



Acerca de este libro

Esta es una copia digital de un libro que, durante generaciones, se ha conservado en las estanterías de una biblioteca, hasta que Google ha decidido escanearlo como parte de un proyecto que pretende que sea posible descubrir en línea libros de todo el mundo.

Ha sobrevivido tantos años como para que los derechos de autor hayan expirado y el libro pase a ser de dominio público. El que un libro sea de dominio público significa que nunca ha estado protegido por derechos de autor, o bien que el período legal de estos derechos ya ha expirado. Es posible que una misma obra sea de dominio público en unos países y, sin embargo, no lo sea en otros. Los libros de dominio público son nuestras puertas hacia el pasado, suponen un patrimonio histórico, cultural y de conocimientos que, a menudo, resulta difícil de descubrir.

Todas las anotaciones, marcas y otras señales en los márgenes que estén presentes en el volumen original aparecerán también en este archivo como testimonio del largo viaje que el libro ha recorrido desde el editor hasta la biblioteca y, finalmente, hasta usted.

Normas de uso

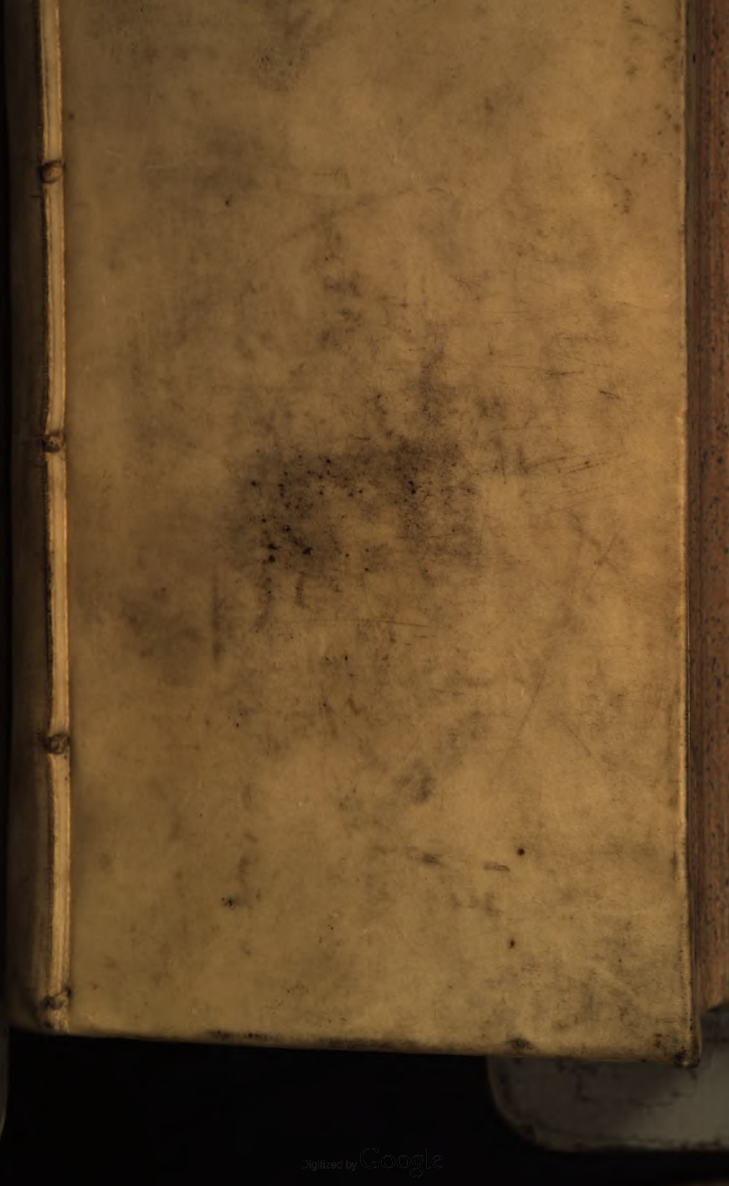
Google se enorgullece de poder colaborar con distintas bibliotecas para digitalizar los materiales de dominio público a fin de hacerlos accesibles a todo el mundo. Los libros de dominio público son patrimonio de todos, nosotros somos sus humildes guardianes. No obstante, se trata de un trabajo caro. Por este motivo, y para poder ofrecer este recurso, hemos tomado medidas para evitar que se produzca un abuso por parte de terceros con fines comerciales, y hemos incluido restricciones técnicas sobre las solicitudes automatizadas.

Asimismo, le pedimos que:

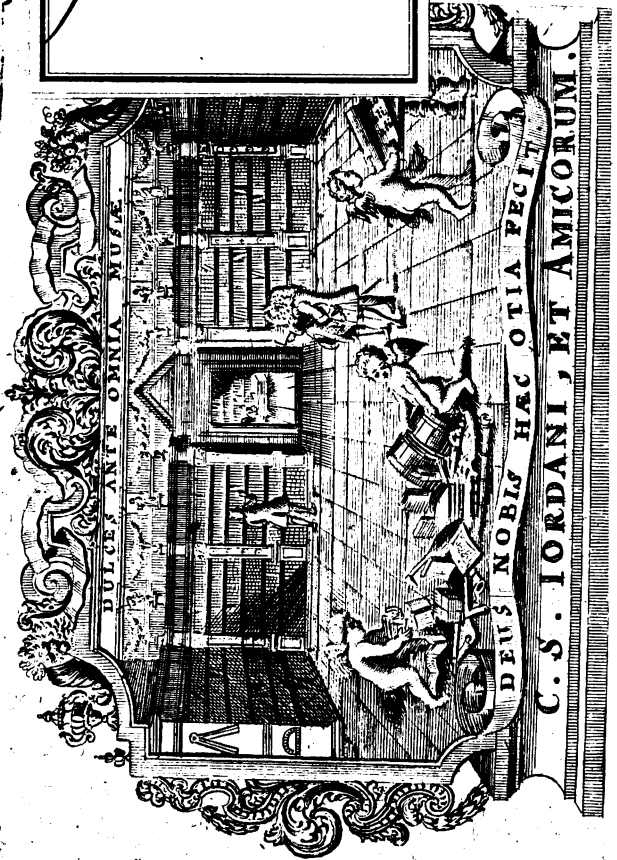
- + *Haga un uso exclusivamente no comercial de estos archivos* Hemos diseñado la Búsqueda de libros de Google para el uso de particulares; como tal, le pedimos que utilice estos archivos con fines personales, y no comerciales.
- + *No envíe solicitudes automatizadas* Por favor, no envíe solicitudes automatizadas de ningún tipo al sistema de Google. Si está llevando a cabo una investigación sobre traducción automática, reconocimiento óptico de caracteres u otros campos para los que resulte útil disfrutar de acceso a una gran cantidad de texto, por favor, envíenos un mensaje. Fomentamos el uso de materiales de dominio público con estos propósitos y seguro que podremos ayudarle.
- + *Conserve la atribución* La filigrana de Google que verá en todos los archivos es fundamental para informar a los usuarios sobre este proyecto y ayudarles a encontrar materiales adicionales en la Búsqueda de libros de Google. Por favor, no la elimine.
- + *Manténgase siempre dentro de la legalidad* Sea cual sea el uso que haga de estos materiales, recuerde que es responsable de asegurarse de que todo lo que hace es legal. No dé por sentado que, por el hecho de que una obra se considere de dominio público para los usuarios de los Estados Unidos, lo será también para los usuarios de otros países. La legislación sobre derechos de autor varía de un país a otro, y no podemos facilitar información sobre si está permitido un uso específico de algún libro. Por favor, no suponga que la aparición de un libro en nuestro programa significa que se puede utilizar de igual manera en todo el mundo. La responsabilidad ante la infracción de los derechos de autor puede ser muy grave.

Acerca de la Búsqueda de libros de Google

El objetivo de Google consiste en organizar información procedente de todo el mundo y hacerla accesible y útil de forma universal. El programa de Búsqueda de libros de Google ayuda a los lectores a descubrir los libros de todo el mundo a la vez que ayuda a autores y editores a llegar a nuevas audiencias. Podrá realizar búsquedas en el texto completo de este libro en la web, en la página <http://books.google.com>



75. P. 52.



MENTEM ALIT ET EXCOLIT



K.K. HOFBIBLIOTHEK
ÖSTERR. NATIONALBIBLIOTHEK

75.P.52

son

BIBLIOTHECA

Historico-Philologico-

THEOLOGICA.

Classis Octavae

FASCICULUS PRIMUS.



BREMÆ,

Sumptibus JOHANNIS ANDREÆ GRIMMII,

Typis HERMANNI BRAUERI, MDCCXXV.

*Reverendissimo & perillu-
stri in Christo Patri ac
Domino*

**CHRISTO-
PHORO,**

**Liberi atque imperialis
COENOBII LUCCE-
NIS ABBATI,**

**Augustissimi magnae Britanniae
Regis & Electoris Brunsvi-
censis & Lunebur-
gensis**

**CONSILIARIO PROVINCIALI
PRIMO,**

*Statuum ducatus Calenbergici
primati, reliqua,*

**Divinarum, humanarumque scientia-
rum ut gnarissimo,
ita & promotori summo**

Tertium

Tertium supra quadragesimum

BIBLIOTHECAE

H V J V S

FASCICVLVM,

Cum ingenuo voto, ut
Viri inlustissimi, cujus cum vir-
tutum, bonorum, ac dignitatis emi-
nentis HEREDEM, cum divina esse
voluit providentia, tum merita pro-
pria fecerunt, AETATIS quoque
& FELICITATIS exasse HE-
RES constituatur,

L.M.Q. offert, & suae perquam
exquisite observantiae pignus ac
tesseram esse vult

EDITOR.



En

En tibi Syllabum eorum, quae in hoc
Fasce apparent.

- I. JEREMIAE PHILADELPHI de valle Jo-
saphati ad Joelis III: 2, 12. IV: 14. medita-
tio p. 1.
- II. Caroli Friderici KRUMBHOLTZII de Ser-
vatore fustibus caeso ad Matth. XXVI. 67.
Marc. XIV. 65. Joh. XVIII: 22. XIX: 3.
diff. p. 35.
- III. Almonii UTINIS, demonstratio, quod
Idea electi mundi optimi à Deo removeri ne-
queat p. 47.
- IV. Joachimi Christiani JEHRINGII diff. de re-
gione TARSCHISCH p. 78.
- V. J. C. HARENBERGII de modo eruën-
di aurum atque argentum in Arabia & Ae-
thiopia, descriptio Jobi XXVIII. 1-11. p. 93.
- VI. Ejusdem defensio receptae lectionis Gal.
II. 3, 4, 5. p. 104.
- VII. Eilbardi Folcarthi HARCKENROTHII, vita
Guilielmi GNAPHAEI p. 111.
- VIII. G. OUTHOVII de quarundam vo-
cum, speciatim שמ״ס ac ב״ר, ετυμω dis-
quisitio p. 120.
- IX. Jo. ALBERTI Observationum critica-
rum in HESYCHIUM specimen p. 149.
- X. Anonymi Schediasma de Concilio, quod
Sec. XVI. primum MANTUAM, deinde
VICENTIAM indictum fuit p. 164.



בשם שמים:

I.

JEREMIÆ PHILA- DELPHI,

De

VALLE JOSAPHA- TI (a)

ex Joëlis III: 2.12. necnon

Valle Excidii Joëlis IV: 14.
meditatio.

§. I.

E Sse dixerunt permulta in sacris utri-
usque foederis voluminibus, si vel
alia deficerent testimonia, quæ est
summa inter interpretes in explican-
dis capitibus non paucis, docet dis-
sensio. Contradicit alter alteri; hic ostendit,
Class. VIII. Fasc. I. A dit,
(s) Confer de hoc argumento Dissert. max. vener.
REIMMANNI, quæ ornat hujus Bibl. T. VI. Fasc.
III. p. 412. sqq.

dit, quomodo lapsus sit ille, in securiorem inquit viam alius, ubi reliquos à veritatis tramite videt aberrasse. Nec tamen raro contingit, ut meliora non afferat, cui sortentaliena; vehementius impingat ipse, aliis id exprobrare paratissimus; imo incidat in scyllam, qui vult vitare Charybdim. Mirum non est, si ingens antiquitatum & rituum, quorum vix quidam ad nos pervenere, iiq; perexigui rivuli, pelagus; si longam rerum gestarum, quarum una alterave tantummodo inaudivimus summa capita, seriem; si ipsam denique styli virorum θεοπνεύτων spectemus sublimitatem atque magnificentiam. Accedit, quod de lingua Hebraica ejusdem hodie peritissimi tantum callent, quantum per temporum licet injuriam. Hæc mecum reputans, vix impetrare à me possum, ut juris faciam publici, si qua in sacri codicis lectione se mihi offerat explicatio à nemine vel paucis jam ante preposita. Quæ tamen me lætat spes, eandem, si qua à vero deflexero, quam alii, impetrandi veniam; imo quod me tenet desiderium rectiora ab iis, quibus mea non probantur, & his meliora norunt, edoceri; stimulum mihi admovit, ut cum perito & benevolo lectore, quæ de *Valle Josaphati* & deducendis in illam à Deo gentibus ex Joëlis cap. IV, 2. 12. opinor, communem.

§. 2. Perpetuo veluti montium jugo hæc-

cc

ae vallis includitur, nullis se pylis aperiens interpretibus, aut certe perangustis. Indefessum investigandi studium plurimos ad valem Cedron, urbi Hierosolymorum contiguam, detulit. Et cum meliores fere omnes hoc Joëlis vaticinium de extremo à Christo in totum genus humanum exercendo judicio uno ore interpretentur; sunt qui tradidere, hoc loco moti, judicium ultimum in hac ipsa prope Hierosolyma valle habitum iri. In quibus Christianus *Adrichomius* in *Theatro Terræ sanctæ* p. 172. num. 204.

§. 3. Recte ab his dissentiunt, ne Chilia-
stis aliisve superstitiosis de terreno quodam,
cum Judæis, Messiae regno somniandi mate-
riam suppeditent, qui typice hæc & per me-
talepsin à vate dicta malunt, quemadmodum
Josaphat in valle benedictionis insigni potitus
est victoria, quæ 2. Chron. XX. pro-
lixè recensetur, & verus omnino in
hunc prophetæ locum est Commen-
tarius; sic Christum in extremo judicio è
suis veritatisque hostibus triumphum esse
acturum amplissimum. In his est *Stepha-
nus Fabricius*, Bernensis Ecclesiæ quondam
pastor, cujus verba ex sacris ipsius in prophe-
tis minores concionibus, p. 523, huc adscribi
merentur., „Locus, inquit, etiam judicii exer-
cendi designatur parabolice: nempe VAL-
LIS JOSAPHAT. Hoc autem non ita ac-
cipiendum est, ac si certa quædam vallis
sit,

„sit, in quam totus mundus aliquando co-
 „gendus & congregandus sit, ut ibi-
 „dem iudicium Dei subeat, sicuti su-
 „perstitiosi quidam somniant: Sed locutio
 „hæc sumpta est ab insigni victoria, quæ repor-
 „tavit rex Josaphat de suis hostibus, quæ de-
 „scribitur 2. Chron. XX. Ab hac ergo pugna
 „& victoria Josaphati vallis ista hic denomi-
 „natur, alioquin dicta vallis benedictionis,
 „sive laudis, quia ibi benedixerunt Jehovæ,
 „id est, laudaverunt eum, gratias ei agen-
 „tes pro tam insigni victoria. Sensus igitur
 „est, ac si diceret Dominus: Se aliquando
 „cum hostibus Ecclesiæ acturum, quemad-
 „modum olim cum Moabitibus & Ammonitis
 „populi sui hostibus egerit.“ Hæc ille.
 Eodem quo Fabricius modo exponunt Joh.
 Schmidius in Proph. min. pag. 518. 519. Joh.
 Tarnovius in Proph. min. p. 492. seqq. & alii
 multi. Nisi quod celeberrimi hi viri vocem
 יהושפט appellative accipiendam & *Judicium*
Domini reddendam existimant. Quod quibus
 faciant præeuntibus & quo jure, nostrum erit,
 ut paucis nunc examinemus.

§. 4. Auctoritate nituntur interpretis
 Chaldæi, vocem יהושפט appellative; ut si-
 gnificet **פילוג דינא** h. e. *distributionem iudicii,*
contentionem iudicii, habendum iudicium, vertentis.
 Quem & secutus Raschi hunc ad locum ita
 commentatur: אל עמק יהושפט ארר עמם בעמק: יהושפט הדין משפט ית
 hoc

„hoc loco reddendum est : Descendam cum
illis in vallem habendi iudicii. Vocabulum
Josphaphat enim iudicia Dei hic significat.
Sic habent viri celeberrimi, & qui cum iis fa-
ciunt, ex ipsis Judæis, quorum vestigia pre-
munt : & Jonathanis in primis auctoritas,
propter antiquitatem, videatur non esse
nulla. Quomodo vero יושפט appellati-
vum esse potest, cum Hebræa lingua com-
posita ejusmodi nesciat ? Objiciat mihi quis
צלמט, & si qua fuerint pauca alia. At
hæc non sunt vera composita, sed revera
binæ voces, quæ cum loquentium celerita-
te in unam quasi coaluerint, scribendo quo-
que cum tempore fuerunt contractæ, aut
potius manserunt ; haud aliter quam ἀνδρα-
γω pro ἰσχυροῦς apud Græcos, & ab He-
brais מזה pro מה זה, & ejusdem farinae plu-
ra. Vel & concedamus composita hæc esse ;
utrumq; tamen simplex comparet integrum,
secus ac in יושפט.

§. 5. Quare יושפט עמק nobis erit Vallis
Josphathi, cum vulgata Græca, beato Luthe-
ro, Sanctio, & aliis ; quibus addo Kimchi-
um & Abarbanclem, Judæos. Explicatu-
rus quomodo Josphathi cognomen vallis illa
fuerit sortita Kimchius subjungit : זה העמק
היה למלך יושפט אולי בנה שם או עשה שם
„Fuit vallis ista Josphathi, quod in illa forsitan ædificavit aut fecit
opus aliquod, unde ab ipso est cognomina-
ta

ta." Satis mihi jejuna hæc videtur conjectura, cum nullo plane ex historia fulciatur fundamento; posteriori Paralipomenon, aliam appellationis hujus rationem suppeditante. Abarbanel tamen, & quod miror, Drusius ad ipsius abeunt opinionem.

§. 6. Hanc Josaphati vallem, ubinam quærant interpretes verbo jam supra fuit indicatum. Afferit Drusius p. 466. historiam ex Josephi Gorionidis lib. 6. c. 74. de Zacharia quodam, ex summa turri, quæ ad moenia urbis Hierosolymorum fuerit, in terram præcipitato, qui è muro in latera vallis Josaphat ceciderit. A quo magistro se rectissime edoceri existimat vir celeberrimus, vallem hanc Hierosolymorum urbi fuisse contiguam. Est hic unus antiquiorum, qui cum Judæorum tum Christianorum permultis, iisque magni nominis viris, persuasit, eandem esse Cedronis & Josaphati vallem. Unde Adrichomius, quasi re extra omne dubium posita, p. 172. n. 202. „Torrens Cedron, „rivus est ad orientem Jerusalem, inter ipsam „& montem Oliveti, qui pluvialibus aquis „undique de montibus, nec non ex fontibus „ac piscinis auctus, dulci quodam strepitu „per mediam vallem Josaphat atque Gehennam, „non, perque plana deserti in mare mortuum fluens absorbetur." Et num 204. „Vallis Josaphat, quæ & vallis Cedron, & „vallis montium vocatur, vallis est lata & pro-

profunda inter Jerusalem & montem Oliveti interjecta, totam ab oriente cingens urbem." Job. Lightfootus Operum Vol. II. p. 200. ambigit cum Kimchio, quid de Valle Josaphati statuendum sit; ad eandem tamen sententiam videtur inclinare. Vid. & ejus Vol. I. p. 94. Mihi quidem Josephi hujus auctoritas tanta non est, ut illa abripi me patiar. Argumenta deinceps in medium proferentur, quæ me plane aliter jubent sentire.

§. 7. Jam ne diutiuscule in valle incerta oberremus, examinandum paucis adhuc erit, an de strage hostium Ecclesiæ in valle Josaphati edenda consentiant Commentatores; & quorum explicatio alteri sit præferenda. Missas facimus Judæorum nugas, de suo hæc, quem expectant, Messia explicantium, gentes internecione deleturo & Hierosolymas restauraturo.

§. 8. Gravius fere impingunt, qui in ipsam Josaphato à Deo concessam adversus Moabitas, Ammonitas & Idumæos victoriam hæc à propheta dicta volunt. Ponamus, Joëlem Josaphati ævo vixisse, (quod tamen probatione, singulis fere contradicentibus, multoque recentiore cum facientibus, indigeret admodum probabili;) nequivit certe propheta, si intelligi a lectoribus voluit, pugnam vallem ante reportatam in ea victoriam adpellare Josaphati vallem; quod cognomen demum post pugnam & ab ea est nacta.

Adco infirmis hæc opinio nititur talis , ut quod possem, multis opponendi lubens superfedeam labore.

§.9. Refutans ita sentientes Drusus Comm. in proph. min. p. 465. Babylonii Judæos in captivitatem abducturis eorumque sociis putat interitum prænunciari. „Sequentia, inquit, satis declarant, hunc locum intelligendum esse de Assyriis & Chaldæis, hoc est, de iis gentibus, quæ Chaldæis in bello adversus Judæos militarunt. Sic Abd. 16. *quemadmodum bibistis (vos Judæi) in monte meo sacro, bibent omnes gentes jugiter: bibent, inquam & absorbebunt, & erunt ac si non fuissent.* Cum autem omnes dicit, nullam excipit. Quocirca errant, meo iudicio, qui hæc restringunt ad historiam, quæ narratur 2. Paral. 20. Nam quæ gentes bellum Josaphato intulerunt, memorantur ibi Ammonitæ, Moabitæ, & Idumæi, nec plures. Errent omnino illi: Verum errat & Drusus. Quis enim historicorum memoriæ prodidit, ea passos esse Assyrios & Babylonios, quæ hic propheta minatur? Et quod majus, connexioni quomodo consulatur; cum in antecedentibus effusio Spiritus Sancti in Apostolos facta tam vivis depingatur coloribus, ut non possit vividioribus Reductorum ex captivitate Judæorum mentio Cap. IV, 1. facta, movit procul dubio virum, ut ita sentiret.

lis, ut
bens su-

Comm.

daos in

ociis pu-

ntia, in-

cum in-

haldzis,

ldzis in

Sic Abd.

i) in mon-

giter: bi-

erunt ac

cit, nul-

meo ju-

istoriam,

æ genes

themo-

æ, &

nnino illi-

m histori-

assos esse

propheta

tionis quo-

edentibus

facta tam

on possit

vitare ju-

novit pro-

6.10

§. 10. Nisi connexio & multa, quæ illuc
trahi nullo modo possunt, obstarent, rectius
se mihi probaret *Tarnovii* conjectura, quam
p. 493. inspergit: „Quid vero, inquit, si to-
tum hoc caput de Senacherib expeditione &
clade intelligatur, quæ judicabit Dom. in valle
Josaphat prope Jerusalem, occisis ejus copiis?
2. Reg. 18 35.“ Cum quo & Lightfoot facit
Vol. I. p. 94. Quomodo autem hæc cū promissio-
ne effundendi Spiritus sancti coherent?
Qualis tum facta erat captivitatis Judæ & Hiero-
solymorum reductio? Quid deniq; Tyriis eo
tempore & Sidoniis rei cū Judæis fuerat, quod
propheta Cap. IV, 4. tam acerbè in eos dicit?
Quid Aegyptii peccaverant? quid Idumæi?
qui non erant Sancheribi foederati, sed quos
& ipsos populabatur. Nullus dubito, viros
eruditissimos & primo inter interpretes loco
suo jure ponendos hoc probe perspexisse,
quod quibusdam in locis textui hac exposi-
tione omnino vis sit facienda. Seduxit au-
tem vallis Josaphati, quam prope Hiero-
solymorum muros & illo ipso in loco se inve-
nisse crediderunt, ubi Sancheribi illa strages
post hominum memoriam maxima, multis-
que de causis cum hostium Josaphati cæde om-
nino comparanda, fuerat edita.

§. 11. Denique vero nec ad extremum sub
finem mundi judicium insignem hanc Joëlis
prophetiam referre audeo. Veniam à tot
Theologis; celeberrimis optimeque de Chri-
sti ecclesia meritis, qui unanimi consensu

hanc amplectuntur sententiam, peto; quod argumento adductus non uno ipsis non possum suffragari. Quantus quæso prophetae faciendus fuisset saltus, si, modo locutus de effusione Spiritus sancti in Apostolos statim ad finem mundi & extremum iudicium flectere sermonem voluisset! Nimis magno tempora distant intervallo. Cur vero separabimus, quæ uti in vaticinio arctissime cohærent, ita una temporis serie esse impleta fide dignissimis demonstrare licet testimoniis? Non immerito in posterum eventura credimus, si quæ à viris sanctis legimus prænuntiata, quorum vestigia nulla in historiis reperimus. Ubi tamen magna opus est circumspectione; cum unico verbo maximi momenti res & historiae haud raro attingantur verius quam exponantur. Nec inficias ire quis poterit, præsagiorum in sacra scriptura obviorem completionem ex solis interdum exteris scriptoribus esse petendam. Undecunque vero sciamus facta jam esse quæ Deus per prophetas suos iussit prædici, frustra illa adimplenda expectamus. Similia iis accidere iterum atque iterum posse, ad quæ ejusmodi vaticinium applicari commodè queat, experientia edocemur quotidiana. Sic accommodari Joëlis vaticinium ad iudicium extremum eleganter, concedo manibus ambabus; de eo esse explicandum primario, ut credam vix ac ne vix quidem à me impetravero. Admodum enim

anim multa sunt in eo vi quadam illuc trahenda. Figurata multa, imo fere omnia, dicta esse facillime largior. Quis vero *Ἰωννῆς* arguat viros, quod figuris usi sint incongruis & rei absonis? Ego certe non video, quomodo extremo dici queat iudicio, quod Deus ecclesiae hostes filiis Judae sit traditurus, ut vendant eos Sabæis, & ejusmodi multa. Figurata loquimur, non ut simus obscuri, sed ut dicamus significantius, ut intelligamur rectius, & rem dicendam auditoribus vel lectoribus listamus veluti præsentem. Quid si vero reperiamus in præteritis hostium ecclesiae fata, quibus omnia à propheta vel proprie vel figurate dicta commode respondent, ipsis viris *Ἰωννῆς* interpretibus? Id jam agemus ut ostendamus.

§. 12. Duplex erit opera nostra. Ante omnia in Josaphati illam vallem, à perpaucis adhuc inventam, lectores erunt deducendi, ut coram intueantur, situmque ejus & res in ea gestas probe examinent; ut à quibus & qua de causa Josaphati ipsi cognomen fuerit inditum ipsi judicent. Dein vero investigandum nobis erit, à quibusnam ecclesiae hostibus & quomodo Deum sumturum vindictam propheta inflatu divino prænunciet. Si quid invenerit benevolus lector, quod assentiatur, erit quod mihi gratuler: Sin minus, edoceri cupio rectiora.

§. 13. In utroque nobis argumento lucem af-

affundit clarissimam posterioris Chronico-
rum caput vigesimum. Prolixè ibi describi-
tur Moabitarum, Ammonitarum atque Sei-
ritarum in Josaphatum Judæosque moven-
tium expeditio. Castra posuerant בחצצון
חמר היא עין נדי, *prope Chazezon Thamar, que*
Engedi. v. 2. Josaphatus illorum sustinen-
do impetui impar divinum implorat auxilium
v. 3. seqq. De quo impetrando per prophe-
tam Jachsielem certior factus, obviam ire ho-
stibus jubetur. v. 14. seqq. Quos, עולים
במעה הצין, *cum jam agmen ducant præter mon-*
tana Ziz, sint offensuri מרבר פני מדבר
ירואל, *in extrema valle versum desertum Jeruel spe-*
ctante. v. 16. Pugna opus haut fore. Irent
tantummodo, ut spectatores sint vindictæ di-
vinæ ab hostibus sumendæ. 17. Confusus
rex prophetæ promissionibus, inter preces &
cantica copias urbe educit, למרבר תקוע *in*
desertum Thecoa adjacens, v. 18. seqq. Ante
vero quam illuc pervenirent, discordes inter
se hostes facti semet peremerant. Invene-
runt igitur cadavera cæsorum hinc illinc in
valle jacentia, tanta edita strage, ut nulli fe-
re fuga salutem invenerint. v. 22. seqq. Tan-
tam repererunt prædam, ut integro triduo
illa occupanda detinerentur. v. 25. Quarto
die in ipsa illa valle gratias summo numini
pro tanta liberatione persolverunt humilli-
mas. Unde hæc vallis cognomen מרבר ברכה
vallis benedictionis vel gratiarum actionis, est for-
tita.

tita. v. 26. Cum gaudio dein & jubilis Hierosolyma sunt reversi. v. 27. 28. Et ex eo tempore pace constanti fruebantur. v. 29. 30.

14. Breve hoc laudati capitis dedisse argumentum, est digitis vallem Josaphati, quam quærimus, commonstrasse. Quis enim non videt, me non monente, unam esse vallem, עמק יהושפט, עמק הברכה, סוף הנחל פני מדר, ירואל & עמק החורן, quomodo similiter à Joële cognominatur c. IV, v. 14.

§. 15. Jam non ad Hierosolymorum moenia vallis Josaphati à nobis erit quærenda, quam invenimus, בסוף הנחל פני מדר ירואל, h.e. in extremitate vallis versus Jeruel spectante. Huic vero ubinam assignabimus situm? Illam enim omnes ignorant Geographi, uno excepto Adrichomio; qui vero, p. 50. num. 162. præter nudum nomen nihil quicquam de situ habet. Imo fingit torrentem in hac ipsa valle, de quo in sacris nulla mentio; quando p. 55. num. 240. scribit: *Torrents contra solitudinem Jeruel, juxta quem Moab, Ammon & Seir perierunt à facie Josaphat.* 2. Reg. 20., נהל non est torrentis hoc loco, sed vallis.

§. 16. Cum igitur solatium aliunde frustra quæzatur, ipsum laudatum posterioris Chronicorum caput Geographorum supplet defectum. Qui primum Joëli afferebant de hostium adventu nuncium, eos prope Engedi castrapossuisse indicabant. Progressi dein fuerant

rant ad montana *Ziz*, offendendi à *Josaphat* in extremitate vallis è regione deserti *Jeruel*. Rex *Josaphat* obvius iis factus in desertum *Thecoæ* subjectum pervenit. Res equidem in expedito esset, si non æque ignoraretur *Ziz* atque *Jeruel*. Habet quidem *Ptolemæus* *Arabiz* *Petrææ* *Zizam*, lib. 5. c. 17. Hæc vero *Judææ* illa *Ziz* esse nequit; nisi ille nimium regiones locorumque situs, quod haut raro facit, confundat: Sunt enim *Ptolemæi* incerta fere omnia, nisi antiquorum alii illum illustrent. Sufficiat ergo nobis, vallem, quam insignis hæc victoria nobilitavit, intermediam fuisse *Engedi* & *Thecoæ* urbibus; quarum satis certum definire possumus situm.

§. 17. *Engedi* sive *Engaddi* oppidum ad latus *Asphaltitæ* adpositum fuisse occiduum omnes consentiunt *Geographi*. In eo dissentiunt, quod aliqui ad superiorem, qua *Jordanem* omnem recipit; plures iique potiores ad inferiorem lacus linguam vel sinum id collocant. Sive ad hos sive illos accedamus, parum ad rem faciet præsentem. Operæ tamen fuit pretium, verum oppiduli hujus situm definire; quo rectius hostes *Josaphati* ad internecionis suæ vallem progredientes prosequamur. Ad inferiora ponit *Stephanus Byzantinus*: Ἐγγάδα, κώμη μεγάλη πλησίον Σοδόμων Ἀραβίας., *Engada*, vicus est magnus, prope *Sodoma* *Arabiz*., *Sodomam* vero circa australem lacus *Asphaltitæ* sinum fuisse

re-

recentiorum nemo dubitat. Ad medium circiter lacum videtur collocasse Josephus Antiqu. lib. IX. c. 1. in relatione hujus ipsius Moabitarum & sociorum in Josaphatum expeditionis. Κατὰ τὸν αὐτὸν καιρὸν, inquit, ἔρχονται ἐπ' αὐτὸν Μωαβίται καὶ Ἀμμωνίται, συναρπάξουσιν καὶ Ἀραβίων μεγάλην μοῖραν, καὶ καταστράνουντες πρὸς Ἐγγαδὲ πόλιν. κειμένην πρὸς τῇ ἀσφάλτδι λίμνῃ, τριακοσίχες ἀπέχουσι παρὲς τῶν Ἱεροσολύμων. Circa idem tempus bellum (Josaphatum) persequuti sunt Moabites & Ammonites, magna Arabum sibi turba juncta. Castra posuerunt ad Engade urbem, adjacentem Asphaltite lacui, & trecenta stadia Hierosolymis distitam. Hoc Josephi loco Relandus in Palæstina, p. 448. 449, argumentis vero admodum debilibus, probare annititur, adpositam eam fuisse partis maris bituminosi septemtrionali. Quod ut possit, affert ejusdem Josephi auctoritatem, longitudinem maris bituminosi ad 580. stadia extendentis, lib. IV. de Bello cap. 27 : ταύτης τῆς λίμνης μήκος μὲν ὀγδοήκοντα καὶ πεντακόσιοι σταθμοί, καὶ διὰ μέγας Ζοάρων τῆς Ἀραβίας ἐκτείνεται. Ἐν δὲ πεντήκοντα καὶ ἑκατὸν. Lacus hujus longitudo quingentorum & octoginta stadiorum est; nam usque ad Zoara Arabie extenditur: latitudo centum quinquaginta stadiis patet. Hinc concludit Relandus, Engedi plus quam 600. stadia Hierosolymis abfuisse, si ad sinum lacus australem fuisset posita. Quasi vero parti lacus australi adposita dici nequiret, nisi in ex-

tre-

tremo illius fuerit limite. Hoc diserte Hieronymus, cui ibi contradicit, non asserit. Australi lacus parti adposita fuit, dummodo extremitati illius meridionali quam septentrionali fuit propinquior. Cur autem vir celeberrimus non recta via Hierosolymis ad lacum cum Iosepho pergit, sed ambages Hierichuntem & ad Jordanem quærit? Hos ut sequamur anfractus ad minuendam oppidi Engeddi ab Hierosolymis à Iosepho datam distantiam ratio subest nulla; admodum sunt multæ, ut longius paulo removeamus. Quotquot fere Scripturæ sacræ loca oppidi Engedi faciunt mentionem, ad extremos, qui Judæam meridiem versus includunt, limites id rejiciunt. Si conferantur capita XXIII. XXIV. & XXV. prioris Samuelis, dubitare nos non sinunt, hunc fuisse urbium ibi memoratarum situm, procedendo à septentrione versus austrum: *Zipb*, *Engedi*, *Maon*. David fugiens insidias Saulis in solitudine *Zipb* latitabat. Cum ibi tutum se non videret, in desertum *Engedi*, finibus Judææ propinquius, se recipiebat. Verum nec hic securus, in solitudinem *Maon*, Judææ partem extremam qua in meridiem vergit, & Arabiæ desertum *Pharen*, promovebat. Fuit autem *Zipb* in octavo milliario ab *Hebrone* versus austrum & orientem; *Hebron*, ut Hieronymus tradit, ultra viginti millia in meridiem ab Hierosolymis recedit. Jam cum *Engedi* magis adhuc in austrum

strum vergat, trecentorum ad minimum stadiorum intervallo recta linea Engedi & Hierosolyma diffusa fuerunt. Imo longius absuit Hierosolymis, si non oppidum, certe deserti Engedi pars australior. Nullum sane est dubium, quin longo adhuc intervallo versus austrum desertum Engedi à Ziph positum fuerit aut se extenderit, in australi limite Judææ, eoque extremo. Quantum enim ex Gen. XIV: 7. adparet, in eodem fuit cum Kadestratu; quippe quod prius contingerent Kedoraomor & socii quam ad pentapolin pervenirent, igne coelitus deinceps delendam. Nec impedit, quod ibi עֲדֵי נָחַל אֲדָמָה adpellatur. Utrumque nomen 2. Chron. XX. legitur. Hujus, de qua nunc est sermo, adpellationis rationem explicat Josephus Ant. lib. IX. c. 1. Γενῆται δὲ ἐν ταύτῃ φωνίῃ ὁ καὶ ἄλλος, καὶ ὁ βασιλεὺς. „Fert regio circa Engedi egregia palmeta & balsamum. Interdum & nude עֲדֵי dictum fuit; quemadmodum Ezech. XLVII. 19. Ubi limes Judææ constituitur meridionalis ab hac Thamar, per Cades, ad mare mediterraneum. Jam quis Engedi oppidi & deserti situm non videt, in ipsis ferme Judææ & Arabiæ confiniis, ad linguam maris mortui inferiorem, nec adeo longe ab ultima hujus sinus extremitate. Id quod miror Relandum non animadvertisse. Hoc in deserto Moabitæ, Ammonitæ & Seiritæ primo sua castra collocaverant.

§. 18. Superest, ut paucis *Thecoe* illustremus situm. Hæc *Hierosolymis* in austrum ab erat duodecim millibus, Hieronymo in *Esaia* VI, 1. & Eusebio testibus. Eodemque Hieronymo in *Amos* prophetam monente, sex millibus ad meridianam plagam distabat à *Bethlehemo*; quod Eusebius in sexto ab *Hierosolymis* ponit miliario, in via quæ *Hebronem* ferebat. Josephus lib. V. de Bello c. 7. Herodio vicinam fuisse docet; cui 60. stadiis ab *Hierosolymis* versus austrum, *Antiqu.* XIV, 28. XV, 12. de Bello I, II. 16. & 200. ab *Hierichunte* stadiis, de Bello I, 21. locum assignat. Ex quorum collatione adparet, ita *Hierosolymis* versus austrum fuisse, ut in orientem simul ab *Hierosolymorum* meridiano declinaret, nec longe ab *Asphaltite* lacu recederet. מרבב תקו, *Desertum* sive *campestris Thecoe* in celebrem vallem mari mortuo adjacentem desinebant; quam à *Tiberiadis* mari ad ultimos *Asphaltitæ* lacus fines, imo vel ulterius, se extendentem Josephus de Bello V. 4. magna industria describit.

§. 19. Hæc uti ingentis longitudinis, ita satis quoque amplæ latitudinis vallis τὸ μέγα πεδίων dicebatur. In cujus magnæ planicie parte inferiori mari bituminoso adiacebat *Engedi*, prout supra ostendimus; Eratque מרבב עקנ, *solitudo* sive *campestris Engedi*, ubi *David* latitabat 1. Sam. XXIV, 2. hujus spaciøsæ vallis pars. In his circa *Engedi campestribus* prima

in

in Judæa Moabitæ & socii castra posuerant.
 2. Chron. XX, 2. In eadem hac valle per-
 gentes, ne tot Judææ transcendere montes
 cogerentur, prætermabant מעלה הציץ
adscensum sive montana Ziz. v. 16. In hac quo-
 que valle, ex promisso prophetæ Jachsielis,
 offendendierant à Josaphato illiusque copiis;
 & quidem בסוף הנחל פני מרבך יראל, in
extremis vallis è regione *campestrium Jeruel* desi-
 aente. Non quod ipsa hic vallis terminetur,
 quæ ad lacum Genesareth usque procurrit;
 sed quod à latere sinu quodam flexuque mon-
 tibus se insinuans altero cornu per aliquot sta-
 dia in mediterranea excurrat, ibique desinat
 è regione solitudinis *Jeruel*. Hunc ingressi si-
 num Josaphati hostes in montana ex eo ascen-
 dere cogitaverant, & Hierosolymam recta
 jam via pergere. Dei vero providentia im-
 pediti, suismet se jugulabant gladiis, in valle
 quam ingressi fuerant sepeliendi.

§. 20. Non jam afferemus, quas possemus
 de *Jeruel* conjecturas; cum aliunde satis cer-
 tum extremitati vallis, in qua cladem hanc
 insignem Moabitæ & socii sunt perpeffi, assi-
 gnare queamus locum. Cum enim Josa-
 phatus cum copiis suis ad *campestria Thecoe* de-
 venisset, & in subjectam prospicerent vallem,
 attoniti videbant hostium suorum cadavera
 homi jam strata, ut finito bello de præda fa-
 cienda ipsis tantummodo esset cogitandum
 v. 18. seqq. Quidni ergo colligamus, ipsa

Thecoæ campestris esse סוף הנחל; laudatam illam *vallis extremitatem*; aut ad Thecoæ urbem hunc vallis sinum, de quo propheta Jachiel dixerat, desisse. Quare quem Thecoæ dedimus situm, eundem jam merito constituimus vallis, in qua strages illa celebris Josaphati hostium fuit edita. Aberat itaque illa סוף הנחל, extremitas vallis, de qua sermo est, duodecim circiter millia passuum Hierosolymis.

§. 21. Eadem hæc est עמק החרון, *vallis internectionis*, quod nomen Joël cap. IV, 14. ipsi tribuit, ab hac hostium Josaphat cæde ibi perpetrata, & simili ecclesiæ hostium aliquando sequutura.

§. 22. In hac ipsa valle Judæi præda graves, quam per integrum triduum cæsis abstulerant, quarto post cladem die gratias Deo, Josaphato præeunte, agebant quam humillimas. Quid enim nos moveat, quin gratiarum actionem in eadem hac valle statim factam credamus? Historicus sacer hoc omnino innuere videtur. Ubi enim de spoliis abreptis retulit, ita pergit v. 26 : וביום הרביעי נקהלו לעמק ברכה כי שם ברכו את יהוה על בן קראו את שם המקום ההוא עמק ברכה עד היום : *Die dein quarto congregabantur*. Hinc inde prædæ causa dispalantes in ordines denuo coire cogebantur, לעמק ברכה, *in valle benedictionis, vel gratiarum actionis*; quomodo illam cognominat anticipando. Statim tamen rationem sub.

subjungit novæ hujus adpellationis : *Quia cum gratias ibi Deo agebant, postquam ex præda congregati iterum fuerant, hunc ipsum in finem convocati; hinc locus ille עמק ברקרה, vallis gratiarum actionis, fuit adpellata; & hoc nomen retinet ad diem usque hodiernum.* His Deo gratias in ipso victoriæ & tantæ ab hostibus factæ liberationis loco publice rite peractis, reverſi demum Judæi Hierosolyma dicuntur, 7.27.28. An huc trahendus sit locus Καβαρ-βα'ε'ε'α, quem ex Epiphanio Relandus allegat in עמק הבררה p. 356. qui tria milliaria Hebrone abſuerit, non equidem dixerim. Si est, Hebroni fuit ad septemtrionem, ita tamen ut simul orientem versus declinaret, & lacui bituminoso esset propinquior. Et vel tribus milliariibus major inter eum & Hebronem fuit distantia; vel sinus ille vallis, in quo fusi sunt Moabitæ cum sociis, aliquot milliarium habuit latitudinem à septemtrione versus austrum. Quod autem, referente Adrichomio p. 44. num. 72. ex Hieronymo, Paula in montem, cui hæc villa superstructa fuit, ascendens, in eâ speluncam Lothi fuerit contemplata, aut fabula est; aut aliam videns speluncam, eam esse in qua delituit Lothus cum filiabus, falsis decepta credidit traditionibus, quæ Sodoma ad superiorem lacus Asphaltitæ linguam collocarant.

§.23. Quemadmodum vero hæc vallis à eadē hostium cognomen עמק הבררה, & à

gratiis Deo ibi actis **ברכה עם** est nacta; ita
 tertium **עם יהושפט**, à rege Josaphato, cui
 Deus celebrem hanc ab hostibus suis victo-
 riam in illa concesserat, Joël propheta eidem
 imponit. Consentiunt mecum interpretes
 plurimi, prophetam ad Josaphati historiam
 respicere; in eo dissentire vidimus, quod
 ad mœnia Hierosolymorum plerique valli
 locum assignant. Pessime; cum vallem
החרון, vel in qua hostes Josaphati prostrati
 sunt, longius ab Hierosolymorum urbe re-
 movere cogantur. Synonyma autem esse
 prophetæ Joël **עם החרון** & **עם יהושפט**,
 vel cœcus videat, si conferantur capitis IV.
 v. 12. & 14. **ברכה עם** vulgo eam fuisse
 cognominatam expressis verbis sacra scriptu-
 ra testatur: *Josaphati* atque *excidii* cognomina
 ipsi fuisse imposita nusquam docemur, nec
 nisi apud Joëlem ea legimus. Quare dubitari
 possit, an in vita communi his appellari no-
 minibus consueverit. Hoc vero nihil ad nos.
 Omnia recte se habent, dummodo legenti-
 bus de eadem hac valle intelligi & potuit &
 debuit propheta. Non potest autem non
 ab omnibus historiæ hujus non plane impe-
 ritis. Haut raro ab hominibus cognominari
 locos, in quibus singulare quid aut egerunt
 aut sunt experti, perquam multis scripturæ
 sacræ exterorumque scriptorum testimoniis,
 nec non experientia docemur quotidiana.
 Non desunt argumenta, quibus adduci quea-
 mus

mus ut credamus, vulgo hoc Josaphati cognomentum valli, de qua loquimur, esse impositum: Verum & in contrarium sunt, quibus à solo hoc factum esse propheta persuadeamur. Quod licuit vulgo, idem licuit & propheta. Sive hanc amplectamur sententiam sive illam, neutra nobis repugnat. Jam qui Josaphati vallem nobiscum non credit eandem esse, in qua Josaphati hostes sunt fusi, argumentis nos oppugnet necesse erit, & aliam monstret Josaphati quodam facinore celebrem, à quo ita mereatur cognominari. Celebratiorem autem hac nostra vix quisquam invenerit; imo si conjecturas insuper habeamus, nulla se offeret alia quodam Josaphati facto incluta.

§. 24. Habemus, quam investigavimus, Josaphati vallem, non uno, sed quatuor nominibus superbientem: *קום הנחל פני מדבר ירואל* à situ; *פדע מרחי* à strage Moabitum, Ammonitarum & Idumæorum in illa edita; *עמק הכרם* à gratiis Deo in eadem ob concessam sibi victoriam à Josaphato persolutis; *עמק יזרעאל* à rege Josaphato, qui in ea hanc victoriam ab hostibus suis reportavit; aut qui suos in eam deduxit, ut victos à Deo hostes spectarent potius & deprædarentur quam caderent. Reliquum est, ut examinemus, quænam sit hostium strages in Josaphati valle repetenda, & quinam illi sint hostes, de quibus Joël propheta.

§. 25. Quem tutius sequamur, Petro Apostolo Joëlis interpretem neminem reperiemus. Hic Act. II, 16: *Τὸ ἐστὶν εἰρημένον ἂν τὸ προφῆτε Ἰωήλ.* De suo explicat tempore hoc Joëlis vaticinium. Objiciatur, de illa prophetiæ parte loqui Petrum, qua effusio Spiritus sancti in fideles promittitur. An non vero ipsissima Joëlis sunt verba, quæ subnectit A. 19. 20. 21: *Καὶ δώσω -- ὄνομα Κυρίου σαθρήσεται?* Hæc cine etiam de donis Spiritus sancti interpretabimur? Nequimus sane. Minæ sunt, non promissiones. Petrus vero cum antecedentibus hæc conjungit, quod eodem cum illis tempore erant implenda. Instituerat dicere de eo, quod in festo pentecostes mirabantur alii, alii eludere tentabant, miracula; non quæ in fine mundi eventura explicare. Cum enim discipuli Christi sancto spiritu repleti dialectis variis loquerentur *τὰ μεγαλῆα τῷ Θεῷ*, quo ipso timorem incubiebant plurimis; non deerant tamen homines profani, qui irridentes calumniabantur ipsos vino graves ejusmodi garrire. Quare Petrus: Non vinum loqui, sed spiritum sanctum. Instare, imo adesse jam, de quibus Joël propheta dixerit tempora, læta fidelibus, impiis autem atque incredulis tristitia & luctuosa. Quemadmodum videant, ad temporem prophetæ Joëlis, *προφητεύσαντες* indotos, qui non sint *χαρµατῆς*; ita nec dubitent, verissima esse, quæ divino acti spiritu pro-

pronuncient, reliqua quoque ex Joële imple-
tum iri incredulis & Jesu Messiae hostibus in-
terneccionem minantia. Jamjam Christum
vindictam sumturum ab impia Judæorum
gente, quæ ipsum Messiam non tantum re-
pudiaverit, sed & trucidaverit. Allegantur
quidem ex Joële tantummodo signa atque
prodigia τὴν ἡμέραν Κυρίου τὴν μεγάλην καὶ ἐπι-
φανῆ anteceffura; quis vero non videt cum
sequentibus prophetæ hæc cohærere? Male
eerte, imo pessime, separaremus; cum de
eodem hoc tempore iisdemque fatis commo-
de imo commodius quam de aliis possint ex-
poni. „Nam ecce! pergit propheta, illis
diebus & illo tempore, quo redaxero capti-
vitatem Judæ & Hierosolymorum, congre-
gabo omnes gentes, & deducam eos in val-
lem Josaphati,“ & reliqua. Ἡμετέρα illa Κορὴ
ἡ μεγάλη καὶ ἐπιφανὴς est ipsum illud tempus,
quo gentes sive ecclesiæ hostes in vallem Jo-
saphati dicuntur deducendi atque cædendi.
Quando itaque Petrus testatur, adesse tem-
pus quo edantur prodigia τὴν ἡμέραν Κυρίου τὴν
μεγάλην καὶ ἐπιφανῆ anteceffura; necessario in-
de sequitur, nec longe illam diem abfuisse, in
qua ecclesiæ hostes in valle Josaphati fuerint
delendi. Sic Petro interprete intelligi nobis
potest insignis, de quo est sermo, Joëlis pro-
phetia. Lanienam à Joële fuisse prænuncia-
tam docet Petrus non gentium exterarum,
sed ipsorum Judæorum, qui olim quidem Dei

fuerint populus; jam vero, perpetrata eade filii sui & incredulitate pertinaci, hostes Dei sint facti. Quare hortatur auditores v. 40:

Σωθήτε ἀπὸ τῆς γενεᾶς τῆς σκολιᾶς ταύτης.

§. 27. Idem procul dubio fuit argumentum orationum reliquorum fidelium spiritu sancto impletorum, & ἐτέραις γλώσσαις τῇ μεγαλείᾳ τῆ θεῷ λαλόντων. Quis enim ignorat, τῇ μεγαλείᾳ τῆ θεῷ vocari facta Dei stupenda atque miranda facinora, quibus suorum prospicit saluti, hostium vero vel compescit insultus, vel, qua voluerant suos, eadem ipsos subvertit internecone, jure talionis? Non ignoro quidem, Judæos in festis suis, majoribus inprimis, occasione decantati sui Hallel haggadol multis deprædicare solitos fuisse magna Dei beneficia tempore exitus ex Aegypto genti suæ exhibita, quæ ipsi τῇ μεγαλείᾳ τῆ θεῷ, & quidem κατ' ἐξοχήν, solent vocare; necnon benignam ex captivitate Babylonica liberationem, & quæ hanc secuta erat, Nehemiæ, Estheræ & Maccabæorum temporibus, à vicinorum iniuriis defensionem. Nec inficias eo, τὸ ἔργον & olim perpetrata Dei facinora occasionem Christi discipulis subministrasse, τῇ μεγαλείᾳ τῆ θεῷ suo tempore patranda prioribusque multo futura excellentiora celebrandi atque divulgandi. De futuris autem, non præteritis, præcipue perorant. Ita ut sentiam argumento adducor non uno. Finem adesse reipublicæ Judaicæ à ma-

magistro suo Jesu plus simplici vice erant edo-
di. Hinc non erat quod de instauratione
reipublicæ paucis post annis destruendæ, imo
cujus ruinam cum Petro veluti jam præsen-
tem intuebantur, tam magnifice ad præsen-
tes loquerentur. Nec materiam habebant
de Judaicæ, qualis tumerat, gentis gauden-
di incrementis; quam Christianis rebus vi-
debant inimicissimam. Rectius cum Johan-
ne Zachariæ filio inculcabant, ne jactarent
Judæi, quod Abrahamum eosque patres ha-
beant, quorum in gratiam Deus quondam
prodigia varia ediderit; sed meminerint,
Deum vel ex lapidibus filios Abrahamo
posse suscitare. Exprobrandum ipsis erat
acerbe, quod Jesum Messiam ad salutem sibi
reparandam à Deo missum in crucem suspen-
derint; & serio inculcandum, nisi poeniten-
tiam facinorum agant, vindictam divinam
capitibus suis jam imminere. Ejusmodi fuis-
se argumentum orationum variis dialectis à
singulis habitum licet concludere ex verbis,
Petri jam supra laudatis, v. 16: *Τὸν ἐστὶν τὸ εἰρη-
μῶν 24, τὸ πνεῦμα τῷ ἰωάν.* Id quod videtis,
inquit, & quod viros hosce spiritu sancto re-
pletos prædicere atque monere auditis, ne
contemnatis, sed credatis, id ipsum esse quod
jam olim Joël propheta vaticinatus est, no-
stris nunc temporibus eventurum. Hæc satis
declarant, Petrum & Apostolos celebre Joë-
lis vaticinium de cæde hostium gentis suæ in-
val-

valle Josaphati à Deo repetenda de gentis Judaicæ & Hierosolymorum excidio intellexisse, & nos ut idem faciamus docere.

§. 28. Jam si conferamus Josephum & omnes, qui res illorum temporum memoriam prodiderunt; eventus quoad singula tam accurate Joëlis vaticinio respondit, ut definire non ausim, quis omnes vividius descripserit & veluti depinxerit circumstantias, propheta, an historici? Singula illius verba videntur ab his repetita, nisi quod ille de futuris, hi de præteritis loquuntur. Eodem ab his plane modo referuntur evenisse & ordine, quo propheta prædixerat, & omnia tantam cladem antecessura, & ipsa gentis everfusio, & hanc sequutæ calamitates nunquam satis deplorandæ. Par ratio factorum prosperorum, quæ ecclesiæ Christianæ propheta auguratur. Operæ foret pretium, singula prophetæ cum historicorum conferre verbis; quo evidentius pateret, de hoc tempore prophetam locutum fuisse, non de alio. Quod vero faciendum cum in præsentia mihi non sumserim, utpote à meo alienum proposito, in aliud forsitan tempus rejicio; consilium, quæ dicta jam sunt, satis his sententiam meam iri confirmatum. Missis adeo ceteris, paucis tantummodo pondus, quod inest verbis, quibus in vallem Josaphati hostes dicuntur deducendi ibique cædendi, adhuc sub examen revocabo.

§. 29. Bene Stephanus Fabricius loco jam supra laudato, non proprie hæc, sed figurate esse intelligenda, quod Deus aliquando cum hostibus ecclesiæ sit acturus, quemadmodum olim cum Moabitibus & Ammonitis populi sui hostibus egerit. Qua vero de causa propheta reipublicæ Judaicæ everisionem pingit præcise imagine hostium in valle Josaphati cædendorum? Qua ratione Judæi in valle Josaphati delendi ^{וְיָמֵינוּ} nomine adpellantur? Quænam illa denique ex captivitate liberatio Judæ & Hierosolymorum, quæ eadem hanc ingentem dicitur antecessura?

§. 30. Significantissima est figura, qua everio reip. Judaicæ per Titum comparetur cum cæde Moabitarum, Ammonitarum & Idumæorum in valle Josaphati; prout videbimus, singulis utriusque facti circumstantiis probe invicem collatis. Rex Josaphat, in cujus gratiam Deus hostes populi sui tam cruenta clade prostraverat, typus est Christi, regis Judæorum atque piorum, perfectissimus. Ille abrogavit aras, in quibus extra Hierosolyma, nulla interdicti divini habita ratione, Judæi vel idolis, vel Idololatriæ more vero Deo, sacra faciebant; emisitque anno regiminis tertio, qui per totum suum regnum legem domini populum docerent. Christus quomodo ab omnibus impuritatibus, à Phariseis inductis, Dei perpurgaverit cultum; imo lege abrogata ceremoniali, quæ post suum ad-

ven-

ventum nullius amplius erat usus, internum
 eumque Deo longe acceptiorem homines
 docuerit; instruxerit denique discipu-
 los, qui doctrinam suam in toto propalarent
 orbe, ne solis Judææ limitibus salus ex ea sua-
 que redemptione in homines redundatura in-
 cluderetur: nosmet testes esse possumus.

§. 31. Tantos jam reges & tam gratos Deo
 injusto persequabantur bello, illum Moabitæ,
 Ammonitæ ac Idumæi, vicini iidemque con-
 sanguinei; hunc cives Judæi. Merito hosti-
 bus suis objicere poterat Josaphat 2. Chron.
 XX, 11. quod sint נמלים רע תחת שוב. De Christo quid dicemus, qui in mundum
 venerat, ut redimeret populum suum à pec-
 catis, & a servitute Diaboli eos liberaret?
 Imo qui & in cruce pendens patrem suum cœ-
 lestem multis & supplicibus verbis orabat,
 ne parricidium in se commissum ulciscere-
 tur.

§. 32. Judæi, sanguine tam mitis sui regis
 atque redemptoris inquinati, jam non habe-
 bant amplius quod objicerent Moabitis atque
 Ammonitis sanguinis maculam; aut Idu-
 mæis, quod proavus ipsorum primogenituræ
 prærogativa parvi habita verum paterni Dei
 cultum missum fecerit atque vicinarum gen-
 tium peccatis & idololatria se suosque conta-
 minaverit. Ipsos jam spurios & rebelles
 merito dici Christus & Apostoli plus simplici
 vice objecere. Degeneres facti sui non am-
 plius

plius similes erant, sed barbari, מִן אֲשֶׁר. Quod false exprimit Joël, מִן אֲשֶׁר eos appellando; nomine proprio quidem gentem quamcunque significante, quo sensu & de ipsa Judæorum gente in sacris aliquoties legitur; quod vero significatu strictiori apud Judæos vulgo recepto hodieque Græcorum atque Romanorum barbaris æquipollet. Exulab. nt Judæi in ipsa Judæa. Hierosolyma, urbs dei sancta scelerisque pura, ab ipsis obsidebatur atque angebatur impiis Hierosolymorum incolis, veritatem divinam pro viribus oppugnantibus.

§. 33. Adeoque pii. Christo nomen suum professi, merito à propheta è captivis liberi facti dicuntur, eorumque cœtus *reducta Jude & Hierosolymorum captivitas*. Quam prophetæ figuram totius N. T. stylus luculentissime illustrat.

§. 34. Quæ cum ita se sint habitura, genti Judæorum improbæ, Moabitis Ammonitisque, spuriis, atque Idumæis, idololatriis, quoad omnia simillimæ, similem quoque propheta minatur exitum, stylo pathetico atque sublimi: *Congregabo omnes gentes* (omnes Judæos, ex servis aut rectius filiis meis מִן אֲשֶׁר, barbaros factos,) *in vallem Josaphati. Ubi vindictam ab ipsis sumam propter populum meum & hereditatem meam Jisraël*. Hoc est, propter eadem filii mei Jesu, regis Israël spiritualis, perpetrata, & quod asscolas ejus odio per-

sequuntur æterno; simili Judæos rebelles perimam modo, quo olim Josaphati hostes in valle prope Thecoam sunt oppressi.

§. 35. Magnitudinem cladis describit propheta, quod sit futura universalis. Sic enim de Josaphati hostibus 2. Chron. XX, 24. *נַפְלָא יְרָמִי*. Simillima fata Judæorum temp. experturam propheta auguratur. Fuerantque tam sane dura atque horrenda, ut sine horrore nequeant legi historicorum monumenta. Tacitus lib. 5. hist. c. 13: „Multitudinem obsessorum omnis ætatis, virile ac, muliebres sexus, sexcenta millia fuisse accepimus.„ Horum autem tam pauci in vita sunt conservati, ut omnes periisse dici queant. Josephus, cui major in his fides habenda, multo plures trucidatos esse tradit. *Τῶν μὲν γὰρ, ἑνὲα μυριάδες, καὶ ἑπτακισχίλιοι συνήχθη. τῶν δὲ ὑπολειμμένων, κατὰ πᾶσαν τὴν πολιορκίαν, μυριάδες ἑκατὸν καὶ δέκα.* „Captivorum omnium, qui toto bello comprehensi sunt, nonaginta & septem millium comprehensus est numerus. Mortuorum vero per omne tempus obsidionis undecies centena millia.“ Hi in una periire urbe, vel fame, vel peste, vel ferro, tam miserandum in modum, ut ipsos victores miseratio subiret malorum. Unde mirum nobis esse non debet, ita res eorum tunc fuisse afflictas, ut exinde nunquam resurgere potuerint.

§. 36. Modus quoque tantæ Judæorum
 fragis à propheta definitur. De hostibus
 enim in valle Josaphati obtruncandis Jach-
 siel propheta 2. Chron. XX, 15. : לא לכם
 לא לכם : Ety. 17. pergit : להלחם בזה
 התיאבון עמדי וראו את ישועת ייכם
 : יהודה וירושלים. Eventus vaticinium confir-
 mavit, ceu v. 22. 24. videre est. Non mi-
 nus Judæi, quiescentibus Christianis, qui-
 bus nec magis ad resistendum vires erant
 quam Josaphato, ipsum Deum experti sunt
 hostem. Si vel alia defuissent iræ divinæ
 testimonia, satis ex eo cognosceretur, quod
 tota gens ex omnibus orbis provinciis pa-
 schales ad ferias congregata subitoque cir-
 cumfusa bello velut diro carceri inclusa pe-
 rii. Supervenit exitiosissimum oppugna-
 torum malum discordia. De ea Tacitus Hist.
 lib. 5. c. 12. „Pervicacissimus quisque illuc
 „confugerat, eoque seditiosius agebant. Tres
 „duces, totidem exercitus. Extrema & la-
 „tissima moenium Simon; mediam urbem
 „Joannes, quem & Borgioram vocabant;
 „templum Eleazarus firmaverat. Multitu-
 „dine & armis Joannes, ac Simon; Elea-
 „zarum loco pollebat. Sed prælia, dolus, in-
 „cendia inter ipsos, & magna vis frumenti
 „combusta. Mox Joannes, missis per speciem
 „sacrificandi, qui Eleazarum manumque
 „ejus obtruncarent, templo potitur. Ita
 „in duas factiones civitas discessit, donec

„propinquantibus Romanis bellum externum
 „concordiam pareret.“ Multo prolixius
 Josephus enarrat, quomodo iusto Dei judi-
 cicio in semet rebelles acti, suismet armis
 fuerunt confecti: Ad hujus vero libros de
 Bello lectorem ablego, cum prolixiora sint
 quæ huc pertinent, quam ut hic inseri que-
 ant; contentus attulisse adhuc luculentissi-
 mum ipsius Titi victoris testimonium. De
 quo ita Suidas in voce Τίτος: Ἐπὶ δὲ ἡγήθη
 τὰ ἱεροσόλυμα ὁ Τίτος Συρία πᾶσιν, καὶ Αἰγύπτου,
 καὶ ὅσα τῇ παλαιστίνῃ πρόσκειται γένη, ἐσφάινων
 τὸν ἄνδρα νικητὴν ἀνακαλῶντες. Ὁ δὲ διωθεὶς τὰς
 σφαίρας, ἐκ αὐτὸς λέγων εἰργάζεσθαι ταῦτα, θεῶ δὲ
 φήναντι ὁργὴν ἐσπιδεδωκέναι τὰς ἐαυτῶ χεῖρας.
 „Postquam Titus Hierosolyma cepit, Syria
 „universa, & Aegyptus, & omnes Palæsti-
 „næ finitimæ gentes tantum virum corona-
 „bant, victorem adpellantes. Ille vero co-
 „ronas repudiabat, dicens non se illa fecis-
 „se: sed Deo iram suam declaranti suas ma-
 „nus commodasse.“

§. 36. Finem denique spectemus belli hu-
 jus gloriosissimi, ab ipso Deo pro suo popu-
 lo gesti, utrobique eundem, requiem po-
 pulo ab hostium injuriis concedendam. De
 pace constanti, tanta hostium strage parta,
 qua Josaphatus & regnum ipsius dein frue-
 bantur, 2. Chron. XX, 29. 30. ; וְהָיָה יְהוָה
 אֵלֵינוּ וְהָיָה יְהוָה אֵלֵינוּ. Quietem simili-
 lem ecclesiæ Christianæ propheta Joël pol-
 lice-

habetur Cap. IV, 16. seqq. ad finem. Quæ & secuta est. Multo enim tranquillior ecclesiæ status statim post deletos Judæos factus. Etiam vero temporibus proxime insequentibus quedam adhuc diræ persecutiones eidem à Romanis fuerunt tolerandæ; nunc tamen, tot adversus defuncta fatis, per longorum seculorum seriem sub divinæ gratiæ mansuetudine requiescit.



II.

CAROLI FRIDERICI KRUMBHOLZII, Dissertatiuncula

De

Servatore fustibus cæso

ad

Matth. XXVI, 67. Marc. XIV, 65. Jo-
an. XVIII, 22. XIX, 3.

ARGUMENTUM.

Instituti ratio §. 1. τὴν ἐκτέλεσιν Matth. XXVI, 67.
expositio vulgaris §. 2. Sine necessitate recedit à
C 2 pro-

propria vocis significatione §. 3. Absenam Matthæo adtingit tautologiam. §. 4. Discrimen, quod inter τὸ κολλάσκειν, atque τὸ ῥάπτειν intercedere ajunt, hic locum habere non posse, demonstratur §. 5. Nostra in medium adfertur sententia. §. 6. Convenit ea cum primo ac nativo vocis sensu §. 7. Cum scopo & intentione eorum, de quibus τὸ ῥάπτειν hic loci prædicatur. §. 8. Denique cum tota narrationis serie. §. 9. Marc. XIV, 65. Joan. XVIII, 22. XIX, 3. illustrantur. §. 10. 11. 12. 13.

§. I.

Quando divus ille MATTHÆUS Cap. XXVI. comm. LXVII. exponens summas illas indignitates, quas DEI filius, capitis a Synedrio damnatus, a pessimo summorum Pontificum famulatio aliisque nebulonibus fuit perpeffus: τότε, inquit, ἐπέλυσαν εἰς τὸ πείσσωπεν αὐτῷ, καὶ ἐκολάφισαν αὐτὸν· οἱ δὲ ῥάπτουν; cetera quidem non multum difficultatis habent. Hæc vero anceps est quæstio, & nondum adhuc, quantum scio, ad liquidum perducta: quinam sit verus atque genuinus τὸ ῥάπτειν hic loci significatus, utrum, a lapas optimo servatori homines nequam impegisse; an vero fustibus eum vel baculis male mulcasse, id vocis designet. Eidem igitur diligentius excutiendæ, nostram, id quod DEUS bene vertat! nunc commo-
dabimus operam calamumque.

§. 2. Communissima interpretum opinio
huc

hæc reddit, alapas summo salutis nostræ au-
dori mortalium nequissimos inflixisse, atque
id ipsum esse, quod per τὸ παρὶς hoc innua-
tur loco. Ita sentiunt non minorum medo-
gentium Dii, verum etiam summi quidam
viri, v. g. ERASMUS ROTERODAMUS,
(a) HUGO GROTIUS, (b) DANIEL
HEINSIUS, (c) alique eruditorum princi-
pes. Quid? quod ipse MARTINUS LU-
THERUS, magnus ille purioris doctrinæ
vindex, eidem addictus fuisse videtur sen-
tentiz, dum verba: οὐδὲ ἐπὶ ὤφθαλμοις, reddit:
etliche aber schlugen ihn ins Angesicht.

§. 3. Equidem τὸ παρὶς quandoque per
synecdochen quandam deus etiam, qui co-
laphos alicui sive alapas impingunt, prædi-
cari, negare omnino non possumus; quum
variis id ipsum conducere queat exemplis.
Ita JOSEPHUS (d) de Zedekia, Pseudo-
Propheta, quem Michæ, vati divinitus actio,
colaphum inflixisse, sacra nos edocet pagi-
na, (e) vocem usurpat. Quando etiam
optimus humani generis Servator (f) mi-
tem

C 3

(a) *Annotat. in N. T. f. m. 289. Edit. Bas. 1516.*

(b) *Observat. ad b. l.*

(c) *Aristarcho Sacro Cap. XIV. f. 940. Edit. Lagd.
Bat. 1639.*

(d) *Antiquitat. Jud. Lib. VIII. Cap. X. f. 294. Edit.
Colen. 1691.*

(e) *1. Reg. XXII, 24.*

(f) *Matth. V, 39.*

tem suis atque mansuetum commendans animum : ὅς τις, αἶτ, σὲ ραπίσῃ ἐπὶ τὴν δεξιὰν σταγόναν, σπέρπον αὐτοῦ καὶ τὴν ἀλάν, *quisquis cadet dexteram tuam maxillam, ei & alteram obverte.* Item quando Alexandrini Interpretes HOSEAE cap. XI comma IV. ita interpretantur : ἔσομαι αὐτοῖς ὡς ραπίζων ἄνθρωπον ἐπὶ τοῖς σταγόναις αὐτῶν, *ero illis sicut percussiens hominis genas*; satis manifestum esse iudico, τὸ ραπίζων idem illis significare, quod τὸ κολαφίζων. Scilicet manu duntaxat, non fuste aut baculo genas hominis ferire solemus. Nullum igitur est dubium, quin τὸ ραπίζων aliquando de iis quoque dicatur, qui alapas alteri sive colaphos infringunt. At enim ista neutiquam est genuina atque nativa, sed tropica tantum vocis significatio. Hæc scilicet, quod infra pluribus ostendemus, primario suo significato nequaquam manu, sed virga potius, vel baculo, vel fuste aliquem cadere designat. Jam vero proprio ac nativo dictionis sensu penitus neglecto, ad tropicum sine necessitate, quæ hic plane nulla est, confugere, boni neutiquam interpretis esse existimo.

§. 4. Sed concedamus tantisper, esse hanc primam, atque nativam vocis notionem, ut *alapas alteri sive colaphos infringere* denotet; in eo tamen, de quo disputamus loco, summa nos adigit necessitas, ut ab eadem recedamus, ibi nimirum antecedens κολαφίζων pro-

proxime insequitur τὸ ραπίζειν. Τότε, inquit
 MATTHAEUS, ἐκολάφισαν αὐτὸν, οἱ δὲ ἐρράπτου-
 σιν. Jam per τὸ ἐκολάφισαν αὐτὸν procul du-
 bio nihil aliud indicatur, quam colaphos opti-
 mo humani generis liberatori homines sum-
 me nefarios inflixisse. Si igitur τὸ ἐρράπτου-
 σιν sensu accipi deberet eodem; tum vero πτυ-
 πλογίᾳ hæc foret absona prorsus atque in-
 epta, q. d. tunc colaphos ei impingebant; qui-
 dam vero colaphos ei impingebant. Quis quæ-
 so, non dico divino lumine collustratus, sed
 sana tantum ratione præditus homo ita lo-
 quitur? Divo quidem MATTHAEO putida
 ejusmodi πτυπλογία eo minus est affingenda,
 quo planius atque dilucidius τὸ ραπίζειν à ver-
 bo κολαφίζειν addita particula δὲ discernit, eo
 ipso haut quaquam obscure innuens, ab
 hocce istud ratione significationis mul-
 tum omnino differre.

§. 5. In aprico hoc positum est ita, ut ii
 etiam, quibus τὸ ραπίζειν hoc in loco *alapas*
infigere denotat, id ipsum inficias ire neque-
 ant. Ut igitur nodum hunc solvant, ques-
 dam pæno, reliquos *palmæ* servatoris faciem
 percussisse fingunt; atque istud per τὸ κολα-
 φίζειν, hoc autem per τὸ ραπίζειν significari
 contendunt. Jam quidem eam verborum
 differentiam omnino diffiteri nolumus. Di-
 fert nimirum SVIDAS: τὸ ραπίσαι πτυ-
 πίζειν τὴν γνάθον ἀπλῶς τῇ χειρὶ. ὁ λέγουσι κρη-

(g) ἐπὶ κορ'ῆς, i. e. ἰδὲ ρ'άπτου *manu passa maxillam percutere significat, id quod etiam genas cedere vocant.* Contra THEOPHYLACTUS:

(h) κολαφίζεν, inquit, ἐστὶ τὸ διὰ τῶν χειρῶν πλήτειν, συγκαμπτομένων τῶν δακτύλων, καὶ ἴσα ἀφελέστερον εἶπω, διὰ τῷ γρόνθῳ κενδυλίζεν. *idem est τὸ κολαφίζεν, ac manibus percutere, incurvatis sive in pugnum contractis digitis, Ut simplicius dicam, pugno contundere.* Verum enim vero uti non nego, hocce discrimen inter voces dictas intercedere nonnunquam; ita, utrum illud hoc etiam in loco admitti queat, valde dubito. Certe vis & efficacia verbi ρ'άπτειν heic mihi longe major esse videtur, quam antecedentis κολαφίζεν. Nempe MATTHAEUS agens de indignissima Servatoris illusione, per gradus veluti adscendit ad summum, atrocem maxime injuriam, qua illum nequissimi mortalium affecterunt, ultimo reservans loco. Τότε infit, ἐνέπυσιν εἰς τὸ πρόσωπον αὐτοῦ. Tum pergens ad facinus multo magis indignum: καὶ ἐκολάφισαν, inquit, αὐτόν. Tandem ad summum quasi adscendens addit: οἱ δὲ ἐρ'άπτσαν. Ex isthac nar-

HEINSTIUS l. c. legendam esse censet. ὁ λέγει, παῖεν ἐπὶ κορ'ῆς. Sed nihil opus est ista emendatione, si verbum πατίζει, quo SVIDAS jam usus fuerat, vel aliud quoddam ejusdem valoris, per ellipsin quandam Græcis valde familiarem omissum, subaudias.

(h) Ad Matth. Cap. XXVI. p. 109.

narrationis serie, nisi me omnia fallunt, satis liquido patet, τὸ ῥῆμα ἐν his locis durius quid ac multo acerbius designare, quam τὸ καταφύγειν. Jam vero, si quem manu ferias explicata, id non adeo durum esse censeo, quam si pugno cum probe contundas. Me quidem quod attinet, ingenue confiteor, longe mihi molestius futurum esse, si quis pugno arcte ac vehementer compresso, quam si palma tantum aliquot impingeret colaphos.

§. 6. Quoquo igitur se vertant, qui alas Christo homines maxime improbos inflixisse, idque per τὸ ῥῆμα ἐν hic indicari, defendunt; ejusmodi incurrunt difficultates, è quibus se prorsus expedire nequeunt. Quare, ut, quæ mihi sedeant opinio, paucis declarem; divus ille MATTHÆUS, quando injuriarum, quibus DEI filium affecere nihili homines, gravissimam memoraturus. οὕτως αὖτε, εἰς τὸ ῥῆμα ἐν, id mihi dicere velle videtur: quidam vero baculis quoque aut fustibus eum percutiebant, etliche aber schlugen ihn gar mit Prügeln oder Stöcken. (i)

§. 7. Favet huic interpretationi prima atque nativa τὸ ῥῆμα ἐν significatio. Nimirum citra controversiam illud descendit à voce ῥῆμα, virga, baculus, fustis; adeoque, si

C 5

pri-

(i) Eadem verborum interpretatio arripit etiam THEODORO BEZÆ, ERASMO SCHMIDIO, JOHANNI REIZIO; ac forte adhuc aliis, quos mihi videre non contigit.

primos ejusdem natales respicimus , *virga* , *baculo* vel *fuste* aliquem *ceder* designat. Certe HERODOTUS (k) de iis agens , qui virgis sive flagris Hellepontum regis Xerxis , jussu ceciderunt : ἐν τῷ ποταμῷ, inquit, ῥαπίζοντας λέγειν βαρβαροῦ τε καὶ αἰτιαθῆναι, h. e. *jubebat virgis seu flagris cadentes* (Hellepontum) *barbaris verbis atque vesanis eum incessere*. Idem (l) de ritibus in certaminibus Græcorum publicis servari solitis verba faciens : ἐν τοῖσι ἀγῶσι, αἰτ, οἱ προεξανιστάμενοι ῥαπίζοντας, in certaminibus *intempesive surgentes baculis atque fustibus percutiuntur*. Iisdem fere verbis PLUTARCHUS : τὰς ἐν τοῖσι ἀγῶσι προεξανιστάμενας ῥαπίζουσι. (m) Et ut certo scias , quid ei τὸ ῥαπίζειν hoc loco designet , paullo post , ante dicta exponens quasi , addit : ἐπερχειν τὴν βακτηρίαν ὡς παταξάντων, *quum sustulisset baculum, veluti percussurus*. Eodem modo AELIANUS vocem usurpat. Hic scilicet agens(n) de Aspasia, Hermotimi filia : ῥαπτομένη, inquit, πρὸς ἀνείγκην ἰνέδου, *virgis antea vel fustibus cesa* , adeoque necessitate compulsa induebat , vestem videlicet Persarum. Plura ejusmodi loca in medium adferri possent , si quidem id opus foret ; sed ex jamjam allatis , ni fallor , perspicue satis adparet , τὸ ῥαπίζειν de iis proprie dici , qui *virga* , *fuste* vel *baculo* aliquem *cædunt*.

1.8.

(k) Lib. VII. Cap. 35.

(l) Lib. VIII. Cap. 59.

(m) In Themistoc. Opp. Tom. I. p. 117.

(n) Var. Hist. Lib. XII. Cap. 1.

§. 8. Quemadmodum igitur propriæ ve-
cis notioni nostra non adversatur senten-
tiæ; ita nec ab intentione ac scopo pessimo-
rum nebulonum, qui Christum à Synedrio
condemnatum omni contumeliarum atque
injuriarum genere adfecerunt, multum ab-
errat. Quippe procul dubio non ignorarunt
isti, nihil se, quod summis Pontificibus aliis-
que Judæorum primoribus gratum magis
atque acceptum foret, facere posse, quam si
Jesum Nazarenum tantopere ipsis invisum
indignissimis quibusque modis tractarent.
Nullum igitur est dubium, quin optimum
Servatorem ita ut acutos exinde sentiret do-
lores, ferire voluerint. Hunc vero finem
fuisse vel baculo facilius longe, quam pugno
aut palma tantum adsequi potuerunt.

§. 9. Deniq; cum reliqua narrationis serie
nostra non male convenit interpretatio.
Quam bene enim, amabo, hæc inter se co-
hærent: tunc in faciem ejus inspuebant, at-
que colaphos ei infrangebant; quidam vero
baculis etiam fustibusque eundem percutie-
bant? Sane profecto, quid in isthac narratio-
ne, quantum ad nexum verborum rerum-
que ordinem pertinet, desiderari queat, ego
quidem non video. MATTHÆUS scili-
cet, uti jam supra monui, hic per gradus
veluti ascendit ad summum, atrocem ma-
xime injuriam, qua hominum pessimi Chri-
stum

stum capitis damnatum affecerunt, ultimo reservans loco.

§. 10. Ex haftenus dictis facillime jam perspicui potest, quomodo τοῖς ῥάπισμα Marc. XIV, 65. Joan. XVIII, 22. XIX, 3. reddi debeat. Si quando enim, quod antea probatum dedimus, τοῖς ῥάπισμα proprie nihil aliud, quam *virga, baculo vel fuste aliquem cadere* significat; tum ab eo descendens vocabulum ῥάπισμα idem *virga, baculo vel fuste illatum* denotet necesse est. Negare quidem non possumus, illud à plerisque citatis in locis de colaphis tantummodo accipi sive alapis, iis maxime, quas palma duntaxat aliis incutimus. At vero non video, quare nos ibi necessitas à genuino atque nativo dictionis significato recedere cogat. Immo gravissimæ subsunt causæ, propter quas eisdem firmiter inhærendum esse censemus.

§. 11. Quantum initio ad Marc. XIV, 65, attinet, res ulteriori non indiget probatione. MARCUS enim dicto loco eandem, quam MATTHÆUS Cap. XXVI. comm. LXVII. mutatis tantummodo verbis, enarrat historiam. Quando igitur, id quod rebus evicini necessariis, MATTHÆUS l. c. verbis : οἱ δὲ ῥάπισαν, hoc innuit : *baculis nonnullos atque fustibus DEI filium male mulcasse*; tum quidem illud MARCI : ὑπηγάγον τὰ ῥάπισμα αὐτὸν ἑβάναν, non potest non

non reddi : ministri baculorum ipsis cum cedebant.

§. 12. Quod autem ad reliqua pertinet loca, & summi servum Pontificis Joan. XVIII, 22. & servos Romani Prætoris milites Joan. XIX, 3. carissimum Servatorem non modo ludos facere, verum quoque doloribus eundem acerbis afficere voluisse, ad fidem quam proximæ accedit. Huic autem fini obtinendo baculus aut fustis longe fuit aptior manu eaque porrecta. Quamvis enim neque illud nos valde delectet, si quis nobis palma faciem probe contundat; fuste tamen vel baculo longe majorem alicui cruciatum afferri posse, quam quidem manu passa, neminem temere in dubium vocaturum esse confido.

§. 13. Immo quid multa? milites Joan. XIX, 3. totius humani generis liberatori non aliquot duataxat impegisse colaphos; sed baculo etiam aut fuste sanctissimum ipsius caput percussisse, MATTHÆUS juxta & MARCUS disertis testantur verbis. Καὶ ἐμπύσκοντες εἰς αὐτὸν, inquit ille, (o) ἔλαβον τὸν κάλαμον, καὶ ἔτυπον αὐτὸν ἐπὶ τὴν κεφαλὴν αὐτοῦ. Hic vero: (p) καὶ ἔτυπον αὐτὸν ἐπὶ τὴν κεφαλὴν καλαμῷ. Scio jam, quid mihi hic objecturus sis. De calamo, inquires, non de fuste vel baculo locis citatis sacri loquuntur scri-

(o) Cap. XXVII. comm. 37.

(p) Cap. XV. comm. 19.

scriptores. Ita est, negare non possum. At vero quando de calamo est sermo, minime teneram ac tremulam quandam arundinem, cujusmodi magna in piscinis nostris atque paludibus copia reperitur, animo semper concipere debemus; de baculis quoque firmis ac solidis, quibus alicui, si res ita ferat ægre facere possis, sæpenumero adhibetur. Certe caulis hyssopi tam firmus & validus, ut spongiam aceti plenam sustineret, quo, teste JO-ANNE, (q) milites Servatorem in cruce pendentem ac de siti conquerentem, ut summos diutius persentisceret cruciatus, refecturi quodammodo usi fuere, *calamus* (r) diserte dicitur argumento certissimo, id vocis aliquando firmum quoque baculum sive fustem denotare. Sed quoquo tandem modo sese illud habeat, sufficit, quod MATTHAEI pariter & MARCI testimonio constet, τὸ ῥάμνον Joan. XIX, 3. hautquam de colaphis sive alapis; sed potius de *calami seu baculi cujusdam idibus* esse accipiendum.

(q) Cap. XIX. comm. 29.

(r) Matth. XXVII. 48.

Almonii UTINIS,

Demonstratio Theologi-
co-Philosophica, quod *Idea electi*
mundi optimi a Deo, salva ejus
sapientia & libertate, remo-
veri nequeat.

ARGUMENTUM.

§. 1. Origo & habitudo mali investigata dedit occasio-
nem eruenda *Idea electi mundi optimi*. §. 2. Disqui-
ritur, an Ill. G. G. Leibnitius tandem *Idea illius do-*
ctrinam rejecerit vel lusus gratia tantum finxerit.
§. 3. An Vener. D. Joachimus Langius eam solidere-
fuerit. §. 4. Demonstratio *idea mundi electi opti-*
mi ex ratione. §. 5. β Ex Theologia. §. 6. γ Ex te-
stimoniiis humanis. §. 7. Epistola Leibnitii ad J. Fr.
Buddum.

§. I.

Nescit orbis gentilis priscus habitudi-
nem mali, quod genus humanum
præcipue infestat, cum summi Nu-
minis bonitate componere, ac ea
de causa Aegyptii, Chaldaei,
Græci ac Latini in miros cecidere errores,
adeo ut ulla ratione sese ex hoc labyrintho
emergere ignoraverint. Ethnici non satis
norant doctrinam de quorundam geniorum

ac

ac protoplaſtorum prævaricatione, vel eam, uti fecit Plato, inauditis in cruſtarunt fabulis. Egregie hoc indicat *Ed. STILLINGFLEET in Origg. ſacris L. III.* Inde propullularunt Gnoſticismi labes quædam omniſque Manichæismus, quem noſtra ætate Petrus Bælius valdopere admiratus eſt & pro inexpugnabili habuit. Sed quo ſcopo & animo Bælius ita ſenſerit, compertum non habeo. Jo. Chriſtoph. WOLFIUS, Hamburgeniſis plerique Manichæismi innovati impugnatoribus palmam reddidit dubiam, uti videre ex ejus *Manichæismo ante Manichæos & inter Chriſtianos redivivo* Hamb. 1707. 8. Illuſtris G. G. LEIBNITIUS in *Theodicea* egregiam ſane in reſellendo Bælio navavit operam, ubi in calce analytica methodi, formæque ſyllogiſtica beneficio ad oculum oſtendit, quomodo ludibria ægrique ſomnia non concinnaverit, ut quibusdam veræ ſublimiorisque Metaphyſicæ ignaris videtur. Periculoſiſſimi in hac controverſia ſunt ſcopuli, ſcylla & charybdis, quos qui medius tranſierit, indubie feliciffimus eſt. Charybdis colunt, qui vel Deum vel coæternum aliquod principium pro auctore mali habent. In Scyllam incidunt, qui Pelagianiſmum vel SemiPelagianiſmum ſovent, peccatumque, & inde profluens malum phyſicum vel tollunt, vel cum Kingio, Clarkio aliſque juſto largius imminuunt. Attamen qui Deum dixere cauſſam

causam peccati per accidens, (a) verbis, non re, ab aliis Protestantibus discrepant, sed incautus putantur locuti. Nec absolutum decretum ulla ratione Deum in causam peccati convertit, nam qui cacodæmonas semel lapsos omnes iuste potuit sempiternis addicere cruciatibus, iuste etiam potuit (b) nonnullos hominum semel ad avia in Adamo delapsorum supplicio æterno adficere. Egrege hæc prosecutus est P. JURIAEUS de *Pace inter Protestantes ineunda* c. VII. p. 196. sq. Ceterum J. Fr. BUDDEUS recentissimas controversias de origine mali excussit in *Diff. de Origine Mali* & in *Institutionibus Theologiae Dogmaticæ* L. II. c. 1. §. 53. sed cum eo rem aliter capientes conferendi sunt Leibnitius in *Theodicea* passimque in *Epistolis*, Christianus Wolfius in *Metaph.* c. VI. §. 1057. sq. Georg. Bernardus Bulfinger de *Permissione mali*, quibus injuria Theologi quidam sunt molesti, quum Ed. Stillingfleet in *Orig. Sacr.* L. III. c. 3. p. 942. Jacobus Abbadie de *V.R.C. dextre & citra* cujusquam offendiculum eodem tramite inceserint. Novum genus exortum est disputandi, liberioris
Class. VIII. Fasc. I. D ris

(a) Henr. Wideburgii *Historia certaminis inter Theologos Saxonicos Ad Sta. Quest. P.*

(b) Augustinus, Thomas, Scotus, Lutherus de servo arbitrio, ut fatentur G. Calixtus & Rintelenses, ita utrum esse factum, docuere, conf. Pauli Sarpi *Hist. Conc. Trient.* L. II, p. m. 232.

ris ac naturalis Logicæ artificium. Dictitant
 Antagonistæ Ill. Christiani WOLFII, G. G.
 Leibnitium litteris ad Celeb. Ch. Matthiam
 Pfaffium datis factum esse, integrum suum
 Systema Theodiceæ esse lusum ingenii, ut
 ipse Pfaffius memorat in Diss. de morte na-
 turali p. 17. & ex eo Acta Eruditorum utri-
 usque linguæ, tandemque Ven. Joach. Lan-
 gius in *Modesta disquisitione novi philosophiæ sy-
 stematis de Deo, mundo & homine* p. 29. &
 iterum p. 152. Dicit certe non potest, quam
 solide nitideque Triumviri Leibnitius, Wol-
 fii & Bulfingerus majestatem ter optimi
 Numinis cum permissione atque origine ma-
 li ex electione mundi optimi conciliaverint,
 non diffitentibus Viris adprime doctis. Inqui-
 rendum igitur duxi, an nullo pacto sit proba-
 bile, Leibnitium serio systema suum Theo-
 logico-Philosophicum ejurasse ac subruisse.
 Liceat mihi pace Virorum secus sentientium
 argumenta adferre, quibus doceatur, Leib-
 nitium nunquam electionem mundi optimi
 abjecisse, Joachimum vero Langium minus
 sincere dextreque ratiocinatum videri in hoc
 momento contra Illustrem suum Antagoni-
 stam. Adjungam dein syllogistica rationum
 pondera tam ex ratione quam revelatione,
 ut intelligatur, licet Ill. Leibnitius systema su-
 um risisset, illud nihilo secius stare immo-
 tum. Quod si præstitero, ad oculum osten-
 dere laborabo, impugnatores istius Systematis

tis minus tenuiter de Deo sentire, ac Spinozismo nimis videri favere, dum in contraria currunt.

§. 2. Primo quidem nulla ratione mihi fit verosimile, Leibnitio unquam ideam electi mundi optimi displicuisse. Tres jam effluxere anni, quum Celeberrimus Georgius de Eckart, nuper ad Pontificios transgressus; suo me dignaretur prolixo colloquio. Incidebam consulto in magnum data occasione Leibnitium, percunctatus, quo loco sint habenda, quæ Amplissimus Fellerus de obitu Leibnitii memoriz prædideret. Tum ille, Orbi, inquit, erudito imposuit, namque subito defunctus est ille carissimus fortunæ ac eruditionis meæ Patronus. Ante excessum nil vaticinatus, nil singulare locutus est, quin potius in latus se provolvens, mitra supra oculo tracta; è continenti expiravit. Instabam interrogando, quo pretio habuerit ille systema suum Metaphysicum, quod multi traducunt veluti dicis gratia & ad tegendum Atheismum proculsum. Respondabat Vir ille doctissimus. Bone Deus, quam lepide vulgus delirat. Quum de Numine loqueretur, putasses eum serio ac ardentissime ex ambone sacro dixisse. Systema philosophicum veritati Geometricæ insistere, dictitabat, nec unquam à perito rerum iudice repudiatum iri. Quæ nam porro fuerimus collocti, omitte, ab hoc loco aliena. Il-

lud tamen monendum videtur, auctorem Ill. quantum ex scriptis velut ex ungue leo dijudicatur, ad extrema vitæ tempora iisdem doctrinis infixum perstitisse. Quod si enim lubet *Otia Hannoverana* vel commercium epistolicum sibi cum Sam. Clarkio intercedens pervolvere, tum profecto videmus, auctorem prius vita fuisse privatum; quam systematis sui defensione. Noverat Theologorum plurimorum suspiciones & de rebus abstrusioribus consequentias, non Geometricas, quas plerumque horrent, sed sæpius inconsequentes. Quare sæpenumero scenæ serviit ac veluti nautis Italis rosarium ostentavit, ne odium sui & argumentum ab invidia ac ignorantia ductum sentiret. Veritatis hujus fructus percipit Christianus WOLFIUS, qui ab iis pressus ac hæreseon, immo Spinozismi postulatus est, qui hæretificationes, ac quorundam orthodoxiam veluti nimis servilem aliquando averfati sunt. Non desunt, qui deductiones politicas, contemptum receptæ per Saxoniam philosophiæ, commoda privata, amplificationes suorum domesticas, invidiam ad plausus Mathematici ac Philosophici, suspensionem erga methodi Geometricæ ignotæ accurationem nimiamque pro Theologica mente eruditio- nem philosophicam pervidisse volunt. Substituerant osiores Wolfii ejusque numerosissimi coetus hominem quendam ingrati-
mum

nam ac primoribus labris elementa Philosophica degustantem, qui veteranum lani-
 stam suumque præceptorem, instar tironis
 ac andabatæ, ignominia adficeret. Sed ju-
 venilibus ausis publice refrenatis acutiora ac
 majora subnectebantur consilia, insidiæ,
 missitatæ litteræ. Quæ cum in medio re-
 linquo, longe plura accuratius compertus
 quam heic in apicum proferre animus est,
 id sane Leibnitio aliquando non fuit vitio
 vertendum, quod animum suum dissimula-
 verit, ne crabrones irritaret. Id probabi-
 lissimum esse puto, si Leibnitius ejusmodi
 nec alterius sensus litteras scripsit, invidiam
 eum doctorum ecclesiæ abhorruisse, tam-
 que subidentem epistolam dicis gratia ex-
 arasse. Qui enim Petro Bælio vel Poireto im-
 posuit in orbis terrarum luce, quidni uni VI-
 RO clanculum frigidam suffunderet? At
 vero, quis putet Leibnitium publice pro
 deliro voluisse haberi & privatim pro sapi-
 ente? Anne Anglis perspicacissimis homo fa-
 mæ honestissimæ studiosissimus nugæ ven-
 ditare & se toti orbi deridendum proponere
 voluisset? Non puto. Famæ minus erat
 noxium, uni frigidam suffundere quam mul-
 to plurimis. Nec dum adparet, quomodo
 systema Leibnitianum sit fallax & ridiculum.
 Si enim tam est noxium, quam quidam per-
 suadere laborant, custodes orthodoxiæ fue-
 runt somniculosi & sui officii tamdiu nimis

immemores. Necessarium erat prudentiæ ecclesiasticæ, principiis obstare & lolium in herba extinguere, antequam malum ulterius serperet. Non enim aut Leibnitius aut Wolfius in angulo clandestino vel scripserunt vel docuerunt. Recordor equidem, Celeb. Buddeum de *Origine Mali* Diss. habuisse, qua modeste satis, partem Theodiciæ sub examen vocavit. At, qui sapientiam Dei à permissione mali separant, præscientiamque omnium futuribilium insuper habent, præterea tantum ad quoddam tempus, exiguamque partem universi; extra harmoniam universalem respiciunt, næ illi, scylla evitata, in charybdin incidunt. Audivi tamen, Buddeum Leibnitio mirificas tribuisse laudes, idque ipsum post habitam Diss. epistolamque Leibnitii acceptam, quam commentationi huic subjecturus sum.

§. 3. Noli putare, lector, ideam electi optimi mundi a Celeb. Joachimo Langio fuisse profligatam, nam (1) ipsa dijudicatio de hoc delectu arbitrio lectoris & in medio relinquitur l. c. p. 28. nec non connexa ideæ illi possibilis mundorum pluralitas p. 29. (2) Licet refelli hæc idea fuisset tentata, plane tamen esset improbabile, refutationem illam recte institutam. Namque impugnator vim demonstrationis Mathematicæ non intellexisse videtur, partim quia eam numquam exercuit, partim quia Euclidea ac Mathematic

tica parum novit, unde non est artifex hujus
 solertiz. Adfectat quidem methodum Geo-
 metricam, cujus Wolfium judicat imperi-
 tum p. 233. & quem veluti tironem suum do-
 cct, Genuini, inquit, demonstratoris est, the-
 ses seu propositiones catenata serie exhibere easque
 secundum premissa aut jam alibi concessa postulata
 tanquam principia, argumentis instruere nec ad no-
 vam propositionem accedere, nisi antecedens evidenter
 probata sit. Fateor sane, eam methodum esse
 P. D. HUETII in *Demonstratione Evangelica*, J.
 Fr. BUDEI in *Theologia Morali & Dogmatica*,
 Joach. LANGII in *Disputationibus & quibus-*
dam disceptationibus aliorumque, quos neu-
 tiquam ideo carpo, quia methodus cujusque
 vela natura disciplinæ vel ab arbitrio scripto-
 ris dependet. At geometricam hanc esse de-
 monstrandi methodum, neutiquam credet,
 qui vel reapse eam exercuit, vel legit Eucli-
 dem, Weigelium, Leibnitium, Widebur-
 gium, Wolfium, aliosque, ac quæ WIDE-
 BURGIIUS Jenensis in *Progr. de Methodo Ma-*
thematica singulis disciplinis applicanda, WOL-
 FIUS in *Logica*, initio der *Anfangs-Gründe*
 & *Elementorum Mathematicorum* recte scri-
 pserunt. *Methodus Mathematica est series evi-*
dens conclusionum ex definitionibus veris & axioma-
tibus. Definitio nominalis colligitur ex usu
 vocis in vita communi, vel, si lingua e mortua
 constat, e significatus certi apud auctores
 possibilitate, ac aliorum significatum impossi-

bilitate vel inconvenientia, Lexicis, Glossariis, linguis cognatis, versionibus in notiores linguas addiscenda est. Definitio realis petitur ex modo & genesi rei, quam addiscimus vel ex propria actione vel ex experimento vel ex effectu, qui aliter exsistere nequit. Utraque differentiam continet, ut vox vel res distincte, & quatenus ab aliis rebus omnibus diversa est, cognoscatur. Quod si unica differentia nos expedire possimus, brevitatis clara supervacua prolixitati anteferenda est; Sin vero id fieri nequeat, virtutes ac propria sunt colligenda, ut ex omnibus simul sumptis differentia innotescat. Axioma est propositio per se evidens, vel etiam, quæ ab omnibus hominibus verba, quibus propositio constat, intelligentibus pro vera admittitur. At Langii Methodus est, quæ ex placitis disputatur; quæ judicium rei, quæ in calce dicitur cum ceteris penitus confutata, lectori permittitur; quæ propositioni numeris quibusdam subjectis innectuntur verba pro auctoritate fusa, dicta scripturæ, suspensiones de peiori auctoris sensu; quæ hæreses adversario obijciuntur, imperitia methodi Geometricæ, Thraconismi ac similia portenta, ut olera cum rapis coeant, lupique cum hoedis. Quod si velis ea convellere, quæ methodo Mathematica sunt conscripta, non debes, more sacerdotibus quibusdam usitato, per consequentias disceptare, quod odiosum est, nec per hæreses impactas vel titulos librorum vi-

rulen-

ruentos ac Pontificio fulmine tinctos, sed per (1) principiorum & eorum, quæ pro axiomatibus assumpta sunt, falsitatem vel veritatem non universalem, sed restrictam, & a loco alienam; (2) per demonstrationem, quod definitiones sint nimis laxæ vel nimis angustæ, vel penitus falsæ; (3) attendas licet ad nexum inter conclusiones & principia, quibus illæ insistant, an ille sit arctus ac sincerus, an vero subreptitius & laxus. Sed quid Joach. Langius monuit de Axiomatibus: Quicquid est, illud est. Nihil simul est, & non est sub eadem conditione & momento, omnis res creata sufficientem rationem sui habet, ad sentiendum est ei thesi, quam ratio prævalens vel sufficiens firmat, non datur æqualia &c. Certe nihil monuit. Quid de definitionibus? Nihil necessarii. Quid de nexu propositionum? Aegre fert, priores semper paragraphos esse numeris repetitos, quali id demum sit sua demonstrasse; Et quasi id sit refutasse, numeros paragraphorum carpsisse, quibus adjuvari poterat ad debitum nexum conclusionum examinandum. Sed maleficium pro beneficio rependitur. Fatalem ubique increpat necessitatem, quam in Wolfianis philosophematibus vidisse se videtur, non distinguens cum Wolfio inter Geometricam & Moralem, nec cognoscens, demonstrationem sapientiæ divinæ catenatam seriem exhibere, quum tamen concedat,
id

id genuini demonstratoris esse. Ergo forte Deum pro demonstratore sapientiæ non habet. Quum Petrus Suavis in *Hist. Conc. Trident.* L. II. p. 232. 233. determinationem rerum spiritualium ante mundum factam recensisset, Thomæ, Scoti aliorumque calculo comprobasset, tandem subdit: *Istam tamen opinionem oppugnabant alii non tanti nominis Theologi duram, crudelem, inhumanam, horribilem, impiamque vocantes. . . . Prior certe sententia magnum complexa mysterium & arcanum, mentem hominis humiliabat, atque hinc deformitatem peccati, illinc gratiæ divinæ excellentiam intuentem, abjecta protinus sui fiducia, in Deo plane defigebat. Altera vero magis plausibilis, popularis, speciosa, & augendo mentis humanæ fastui accommodatior, hoc ipso & gratior erat fratribus, artem potius predicandi, quam accuratam Theologiæ cognitionem semper professis; & Aulicis probabilior videbatur, quippe consentanea rationibus politicis. Nescio sane, an quis alius luculentius Illustri Wolfio ostenderit, certitudinem rerum, non absolutam inferre necessitatem. Si omnia semper penes Deum fuerunt præsentia simul ac certa, ergo fuerunt etiam determinata vel per virtutes rerum possibiles, jam actuales, vel per similitudinem illarum, unde malum & permissio mali profluunt. Si nexus rerum est determinatus, ergo etiam est necessarius, at non absolute, quia Deus res aliter poterat determinare. Quod si determi-*
na-

nationem illam Langius infitatur, tollit simul præscientiam Dei vel eam cum Socinianis putat esse in rebus contingentibus probabilem. Præscientia ejusmodi reddit Deum discipulum & quotidie certi aliquid addiscentem, in quo nullus mortaliū certam spem & fiduciam collocare potest. At Langius disputat ex *argumento ab invidia ducto*, namque (1) impingit adversario *heterodoxie crimen*, quasi iste tot dicta scripturæ, quæ ei objectantur, nec legerit, nec vera esse credat, Verum Philosophus, quæ talis, diversum habet principium, diversumque forum. Sunt & fuerunt sane Theologi ac Philosophi celeberrimi, qui geminam diversamque, immo contrariam veritatis viam profluere putarunt ex ratione & S. Scriptura. Halenses etiam quosdam, ipsumque Illustrem Seckendorffium ita statuere recordor. Quod si Wolfius ex professo S. litteras & philosophiam inter sese miscuisset ad unum inde conficiendum systema, quid *Facultates Theologicae* fuissent obmurmuraturæ? Wideburgius Jenensis non ita pridem excudendam curaverat Dissertationem de *Luce primigenia ad illustrandum Gen. 1. 2.* At, bone Deus, quantus inde exoriebatur Theologorum fremitus, & quam injustum videbatur, Mathematicum in Theologicam messem immisisse falces! Si illustris Wolfius dictis Scripturæ farsisset Mathesin ac Philosophiam ordo Theologicus excanduisset; at quia omisit

sit vel non semper ad ea respexit, etiam roditur. Veritas Theologica sapissime supernaturali innititur fundamento ac miraculis, quæ a Philosophia exsulant. Si in nostro tractu, ad eundem latitudinis gradum australem promovendo, nulli sunt albicantes candidique corvi, ergone in extrema Lapponia ii non sunt obvii? Porro (2) Langius Mathematico omnis ætatis inclytissimo objicit ignorantiam methodi Geometricæ p. 233. idemque repetitur in germanica versione *Modeste Disquisitionis* verbis rotundis. Utri credendum est in sua arte? Artificine viginti annos & ultra unum idemque professo, an matheseos imperito, Logicæ artificialis ac syllogismorum hosti, ac philosophiæ solidæ meræque contemptori? Quis sibi a risu temperaret, si sutor sartorem, multis annis cum laude opificio suo vacantem, reformaret & exagitaret? Quin refutantur ea, quæ in fronte Elementorum Mathematicorum Wolfii de Methodo Mathematica dudum fuere conscripta? Vel potius Algebraica eadem methodo concinnata? Si unus calceus ad justam formam ac normam confectus reprehendi nequit, quare alter ad eundem modum exactus fideliterque efformatus exhibilatur ac contemptui exponitur? Eadem methodus occurrit in Elementis ac in Philosophia Wolfiana. Invident ceteri litteratorum hanc methodum Mathematicis, nec ferre possunt, ope Matheſeos ideis distin-

dis ac catenatis efformandis aduefieri. At, si experientiam confulo, hoc malum inde propullulat, quod vel ipfi Mathefeos plane, certe potiffima ex parte rudes funt, namque ars non habet oforem nifi ignorantem; vel quod in uno alteroque, methodi iftius ac Mathefeos gnaro, abufum quendam notaverunt, quem fcientiæ adfcribere vel ejus formæ, infulfum eft. Miratus fum fæpius, quare Mufici, saltatores, Chymici, pharmacopolæ, olim Magi, charactere occulto neminique, nifi artis fuæ conforti, noto fcientias fuas pertraxerint, immo Algebraici imitati funt idem, Philofophi vero nondum tentaverint. Hac fane ratione profani alteriusque doctri- næ custodes nil poffent carpere, nifi quod prius intelligere coepiffent, fimulque philofo- phi non forent tot injuriis temporum expofi- ti. Nunc vero nulla, licet folidiffima, ali- cujus philofophicæ veritatis inventio carere poteft obtrectionibus. Insignibus qui- dem auis orbis folet obtrectare. Antipodi- bus Auguftinus, Lactantius, Zacharias obla- trant, ex ipfa S. Scriptura. Cur jam omnes tacent? Motum terræ adferere, olim erat piaculum. Cur jam plurimi Theologi iique præftantiffimi eum adferunt? Puffendorffii Jurisprudentiæ naturali oblatrabant permulti Theologi, Illuftris ipfe Seckendorffus eum fuo. Cur jam a Theologis laudatur, ac, ut publice exponatur, permittitur? Quia do- cto.

Etorum maxima pars, ritu plebis, præjudiciis auctoritatis regitur & abripitur, immo quia invidia in vivos, æquales ac coætaneos semper est major, eamque mors extinguere solet. Deinceps (3) ex objectione Stoicis-
 mi, Spinozismi, Leenhofianismi patescit argumenti ab invidia ducti forma. Namque *salvā aliquā utriusque differentiam* inter ista monstra ac doctrinam Wolfianam D. Joach. Langius concedit p. 138. Eadem, credo, ratione Muhammedismus, Socinismus, Arminianismus salva aliqua differentia impingi potest antagonista. Totus orbis in notionibus quibusdam compositis convenit. Spinoza statuebat esse aliquem mundum. Quis hoc negat? Sed quod absolutam in omnibus necessitatem doceret, id non comprobatum est a Wolfio. Vid. Metaph. §. 575. sq. Spinoza Deum & mundum esse putat eundem: At Wolfius Deum a mundo distinguit l. c. §. 939. 940. Spinoza animam habet pro materia: At Wolfius demonstrat ex legibus corporum & materiæ, animam esse materiæ expertem l. c. §. 738. 741. Spinoza nullos vere dictos dari existimat spiritus: Wolfius ostendit, & largitur, eos dari & quidem materiæ expertes l. c. §. 896. 738. Spinoza unicam substantiam, unicamque personam (æquivoce) largitur, præterea nullam: At Wolfius simplicia etiam arbitratur esse substantias, & singulos homines esse personas l.

l. c. §. 925. Spinoza statuit impossibilitatem plurium mundorum possibilium: At Ill. Wolfius omnipotentiam ac intellectum Dei magnifice repræsentat; quippe continentem plures mundos possibiles, quos etiam in Leucorea publice consentiente ordine Theologorum ac Philosophorum, defendit M. Jo. Gothofr. FORBIGERUS Vitemb. 1704. 4. de *Possibilitate Pluralitatis Mundorum*. Spinoza unicam eamque absolutam statuit necessitatem; Wolfius vero & absolutam & Moralem explicat l. c. §. 575. Spinoza nexum hujus universi explicat per absolutam necessitatem. At Wolfius per Moralem, qua contingentia non tollitur l. c. §. 576. sqq. Spinoza contingentiam omnem tollit: At Wolfius eam tuetur & stabilit l. c. §. 581. Spinoza æternitatem mundi intrinsecam actualem defendit; Wolfius extrinsecam possibilem, non actualem l. c. §. 1075. Distinxerat Wolfius æternitatem Socinianam, * quæ successionem involvit, ab æternitate Dei, §. 1075. At Langius l. c. p. 22. ita: *Quid sibi vult tempus, quo mundus æternus Deo æternum coëxisterit infinitum? Anne, tempori proprie sic dicto, infinitatem tribuere, contradictorium est? Et si mundus ratione initii sui est infinitus, quomodo ratione durationis a Deo differt?* At miror, Ven. Langium hæc non posse capere, æternitatem mundi possibili-

* conf. Jo. Adami Scherzeri *Collegium Anti-Socinianum* M. 3. Disp. V. p. 47. sqq.

bilem esse diversam ab æternitate intrinseca, ac actuali, quum tamen æternitatem mundi extrinsecam possibilem concedant Scholastici Pontificii, Reformati ac Evangelici. Nonne luculenter eam comprobant *Georg. Calixtus in Epitome Theol. Disp. III. §. 7. Henricus Wiedeburgius in Systemate Theologiae positivæ c. VII. Theor. I. p. 197.* aliique Evangelici. Nam si æternitas mundi extrinseca est doctrina contradictoria, ergo Deus aliquando sive ab æterno non potuit creare mundum & sic postea potentiam accepit, qua aliquando caruit. Vide novissimam philosophiam, quæ incrementa ponit omnipotentiae divinae. Anne, omnipotentiam augeri nova potentia, contradictorium est. Si vero Deus semper & ab æterno eadem omnipotentia fuit præditus, ergo etiam ab æterno mundum potuit creare. (a) Si porro æternitas mun-

- (a) At vero ; anne hoc quoque contradictorium est? Creari, & tamen ÆTERNUM esse? ÆTERNUM est, quod nunquam non fuit, quod non potentia, sed semper actu fuit, quod expers est initii, quod est necessario, quod non transiit à non esse ad esse; quod à nemine dependet. Quodcunque autem creatur, aliquando non fuit, non semper actu fuit, a non esse ad esse transiit, non est necessario, sed ex libera creatoris sui voluntate, & ab eo dependet. Non video itaque, qua ratione aliquid dici potest æternum, & tamen creatum esse. Neque ex DEI omnipotentia sequitur ab æterno eum aliquid creare

mundi est ex classe earum rerum, quæ potuissent fieri, ergo etiam *series mutabilium* æterna est possibilis. At series mutabilium est tempus, ergo tempus æternum sive infinitum est possibile. Ad hæc essentialiter rerum sunt æternæ, Deoque semper fuerunt præsentēs. At Deus semper fuit omnipotens, ergo ab æterno essentialiter potuit conspicuas reddere, hoc est, per educationem ex nihilo & possibilitate in actum deducere. Objectiones ac fabricæ consequentiarum Langianæ ortæ sunt hoc loco ex defectu intellectus puri ac imaginationis adfluentia, nec non ex sinistra *temporis* notione, quod non est duratio. Nam duratio est diutior particularum in eodem loco eademque forma perseveratio. Vulgus

Class. VIII. Fasc. I. E no-

potuisse. Ex ea quidem recte concludimus, eum ante innumerabiles sæculorum myriades potuisse mundum condere, non autem inde conficietur, id eum potuisse facere ab æterno. Id enim implicaret contradictionem. Contradictoria autem Deus facere nequit. Omnia quidem Deus facere potest, quæ non repugnant summis ejus perfectionibus. Quæ repugnant, ea ne facere quidem posse censendus est. Sic non potest se ipsum abnegare, fallere, mentiri, peccare, auctor peccati esse, facere, ut quod factum est, fiat infectum, contradictoria efficere. Id enim contrariaretur virtutibus entis summe perfecti. Cum autem contraria sint, **ÆTERNUM** esse, & **CREATUM** esse, patet Deum mundum **ÆTERNUM CREARE** ne potuisse quidem.

T. d. H.

novit optime, quid sint panis, caseus, domus durans. Ex communi sermone notiones ac definitiones nominales componendæ sunt, simulque, quid vulgus nobiscum per hanc illamve vocem denotet, attendendum est. Nix, quæ non durat, sed cito fit, citissimeque perit, est in tempore, at duratio ei nequit tribui. Est igitur tempus *ordo mutabilium invicem succedentium*, & *ordo est convenientia multorum in uno*. Si Auctor *Leibnitiana miscellanea* curate expendisset, incautam illam temporis definitionem per *durationem* non recoxisset. *Quod caret alterna requie, durable non est*, i. e. non habet durationem, es hat seine Dauer. Ergo etiam caret tempore, si duratio est tempus. Tandem (4) argumentum ab invidia ductum ex eo patescit, quod D. Joach. Langius in calce modestæ disquisitionis velit cuncta per placitorum morem disputata vel elusisse vel, si sua fuerint, firmissime stabilivisse. At exemplo sit *pluralitas mundorum possibilis* quam p. 29. nec non *mundi optimi electi idea*, quam p. 28. non tangit, nec refellit, ipsamque potius dijudicationem lectori permittit.

§. 4. At pergere e diverticulo liceat ad argumenta, quibus syllogistice *ideam mundi optimi electi* robaremus.

I. Quæcunque doctrina intellectum ac omnipotentiam Dei, sine imperfectione ulla essentiae admista, sublimiorem ac magis

gis augustum reddit, illa est bona, **A.**
 Doctrina de idea mundi optimi electi red-
 dit intellectum ac omnipotentiam Dei. -
 Major per se patet. Minor inde proba-
 tur, quia *Dei intellectio* tum est amplior,
 quando infinitas essentias præter eas,
 quas hic orbis capit, intelligit, quam,
 si præterea nullas contempletur ide-
 as; & quia Dei omnipotentia redditur
 augustior, si animo infixum sit nostro, il-
 lum præterea multa systemata universi
 posse creare & ex nihilo producere.

II. Si substantiarum hujus universi plurimæ
 possibiles sunt combinationes tam ratione
 loci quam temporis, ergo utique sapien-
 tissimo Numini vel præsto fuit ratio ali-
 qua, quare situm substantiarum ita esse, uti
 est, voluerit, vel nulla ei fuit ratio. **A.**
 Verum est prius ex cujusque experien-
 tia & quantulacunque regulæ combinato-
 riæ adplicatione. **E.** Etiam posterius. Si
 Deus citra ullam rationem situm ac succes-
 sionem substantiarum voluit, ergo non
 egit intelligentissime & sapientissime, sed
 cæco impetu, quod adfirmatu foret blas-
 phemum. Ergo aliqua ei fuit ratio, cur
 non aliam successionem & collocationem
 substantiarum voluerit, ac eam, qua orbis
 consistit.

III. Ubi plures modi sunt possibiles, unus
E a **ve-**

vero cum ratione ac summa sapientia ceteris anteponitur, ac in actum deducitur, ibi est electio. A. In creatione universi Deo plures modi & situs & successionis erant possibiles, unicus vero tantum modus cum ratione ac summa sapientia in actum deductus est. Ergo in creatione fuit electio. Electio enim est unius vel aliquorum e pluribus cum ratione, segregatio.

IV. Quaecunque doctrina hanc electionem negat, Deoque ita simul, cum plures modi saltem ratione temporis & loci essent possibiles, rationem & sapientiam denegat; illa cœcum impetum Deo creanti tribuit, & per consequens credit Deum Spinozianum, sine ratione ac sapientia agentem. A. Illa doctrina, quæ hanc electionem rejicit, vel improbat, hanc electionem negat - - Ergo illa cœcum impetum Deo creanti tribuit.

V. Quidquid ego cogitare possum, id Deus eminenter & remota imperfectione etiam cogitare potest. A. Ego plurimos alios universi ordines possibiles, orbesque diversos, qui novum universum possunt constituere, cogitare possum. Ergo idem Deus eminenter potest. *Major* elucet ex perfectione Dei & quia meæ cogitationes intellectui ejus ab æterno fuerunt præsentes. *Minor* liquet ex experientia, ex Hercule, Herculisco, Artamene, Robinso-

sonis, Sevarambis, Campanellæ civitate
solis &c.

VI. Ubicumque unum in actum deducitur,
& tamen plura sunt possibilia, ibi unum
præ pluribus electum est, nisi adfuerit ca-
sus & cæcus impetus. A. In creatione
unus mundus in actum fuit deductus (te-
ste experientia, ratione & S. S.) & ta-
men plures mundi fuerunt possibiles (se-
cundum Syll. V.) Ergo unus mundus præ
pluribus electus est.

VII. Omnis electio est vel electio meliorum
vel pejorum, nam inter æqualia nulla da-
tur electio præponderans. * Electio divi-
na mundi unius præ pluribus est electio.
Ergo Electio divina mundi unius præ plu-
ribus est electio vel mundi melioris vel
pejoris.

§. VIII. Quicumque est infinite sapiens & bo-
nus, ille bona, immo optima eligit, si ipsi
sit libertas. A. Deus est infinite sapiens
& bonus, & ab omni coactione tam inter-
na quam externa immunis. Ergo Deus
bonum, immo optimum elegit mundum.

§. IX. Quicumque est æternus, cujusque in-
tellectus nulla unquam nova idea auge-
tur, ille, quicquid agit, semper secum
contemplatus est. A. Deus est æternus

E 3

ejus.

* Nec dantur æqualia tam ob cognitionem, quæ di-
versitatem requirit, quam ob identitatem & unita-
tem.

ejusque intellectus nulla unquam nova idea augetur. E. Deus optimi mundi electionem semper secum contemplatus est.

Corollaria 1. Ergo idea electi mundi optimi sua luce radiat.

2. Quicumque credit, quod Deus alium mundum creare non potuerit, ille Dei ideas reddit imperfectiores ideis nostris v. Syll. 2. 3.

3. Quicumque Deum putat, unica tantum ratione, unicum modo petuisse producere mundum, ille Deo tribuit coactionem internam, eique libertatem adimit.

4. Si hic mundus cum tota ac singula sua compage & ordine omni non est optimus, tum Deus creator nec satis adhibuit sapientiæ nec satis bonitatis, Apage blasphemiam!

5. Si hic mundus est optimus, ideoque, quia talis est, a Deo electus, tum sane omnes in eo secuturi eventus ei fuerunt notissimi. Nam quomodo Deus alias novisset, hunc omnem mundum simul sumptum, fore optimum?

6. Si singula Deus præscivit, quæ in orbe erant secutura, ergo eventus rerum sunt certi penes Deum, omnisque earum nexus ac successio sunt certi.

7. Sin vero aliter evenirent, ac Deo perspectum est, tum Deus errasset, vel, quem-

quemadmodum Socini proles blasphematur, probabiliter tantum eventus præscivisset.

8. Quicumque igitur sapientissimum rerum nexum carpunt, illi vel se ipsos refutant, nescientes, quid velint, vel adorant Deum quotidie addiscentem, vel existimant, Deum omnia immediate voluere, neglectis attributis creaturarum ac libertate humana, ut sensim Deum reddant etiam peccati auctorem quod est Böhmanum, & Fanaticum.

Agendum heic fuit cum Christianis ac Philosophis moderatis, ideoque ea, quæ tres Imperii Germanici religiones admittunt pro veris, non ulterius fuerunt evicta, sed instar principiorum firmissimorum posita. Qui vero nexum illum adhibent per abusum, ad hanc doctrinam fati Stoici ac Spinozismi arguendam, illi nimis tenuiter, ex imaginationis abundantia, de Deo sentiunt, nec existimant, substantias per attributa essentialia ac combinationem semel institutam agere, sed Deum semper immediate agere ac supernaturaliter, quod Deo indignum est, uti novimus ex controversia de *Idolo nature*. Si recte distinguatur inter *fatum cæcum*, *Turcicum*, quod libertatem hominis excludit, & *Christianum*, quod actiones humanas liberas, a

Deo prævifas † nexuque rerum divinitus infertas, non excludit, tum omnis res in vado est.

§. 5. At pergere liceat ad literas diviniore, ad scrutandum, numquid ea idea electi mundi optimi repugnet. Quæ cum volvo ac revolve, varia sese mihi offerunt momenta, quæ ideam illam adserunt, juvant ac confirmant. Quis ignorat, creationi hujus universi enarratæ subjici: *Et ecce, omnia erant optima.* An putas, Deum tum præterisse protoplastorum insecuturam labem, indeque eam pergentem ad omnes Adami posteros, naturaliter genitos? *Ἐκ τῆς αἰῶνος ἡμεῖς τὸ θεὸν πατέρα τοῦ ἱερέως αὐτοῦ Αἴθ.* XV, 18. Lapsus Adami sane non est opus Dei, sed hominis libertate abutentis. At quomodo Deus ante jacta mundi fundamenta propositum gratiosum de redemptione per Christum 2. Tim. I, 9. electionem quorundam per Christum Eph. I, 4. agnitionem Dei sub N. T. futuram 1. Cor. II, 7. determinasset, nisi peccati origo & labes ei fuisset percognita. Anne Deus non noverat, paucis inde horis post opus creationis perfectum

† Augustin. L. III. de Lib. Arbitr. c. IV. T. I. Colon. Per præscientiam Dei mihi potestas non adimitur, quæ propterea mihi certior aderit, quia ille, cujus præscientia non fallitur, adfuturam mihi esse præscivit, Hornbek. T. I. Socin. Confut. f. 352. Prævisa necessario futura, sed non necessario futuranda sunt.

cum protoplastos fore lapsuros? Nemo, credo, negat. Nemo dubitat. Nihilo tamen secius, omnia erant valde bona. Quicquid vero Deus exsequitur in tempore, illud ei ab æterno fuit compertissimum. Atqui absoluto creationis opere aderat mundus optimus, non obstante mox secutura prævaricatione, ergo cum ab æterno sibi ceu talem Deus proposuerat ac præsentaverat. Porro in Deo est summa libertas, namque ejus auctor & origo est. 2. Cor. III, 17. *ὅτι πνεῦμα κυρίου, ἐκεῖ ἐλευθερία, ubi spiritus Dei, ibi libertas.* Libertas vero est oppositum coactionis. Coactio interna est, quando effectus unico tantummodo sese exserere potest. Coactio externa est, siquid est extrinsecus, cui illud, quod effectum intendit, resistere nequit. Externa non est penes Deum, quia materia omnis sese habet passive, & ipse est omnipotens. Coactio interna & mechanica ei non inest, quia semper est omnipotens. Ergo libertas Dei coactioni utrique est opposita. Corollarium hinc manat, Deum in creatione mundi, potuisse pluribus modis, pluresque adeo mundos quam hunc producere. At Deus est tam sapiens quam liber. Sapiens habet præfixum finem optimum, quantum cognitio ejus patitur. Cum autem Deus sit intellectu infinito ac cognitione perfectissima præditus, ideo finem optimum semper ob oculos habet propositum. Inter finem ac

adminicula est justissima proportio. Mundi creatio ad finem certum eumque optimum fuit directa, ejusque obtinendi fuit adminiculum. Ergo mundus hic est optimus, quia inter optimum finem optimumque medium justa datur proportio. Omnia igitur corollaria, quæ debito nexu ex hac idea mundi optimi eliciuntur, sunt verissima.

§. 6. Ideam electi mundi optimi, ni fallor, Plato explicate enodare ac explicare primus studuit. In Timæo eam satis prolixè ostendit ex natura Dei & effectu. Ibi pag. 478. Ed. Henricpetr. Εἰ μὲν δὲ καλὸν ἐστὶν ὁδε ὁ κοσμοῦ, ὅτε δημιουργοῦ ἀγαθοῦ, δηλον ὡς πρὸς τὸ αἰδίων ἐβλεπεν. -- καλλίστῳ δὲ δημιουργηταὶ βυλῆθεις γὰρ ὁ θεὸς ἀγαθὰ μὲν πάντα, φλαυρον δὲ μηδὲν εἶναι κατὰ δύναμιν -- θεμῖς ἔτ' ἦν, ἔτ' ἐστὶ τῷ αἰετῷ δρᾶν αἰὲς, πλὴν το καλλίστον. *Siquidem bonus ac pulcher est hic ipse mundus, conditor quia bonus est, manifestum est, quomodo ad perpetuitatem Deus respexerit. Optimus conditus est. Voluit enim Deus ut omnia equidem bona, inutile minusve bonum vero nihil esset, quantum fieri per essentiarum habitudinem poterat - Nec fas est nec equum, ut optimus faciat aliud præterquam optimum. Cicero hæc ita vertit: Nam cum constituisset Deus bonis omnibus explere mundum, mali nil admiscere, quoad natura pateretur -- Fas autem nec est nec unquam fuit, quicquam nisi pulcherrimum facere eum, qui esset optimus. Undenam Plato hæc hauserit, sacramento contendere nequeo. Probabi-*

le tamen est, Pythagoricum dogma de bar-
monia huic doctrinae prælusisse. Nam Pytha-
goras est, qui primus τὴν τῶν ὅλων περιοχὴν,
complexum universorum, adpellavit κόσμον, ἐκ
τῆς αὐτῆς ταξέως a pulcro ordine, qui in eo est.
vid. J. Lippsius in Physiologia Stoicorum L. II. Diff. 6.
Quem κόσμον græci nomine ornamenti appellaverunt,
cum & nos a perfecta absolutaque elegantia mun-
dum, ait Plin. H. N. L. II. c. 4. κόσμος eandem
exprimit venustatem ac pulcritudinem, si de-
rivationis originem cum Jobo Ludolfio ex
Aethiopia Abessinica repetere animus est.
Cicero de Natura Deorum L. II. p. m. 303. Sed
mundus, quoniam omnia complexus est, nec est quic-
quam, quod non insit in eo, perfectus undique est.
Quid igitur potest ei deesse, quod est optimum?
nihil autem est mente & ratione melius. Bene igi-
tur idem Chrysippus, qui similitudines adjungens,
omnia in perfectis & maturis docet esse meliora, ut
in equo, quam in equulo: in cane, quam in catulo: in
viro, quam in puero: item quod in omni mundo opti-
mum sit, id in perfecto aliquo atque absoluto esse
debere. Est autem mundo nihil perfectius. Eadem
mente fuerunt imbuti, qui erant de familia
Zenonis. Seneca L. VII. de Beneficiis c. 7.
p. 840. Tom. I. Ed. Amstelod. 1673. 8: Sic &
totum mundum deorum esse immortalium templum,
solum quidem amplitudine illorum ac magnificentia
dignum. Macrobius in somn. Scip. L. I. c. 14.
p. 59. Ed. Gryph. Bene universus mundus Dei
templum vocatur. Mundum in gloriam Dei
crea-

creatum optimumque esse, licet ludat in humanis divina potentia ac permissio, statuunt Bramanes, Ziegenbalg in ausführlichen Bericht Contin. VII. Quest. 10. pag. 383. 84. Plura omittam. Jo. Franc. Buddeus in *Doctrina Orthodoxa de Origine Mali contra recentiorum quorundam hypotheses modesta assertione* §. 5. Optimum quoque mundum eum (Deum) creare voluisse æque, ac potuisse, & ideas etiam tales formasse, secundum quas re ipsa mundus creatus sit optimus, ipsa (scriptura sacra) fatetur. Quod vero Vir Celeberr. addat illud **וְכָל מַעֲשֵׂה יְהוָה בֵּרָא** non tantum notare harmonicam bonitatem, sed singulis creaturis per se convenientem; id quidem longe petatum est, namque bonum dicitur quod finem, qui ipsi est propositus consequitur. Afflictio dicitur bona, non in se se nude, quia est malum passionis. At quia finem præfixum habet, qui facit ex proposito Dei ad emendandum hominem, inde dicitur bona. Bonitatem singillatim dividere eamque viritim creaturis tribuere, est sapere extra connexionem, nam gradus illius singularis bonitatis terminantur mutuo rerum respectu ac harmonia universali. Ergone Deus non valuit producere mundum optimum? An fere per sex annorum millia bonitas ejus ablata vel imminuta est? Anne opus summi Dei potest esse, ratione totius complexus, imperfectum & minus bonum quam alius mundus melior ac præstantior?

Anne

Anne ob pauculas horas , futura nec prævidens nec recordans , dixit , omnia creata esse optima? Anne Deum sapientia defecit, ut nequierit ignoraveritque præstantissimum fabricari mundum? Num potentia eum destituit? Num noster intellectus divino est perfectior, qui nobis possumus repræsentare mundum meliorem eo, qui est? Anne Optimus potest non perfectissime bona producere sui que oblivisci?

§. 7. Subjungo heic epistolam Leibnitianam ad Celeb. J. Fr. Buddeum datam , occasione Diss. illius de Origine Mali : Legeram jam Dissertationem Vestram de Origine Mali , quum eam missu Tuo accepi , eoque nomine & pro humanitatis tue expressis in præloquio vestigiis gratias ago. Ceterum , ut ingenue dicam , quod sentio, sepe attentionem injuvne illo tuo erudito , Dissertationis auctore , requiro ; nec dubito, quin aliquando ad meliora & maturiora sit adspiraturus. Neque enim videtur satis nervum rei consecutus , & gravissimas difficultates aut præterit aut levi brachio tractat , & nullo negotio scilicet expedit ; & sine discussione tanquam e tripode pronunciat , tantum abest , ut dubitationes suas proponere voluisse videatur. Passim etiam dudum solutas à me objectiones tantum reponit , ut sola responsonum repetitione opus esset. Ego vero optassem , occasionem ei altius inspiciendæ datam. Sententiam etiam defendit , & nulla argumenti specie comprobata pene instar fundamenti ponit de moralitate actionum

num, non ex natura rei, sed sola voluntate legislatoris pendente: quæ uti cum meis sententiis plane consistere nequit, nec nisi a superficialia admodum rerum consideratione nasci potest, ita mihi satis explosa a Philosophis & parum apud Theologos comprobata videtur. Quod superest, vale & fave.



IV.

JOACHIMI CHRISTIANI FEHRINGII,

Dissertatio

De

Regione TARSCHISCH. (a)

ΣΥΝΟΨΙΣ.

§. 1. Variæ de nomine שַׁרְשִׁיחַ sententiæ breviter adducuntur. §. 2. non est nomen appellativum, sed proprium loci. §. 3. Et quidem totius alicujus regionis. §. 4. Fuit India Orientalis.

§. 1.

Qui varias eruditorum de nominibus regionum & locorum, in textu hebræo Codicis sacri occurrentium, sententias non obiter in-

(a) Copiose nuper admodum & erudite de illa agit

spexerunt, concedent facile, sæpe difficillimum esse determinatu, cuinam terræ loco & genti hoc vel illud nomen sit attribuendum. Nec mirandum hoc est, nomina enim regionum ob varias gentium migrationes, commixtiones, aliasque causas per tot secula mutationibus semper obnoxia fuerunt variis, unde non potuit non tanta hac in re oriri obscuritas & difficultas, præsertim cum in temporum priscorum monimentis plerumque altum de iis sit silentium. Et sic res quoque se habet circa nomen **יִשְׁרָאֵל**, quod diversis in locis Scripturæ sacrae occurrat, quodque hic considerandum mihi summi, an divinare liceat, quænam mundi regio olim eo fuerit insignita. In diversas scilicet partes hic quoque ob rei expediendæ difficultatem modo dictam descendunt eruditi, alii namque, ut notum est, nomen hocce ceu appellativum maris vel Oceani capiunt, ut B. Lutherus præter multos alios quoque transfert; alii quidem proprium loci nomen esse concedunt, sed urbem tantum alicubi terrarum esse putant, ubi tamen iterum inter se non consentiunt viri docti, quidam enim putant esse Tarsum, Ciliciæ metropolin, patriam Pauli; quidam vero Carthaginem Africæ

Vir Cl. Gerardus OUTHOVIVS, non infrequens in hac Bibliotheca nomen in luculento, quem nuper sermone patrio edidit in prophetam Jonam Commentario p. 169..218. T. d. H.

Africae intelligunt; quidam, ut Bochartus, ejus sedem in Hispania quærunt; quidam denique cum Joh. Clerico in Commentario in Pentateuchum ad Genes. X. v. 4. Tarschisch in Macedonia sibi invenisse persuadent. Videatur quoque Aug. Pfeifferus in *Prælectionibus in Prophetiam Jonæ* pag. 8. & 9. itemque Cl. Wichmanshausen in *diss. de Navigatione Ophiritica* §. 7. Non est hic animus, imo nimis prolixum foret, omnes has aliasque doctorum virorum sententias sub examen revocare; ad scopum enim meum obtinendum tantum sufficere puto, si ostendam, nomen תרשיש (1) non esse nomen appellativum sed loci proprium, idque (2) non urbis, sed totius regionis alicujus; & si hoc à me fuerit probatum, argumenta proferam, quibus inductus sum, ut crediderim, Tarschisch esse *Indiam* sic dictam *Orientalem*, ad minimum ejus partem.

§. 2. Quod si ergo sacri Codicis loca, in quibus nomen Tarschisch occurrit, paulo penitus inspiciamus, satis clare patefcet, esse illud non appellativum sed proprium loci nomen. Primo namque ה locale expresse ei additur Jesai. XXIII, 6. & Jon. I, 3. ubi bis ita reperitur, insuper cum voce ברה & ברה, uti II. Chron. XX, 36. & 37. cum יל, conjungitur. Nunc ה locale notat viæ metam, non vero viam, quod dicendum esset, si Tarschisch sit appellativum & mare denotet; &

venire, fugere, seu ire aliquo certum importat terminum & locum. Insuper cum paulo post Jonæ l. c. v. 4. maris fit mentio, ים dicitur, manifesto indicio, ים & תרשיש non esse unum idemque, sed per illud indicari locum quendam, quo Jonas per mare aufugere putavit. (2) Hoc exinde quoque apparet, quod Tarschilch Jer. X, 9. describitur ut locus, ex quo aurum ductum advehatur, quod de mari intelligi non poterit. Sic (3) Tarsidi mercatura adscribitur, cum Ezech. XXVII, 12. Tarschisch nominetur negotiatrix, sine omni dubio ideo, quod in Tarside multi fuerint mercatores, qui, ut contextus docet & ex Jesai. XXIII, 1. 10. & 14. quoque elucet, cum incolis Tyri commercium frequentarunt; uti eadem constructione v. 20. de Dedan scribitur, (דדן רכלתך), quod Dedan seu incolæ ejus cum Tyro fuerint mercati. Adhæc, quod probe notandum; תרשיש æque ac דדן hic, cum alias terminationem habeat masculinam, in genere tamen foeminino legitur, dicitur enim דדן תרשיש non דדן, nulla alia ex causa, quam quod inter locorum nomina sit referendum, quæ, ut ex Grammatica constat, generis sunt foeminini. Unde quoque Tremellius & Junius, qui alias in versione sua semper nomen hoc per Oceanum verterunt, hic tamen retinent, quo ipso nolentes volentes illud pro nomine agnoverunt proprio.

Nec prætereundus est locus Ezechiel XXXVIII, 13. ubi non tantum mercatorum Tarsidis mentio fit, quod ad mare seu Oceanum non quadrat, præsertim cum mercatores isti incolis Dedan & Scheba adjungantur, qui, dum itidem ad littus maris siti fuerunt, specialiter ab istis modo dictis mercatoribus non distinguendi, sed eadem potius ratione itidem *mercatores Oceani* dicendi fuissent, si phrasis כְּתָרֵי תַרְשִׁישׁ in genere tantum mercatores ad Oceanum habitantes indicaret: sed nomen Tarschisch quoque, ut in priori loco (ob eandem jam indicatam causam, quod scilicet nomen sit loci) in feminino accipitur genere, uti videre est ex pronomine הִיא, sequenti voci adjecto, quod cum unius tantum personæ pronomen sit, merito tantum ad proxime præcedens referatur nomen, uti quoque vocum postulat sequela. Et si porro nunc consideremus, Tarsidi hic, ut incolæ, attribui כְּתָרִים leones, (quibus non incongrue, uti quoque in Bibliis. Dordrac. explicatur) duri lucrique cupidi intelliguntur negotiatores, qui leonum instar omnia ad se rapiunt; dubium remanere non poterit, quin Tarschisch pro proprio loci nomine sit habendum. Hoc denique (4) quoque indicat phrasis בְּתַרְשִׁישׁ, quæ Jesai. XXIII, 10. exstat, hujusmodi enim phrasis de aliis quoque locis in Scriptura S. adhibetur sæpissime, sic v. sq. 12. dicitur eadem ratio-

ne צידון; filia Zidon, & Zach. IX, 9. filia Zion item filia Jerusalem, &c. Ut taceam rationes, in sequenti §. allatas, quæ superflue idem evincere possunt. Unde non satis mirari possum; quod Cl. Wichmanshausen in diss. cit. §. 7. ad I. Reg. X, 22. & XXII, 49. ita scribit: „Quod si תרשיש nomen terræ, inquam emissæ est classis Salomonis, proprium feceris, inconcinna plane & incongrua verborum mens illa futura est, Salomonem & Josaphatum naves Tarsicas ex E-zion Gebher Ophiram misisse: quum contra, si quis תרשיש naves Oceani, h. e. majores & ad longum iter in Oceano conficiendum aptas, interpretetur, perspicua sint omnia & suis difficultatibus expedita. Putat scilicet (de locis allegatis postea agitur) תרשיש non esse nomen proprium loci, unde inconcinna sit phrasis; תרשיש, uti quoque legitur Psal. XLVIII, 8. Jesai. II, 16. XXIII, 1. 14. LX, 9. Ezech. XXVII, 25. naves Tarsicas, Tarsische Schiffe / interpretemur. Sed inconcinnitatem non video, cum etiam hodie usu receptum sit, navem secundum locum, quorsum aut ex quo mittantur, denominare, sic notum est in vulgus, naves, quibus Batavi in Indiam navigant, dici Indicas, Ost-Indische West-Indische Schiffe. Magis incongrue vero esset, minimum navigatoribus non est in usu, naves maris seu Oceani dicere; cum per se intelligatur, naves

ves non terræ aut aëri sed mari esse destinatas. Hinc Seb. Schmidius in Commentar. in Jesaiam ad Cap. XXIII, 1. pag. 198. accuratius de hac phrasi ita scribit : „Tarschisch „videtur esse h. l. non ipsum mare, sed terra, „sive insularis, sive maritima, ut naves „Tarschisch sint *naves à Tarschisch venientes*.

§. 3. Circumstantiæ porro de nomine Tarschisch in Scriptura S. traditæ non obscure quoque nos docent, esse illud non urbis nomen tantum, ut plerique putant, sed totius potius alicujus regionis. Scilicet inter filios Javanis Gen. X, 4. refertur quoque Tarschisch quidam, cum ergo reliqui in isto capite memorati, *regionum* certarum, non *urbis* alicujus tantum conditores fuerint, idem de hoc filio Tarschisch non sine ratione erit dicendum, præsertim cum loco citato v. 5. expresse addatur, à filiis Javanis, inter quos & Tarschisch erat, fuisse divisas insulas & regiones gentium per terras earum. Tarschisch quoque in Scriptura S. describitur, quod exinde in alias terras varix merces, e. g. aurum, argentum &c. itemque animalia, ut simiæ, pavones &c. sint deportatæ, quod de sola urbe aliqua dici non poterit; cum terræ montosæ, non urbes, ejusmodi res alant atque promant, conf. §. seq. n. 4. Sine dubio ergo Tarschisch fuit regio aliqua & integer aliquis terræ tractus. Hoc quoque ex eo quam clarissimo elucet, quod terræ

Tar-

Tarschisch in Psal. LXXII, 10. reges attribuantur; mentio enim ibi fit מלכי תרשיש regum Tarschisch. Antiquis quidem temporibus reges non semper amplas sibi subiectas habuerunt terras, interim tamen rex sine regione, quantulacunque sit, esse non poterit, unde necessario sequitur, Tarschisch integram fuisse aliquam regionem. Et si ad numerum pluralem loco citato occurrentem (cum dicitur: reges, non rex Tarschisch) attendamus, dicendum fere sine contradictione erit, Tarschisch fuisse magnam terræ tractum, quem tempore Davidis & Salomonis plures reges inter se divisum sub suo tenuerunt dominatu, prout olim in primis sub imperiorum initia minora totam Asiam distrexerunt regna. Idem porro exinde quoque apparere persuasum habeo, quod Tarschisch inter alia enumeretur regna, dum cum regione Lud & insula Phul Esai. LXVI, 19. conjungitur, manifesto indicio, Tarsidis eandem esse rationem ac regionis Lud & Phul. Ex eo vero, quod Tarschisch & Lud l.c. conjunguntur, non poterit concludi, confines fuisse has regiones, Propheta enim maxime diffitas & ab utroque Palestinæ latere extremas fere ac longinquissimas indicare vult regiones, quorsum missurus esset Deus O. M. quosdam, ut illis suam annuntiarent gloriam. Quod in antecessum hic erit notandum. Huc quoque pertinent argumen-

ta , sequenti §. adducta, quæ idem facile poterunt probare.

§. 4. Cum ergo brevissime quidem sed li-
quido ostenderim, totam aliquam per Tar-
schisch in sacris literis designari regionem;
quæstio nunc remanet, cuinam ergo mundi
regioni nomen Tarschisch sit tribuendum?
Ego, si omnia, quæ de eo in Scriptura Sacra
memorantur, accurate perpendeo, veritati
maxime consentaneum esse mihi persuadeo,
Tarschisch fuisse regionem istam, quæ nunc
India Orientalis dicitur, quo nomine secun-
dum consuetum loquendi usum in latiori
sensu tam terra continens, Oceano Indi-
co adjacens, quam Insulæ in isto Oceano sitæ
comprehenduntur. Evincent hoc sine
dubio sequentes rationes ac circumstantiæ.
(1) Magna Indiæ Orientalis pars multis con-
stat insulis, ut ex Geographia notum est.
Adeo ut non facile, plures simul alicubi terra-
rum reperiantur. Sic quoque eadem Tar-
schisch nobis in Scriptura S. depingitur ra-
tione, non enim Gen. X, 4. & 5. solum re-
fertur, posteros Tarschisch, ut ceteros Ja-
vanis filios, insulas incoluisse gentium, sed
etiam aliis in locis non obscure inquitur,
Tarschisch regionem fuisse insularem, dum
Jesai. LX, 9. & Psal. LXXII, 10. insulæ cum
Tarschisch junguntur, ubi forte parti-
cula [†] hebraica, ceu alias quoque non est in-
frequens, ut explanativa commode accipi-
enda

enda erit. Jungitur quoque (2) Tarschisch cum regionibus urbibusque Scheba & Dedan, Ezech. XXXVIII, 13. & Psal. LXXII, 10. quæ ad mare Persicum & sic quoque ad Oceanum magnum Orientalem seu Indicum sitæ erant, unde multo commodius Tarschisch ad Oceanum Indicum quærere reperireq; possumus, quam ut in Hispania aut Græcia cum aliis indagare regionem illam allaboremus.

(3) Situs urbis (seu insulæ) Ophir, ad quam classis Salomonæa fuit missa, quam clarissime in sententia nostra nos confirmare poterit. Scilicet maximus quidem se prodit eruditorum dissensus, ubi terrarum Ophir sit collocanda aut invenienda; accuratiores tamen scriptores, ut *Caspar Varrerius in Commentario de Ophir*, *Bochartus in Phaleg. Part. I. Lib. II. Cap. XVIII.* & *Relandus in diss. de Ophir. §. 7.* in eo consentiunt, Ophir sitam fuisse in India Orientali. An cum Varrerio ad sinum Gangeticum, an vero cum Bocharto in Insula Ceilon, an denique cum Relando circa Oupara urbem sit reperienda, hic determinare opus non erit, sufficit, in eo viros doctos consentire ac hoc demonstrasse, quod Ophir Indiæ locus fuerit Orientalis. Ad quod versio Arabica quoque in consensum adduci poterit, quæ I. Reg. XXII, 49. pro Ophir omnino *Indiam* habet, & I. Reg. IX, 28. naves Salomonis ad regiones *Dahlak*, quæ sunt ex India, profectas esse ait. Nunc omnes cir-

cumstantiæ arguunt, Ophir & Tarschisch eodem terræ tractu fuisse sitas, si enim I. Reg. XXII. 49. cum II. Chron. XX, 36. conferamus, videbimus, Ophir cum Tarschisch plane permutari, cum enim loco priori dicitur: Josaphatum naves fecisse Tarsicas ללכת אופירה *ut Ophiram irent*, in posteriori legitur: ללכת תרשיש *ut Tarsin irent*. Unde *Varrerius in Comment.* citat. non incongrue ita scribit: „Locis omnibus probe perspectis apparet, quod sacra historia eandem regionem modo Ophir, modo Tarsus appellet. Sponte ergo hinc consequitur, Tarschisch Indiæ Orientalis fuisse regionem, aut ipsam potius totam Indiam. Et si phrasin: אניות תרשיש ללכת אפיר, præter permutationem adductam, accurate inspiciamus, dicendum omnino erit, Ophir fuisse orbem aut insulam, in regione Tarschisch sitam, ut idem hujus phrasidis sit sensus, prout nunc e. g. loquimur: Paratur navis Indica, ut mittatur Bataviam, Ceilon &c. Man rüffet ein Schiff zu/ das nach Batavia oder Ceilon oder sonst nach andere Ostindische Dörter gehen soll. (4). Legimus I. Reg. IX, 26. sqq. X, 11. 22. item II. Chron. VIII, 17. 18. & IX, 10. & 21. diversa mercium genera à classe Salomoneæ ex Ophir & Tarschisch fuisse advecta, scilicet *aurum*, *argentum*, *ligna thyina*, *ebora* seu elephantorum dentes, *finias*, *pavones* & *lapides pretiosos*. Cum ergo notum sit, De-

um

um O. M. pro libera sua potestate & sapientia non omnem terram unius ejusdemque rei ac mercis participem reddidisse ; sed alteri regioni hanc, alteri vero aliam largitum fuisse benedictionem, ut sic terra Tarschisch & Ophir præ ceteris regionibus memoratas protulerit merces : sequitur, si ostensum fuerit, Indiam Orientalem eadem gignere & genuisse mercium genera, qualia de Tarschisch sunt memorata ; hanc & illam eandem fuisse regionem & terram. De India ergo Orientali non tantum hodierna comprobatur experientia, sed veterum quoque relationes testantur, proventu talium mercium eam imprimis foecundam esse & olim quoque fuisse. Namque quod India aurum & argentum proferat, videri poterit apud *Plinium in Histor. naturali* Libr. VI. Cap. XIX. & XX. Licet porro valde sit obscurum, quodnam lignorum genus per *xy* *ῥοῦλον* intelligitur, dubium tamen non est, quin & India ejusmodi lignum aluerit. Communiter quidem lignum thynum redditur, de quo Apoc. XVIII, 12. legitur ; si vero cum B. Lutero per *ebenum* interpretemur, Indiæ quoque fructus lignum istud cum Plinio l. c. Libr. XII. Cap. IV. foret dicendum. Eboris itidem copiam in India existare, non est quod dubitemus ; cum terra illa elephantorum foecundissima sit genitrix, teste iterum Plinio Libr. VIII. Cap.

IX. & XI. & alibi. Simias quoque ibi magno procreari numero, uti alias constat, sic quoque illi referunt, qui istam peragravit regionem. De avibus, (a) אֲבִיבִים dictis l. c., licet eas pavones aut psittacos reddas, aut qualescunque demum sint aves, à Bocharto in *Hierozyico* Part. II. Lib. I. Cap. XX. pag. 137. demonstratum est, eas proprie *Indicas* fuisse aves. Variorum denique generum lapidum pretiosorum gemmarumque (quorum inter alias chrysolitus, quem Scriptura S. à regione אֲבִיבִים vocat, pertinet) copia abundasse Indiam, non tantum Plinius hinc inde, sed & alii superflue nos docent. (s) Ratio hinc reddi poterit, cur in Ezion Gebher, urbe ad littus maris algosi, seu ad sinum Arabicum sita, classem suam ædificaverit, & exinde Tarsin miserit Salomo, uti quoque de Josaphate II. Chron. XX, 36. legimus. Si enim hanc esse Indiam Orientalem statuamus, facilius, tutiorque, imo compendiosior ad hanc regionem ex Ezion Gebher via erat, quam si ex Joppe, Hierosolymis alias multo viciniore portu, eam solvisset. Quod si Tarsisch orientem versus non fuisset sita (ut India Orientalis ea non indicetur) sed alibi ad Mediterranei maris littus; si e. g. Tarsus Ciliciæ, aut, si cum Clerico Tarsisch quaerenda esset in Macedonia: commodius sane ex Joppe aut alio istius maris portu expeditio illa nautica fuisset suscepta. Imo hac

ra.

(a) V. de his diss. Fratris mei in hac Bibl. T. II. fasc. 3. diss. 4

ratione nautis Hiram, dum ex Tyro suas solverunt naves Tarficas, ad unum iter conficiendum integro triennio non fuisset opus, uti traditur I. Reg. X, 22. & II. Chron. IX, 21. nisi non solum per mare mediterraneum sed totam insuper quoque Africam circumnavigandum illis fuisset. Ad hoc observari hic forte poterit, de expeditione Hiram, ex Tyro sine dubio suscepta, cum qua Salomō unam alteramve navem in consortio miserat, tantum locis citatis dici, quod iter nonnisi trium annorum spatio absolverit; cum contra, ubi I. Reg. IX, 26. & II. Chron. VIII, 17. 18. classis Salomonæ fit mentio, tantum temporis spatium ad expeditionem conficiendam necessarium fuisse non legatur, cum classis hæc, ex Ezion Gebher utpote portu Indiæ Orientali seu Tarsidi multo viciniore, missa, sine dubio minore temporis spatio quam trium annorum iter absolverit suum. Classes enim Hiram & Salomonis omnino sunt distinguendæ (quævis fortassis in consortio eas instruxerint) de illius enim classe dicitur locis primo citatis, navem Salomonis missam fuisse *cum nave Hiram*; cum contra locis post citatis de Salomonis classe dicatur, servos Hiram *cum servis Salomonis* fuisse missos. (6) Argumentum porro pro sententia mea peti posse puto ex Psal. XLVII, 8. ubi naves Tarschisch Euro à Deo saepius confringi dicuntur. Ex quo patet.

tet, Tarschisch sub ista mundi plaga fuisse sitam, ubi Eurus vehementior est, quam in aliis terræ locis. Ex multis vero Scripturæ S. locis, quos vide citatos apud Geierum in Commentario ad h. l. apparet, ventum huncce Eurum in orientalibus plagis nimis esse vehementem; unde sequitur, sub orientali Tarschisch quærendam esse plagam. (7) Ultimo loco adjungam Hieronymi consensum, ita enim ad Marcellam in Opere Epistolarum suarum, Tomo ultimo pag. 79. edit. Basil. de anno 1524. scribit: *Queris si Tbarsis lapis chrysolitus sit, aut hiacynthus, ut diversi interpretes volunt, ad cujus coloris similitudinem Dei species scribatur: quare Jonas propheta, Tbarsis ire velle dicatur, & Salomon & Josaphat in Regnorum libris naves habuerint, quæ de Tbarsis solita sint exercere commercia. Ad quod facilis est responsio, homonymum esse vocabulum, quod & Indiæ regio ita appelletur, & ipsum mare, quia cœruleum sit &c. hæcenus Hieronymus.* Hisce ego omnibus argumentis simul sumtis riteque consideratis, nihil fere dubii hac in re remanere poterit, ut persuasum habeam, quemlibet nunc facile mihi concessurum, Tarschisch fuisse Indiam Orientalem.

J.C. HARENBERGII,

De modo eruendi aurum, argentumque in Arabia & Aethiopia a Jobo celebrato c. XXVIII, v. I-II.

Observatio.

Conspectus. §. 1. Effossio & liquatio metallorum delineatur ex vetustis auctoribus. §. 2. Jobi versio. §. 3. Concisa explicatio.

§. 1.

DUplex erat aurum Arabicum. Alterum *apryum*, non ex ramentis extractum per ignem, sed quod inter eruendum statim purum putum inveniebatur par nuci castaneæ magnitudine & maxime flammei coloris, de quo agit Diod. Sic. L. II. c. 50. III. 45. Alterum in confiniis Aegypti vicinæque Arabiæ & Aethiopiæ in primis ex magnis aurifodinis multorum hominum cum molestia & impensa egerebatur. Solum ibi natura sua nigrum matum & venas habebat candido marmore insignes & splendidissima quæque nitore superantes (*Drusen*) in quibus metallicis erga-

ergastulis præfecti magno operantium numero, aurum elaborabant. Rei & supplicio graviori destinati eo detrudebantur, vinculis alligati, ut noctu diuque operi instarent, quale quiddam de *Phuno* vel *Fenon* Hieronymus de *Locis Ebraicis* fol. 128. col. 1. T. IV, memorat, loco *Arabiae desertæ*. *Terra auro gravida*, igni subacta emolliebatur, petraque ita laxata, quæ jam mediocri labori cedere didicerat, ab aliquot myriadibus sortis profligatæ ferro lapidario diffringebatur. Toti negotio artifex præerat, qui & saxum dijudicabat & viam operantibus ostendebat. Fortissimi quique acutis è ferro malleis petram marmore splendentem, vi diffindebant, cuniculosque agebant, quo rupis venæ interlucentis tractus ducebant. Qui ita per obliquos fodinarum mæandros in caligine versabantur, lychnos frontibus adfixos gestabant, & decisa lapidum frustra in pavementum abiciebant, quæ impuberes pueri per excavatos petrae sinus ingressi, projecta frustra egerunt & sub dio extra ostium deposuerunt. Hinc robusti homines eadem in mortariis saxeis ferreisque pilis contundebant, feminae vero virique molis manuariis, bini aut terni, ad farinae exilitatem conterebant. Miseri illi, verberibus semper intentis, mortem præ vita expectabant. Dein magistri pulveres illos ulterius elaborabant, in lata paullumq; de vexa tabula mar-

mor

mor illud affusis aquis deterentes, ut aurum gravitate subsidens in tabula remaneat, terra vero particulae per assamenti devexitatem defluerent. Qua actione aliquoties repetita, defaecatum auri ramentum opifices, certo pondere congestum, sumunt & in fistiles juvenas condunt, plumbi massam, salis grana, pauxillum stanni fursuremque hordeaccum adjicientes. Tandem vasa operculo obstruckta limoq; circumlita per quinque dies noctesque in fornace coquebant, & dato justo refrigerationis intervallo purum putum aurum, exiguo cum defectu, accipiebant. Hanc rationem antiquissimam excoquendi auri descripsit fufius Diodorus Bibl. Hist. L. III. c. 12, 13, 14.

§. 2. Instituit Jobus comparisonem inter sapientiam veram thesaurosque caducos. Hos perhibet, multo licet cum sudore, erui ex terra, & in aspectum produci è locis, quos nec rapaces aves & quadrupedes, omnia scrutantes ob prædam, viderunt. At sapientiam veram hominem fugere, nisi Deus eam detegat, docet. Aurum argentumque cum ceteris metallis tradit à sollicitis mortalibus inveniri, fodinisque esse exitus & finem: originem vero veræ sapientiæ esse infinitam nulloque termino concludi. En versionem planam: *Sane est argento suus egressus, locus unde in lucem eruitur, & locus est auro, ubi illud perpurgant. Ferrum ex pulvere reci-*

recipitur & ex lapide firmo aes. Finem imposuit tenebris & omni termino ipse investigator lapidis tenebrofi & umbræ. Ipse perumpit vallem cum iis, qui à peregrinante non curantur & à pede viatoris, languescunt & ab homine deserti sunt. Terra, ex qua crescit alimentum, sub ea fit subversio quasi incendio. Locus pellucens instar sapphiri, sunt lapides ejus habetque locus ille glebas auri. Avis rapax (aquila) non cognoverat semitam illius, nec oculus cornicis conspexerat illum. Nec calcare docuerant illum leones feri: non pervaserat illum lupus minor. Acuto firmissimoque lapidi investigator immittit manum suam & radicitus montes subvertit. In rupibus rivos findit & omne, quod pretiosum est, detegit oculis ejus. Lacrymas omnium præstruit, & latebræ producant lucem.

§. 3. Stilus, ut apparet, est sublimis & concisus, indeque subobscurus. Extra historiam hic incedunt Rabbini, singula momenta nec debite pensitantes nec juste jungentes רבין, שאמר est metallicorum ergastulorum præfectus, qui operantium & rimantium labores dirigit & urget, & præcipue ita dicitur, quod ejus cura pervestigatio metallorum cœpta & continuata sit. Non equidem Diodorus de argenti, ferri ærisque proventu enumeratione sua quicquam ingerit. Verum licet purgatio ultima auri a defæcatione ceterorum metallorum fuerit exigua ex parte diversa, conf. Ez. XXII. 20. effo-

effusio tamen ubique fere eadem fuit, cum
 reliquo apparatu, **אֲרָץ** *egressus*, Targ. **אֲרָץ**
exitus est ostium fodinæ, ad quod frustra com-
 minuta metalli deponuntur vel egeruntur.
 Locus ubi aurum **אֲרָץ** *liquabant* **אֲרָץ** *defeca-*
tionis opifices, partim per affusam aquam, par-
 tim deinde per ipsam liquationem, in urnis
 fictilibus & furno suscipiendam. Nec alia
 tum argenti facta fuisse videtur defecatio, ut
 apparet ex Ps. XII. 7. ubi promissiones Dei
 comparantur cum **אֲרָץ** *בעליל לארץ* *argento expurgato in urna vel*
catino terre (fictili), defecato septies (saepe).
 Cum qua interpretatione consentit Targu-
 mista apud Buxtorfium, qui etiam **ב** in ex-
 ordio vocis **בעליל** pro præfixo habet, quod
 verum puto. **אֲרָץ** alibi quidem est *conflare*,
 sed quoties de verbo Dei vel simpliciter vel
 in comparatione adhibetur, *purgationem* in-
 dicat. Chaldaeus instrumentum defeca-
 tionis **אֲרָץ** *על ארץ* vocat, *instrumentum su-*
pra terram vel devexum in terram. Ac si verum
 fateri licet, **עליל** non est fornax vel eatinus,
 sed tabula ferrea vel lignea paullum devexa,
 in qua, affusis aquis, commoliti auri argen-
 tique pulveres subsidebant, idque omne de-
 fluebat, quod limosum, terrenumque erat.
 Nam (1) hoc ipso Psalmo purgatio, a ple-
 niori liquatione distinguitur, quarum poste-
 rior in fornace peragebatur, ita tamen ut
 aurum argentumve fictili urnæ inclusum es-

set. (2) Fornax ille plenissimæ liquationis
& despumationis ubique כור vocatur. Reg.
VIII. 5. 1. Prov. XVII. 3. XXVII. 21. Deut.
IV. 20. Es. XLVIII. 10. Jer. XI. 4. Ezech.
XXII. 18. 20. 22. symbolum irarum & maxi-
morum cruciatuum. Ez. XXII. 21. כור ברזל
est fornax, in quo ferrum purgatur liquatur-
que, ignibus maximis, quo cum conferuntur
calamitates Israëlitarum Ægyptiacæ. עליל
igitur est ab עלילה machinatione, עליל machi-
natus est, machina separans pulveres a ter-
reis particulis. (3) עליל לארץ non est cati-
nus terrestris, sed machina ad terram sc. de-
vexa. Nec moror בעליל Aben Esræ, quod
ex etymo על הארץ de argento principum
terræ deducit, vel varietatem Raschii, nam
quod ex Raschio discimus, Jonathan ex si-
gnificatione ארנות dominationis (א בעל) vo-
cem baalil vertens primam deflectendi dedit
ansam. Verum redimus ad Jobum, ubi
ארץ אבן est terra metallis gravis, dura,
ignique subigenda. Ubi vero profundæ in-
terris fuerunt tenebræ, ibi per effusiones
metallicas iis finis imponitur, tam per aërem
latebras fossas aliquantulum collustrantem,
quam lychnos frontibus operantium adpli-
catis, caliginem mitigantes. Lapides ni-
hilosecius dici possunt caliginosi, umbrosi-
que, quia in lucem nondum erant eructi, nec
antea visi erant ab operantibus, ארץ אבן est
Arabum ظلمة salâm quasi ארץ אבן, tenebra,
quam

quam vocem LXX. per *תמיד* *תמיד* &
 Targum h. l. per *תמיד* *תמיד* efferunt, quasi
 foret composita. Mire hic interpretes flu-
 ctuant, unoquoque fere in diversa eunte, conf.
 Lud. de Dieu in Animadv. ad h. l. p. 299. sq.
 qui & ipse sibi non constat. Nostra expositio
 non videtur incommoda, licet testimoniis
 idem sentientiam vix roborari possit, nam
 (1) unicam ellipsin supponit *תמיד* vel *תמיד*
 (2) cum re ipsa convenit (3) coherentiam
 non deserit. (4) *תמיד* in *תמיד* *תמיד*
תמיד ob plurima exempla similia statuit. *Qui*
a pede peregrinantis oblivioni erant dati, sunt
miseri auri fossiores, quos nemo pratercun-
tium invisibat vel colloquio dignari poterat.
וְהָיָה כַּעֲבָדֵי הָאֵלֹהִים. Nam quicumque
malefactorum rei, bello capti, injustis
calumniis circumventi, aut ex ira cu-
stodiz traditi erant, olim damnabantur ad
metalla eruenda, ubi nulla venia, nul-
la omnino remissio, neque agrote neque
mutilato tribuebatur, ubi nulla ætas excusa-
bat detrusos compedibusque adstrictos, quo-
rum erat continenter in opere perseverare,
hec per dies nec per noctes ulla concessa
quiete, omnique elabendi facultate curate
interclusa. Militum barbarorum variis lin-
guis utentium excubiz illis imminebant, ita,
ut nemini per sermonis commercia, aut fa-
miliaris congressus blandimenta quenquam
excubitorum corrumpendi relicta esset facul-

tas. Adde quod exactores rigidissimi in otiosos vel respicientes admodum sævirent. Hi sunt illi captivi, qui demum in morte vocem adstantis exactoris audire cessant, & qui in vita mortem expectabant morantem, eamque vel ex occultissimis antris, e quibus eruebant venas metalliferas, effodere cupientes Job. III. 18. 21. Dicitur de iis *אֲנֵי אֲנֵי אֲנֵי* *attenuantur, arescunt, ad maciem rediguntur*, nam omnes inflictu plagarum ad urgendum opus adigebantur, quoad, ærumnarum mole superante, laboribus immorerentur. Additur *אֲנֵי אֲנֵי אֲנֵי* *quasi non sint homo, vagantur*, vel si mavis, *ab homine deserti vivunt* omni, vagantur in fodinis, instabiles, nulla spe nixi. Nulli enim corpus curare licebat, adeo ut nec pudendorum velamentum iis esset, & quemcunque, qui misellos intuebatur, eorum miseret. Quare illi infelicissimi mortalium futura semper formidolosiora præsentibus ducebant, mortemque vita optabiliorem adfidue expectabant. Si vero *אֲנֵי* per *נִבְרָה* cum R. Levi ben Gerson explicare malis, animus indicatur auxilium semper expectantis ex alto, ut *אֲנֵי לִפְנֵי* *sublati sunt oculi mei in cælum* Es. XXXVIII: 14. quamvis prior explicatio sit multo commodior, tum ob frequentiore vocis usum, tum ob coherentem seriem. Terra porro superius *alimenta* progignens, quæ *pannis* nomine sueverunt denotari, inferius igne

igne pervertitur, ut pergit Jobus. Nam in aurifodinis terra auro gravis, ubi durissima erat, igni subacta emolliebatur, antequam manuum opus adhiberetur. Chaldaus videtur montes ignivomos in animo habuisse vel ipsam gehennam; quam *גהנום*, *opponit*, conditioni beatarum animarum, *gan eden* dictæ. Sed extra oleas saltat, quæ etiam ratio est, cur me abstinuerim a recensendis Judæorum interpretationibus. Lapides ejusmodi fodinæ vocantur porro *פודין*, non nativa, sed inflexa ad similitudinem significatione, *conceptaculum sapphiri*. Attendendum hic est vel ad colorem cœruleum, cœlum exprimens, vel ad pretium istius gemmæ. Fragmina fodinarum cœrulei esse coloris constat, si plus argenti, ferri stannique quam auri & aeris cyprii venis insit. Quare cum Jobus argento aurum adjungere solitus sit, quod ante vidimus, atque heic paulo post auri mentionem subiciat, de argenti venis, colorem sapphiri reddentibus, ei sermo esse creditur. Nec tamen insulsum est, auri fodinam ratione pretii non æstimabilis cum loco sapphiri, vel fodina sapphirina conferri posse. *פודין* sive ut Chaldæus habet *פודין* *pulveres auri* sunt, nam viros feminasque, auri impuri glebas molis contrivisse, supra §. 1. traditum est. *אדם* *avem rapacem* vertunt omnes, Chaldæus nude *אדם* *avem*, sed aquilæ speciem

eum intelligi puto, tam ob impetum, quo
superne irruit, quod est **דָּוָה**, quam ob rapa-
citem & affinitatem vocis **דָּוָה**, **וְדָוָה**.
Alteram avem **דָּוָה** cornicem esse vix dubium
est, ob indicatam visus perspicacitatem, qua
inter omnes volucres pollet. **דָּוָה** **וְדָוָה** sunt
leones, ita a ferocia & superba excellentia dicti,
ut Olympiodorus h. l. indicat, vel leonem *catali*,
quia **דָּוָה**, **וְדָוָה** simpliciter leonem si-
gnat, ut Theod. Hasæus, Vir Celeb. partim
ex Targum ad Ps. XVII. 12. ubi pro **דָּוָה** est
וְדָוָה, partim ex eo ad h. l. & Job. XLI. 34.
ubi utrinque **דָּוָה** **וְדָוָה** est, atque ex Tr. San-
hedrin probat, de *Liviatbane Jobi* c. V. §. 34.
p. 222. sq.

דָּוָה a me vertitur per lupum minorem,
עֲוִלָאֵמָה, squilachi, *Ciacale*, lupum vulpibus
majorem, communibus lupis minorem, lupo
validiorem, labris ferreis instructum, robo-
re immanem, nocturna grassatione & inglu-
vie gravem, ululatu canino insignem, Aristo-
teli, Plinio, Busbequio, Thevenoto decan-
tatum. conf. Bocharti Hieroz. P. I. L. III. c. 12.
Non quidem ignoro, ad septem leonis nomi-
na referri **דָּוָה**. & ab uno Targumista verti
per **דָּוָה** **וְדָוָה** alter leonem, alter enim **דָּוָה**
bestiam generatim habet. Scio etiam Raschi-
um & R. Levi ben Gerson h. l. leonem inter-
pretari. Verum obstare puto (1) quod *lea*
jam commemoratus sit, (2) quod **דָּוָה**
non patiatur eadem bis dici, (3) & quod **דָּוָה**
exu

וְאֵלֶּיךָ cum שׁוֹנֵה sono & prædicatis apte
conveniat. Hæc animalia non viderunt gle-
bas, quibus inest aurum, quia ipsa terræ in-
ambulant, fodinas non aperiunt metalliferas,
stupendo hominum labore recludendas.
Nam indagator æris est, qui in durissimum
saxum & silicem injicit manum. Petra du-
ra, auri dives, igni edomita, ab hominibus
porro diffringitur. Durities petrae inest voci
וְאֵלֶּיךָ ut liquet ex Ps. CXIV. 8. Deut. VIII.
15. Es. L. 7. Deut. XXXII. 13. nec præcise
est silex, cujus ex violento attritu excutitur
flamma, sed petra durissima quælibet, ut ea,
quam percussit Moses, in hunc usque diem
superstes. Vid. Celeberr. Theodori Hasæi
Diff. de lapide fundamenti. Porro indagator
æris radicitus vertit montes, fodinam pro
meatibus venarum per anfractus perrepens;
quin etiam inter illas petras amnes dividit, ne
opus impediant ingressusque illudant: Ita
enim videt quodvis pretiosum, venas candi-
do marmore (*Silbersand*) insignes & splendi-
dissimas quasque res nitore superantes. Et
cum sorte lacryma rivorum, hoc est, stilo de-
pressiori ipse rivus iter in fodina corrumpat,
eum obstruit, וְאֵלֶּיךָ ut obstruere vel obliga-
re solemus sanguinem æquo largius e vulnere
manantem. AbenEsra: וְאֵלֶּיךָ, וְאֵלֶּיךָ cobibet.
R. Levi ben Gerson וְאֵלֶּיךָ וְאֵלֶּיךָ cobibet & obtu-
rat. Hinc res abscondita, וְאֵלֶּיךָ, exire facit,
sive repercutit lucem. - Lux illa est vel in fodinis

reperculsa a petris, orta de lychnis, ad frontes
operantium, adaptatis vel est auri defecati,
quod lucem splendoremque emittit, an-
tea squalore & tenebris
mersum.



VI.

J. C. HARENBERGII

De recepta lectione loci

Gal. II. 3. 4. 5. retinenda.

Observatio.

*Summa. §. 1. Sam. Battierii industria in eruderandis
scriptoribus Græcis celebratur. §. 2. Qualis Critica
ars ad S. litteras sit adhibenda. §. 3. Characteres ve-
re expositionis. §. 4. Applicatio eorundem ad locum
presentem.*

§. I.

Academia Basileensis BATTIERIOS
aluit jam aliquo abhinc tempore,
litterarum ac scientiarum ampli-
ficandarum administratos. Joannem
Jacobum BATTIERIUM quendam
Basileensem Typographum multa typis im-
pressisse reperio. Samuel vero BATTIE-
RIUS, Phil. & Med. Doctor exeunte proximo
seculo florere cœpit, cujus varias observatio-
nes

nes & Emendationes in scriptores Græcos & ipsum N. T. litterati volvunt. Idem est, auctor *Observationis* 2. in hujus *Bibl.* T. VII. *Pasc.* l. p. 56. sq. qua *Timotheum* legendum esse judicat loco *Titi* simulque particulam *et* v. 5. delendam esse judicat. Viri Clarissimi opinio ingeniosissima prima fronte adeo mihi sese commendavit, ut nihil supra, quippe qui aperte fateor, exempla adlata e profanis scriptoribus non abhorreere a proposito. At mox animum subiit religio illamque crisin curatius contemplari institui. Nec ægre feret Auctor Clarissimus; opinor & obsecro, si rationes quasdam modeste produxero; quæ me impulerunt, ut ad sensum meum revocaverim ac receptam usuque vulgatam lectionem sequar.

§. 2. Ars critica in sacris litteris explanandis insignem fundit lucem, nec de eo ulla nisi ab imperitis rerum arbitris cietur controversia. Sed ars illa manum ultimam nondum experta est, & quisque pro viribus fines ejus proferre juxta eniti debet. Ad cavendum sedulo est, ut idem talem inculcant Theologi, ne Jo. Clerici, qui primus Criticen in formam artis redigere adgressus est, vestigia vel exemplum nimis sectemur, namque re ipsa animadverti, veritatem judicii R. -- Viri in vicinia mea Celeberrimi sibi constare. Vituperandum enim in rebus ipsis Artis Criticæ, quod viam straverit acutioribus ad Scepticismum,

mum, *Libertinismus* - -; quod auctores sacros profanosque eodem loco habuerit ac pari libertate iudicaverit de Mose & Paulo, ac de Terentio & Curtio; quod Critica magisterium concesserit in S. S. cui ministerium tantum indulgere debuisset. Omitto in præsens cetera, ab hoc loco aliena. Quod vero summa sit differentia inter sacram & profanam Criticam, id ipsum liquet (1) ex auctoritate diversa, quæ auctoribus sacris & profanis inest. Ad illos cum veneratione majestatis divinæ & æternæ veritatis accedendum est; In his etiam illotis manibus, ut ajunt, quædam tentare licet, nam multi illotis manibus exarati sunt. Discrimen (2) positum est in *sine diverso*. Profani scriptores contexti sunt vel ad placendum vel ad felicitatem humanam in orbe consequendam vel ad alios exagitandos, depravandos, historiam orbis docendos, ubi tamen miris scatent erroribus, ut Eduardus Stillingfleet in *Originibus sacris* erudite ostendit, adeo ut *Demonstratio Evangelica* Huetiana maximam partem in exordio inde collecta tandem in Pyrrhonismum abierit, Joanne Clerico ipsum Scepticum MStum conspicato. Intervallo (3) vix grandi distant ratione formæ internæ & externæ. Differentia (4) emergit gravis ex curata descriptione. Hebraicum codicem Judæi ope Masoretarum mirifice tuiti sunt. Græca a Christianis, præcipue Græcis, diligenter conservata, Tertulliano ad autogra-
pha

phaprovocante, Constantino Maximo aliis, quo exquisitè codices describendos curantibus. Virgilius aliique profani scriptores vix erant consignati, cum jam varie legerentur, ut ex Gellio, Macrobio aliisque patescit. Muhammedes etiam fatetur, Judæos jurejurando, se nil mutaturos, interposito codicem Hebraicum descripsisse, licet fabulæ addita sic eo improbabiliore sint. Differentia (5) oritur ex *legendi tractandique studio diverso*. Judæi semper in synagogis & manibus asservarunt codicem Hebraicum, Græci Græcum. Contra profani auctores aliquando jaceverunt neglecti & sepulti satisque aliquando cum tineis blattisque colluctati sunt. Differentia (6) consistit in *multitudine legentium & vertentium*. Ecclesia Christiana late patens sacram scripturam semper legit, usque ad concilium Bononiense etiam apud Pontificios. Profani ex contrario auctores circumcisis legentium finibus fuere inclusi, multique neglecti, exesi, mutilati & deperditi sunt. Quare Critica sacra tanta libertate haud indiget, immo nec opus habet, quantam adhibere licet in scriptoribus profanis emaculandis, quibus conservandis nulla specialis providentia invigilavit.

§. 3. Quæ hucusque de Critice adlata sunt, ob adfinitatem materiæ addidi, non ad dicam Celeb. Battierio impingendam. Pergo ad characteres, quibus fultus vulgatam le-

ctio.

tionem amplexandam esse iudico. Quo-
circa (1) MSti codices producendi sunt opti-
mi, nec unus & alter, quorum auctoritas
defendi potest, idque ad normam canonum
Wetsteinianæ editioni N. T. nuper præfixo-
rum ac eruditissimæ Dissertationis in hanc
rem à Celeberr. Christoph. Matth. Pfaffio
habitæ, nisi rationes graviores proferantur
in contrarium. (2) Nec impressi codices, de
quorum auctoritate constat, Ximenianus,
Stephanorum, Curcellæi, Beza, Montani,
Gregorii, Millique sunt negligendi. (3)
Quousque commoda explicatio locum repe-
rire potest, pro recepta lectione standum
est; non obstantibus codicum quorundam
vel Patrum testimoniis. (4) Si novæ crisi in-
commodum subest, eo magis antiquæ lectio-
ni est inhærendum. De singulis hisce mo-
mentis nullam fore litem arbitror, ideoque
tanto fidentius crisin Batterianam ad horum
characterum amissim exigere liceat.

§. 4. Quare si ad primum characterem
respicio, Auctorem Clarissimum ad nullum
MStum codicem provocare video. Immo,
quod majus est, Millianas, eisque adjectas
Wetstenianas, variantes lectiones Step-
hanorum marginem, & Beza annotationes
perlustravi, sed nec *Timotheo* loco *Timotheo*
nec *ad Rom.* omissum deprehendi, nec deprehen-
ditante me *Lambertus Bos* in *Exerc. Philol. in*
N. T. Ed. 2. p. 173. Si ad secundum momen-
tum

tum adtendo; nec Ximenii, nec Stephano-
rum, nec Montani, nec Bezae, nec Cur-
cellæ, nec Elzeviriorum, nec M. Herm.
Aug. Franckii ad exemplar Oxoniense, nec
Millii, nec Henrici Wetstenii codex im-
pressus legit τῆς ἐκκλησίας, nec ἡ ἐκκλησία omittit. Si
mead tertium characterem recipio, percom-
moda mihi obversatur expositio, si versus
tertius parenthesi includitur. Nam hic est
sensus simplicissimus: *Exactis 14. annis comite
Barabae ac Tito ad synodum remeavi Hierosolymas,
falsis accusationibus, de intermissa circumcissione &
non iniuncta ethnicis lege ceremoniali Judaica, im-
petitus. Collocutus ibi sum cum principibus apo-
stolorum, auctoritate pollentibus, ne viderer te-
mere & frustra evangelio operatus. (Nec Titus,
nondum circumcissus, ibi circumcissionem suscipere
coactus est, affectator & comes meus, ipse licet
Graecus, quem pro more aliorum oportuisset prius
per circumcissionem Mosaico corpori adstringi &
postea fieri proselytum christianum.)* Namque ibi
de consueta mihi doctrina & consuetudine non desti-
ti, ringentibus licet Nazaraeis, onera Mosaicarum
ceremoniarum, urgentibus, & vacuitatem ab eis,
quam defenderam, agre ferentibus, ne latum qui-
dem unguem iis indulsimus vel cessimus subiectione
ab iis intentata, idque eum in finem ut veritas evan-
gelii, umbras Mosaicæ excludens, vobis propu-
gnaretur. Paulus ejusmodi parentheses læ-
pius admittit e. g. Gal. II. 15. prior incisi pars
Gal.

Gal. IV, 25. conf. Ephes. III. ubi v. 3. 4. 5. parenthesi includuntur. Hoc dudum monere memini Clarissimum Franckium in Praefatione ad N. T. paullo ante memoratum. Tandem Celeb. Battierii mutatio incommodo laborat. Nam (1) Paulus Galatis demonstraturus erat supervacuitatem, immo perniciem circumcisionis Judaicae Gal. V, 2. 3. 4. VI. 12. 15. quomodo igitur exemplum & indulgentiam in contrarium adlaturus fuisset? (2) Timotheus non fuit Hierosolymis, ut comel Pauli. sed postea Lystris in Pisidia, cum Antiochia Paulus jam discessisset, à Paulo offendebatur Act. XVI, 1. 2. cum tamen Paulus in Ep. ad Galatas rem cum Tito gestam præponat itineri Antiochiam instituto, immo Synodo Titus ipse interfuisset.

Eilhardi Folcarthi HAR- KENROTHII,

Vitæ Guilhelmi GNAPHEI
brevis descriptio.

Guilhelmus Fullonius GNAPHEUS, (non Gnaphæus, ut nonnulli per æ vitiose scribunt observante Crenio) Hagienſis, natus 1493. vir omni eruditionis genere conspicuus, qui & anno 1522. Scholam patriam Hagæ Comitatus rexit, relictoque papismo inter primos fuit, qui ob religionem sinceriorem in Belgio etiam acerba paſſus, Delphisq; in carcerem conjectus captivitatis socium ibi invenit, *virum doctissimum Cornelium Moen*, juris consultum, in eodem carcere etiam mortuum, laudatum tamen clarissimo Lavatero in libro de re Sacramentaria p. m. i. ob sanam ejus, quam cum Ulrico Zwinglio communem habuit, interpretationem verborum Christi, hoc est Corpus meum. Maximam Gnaphæo & Hoenio captivis consolationem tunc præbuit *Johannes Piſtorius*, belgice *Bakker*, Woerdenſis, primus in Belgio ob religionem reſtitutam Martyr, Hagæ Comitatus 1525. combuſtus. Ex hoc carcere biennio elapſo liberatus Gnaphæus, ruſſum incidit in manus inquiſito-

rum Lovanii 1525. ibique condemnatus, ut Cœnobio inclusus per tres menses cerevisia & solo pane sustentatus pœnitentiam ageret, quoniam literas cuidam scripserat de vita monastica. Hœc ipso pœnitentiæ suæ tempore colloquium scripsit inter *Tobiam & Lazarum*, non tamen memoratum in *Conradi Gesneri Bibliotheca*. Redux ad suos bonis suis exutus, vetulaque matre & sorore ob ejus aufugium incarceratis 1528. huc illuc per aliquot annos degens & latens, versus Orientalem Pruttenorum plagam iter suum instituit, ubi teste Valerio Andrea, in bibliotheca Belgica p.m. 3 17. Illustri Alberto Marchioni Brandeburgico à consiliis fuit, & adornatæ novæ in Borussia Scholæ Elbingensi per sexennium non sine laude præfuit; ast, quum se uxoratum esse, vah quale crimen! coram Episcopo Dantiscano ingenue fassus fuisset, & honorabile conjugium in omnibus cum Divo Paulo Heb. XIII, 4. asseruisset, discedere debuit 1542. Postea Regiomonti recens erectæ Scholæ, ut Rector præfuit, hæc conditione ad Scholam & Cathedram admisus, ut singulis diebus per quatuor horas in Schola, & singulis diebus Dominicis in Ecclesia Catechismum publice eorum populo doceret, quod etiam fideliter præstitit; ast quum 1544. decimo septimo mensis Augusti dissertationem suam de discrimine cœlestis doctrinæ & Philosophiæ in Academia publice

in

in frequenti eruditorum corona defenderat
maximos ab eo tempore expertus est adversa-
rios, plurimas ipsi molestias creantes, dicen-
tesque quod suam falcem in alienam messem
immiserit, odiosisque expressionibus eum
deturpare conantes, quorum primus fuit
Philoplatus ipsum *Svermerum*, *Sacramentarium*,
odiosa tum temporis nomina, ubique appel-
litans. Refert etiam *Hartknobius* in historia
Ecclesiastica Pruttenorum lib. V. cap. 2. pag.
463. & seq. litigium quod cum Gnapheo no-
stro gessit Doctor *Isidorus*. Ast majori ve-
hementia animoque irreconciliabili ipsi ob-
stitit *Fridericus Staphylus*, Osnabrugensis,
homo ferox, licet per decennium institu-
tione Clarissimorum virorum Wittenbergæ
usus fuisset, & in adibus mansuetissimi Phi-
lippi Melanchtonis victum cepisset; Hic ad
Theologicam professionem Regiomonti vo-
catus, calamo & ore ubique *Serpens* magnas
rixas movit, etiam nostro Gnapheo, tenax
tamen veritatum non fuit, nam tandem
Breslaviam profectus ad papismum reversus,
ut sus lota ad volutabrum luti, à quo tem-
pore in consiliis fuit adhibitus à Rege Ferdi-
nando aliisque Principibus, Viennæ & In-
golstadii vixit, morboque tabido extinctus
est 1555. teste Godr. Arnolde Kerk en ket-
ter hist. §. II. p. 166.

Hic quum Regiomonti Theologiam pro-
fitetur, in hunc nostrum exsulem Gnaphe-
Class. VIII. Fasc. I. H um

um omnia dira evomuit, majorique auctoritate pollens ipsum accusavit Anabaptismi & Enthusiismi, contrarium licet testantibus Philippo Melanchtone & Joachimo Camerario in suis ad Georgium Sabinum, Melanchtonis generum literis 1547. acquiescere tamen hic Staphylus noluit, sed eo usque in Senatu Ecclesiastico hoc negotium urst, ut tandem Gnapheus ab officio & Sacra coena publice fuerit remotus mense junio 1547. qui & sic necessitate coactus discedere debuit. Inter accusationum capita potissimum memorantur, quod Gnapheus in Scholis sacras historias more tragico pertractabat, & per sesquiannum Collegia Theologica & publicas disputationes habuerat, teste ipso Gnapheo in Antilogia sua.

Tandem feliciorē portum ingressus est. In hac en. regione uti Johanni à Lasco fuit cognitus, utpote cum quo literas miscere solitus, ut constat ex Gabbema Cent. I. epist. XI. ita etiam ab ipso fuit commendatus piissimæ Matronæ Annæ Comitissæ, ut ex literis nonnullis liquet, cujus jussu etiam Emdæ appulit mense Septembri 1547. eum in finem, ut filiis ejus Edzardo, Christophoro & Johanni Comitibus Frisæ Orientalis præset, eosque in vera pietate & studiis humanioribus instrueret, quibus ante ipsius adventum Comites exornaverat Carolus Bonozius, Gandavensis, absolutisque tandem sub ductu. Gna.

Gnaphei studiis, Comites, Christophorus & Johannes sub ἰσοπέτῃ Johannis Luchtingii legum Licentiati Argentinam profecti sunt, teste Henrico Paulino in oratione funebri habita in obitum Comitis Christophori 1569.

In hac regione ut omnibus acceptus, sic non displicuit Aulæ, cujus jussu 1553. etiam apud Nordanos, quantum pote litigium ingens ortum inter pastores illic *Wilhelmum Lemsum* & *Johannem Forstium*, Lutheranos, maximo odio prosequentes *Johannem Fuspe-diam*, Reformatum pastorem, assopire, conatus, veramque inter illos concordiam restaurare annisus est; sed frustra; hinc utrique parti injunxit; ut sententiam suam scriptis Comitissæ traderent. 1561. fuit etiam præsens, quum bona claustrī Franciscanorum Emdæ inventario inferebantur, quarto die Februarii.

Fixum suum domicilium habuit Nordæ consulari dignitate gaudens, ubi etiam ut verus vates *Johanni Ligario*, Pastori Nordano Lutheranō, homini quiescere nescio 1564. prædixit, ni Ecclesias hujus regionis Reformatas sineret pace frui, tranquillitatie studeret, imminere ipsius ruīnam, quod ipsius augurium brevi post impletum, siquidem eodem anno ab officio remotus, V. Grond. waar. berigt van de Reform. te Emden p. 401. 402. Tandem nostrum Gnaphe-

um Nordæ in Festo Michaelis 1568. in consulari dignitate occubuisse anno ætatis 75. testis est Ernestus Frider. à Wigt. in annal. ms.

An, quot, & quales liberos reliquerit, nondum liquet, ex ejus tamen sanguine mihi videtur natus *Albrechtus Gnapheus*, Consiliarius Comitis Frisiæ Orientalis Hagam Comitis missus 1645. die 29. May. teste. o. m. t. i. l. VIII. N. 78. Insigne ipsius antilogiæ suæ præfixum constitit cruce & adscriptis hoc modo G. G. W. H. literis ^G_W ^G_H quod etiam Alexander à Suchten Gedanensis sequenti epigrammate ornavit.

*Sub cruce multa tuli, crux est infigne Gnaphei,
Convenit hæc Christo, convenit illa mihi.
Ille suos hostes habuit, sed vicit, & horum
Victa triumphanti sub pede colla tenet.
Sic ego multorum jaculis sine fine petitus,
Omnibus emergam te Duce, Christe, malis.*

Multa hic Heros etiam scripta, stilo Erasmino insignia reliquit, quorum non nulla tamen tantopere Pontificiis displicuere, ut in Catalogo librorum prohibitorum nomen nacta sint.

I. Colloquium inter *Tobiam* & *Lazarum* 1525. composuit, cujus tamen prima editio ipso inscio facta & publico decreto prohibita 1550. quum in contemptum papismi exaratum erat, quam editionem etiam typographus de-

decollatione capitis luere fuit coactus: ast postea idem hocce colloquium ab auctore emendatum ipsoque volente editum, dicatumque Consiliariis Cæsaris in Belgio, Zeelandia & Frisia, etiam sæpius recusum, maximopere Belgis placuit, teste Thom. Crenio animadv. phil. parte VIII. pag. 61.

II. Vitam *Johannis Pistorii*, Woerdensis, Martyris, Hagæ Comititis latitans 1529. die 1. Decembris absolvit, & typis evulgavit, Argentinz, quam etiam recudi curavit Clar. Jacobus Revius Lugduni in Batavis 1649.8. typis Wilhelmi Christiani Boxii.

III. Comœdiam de filio prodigo. *Acolastus* dicta absolvit Hagæ comitis Kal. Octobr. 1528. Is publica in panegyri eruditorum Elbingæ 1536. per Gnapheum in scenam productus fuit; typis editus 1540. Colonia apud Gymnicum, sæpius etiam recusus annis 1555. & 1560. Antwerpiz. Antverpiensem editionem anni 1555. possideo, (a) cui dulces *εὐδαμονίας* præfixi sunt, *Bernhardi à Meypis*, Rectoris Scholæ Emdanz, dein pastoris Larletani, quem, mea saltem conjectura, etiam

H 3

iam

(a) Mea est Antverpiensis a. 1540. 8. ubi se vocat in titulo Gul. *Gnapheum*, Gymnasiarcham Hagensem, et in calce Gul. *Fullonium*. Prodiit quoque Lipsiæ, 1543. 8. T. d. H.

iam indigitare videtur, Gabbema Cent.I. epist. 35. nomine *Meppius*.

IV. *Eloquentia triumphus* vario metro publice Regiomonti in scenam productus 1545. recusum Coloniae apud Martinum Gymnicum 1551. eodemque etiam anno Dantis evulgatus.

V. Tragicomœdia *Hypocrisis* inscripta, de falsa religione, ficta disciplina & supplicio, deque *Psyche* calamitate, & restituta illi per veram poenitentiam salute 1544. Basileae impressa est teste Conradi Gesneri bibliotheca. (b)

VI. Apologeticam Orationem pro captivo Wordemate, de indicto Sacerdotibus coelibatu, Argentorati excudi fecit est 1546. eodem teste Gesnero.

VII. Scripsit & fabulam *Merosophus* dictus, qui in Valerii Andreae Biblioth. belgica p. 317. *Misobarbarus* vocatur, impressam, ut Gesnerus conjicit Basileae.

VIII. Antilogiam suam contra Frederichum Staphylum absolvit Auricae & Stikhufae in Frisia Orientali 1548. typis impressam possideo anno 1550.

IX. *Εγκώμιον* Civitatis *Emdanae* carmine elegiaco composuit 1553. dicatum Christophoro

(b) Possideo eam ex editione Heidelbergensi a. 1615. 8. ubi vocatur; *Guilielmus Gnaphens illustriss. Principis D. Alberti Marchionis Brandenburgensis, & primi Borussiae Ducis Consiliarius. T. d. H.*

phoro & Johanni Comitibus Frisiæ Orientalis Emdæ typis evulgatum 1557.

Exstat & ejus epistola ad Joh. à Lasco Regiononti 1544. die 14. Juli data apud Gabbema Cent. XI. in qua Emdæ salvere jubet *Petrum Ultrajectensem & Gerbardum Westerburgensem*, Theologiæ Doctorem scriptis & invento molendino artificiosissimo clarum, laudatum in Contr. Gesneri Bibliotheca.

Hujus denique *Gnaphei* sive Fullonis nomen etiam gessit *Petrus Gnapheus*, sive Fullo, Episcopus Antiochenus, aut pessima hæresi Eutychiana infectus, qui seculo quinto primus adorationem sanctorum & Mariæ docuit, & totam Sacro Sanctam Trinitatem passam esse asseruit, teste Nicephoro, hist. Eccles. lib. XV, cap. 28.

VIII.

G. OUTHOVII

De quarumdam vocum
Hebræarum Etymo,

Speciatim שמ״ס ac נב
Dissertatio.

ARGUMENTUM.

§. 1. De utilitate indagationis verarum vocum significationum. §. 3. Ardua quidem res, & quare. §. 3. Lexica non omnium vocum veras significationes ac origines tradunt. §. 4. Hebræa est quidem primigenia lingua & incorrupta mansit; at multæ radices desiderantur, quæ ex linguis affinis peti debeant. §. 5. Hinc laudantur viri celebres, qui ex Arabismo amissas radices restituere conati sunt. §. 6. Verum, quæ mater ipsa præbet, a filiabus non est æquum petere, §. 7. quod uno atque altero exemplo ostenditur, primo in voce שמ״ס. §. 8. Variæ quædam derivationes istius vocis allegantur. §. 9. Etiam eorum, qui radices vocum שמ״ס & נב ex Arabismo petunt, ac primam vocem per *id*, quod *altum* est, alteram per *humile*, exponunt. §. 10. Quæ sententia non plane rejicitur; sed confirmatur ex sacris. Difficultas tamen movetur, ex duali terminatione. §. 11. ostenditur contra Glassium ac Danzium in terminatione duali semper aliquam esse dualitatem, §. 13. hinc שמ״ס dicitur dualis numeri a sing. ש״ב

ubi, *Locus distans*. Sic שְׁמַיִם duo loca remotissima indicat, seu duos mundi polos, quod porro ex polis mundi ac Horizontis, ut & ex officio Horizontis, Aequatoris, ac Zodiaci illustratur, §. 13. Sic citra necessitatem ad Chaldaismum non est confugiendum. §. 14. Speciatim non in derivanda voce בֶּרֶךְ, *filius*, §. 15. quia derivatur ab Hebræa radice בֵּרַךְ, *elegit*, & notat *filium electum*. §. 16. Qualis derivatio exemplis simillimis ostenditur. Ad vocem מִן fit digressio, de loco Ezech. 9: 4. an ibi alludatur ad signum crucis, ut & ad vocem יָרֵךְ, a יָרַךְ, *piscari*. Quinam sunt piscatores spirituales: illustrantur loca Jer. 16: 16. Matth. 4: 19. Luc. 5: 10. Ezech. 47: 9, 10. §. 17. concluditur בֶּרֶךְ esse vocem hebræam, & notare *filium electum*, sicuti Christus erat, electus ac dilectus Dei. §. 18. uti & Ps. 11: 12. vocatur, ubi phrasis בֶּרֶךְ יְשׁוּעָה breviter exponitur.

§. 1.

Indagare veras vocum origines; ac primævas propriasque significationes & inusitam radicum indolem ab ultima stirpe ἱερώνυμ seu vestigare, ut & primigenias, derivatas, atque compositas voces rectè discriminare, beneque internoscere, sicut & ἀτελευτα, seu inusitata vocabula, ab usitatis, approbatis, ac συνθημα receptis, ἀρεβῶς ἀρεβῶν, nemo veritatis cupidus facile negabit, haud leve momentum esse. Licet sint qui se doctos dicunt, & ob ignavi- am, omnis improbi laboris damnatricem, omnes in verborum originibus enucleandis occupationes ut res frivolas rideant: illi ta-

H 5 men

men tali perverso judicio, se planè ab omni vera ac solida doctrina alienos ostendunt, doctisque omnibus se ipsos irrisui exponunt. Certè, cum verba sint mentis signa & res vocum symbolis indicentur, & nulla dictio temere sit conficta, rectè judicarunt viri prudentiores, scire rerum & appellationum causas, potissimum esse caput sapientiæ. Unde & Isidorus dixit, *Orig. lib. 1. cap. 28.* omnem rei inspectionem etymologia cognita planiorem esse; & recte hinc scribit Jctorum optimus Doctor Wiffenbachius in *comm. ad tit. ff. de V. s. disp. 1. in pr.* eis τὸ ὀρθῶς διδάσκειν δὲ πρῶτος ἐξετάζειν τὰ ὀνόματα, ad recte docendum oportet prima expendere nomina. Nulla enim res benè describitur, ubi verbi notio, quam Græci ὀνομαστικὴν vocant, non accuratissime demonstratur; sed expositis ad nominis declarationem necessariis, ad realem definitionem faciliior sit accessus.

§. 2. Fateor, arduam hanc esferem, veram originem omnium vocabulorum rectè demonstrare, quia omnia nomina a veteribus non semper omnibus rebus secundum naturam sunt imposita. Adamus, primus homo sapiens eximia ingenii acie præditus, plurimis animalibus ad se adductis nomina naturæ convenientissima absque errore & mora imponebat, ut Moses annotat, *Gen. 2: 19, 20.* & quod primævus noster parens sanè citra penitissimam singularum naturarum intel-

telligentiam facere haud potuit, quoniam resistit plus quam humanæ erat sapientiæ: unde & Plato in Cratylo pag. m. 269. affirmabat, non esse triviale quid, rectam nominum impositionem, sed doctissimorum & præstantissimorum virorum, nonnullaque rerum nomina divina quadam virtute posita esse. Verum cum successu temporis multa hominum, animalium ac rerum nomina non secundum naturalem qualitatem, sed juxta arbitrium humanæ voluntatis inventa, data ac orta sint, ut Isidorus loquitur, hinc omnium nominum etymologiæ non tantum non reperiuntur; sed difficile explicantur, & omnium vocum rationes velle dare, gravis, ardua ac laboriosa res esset: maximè cum post γλῶττοσύγχυσιν multiplicatio linguarum variarum inter dispersos orbis incolæ paulatim augescere cepit, & rerum denominationes tam sæpissimè mutatae sunt, ut nulla fere multorum veterum nominum vestigia extant.

§. 3. Quamvis autem multi ingenio præstantes Viri in investigandis vocum originibus præcipue Lexicographi multum operæ posuerunt, veram tamen vim ac intimam naturam omnium vocum a vera primaque origine dedisse, non concedo. Non omnium enim verborum fontes nobis aperiere, non semper βελήσου κόμματ' sunt, quæ in Lexicis traduntur, neque semper nobis opti-

mæ notæ vocabula ostendunt; sed sapissimè tam quoad significationes, tam quoad origines gravissimos errores committunt, Vide Lamberti Bos proœmium exercit. phil. & dissert. annexam de Etymologia Græca.

§. 4. Et quod ad Linguam olim omnibus mundi incolis communem attinet, illa quidem est sancta illa omnium aliarum linguarum primæva atque Mater, quæ, ut aurum viliora metalla, omnes alias linguas sua simplicitate, ac literarum & dictionum gravitate, excellentia atque mirabili efficacia longè superat, quamque sapientissimus Deus parentibus nostris primis miraculosè instillavit, saltem quoad radices, dum per propriam sapientiam, qua præditi erant, reliqua derivata, a radicibus descendencia, ipsi formare & sic a Deo edocti Hebræos sermones ore promere possent. Et quam Hebræam linguam post *γλαυτοσύγχυσιν* Deus in familia Semi per Heberum inviolatam conservavit, ac in Ecclesia sua propagavit, imo in hunc usque diem in Doctorum ore ac paginis maxima ex parte illibatam atque incorruptam manere voluit; attamen desiderantur quædam radices, quæ ex filiabus, seu linguis deductis, peti debeant.

§. 5. Hinc multijugis laudibus cumulandi sunt quoque omnes illi Viri doctissimi, qui ad jacturam amissarum originum reparandam affi-

affines linguas Chaldæam, Syriacam, Arabicam, Æthiopicam, aliasque sibi acquisiverunt, ut sic ex filiabus nobis ea suppeditarent, quibus Mater destituta est. Quo in studiorum genere, ut Erpenium, Hottingerum, Bochartum, Cellarium, Relandum, aliosque magnos viros præteream, aliis hanc palmam dubiam reddit callentissimus orientalium linguarum Professor Franequeranus, amicus meus Albertus SCHULTENS. Hic celeberrimus Vir magnum opus molitur, in quo origines hebræas veramque antiquæ Hebræorum linguæ naturam & indolem non tantum ostendere promittit, sed revocata nativa facie ac pulcritudine, ostendere sumpsit, incredibili defectu rem Hebræam premi, uti & in lucem evocare statuit ea, quæ rem Hebræam prostraverunt, & quæ communia literarum tempora obruerant: dum quarto loco, ut ipse satur, *ea persequenda venient, quæ singularis antiqui orbis genius ab recentiorum interpretum cognitione retraxit, quæque eum in modum in orientis penitralibus abstrusa atque a nostro conspectu seducta sunt, ut nisi orientales ipsi viam muniant, fidosque se duces præbeant, vix est quod unquam ea erui ac illustrari posse fidamus.* Et, ut in specimen huius utilis laboris, quem in hoc curriculo desudandum sibi sumpsit Vir Cel. præmissas videmus non solum tres disputationes philologicas sacras annis 1715. & 1716. editas, in quibus de vera significatione ac origi-

[illegible]

1000

1

Viri prudentiores mihi lubenter concesserint, non æquum esse ea a filiabus petere, quæ ipsa Mater nobis adhuc præbere potest, vel adductos declinare rivulos, dum ex ipso fonte fecundo ac limpido irriguas aquas bibere possimus: id est, ut ex aliis linguis subsidia quæramus, ubi ipsa Hebræa lingua, ex qua omnes aliæ linguæ seu immediatè, seu mediatè suas origines traxere, (ut Cruciger in *Harm. IV. lingg.* Stephanus Guichardus in *Harm. Etymol. linguarum*, Martinus in *C. dno Greco Phœnice*, & in *Lex. phil.* Bernardus Baldus in *Tabulam Æneam Eugubinam* de Lingua Hetrusca veteri ex Hebræo orta ac edit. a 1613. Abraham Mylius in libro *de Lingua Belgica* edit. 1612. aliique plures prolixè exsequuti sunt) nobis exhibere ac præstare potest, quæ quærimus: omnis enim æquus rerum æstimator minime inficias ibit, quod *dulcius ex ipso fonte bibantur aquæ*, sic ego; ut cum Cicerone loquar, haurio potius a fonte, quam rivulos consector.

§. 7. Verum ne diutius morer LECTOREM, lubet exemplo uno atque altero monstrare, non semper necesse esse, cum doctis quibusdam ignotas per vias dubios ferre passus. Primo loco sit nobis vox *שמים*, apud Hebræos semper dualis numeri, cum *cælum* vel *cælos* notat, sicuti res, quæ naturæ vel arte geminæ sunt, apud Hebræos dualis numeri habentur, & sic hæc vox a Buxtorfio, Altingio aliisque Grammaticis vulgo inter dualia recensetur

Et intelligitur ea voce non tantum inferior pars coeli, quam alites pervolitant, in qua nubes pendent, vel ea regio, quæ stellas gerit; sed etiam id, in quod Christus ascendit, nempe coelum tertium, seu מִשְׁמַיִם, coelum coelorum, habitaculum Majestatis Dei, in initio a Deo creatum.

§. 8. Sed quæritur jam, quæ sit origo, quæque vera notio hujus vocis מִשְׁמַיִם? Quidam, ut R. Joseph & alii hanc dictionem exponunt, ac si dicatur מִן שָׁמַיִם, i. e. *ibi aque*, ibi nempe in illa regione coeli quoque sunt ac subsistunt aquæ, quas distinguunt tunc ab aquis inferioribus, & quare dualis numeri esset: unde Cel. Coccejus notat, „Licet etiam cogitare, in voce una מִשְׁמַיִם „esse repræsentationem tanquam exclamatio- „nis hominum admirantium מִן שָׁמַיִם, *ibi „aque!* uti sic Elihu Job 36: 24. 25. 26. 27. „28. celebrat quotidianum illud naturæ mi- „raculum, quod homines vident & stupent, „ibi aquas esse & vehi, ac pendere supra „caput, & tum mirifice distribui.“ Quare alii vi i periti, uti & Mar. Mersennus, deducunt a מִשְׁמַיִם, cujus verbi prima notio designat mutationem insignem, animi seu rei, carentiam pristini decoris ac integritatis, unde non tantum sumitur pro *vastari, desolari*; sed & pro *obstupescere* ob rei inopinatum eventum, ac novitatem: stupor enim animi mutationem indigitat, uti Christ.

Sto-

Stochius in *Clavi Linguae Sanctae* optime hoc
verbum exponit. Et sic **מַשְׁמַיִם**, *caeli* idcirco
à **מַשְׁמַיִם** obstupuit, *admiratus est*, deducunt, eo
quod homines de iis obstupescunt, allegan-
tes huc verba Elihu ac Davidis *Job. 35: 5. Ps.*
8: 4. At huic deductioni repugnat Gram-
matica, quæ docet literam ultimam
vocis defectivæ incremento finali auctæ ac-
cipere dages forte ad compensationem literæ
radicalis deficientis. Hinc quidam judicant,
an non potius deducatur à **מַשְׁמַיִם** *stupere*, uti
Hithpahel notat, & **מַיִם** *aquæ*, quod stu-
pendo modo aquæ illic suspensæ hærent.
Dum alii ex **מַשְׁמַיִם** *sustine*, & **מַיִם** *aquæ* derivant.
Martinus dicit in *Lexico Philol.* ad vocem
cælum, „sed malo à **מַשְׁמַיִם**, *nomen gloria, decus.*
„Est enim nominatissima & gloriosissima
„pars mundi, addit tamen, aut à **מַשְׁמַיִם** *obstu-*
pescere, mirari, quia mirandum opus. Sed
omnia hæc dicuntur absque sufficienti ratio-
ne. Alii igitur cum Rabbinis vocabulum
מַשְׁמַיִם compositum dicunt ex **מַשְׁמַיִם** *ignis*, & **מַיִם**
aquæ, quia in cœlo & meteora & aqua viden-
tur, & quasi Deus cœlum ex aqua & igne in
prima creatione permiscuisset, uti in *Bere-*
schit Rabba, notante Buxtorfio in *Lexi-*
co, legitur **וַיִּבְרָא אֱלֹהִים מַיִם וְאֵשׁ וַיְמַשְׁכֵּם**
וַיִּבְרָא אֱלֹהִים מַיִם וְאֵשׁ וַיְמַשְׁכֵּם accepit Deus sanctus be-
nedixit ignem & aquam & permiscuit ista invi-
cem, & ex illis facti sunt cœli.

§. 9. At cui non liquet omnes has dedu-
Class. VIII. Fasc. I. I Sio.

Etiones esse tantummodo hallucinationes,
nitique tenui tibicini? cum genius Linguae
Hebraeae tales compositiones, uti fiunt ex
שם מים, seu אש & מים, seu ex שמה &
מים, vix unquam agnovit, uti Christ. Cel-
larius in *Sciagraphia part. 1. §. 27.* recte notat,
ubi addit, „quam accuratius AbenEsra in
„Gen. 1: 1. originem ejus investigavit בלשון
„שמעאל in lingua Ismaelitica, seu Arabica,
„in qua radix superstes est, سعل, altus,
„procerus fuit: ut ita מעלה ומעלה
„h. e. vox שמים significet rem altam & excel-
„sam, quod idem AbenEsra docet c. l. Hinc
„in Michlal Jophi Deut. 4: 17. observatur,
„quod גשאל זה השם לגובה האוויר hoc
„nomen etiam altitudini aëris applicetur.
Confirmat hanc sententiam non tantum do-
ctiss. Cellarius in *usu Arabismi Etymologico*
pag. m. 70. sed illustrat eam quoque ex opposi-
ta voce ארץ, terra, cujus radicem quidam
a רצץ terere, alii a רץ currere, alii a רצה, vo-
luit, concupivit, alii aliunde deducunt; ut
quam vocem Cellarius derivat ab أرض humile fuit,
infimo loco fuit. Ut εἶς sit coeli
εἶς plane contrarium. Sicuti Doctiss. Pfeif-
ferus eam vocem ארץ quoque ex Arabismo
petit & ab humilitate sic dictam putat, in op-
positione ad coelum, quod contrariam ha-
bens rationem, ab altitudine dictum dici-
tur, Vid. Pfeifferi *Thes. Herm. pag. 581.* Huic
sen.

sententia subscribere varii viri celebres, ut H. Opitius, qui in *Atrio L. S. pag. 87.* vocem **עמו** quoque derivatam dicit a rad. **עמ** inusit. apud Arabes superstita, **عما** sama, altus fuit, eminus, superne texit : uti & **עמר** a dicta radice apud Arabes exstante, humilis, depressus fuit. Sic Christ. Stoebius in *Clave L. S.* hanc derivationem rectiorem pronuntiat, addens inde, quod **עמו** generatim notat id, quod altum est, sive ratione loci & situs, sive ratione status & dignitatis. Et arridere videtur hæc sententia Doctiss. Geiero, uti in *Comment. ad Eccles. cap. 1. v. 4.* videre est. Videatur & Golii Lexicon col. 1219.

§. 10. Nec omni fundamento destituta est hæc sententia, ita enim *cælum* ut *altum* proponit Elihu, ubi satur, *intuere cælum* & *vide*, & *contemplare* **עמק** *etthera*, **עבה** *excelsa sunt præ te*, vel altiora sunt, quam ut possis attingere. Ubi Piscator per **עמק** non intelligi vult nubes, substantias densas, ut loquitur, sed *cælum*, quia **עמק** dicti sunt à substantia tenuitate, qualis est substantia cœli, **עמו** enim generatim notat rem tenuem, attenuatam, sumiturque non raro pro cœlo, seu æthere, ut *Psal. 89: 7. 38. Dent. 33: 26. Job. 37: 18. & alibi.* Et ut **עבה** notat elatus, altus, excelsus est, *eminuit*, unde **עבה**, *altitudo*, sic altiores sunt cœli, quam ut attingere possimus, unde Germanica locutio, *der Himmel ist dir zu hoch.* Imo sic cœli in oppo-

fito ad terram, quæ humilis est, alti dicuntur Psal. 107: 11. sed quam alti sunt cœli supra terram, uti quoque exponitur secundum altos esse cœlos, vel, secundum altitudinem cœlorum super terram, roborata est misericordia ejus super timentes eum. Confer porro loca Psal. 148: 1. Job. 20: 6. Dan. 4: 11. 20. & Prov. 25: 3. in quo ultimo loco Salomon dicit, cœlorum altitudinis & terre profunditatis non est investigatio. Sicuti & Jer. 38: 18. Dominus ait, si mensurari possint cœli sursum & investigari fundamenta terre deorsum. Confer etiam Deut. 4: 39. & 5: 8. Ex his omnibus non omnino absque ratione concludi posset, cœlum fortean denominatum esse ab altitudine, cujus & Tzophar Nahamathites meminit, cum investigationem sapientię Omnipotentis altiore altitudine cœli, vel altissimo cœlo, declarat, & cœlorum altitudini locum mundi infimum opponit. Job. 11: 7. 8.

§. II. Verum adhuc nondum video sufficientem rationem, quare cœlum Hebraice exprimitur in duali numero שָׁמַיִם, cum altitudo ejus hanc dualitatem non infert, (b)

Do-

(b) At enim vero, si nihil aliud est, quod hoc ex Arabica lingua mutuatum שָׁמַיִם, quod tanta se probabilitate commendat, possit evertere, non video, cur illud a nobis abjiciendum sit. Ut enim alia nunc non moneam, ipse Vir Cl. paragrapho sequenti viam nobis monstravit, qua illi objectioni possit

Doctissimus Glassius quidem canonem fecit, quod dualis terminatio Hebræa ם' non semper dualitatem in re ipsa infert, in opere incomparabili ac utilissimo *Phil. S. L. 3. tr. 1. can. 23*. Sed pace Viri hunc canonem non ex omni parte admitto, nec assentior ipsi dicenti, esse *terminatione dualia*, ubi rerum dualitas certo ostendi non potest, uti patet ex מים aque, & שמים celum. Quia omnia dualis numeri semper aliquam dualitatem vel in re ipsa includunt, vel saltem aliquomodo indicant, licet non semper duplicent, ut in numerabilibus. Vox מים tamen dualitatem satis indicat, si aquas superiores ac inferiores spectemus, & sic de שמים statim videbimus. Imo sic ipsa vox צהרים, *meridies*, aliquam dualitatem indicat, quatenus diem in duas dividit partes, & sic per vocem ארבעתים, *quadruplum*, non quidem cum Davide Kimchio quasi per rigorem grammaticum ם' intelligo, tamen bis duo sunt quatuor. Allegat doctissimus J. A. Danzius in *Interpr. Ebr. Chald. cap. 1. §. 36. pag. 47. locum Jes. 6: 2*. ubi mentio fit שש כנפים *sex alarum*, & *Ezech. 1: 6*. ubi de ארבע כנפים *quatuor alis* legitur: tamen natura omni volucris duas modo dedit alas, licet figuris emblematicis plures affingamus.

I 3

§. 12.

possit iri obviam, docens, a duabus remotissimis celi plagis binarii numeri significationem vaci ם' potuisse accrescere. T. d. H.

§. 12. Nullus ergo dubito, quin **דָּוָשׁ** sit dualis numeri vox, a singulari **דָּוָשׁ**. Quæ vox quidem vulgo adverbium loci dicitur, & sæpissime quoque adverbialiter sumitur, notans, *ibi, ubi, illic, istuc*, &c. consideratur tamen aliquomodo substantive, ut locus distans, aut remotus, uti Schindlerus in *Lex. pentaglot.* recte notavit. Usurpatur aliquando hæc vocula **דָּוָשׁ** de re memorata; at plerumque locum certum, notum seu remotum indicat, unde cum **הַ** locali **דָּוָשׁ**; *eo, Belgicè, daarbeenen, ad cum locum, Job. 1: 21. Jer. 22: 27. cum præfixo דָּ, דָּוָשׁ, inde, belgicè van daar, ab eo loco. Jer. 13: 6. Obad. VI. 4. & alibi.* Et sic quidam **דָּוָשׁ** formant ab hac voce **דָּוָשׁ**, ut à latissima **דָּוָשׁ** locorum remotorum, sicuti omne tempus **וְ**, usque dicitur, de quo non potest cogitari instans, ad quod non pertingat: ita **דָּוָשׁ** quasi omne **דָּוָשׁ**, omne *ibi*, q. d. *τὸ πανταχῶς*; quicquid enim est supra terram **דָּוָשׁ** appellatur, uti Cel. Coccejus in *Lexico* notavit, & ex eo Guil. Robertson in *Thes.* ad hanc vocem. Sed eo modo ratio nulla datur, quare **דָּוָשׁ** sit dualis numeri, omnis enim locus remotissimus dualitatem non semper insert, idcirco potius cum Schindlero dicerem **דָּוָשׁ** ideo esse dualem a singulari **דָּוָשׁ**, quia denotat distantiam a terra æqualem, vel duos mundi polos, circa quos cœlum circumvolvitur: ubi, licet Glassius loco allegato hæc inficia,

cat

eat; notissima tamen ratio dualitatis exprimitur. Quoniam enim cœlum semper vertitur ab oriente ad occidentem, necesse est, ut semper duo remotissima puncta æqualia, vel duæ distantiaæ æquales describantur, quas polos vocamus, a *πῶλεω*, *verto*: quorum unus vocatur polus boreus vel arcticus, a stella, quæ vocatur *ἄρκτος*, latine *ursa minor*, ubi maximus flexu sinuoso labitur anguis ut Virg. loquitur *G. lib. I. v. 245.* quemque polum arcticum nos Europæi semper aspicere possumus, quia ad hoc latus Æquatoris propiores septentrionem habitamus: alter polus vocatur Austrinus seu Antarcticus, seu oppositus, quia recte polo arctico opponitur, & quem polum austrinum nos Europæi nunquam aspicere possumus, quia tot gradus infra Horizontem nostrum descendit, quot polus arcticus supra nostrum Horizontem elevatur. Hic igitur habemus duas æquales distantias cœli, seu cœlum semper ab utraque parte æquali distantia a nobis seu à terra nostra ut & ab Æquatore, remotum: uti optime videre est in Sphæra recta, cum utrumque polum adjungamus Horizonti, seu Terminatori visus, absque ulla elevatione, vel quando uterque mundi polus incumbit Horizonti, & circulus æquinoctialis maxime ab eo removetur, & Zenith vel Semith, punctum perpendiculariter vertici nostro incumbens,

incidit in *Æquatorem*, & tam ab australi quam a boreali *Horizontis* & *Meridiani* intersectione ascendendo numerantur 90 gradus: cumque in hujusmodi sphaeræ positione omnia corpora coelestia seu stellæ per conversionem cœli diurnam recte supra *Horizontem* ad orientem ascendunt, æqueque vicinæ sunt æquatori, & ad occidentem infra *Horizontem*, recte descendunt, ac æque longe ab æquatore recedunt, & sic simul supra *Horizontem* scandunt, simul *Meridianum* pertranseunt, simulque infra *Horizontem* conduntur, & per consequens omnes in anno visuntur. Seu respiciamus *Horizontem Mathematicum*, intellectu magis quam oculis comprehensibilem, dividitur tamen cœlum in duas partes præcise æquales, apparentem nempe & latentem, & habemus iterum duos polos *Horizontis Zenith* & *Nadir*, seu duo puncta, unum perpendiculariter nostro vertici incumbens, alterum superiori ad diametrum oppositum, *Antipodum* cervicibus incumbens, seu pedibus nostris e directo subjacens, quæque duo puncta *Poli Horizontis* dicuntur, quod *Horizon* intervallo quadrantis ex iis tanquam, polis describatur. Et licet in sphaerâ parallela circulus *Æquinoctialis* coincidat cum *Horizonte*, cum stellæ omnes per conversionem cœli nec scandunt supra *Horizontem* nec descendant infra eum, sed in parallelo

allelo cum eo situ perpetuo incedunt, habemus tamen duos mundi polos, unum altissime elatum supra Horizontem in Zenith, alterum humillime depressum in Nadir, seu Nathir, uterque distans ab Horizonte ex utraque parte gradibus 90. sic in sphaera obliqua, seu constitutione coeli, in qua axis mundi oblique inclinatur versus alterutrum Horizontis latus, omnes stellae quidem obliquas & inaequales ad Horizontem habent ascensiones & descensiones, & aequator, seu *impaginis*, circulus quinque parallelorum maximus, cum caeteris signis oblique supra Horizontem scandit, & infra eundem labitur, manent tamen duo mundi poli, unus praecise tantum supra Horizontem elatus, quantum alter infra eum depressus est. Adeo ut officium Horizontis sit coelum semper in duo aequalia hemisphaeria, supernum & infernum, dividere: uti & aequatoris officium est, coelum quoque dividere in duas partes, in Septentrionalem & Australem: sicut Meridianus coelum dividit in duas aequales partes, in orientalem & occidentalem, & limes est meridiei & noctis: Imo sic etiam Zodiacus *ἀπὸ τῶν Ζωδίων*, animalibus, quae in eo finguntur, seu circulus major immutabilis inter mundi polos oblique locatus, coelum etiam dividit in duo aequalia hemisphaeria. Ecce! sic ubique habemus dualitatem aliquam. Et ideo concludo ex his,

שמי, *cœlum* exinde in duali numero efferri apud Hebræos a singulari ש, i. e. *locus distans*, aut *remotus*, quali dicamus *duo loca distantia* seu *remota*, quæ jam notavi, quod semper in cœlo observentur.

§. 13. Et uti citra necessitatem non opus est ad Arabismum confugere, sic etiam non ad Chaldaismum, saltem non in iis vocibus, quarum significationes & origines ex puro Hebraismo peti possunt, uti in variis exemplis ostendi posset.

§. 14. Exemplo jam sit vox בר, *filium*. Quod vocabulum duodecies in sacris occurrit *Esra* 5: 1. 2. & 6: 14. *Prov.* 21: 2. ter in uno versu. *Pf.* 2: 12. *Dan.* 3: 25. 2: 22. 7: 13. & 6: 1. in quo ultimo loco Belgæ vertunt *oud*, cum in Hebræo sit, Darium Medum accepisse regnum כְּבֵר שְׁנֵין שְׁתַּיִם וְתַרְתֵּן, quasi *filium annorum sexaginta duorum*, i. e. *fermè natus annos sexaginta duos*. Uti sic agni anniculi, belgicè *jaarrig*, hebr. dicuntur בְּנֵי שָׁנָה *fili anni*, *Exod.* 29: 38. Sic Noach dicitur בֶּן חָמֵשׁ שָׁנָה *filium quingentorum annorum*, *Gen.* 6: 33. & Sara, Abrahami dilecta socia thalami, sic quoque vocatur בַּת חֲשֵׁעִים שָׁנָה *filia nonaginta annorum*, *Gen.* 17: 17. quo sensu vox בֶּן sæpissimè in sacris usurpatur, vide *Gen.* 11: 10. 12: 4. *Exod.* 7: 7. *Levit.* 27: 3. *Num.* 1: 3. *Deut.* 31: 2. *Jos.* 14: 7. *Jud.* 2: 8. & alibi. Et sicuti jam nemo dubitat, quin בֶּן *filium*, בְּנָה vel בְּנָת, *contra* בַּת *filia*, sint vocabula he-

hebræa a radice בנה *edificavit, struxit*, & quod verbum etiam de procreandis liberis usurpatum, uti sic Rachel & Lea בנות *partis liberis* constituerunt Israelis domum, *Ruth. 4: 11.* qua de re, uti & de lata significatione בן videdo-ctè differentem Steph. Morinum de *Lingua primæva* cap. 13. pag. 160, 161, 162. Sic absque ullo scrupulo vocem בר pronuntio puram hebræam. Licet Schindlerus dicat vocabulum hoc usitatissimum esse Chaldæis & Syris, in pl. ברין. Sed hoc non obstat: plura sunt vocabula in linguis deductis usitiora, quam in primigenia, quæ tamen in se spectata pura putantur Hebræa. Errant ergo, meo iudicio, Buxtorfius, Coccejus, alique omnes viri literati, qui hoc vocabulum בר ex Chaldaismo petunt, ego potius iudico, Chaldæos hoc vocabulum ab Hebræis accepisse.

§. 16. Derivatur enim, uti Schindlerus concedit, a radice usitata Hebræis ברה, *elegit, selegit, delegit*, ut 1. Sam. 17: 8. ubi Gigas philistæus stans clamabat contra aciem. Israël לכם איש ברך *eligite vobis virum, qui descendat ad me.* A qua radice ego quoque vocabulum ברית *foedus* derivo, sic dictum ab eligendis personis & conditionibus, ab ἀίρεσις partium contrahentium, uti Coccejus rectè loquitur. Et sic בר notat *filium electum* vel *prolem selectam*. Uti sicquam plurima talia vocabula in lingua Hebræa eodem modo derivantur a verbis quiescentibus tertia radicali ה, quod

ckem-

exemplis quibusdam hic ostendere animus est.

§. 16. Sic אב, *voluit, assensus, propensus fuit, est pater*, sic dictus a propensa in liberos voluntate.

2. Sic דם, *similis fuit, assimilatus est, secundum Stockium, est similitudo* Esch. 19: 10. ברם, *in similitudine tua: quod tamen melius fortean redditur in quiete tua, a rad. דים, siluit, quievit.*

3. Sic דלה *extulit, evexit, est elatio, elatum* Ps. 141: 3. על דל שפתי *super elatum, vel elationem labiorum meorum, uti Chaldaeus hunc locum quoque exponit.*

4. Sic חי *vixit, est vivens, vivum, vita.*

5. Sic יא *convenit, decuit, est nomen illud Dei decentiae יא, Jab, de quo videatur Coccejus in Lexico suo.*

6. Sic עבה *densus, crassus fuit, est densitas, trabs. 1. Reg. 12: 10. Exod. 19: 9. 1. Reg. 6: 16.*

7. Sic עדה *transit, est eternitas, sic dicta, quod omnia secula quasi transit, seu superat.*

8. Sic עלה *ascendit est על, excelsus: הבר הקם על vir qui constitutus est excelsus 2. Sam, 23: 1. vide Hof. 7: 16. & 1: 7.*

9. Sic צבה *intumuit, Num. 5: 27. צב tumens, metaphorice cameratum, testudo, cujus operimentum quasi cameratum est. Num. 7: 3. Lev. 11: 29.*

10. Sic צו *praecepit, צו praeceptum. Jes. 28: 10.*

11. Sica **קו** *expectavit, prestolatus est, est* קו
linea, filum mensorium, ubi motus dirigitur
juxta regulam. *Jes. 18: 2. 28: 10.*
12. Sica **שלה**, *tranquillum esse, in niph. errare,*
2. Paral. 29: 11. *est* של, *error, imprudentia,*
2. Sam. 6: 7.
13. Sica **תו**, in *pih. signavit, est* תו *signum;*
Ezech. 9: 4. תו תו תו תו signabis signum super
frontes virorum suspirantium. Sic **עו**, *dōs* **עו**
maior. Sic Jonathan, תו תו תו תו signa si-
gnum. Putabant patres quidam hic respici
ad signum crucis, uti Origenes, ejus sen-
tentiæ princeps, in homilia de Epiphania
Domini, oper. tom. 2. p. m. 314. scribebat,
literam tau crucis figuram, seu, picturam re-
ferre. Hunc sequutus Hieronymus ad loc.
Ezech. 9. 4. oper. tom. 5. pag. m. 493. scri-
bebat, antiquis Hebræorum literis, quibus
que hodie Samaritani utuntur, extrema Tau cru-
cis habet similitudinem. At cui notum est
Samaritanum Alphabetum, is quoque co-
gnitum habet, Samaritanorum Thau pla-
nè nullam cum cruce habere similitudinem
aut affinitatem, cum magis nostræ majus-
culæ literæ N figuram refert. Et si ad
crucis signum seu figuram vellemus respi-
cere, vel si, ut cum Morino loquar, in li-
teris figuram crucis nancisci cuperemus,
ad Æthiopicas, quarum thau crux est,
confugiendum esset, aut ad Ægyptias
Hieroglyphicas, unde tot cruces inventæ
in

in Serapidis fano, sicuti Sozomenus scribit
 hist. Eccles. lib. 7. cap. 15. Dum templum Sera-
 pidis expurgaretur, aliquot ex literis, quas
 Hieroglyphicas appellant, signo crucis similes,
 lapidibus insculptas apparuisse, eandemque scri-
 pturam illam ab his, qui ejus periti erant, inter-
 pretatam fuisse, *ζωὴν ὑπερβαίνον* vitam su-
 pervenientem. Quam quidem rem multis pa-
 ganis præbuisse causam suscipiendi Christianismi,
 cum & alia scripta testarentur, hoc templum tum
 finem esse habiturum, cum hic character apparuis-
 set. Qua de re plura vide apud Ath. Kir-
 cherum in *Prodromo Copto seu Egyptiaco*
 cap. 6. ubi addit, quod legerant Coptitæ
 in sacris literis, de virtute salutiferi signi
 Thau dolentium frontibus impressi, &
 sciebant illud signum finem legis esse &
 omnis justitiæ complementum. Dum
 Hebræi, ut Hieronymus loc. all. notat,
 autumabant, hic ad ultimam Hebræi Al-
 phabeti literam thau respici, quia lex apud
 eos appellatur תורה, quæ hac in principio
 nominis sui litera scribitur; illi hoc acce-
 pere signaculum, quod legis præcepta
 compleverant. Et Conradus Mel in *Anti-*
quario sacro cap. 1. §. 5. carpit Coccejum
 vertentem signabis signo, addens, sed quia tunc
 propius ad rem fecisset vocabulum אור, & pro-
 pheta habisset dubius, quali signo frontes notande
 fuissent, non videmus, quid obstat, quo minus sta-
 tua-

tamen, indicari literam **ת** ultimam Hebraeorum, tanquam initialem vocis **תהוה**, *vivet, et solleben*, vel primam literam ex **תלי**, suspensus, eo quod *Angelus* iis pepercerit, qui fidem in Messiam inde gerebant, & abominationes incolarum improbabant. Imo si ad figuram crucis vellemus in illo Ezechielis loco respicere, & per **ת** intelligere non *signum*, sed literam **ת**, quasi Dominus dixisset, uti quidam vertunt, *signabis ת, thau super frontes* Scitum Hebraeorum **ת** magis accederet ad figuram crucis, quam Samaritanorum **ת** *thau*; nam refert **ת** patibulum, instar Graecorum **πι**, qualia solent esse patibula, & olim quædam cruces, ut Lipsius ostendit *de cruce lib. 3. cap. 5. & in not. ad l. c.* Verum licet pia accommodatione ad crucem sospitatoris possemus respicere, seu magis ad fidem in Messiam crucifigendum, nemo tamen pro certo dicere potest signum illud crucis figuram habuisse. Sed hæc ἐστὶν πρόβλημα. Plura qui hac de re desiderat, legat St. Morinum *de L. primeva cap. 8.* Joh. Heringium *de Homicidio pag. 80. 81.* Scilicet ubi Cocceji epistola de hac re ad Heringium scripta videtur, dum Cocceji præceptor Matthias Martinus plura quoque hac de re scripsit in *Lexico philolog. ad lit. T.* Videatur & (b) Joh. Bapt. Ottii *epist. de Numis Samarit. ad calcem Relandi dist.*

diff. 2. de *Nummis Samarit.* ubi mentio fit literæ  figuram crucis Andreanæ X in nummis Samariticis, contradicit tamen Hieronymo thau Alphabeti Samaritani crucis habuisse figuram.

§. 14. Tandem huc referre possem דג, piscis, quæ vox vulgo etiam derivatur a דגה, multiplicatus est: quod verbum semel tantum in sacris occurrit, Gen. 48: 16. ubi Jacob in benedictione sua super Josephi filios dicit וידגו & multiplicentur, vel, ut alii vertunt, instar piscium sint nempe, ut in textu additur, in multitudine, vel, tanquam pisces multiplicentur. Adeo ut piscis nomen traheret a multiplicatione, uti Schindlerus, Coccejus, Stockius alique Lexicographi in suis Lexicis tradidere. Verum uti apud Hebræos פש, abundantia, Job. 35: 15. est a פיש, abundare, crescere, Hab. 1: 8. Mal. 3: 10. uti צר, angustia, est a צור arctavit, & uti דם, secundum Buxtorfium ac alios, quies, est a דום, siluit, quievit, & sic in similibus ejus generis vocabulis, sic ego quoque דג, piscis, derivarem a דגו piscari, in Hiphil. הדגו, uti sic per aphæresin דד occurrit Jer. 16: 16. ubi Jehova dicit, ecce! mitto דדוים (pro דודים) piscatores multos, וידגוים (pro וידגו) multiplicentur.

(b) Confer inprimis eruditam V. C. J. C. *Harenbergii*
diff. quæ in hac Bibl. existat T. VI. Fasc. VI.
Diff. 3.

& piscabuntur illos: Quæ verba Christ. Sto-
 chius in *clav. ling. S. ant. pag. 245.* exponit de
 Judæorum hostibus, qui instar piscium eos
 capturi erant, sicuti Piscator, Calvinus ac
 alii quoque exposuere. Piscator per *piscato-*
res intelligebat Egyptios, viventes ex piscatu;
 & per *venatores* Babylonios, at Calvinus per
piscatores & *venatores* intelligebat Chaldaeos,
 qui totam terram exinanirent incolis, & filios
 Israel in suas attraherent nassas. Verum non
 prorsus alienum est, hæc exponere de Apo-
 stolis, Evangelistis aliisque Doctoribus ecele-
 sia, piscatoribus spiritualibus, qui, ut Coc-
 cejus loquitur, Israelitas reducerent, ac col-
 ligerent, imo cum quadam violentia com-
 pellerent intrare, adeo ut claritate demon-
 strationis cogerentur manum dare veritati:
 uti enim Propheta versu præcedenti vaticina-
 tuserat de liberatione populi, sic versu 16.
 prosequitur ea, quæ concionari cœperat de
 futura illa liberatione ac reductione. Et al-
 legoria hæc non est remota, sic enim Chri-
 stus discipulis suis occasione piscaturæ dicebat,
 δευτε οπισω μου, καὶ ποιήσω υμᾶς αἰχμᾶς ἀνθρώπων,
Matt. 4:19. qui in mare Ethnicismi Evange-
 licam lagenam dmitterent εἰς ἄγρην, ad ca-
 pturam, & homines vivos & ad vitam caperent,
 uti verbum ζωγεῖν indicat, *Luc. 5: 10.* cum
 nempe homines, longe late per orbem disper-
 sos, ut piscatores retibus pisces undique ca-
 piant, prædicatione Evangelii ac demon-

ratione divinarum veritatum allicerent, persuaderent, adducerent, ac dulcedine verbi cœlestis captos Christo subjicerent: quod & Chrysostomus phrasi *σκηνεύειν τὰ πλῆθη εἰς ἑστέθειαν*, multitudinem ad pietatem pertrahere, seu quasi reti pertrahere, exprimebat, dicens etiam, *τὰς πλανωμένους πρὸς τὴν τῆς ἀληθείας ἰδὼν σκηνεύειν*, errantes ad viam veritatis deducere, & quasi reti pertrahere, uti Suicerus notat in *Thef. Eccles. T. 2. col. 922.* quem etiam vide ad vocem *αἰεὺς* tom. 1. col. 191, ubi ex Basilio notat, *γλώτταις σκηνεύειν τὰ ἔθνη*, linguis gentes capere, quod Apostoli prædicatione evangelii præstiterunt. Hinc ipsum *regnum cœlorum* dicitur simile *sagene jactæ in mare*, Matt. 13: 47. ubi Evangelium comparatur reti, quo homines Christo subjiciuntur, sicuti & Ez. 47: 9. 10. os divinum vaticinatur, fore talem copiosam piscationem in mari, essent enim *pisces multi valde*, & starent juxta torrentem piscatores, qui, effusis per orbem aquis doctrinæ salutaris, evangelica retia expanderent, ac homines ad vitam caperent. Hæc iterum in transitu.

§. 18. Ex his omnibus igitur allatis exemplis concludo, vocem *רָב* esse purum vocabulum Hebræum (c) *רָב*, elegit, & notare *fi.*

(c) Verum enim vero, si Cl. Authorii collubuerit penlitare diligenter, quæ hujus Bibliothecæ T. VI. Fasc. I. p. 178. sqq. commentatus sum de origine hujus vocis ubi mirum quantum harmonicum illius apud tot Orientis pariter atque occidentis popu-

filium electum, prolem selectam, sequiori contrā-
distinctam. Sicuti juvenis vocatur *בחור* *ele-*
ctus, *בחר* *elegit*, *Ezech.* 9: 6. *Prov.* 20: 29.
Pf. 48: 12. & *juventus, etas selecta*, *בחרות* *Ec-*
cles. 12: 1. Quod & optimè quadrat Christo
Filio Dei electo ac dilecto, qui, uti David ap-
pellabatur *בחיר יהוה* *electus Domini*, *2. Sam.*
21: 6. Sic quoque a patre suo vocatur *בחירי*
electus meus, quem pater elegerat, quo dele-
ctabatur anima sua, *Jes.* 42: 1. quemque ut
alterum Davidem extulerat, *Pf.* 89: 20. cu-
jus aspectus dicitur ut *Libanus*, *electus ut Larices*,
vel *cedri*, *Cant.* 5: 15. & de quo vox de cœlis
dicebat, *Hic est Filius meus dilectus, in quo mihi*
complacui. *Matth.* 3: 17.

§. 19. Et sic insignitur Christus hac deno-
minatione *Pf.* 2: 12. cum dicitur *נשקו בר*. Quæ
verba Chaldaeus paraphrastes reddidit,
קבלו אלמנא, quod Græci interpretes secuti
sunt, cum transtulere *δέξαμεθα παιδείας*, uti
& *Vulgat. Lat. apprehendite disciplinam*. Quam
versionem Bellarminus quoque sequitur *Lib.*
2. de verbo Dei cap. 13. ubi dicit *apprehendite di-*
sciplinam. At nunquam demonstrari potest,
בר notare *disciplinam*. Alii vertunt *adorate*
pure: quia *בר* etiam *purus, mundus est*, a *ברר*
purificavit, unde *בר* *puritas*, *בריה* *smegma*. Sed

K 2.

no.

los usum exhibui, vix dubito, quin potius a ra-
dice, quæ *foetum edere, foecundum esse, PARERE*
notat quam ab illa, quæ *eligere* significat, illam sibi
derivaturus. T. d. H.

notandum, quod **בר** nunquam legitur pro adverbio. Etsi nomen esset, deberet legi **נשקו בריים** osculamini puri, quoniam grammatica non patitur legi **נשקו בר** osculamini purus. Melius tunc legeretur *osculamini eum, qui purus est, vel osculamini electum* uti Kimchi quoque exponit, qui tamen etiam dicebat, **בר** idem valere ac **בן** *filium*, & sensum tunc esse, osculamini filium illum, quem Deus ipse suum appellavit filium, ut supra dicitur, *filius meus es tu*: addens, rationem dicti huius *osculamini* desumendam esse a consuetudine, qua servus heri sui manum deosculari solet. Vide Kimchium in h. l. In genere osculum propensionis affectum notat, At cum oscula quoque sunt signa amoris, honoris, ac venerationis, sensus est, amate, diligite, veneramini, ac adorate filium, quem pater unxit in Regem, eum colite, eum magnificite ac honorate summa veneratione: imo sicuti nos ei adjungimus, quem osculamur, sic addi potest, credite in Filium, eum agnoscite verum Messiam ac Redemptorem, ei unimini vera fide ac charitate: adeo ut hoc osculandi verbum totum cultum Dei Filio debitum includat.

JOANNIS ALBERTI

V. D. M. Hoogvvoudani,
(in Hollandia Boreali)

Observationum Criti-
carum

in

Hesychium

Specimen.

Quanti pretiis sit, fueritque inde a re-
natis humanioribus literis, Hesy-
chii Lexicon Græcum, norunt
Eruditi, suisque certatim elogiis
contestati sunt. Illius enim libro
(ut elegantissimi Briqſii verbis utar, *Epist. p.*
90.) recondita, & quasi e fundo Antiquitatis
eruta vocabula, seu scriniolo eruta e fundo
maris gemmulæ asservantur. Quicquid eru-
ditum, quicquid rarum est & elegans, ipsa
denique Græciæ viscera hic præstant. Fa-
teor, duo summa nostræ ætatis lumina Criti-
ces Hesychium exigua fide auctorem dixisse,
quique ex mendosis Codicibus infinita desum-
serit, & eodem, imo majore stupore quam

K 3

Sui.

Suidas, tam recta quam prava in Lexicon congefferit suum. Sed sciendum omnino, multos olim Hesychii purpuræ (utor verbis τῆς Κεραυώτατης Tan. Fabri ad Anacreont. p. 117.) suos pannos assuere ausos fuisse, & optima quæque corrupisse, aliquando etiam detraxisse. Absolvendus itaque Glossographus, qui Princeps facile Criticorum apparet ex iis quæ supersunt. Ceteris venia danda.

Nec immerito Viri Docti cum in operibus suis passim illustrare atque emendare conati sunt. Imo optandum foret, ut nitidior aliquando prodiret Noster (quod multi aut promiserunt, aut aggressi sunt) & sic usui plurimum exponeretur. Ego per otium quam plurimas Eruditorum curas huc contuli; Sæpius & ipse aliquid tentare ausus sum, cujus rei Specimen exhibeo, levius quidem, & si minus peritiæ, saltem industriæ ac amoris erga has literas aliquam laudem reportaturum.

A.

Ἀεσιφροσύνησιν, ἀνοίαις.] Ita apud Hesiod. Theog. v. 502. -- εἰς δὴ σὲ πατρὸς Ἀεσιφροσύνησιν.

Ἀκὴν ἐγένοντο σιωπῇ, ἀντὶ τῆς ἡσυχίας &c.] Respicit Hom. Iliad. Γ. v. 95.

Ὡς ἐφαθ' οἱ δ' ἄρα πάντες ἀκὴν ἐγένοντο σιωπῇ.

Ἀκίρατον. καθαρόν, θείον, ἀγνόν.] Salmas. legit Ἀκίρατον vel ἀκίρητον. Sed recte se habet.

Ἀκίρα-

'Αἰρώ⊕ enim notat *purum & candidum*, propr.
innocentem. Euripid. *Orest.* v. 923.

'Αἰρώ⊕, ἀνεπιλήπτον ἡσυχῶς βίον. Hinc
 suspicor, supra, ubi 'Αἰρώ⊕ explicat Lexi-
 cographus per ἀνεπιλήπτον, legendum esse
 ἀνεπιλήπτον. Certe infra pro 'Ανεπιλήπτοις,
 ἀμίμητοις, Soping. leg. ἀνεπιλήπτοις. Quod si
 malis Salmasii lectionem, non multum re-
 fragabor: Suadet enim ordo alphabeticus.
 Quem tamen non accurate sequi Hesychium,
 omnis pagina testis.

'Αλάβας⊕, λήκυθ⊕.] Guet. leg. εἰλάβα-
 ς⊕. Perperam. Thom. Mag. 'Αλάβαστον,
 ὅχα τε εἰ Ἀττικῇ μετὰ, δὲ τῷ ἀπλωῶς Ἐλληνες.

'Αλοιᾶ, τύπη.] Leg. 'Αλοιᾶ, vel ἀλοιᾶ, ab
 ἀλῶω, pro quo etiam ἀλοιᾶω. Recte Guet.
 paulo ante pro ἀλοιᾶ, εἴτυπεν, reposuit etiam
 ἀλοιᾶ. Eademque opera corrigendus Mo-
 schopolus: 'Αλοιᾶν, inquit, πὶ πόππιν, ἐξ
 εἰ καὶ μητρῶνιδας. Sic in editione Vascosani.
 Lege, 'Αλοιᾶν, & μητρῶνιδας. Hesych. hoc
 loco, & infra in voce, μητρῶνιδας quoque
 habet. Pejus Philoxeni Glossæ: Μητρῶνιδας,
 matricida. Aut cum Goldaste & aliis scriben-
 dum μητρῶνιδας, aut plane restituendum
 μητρῶνιδας. Eadem Glossæ: ἀλωᾶω, Βατο,
 trituro. Leg. ἀλωᾶω.

'Αλῆς ἄχνη, θαλάσσης ἀφρός.] Steph. una vo-
 ce 'Αλῆς ἄχνη legit in notis, ubi perperam ἀλο-
 σῆς ἄχνη expressum est. Sed recte divideris.
 Hom. *Iliad.* Δ. v. 426.

- Σπικτῶι δ' αἰλὸς ἄχνης.

Dioscor. l. V. c. 127. agit περὶ ἄχνης αἰλός.

Ἄλδς θεῖοιο, ἐντίμω &c. Respicit Hom. II. l. v. 214. Quem locum tractat Plutarch. Sympos. l. VI. quest. X. p. 684. Μοκ' Ἀλοσύδνης meminit Hesychius, spectans Hom. II. γ. v. 207. -- καλλιπλοκάμω Ἀλοσύδνης.

Ἄμπυκας. κεκρύφαλον κόσμον γυναικῶν.]

Pone primo distinctionem post κεκρύφαλον? dein lege ἄμπυκα, qui est casus quartus vocis ἄμπυξ, i. e. vitta, seu redimiculum, capitis muliebris ornamentum, *Lydis* maxime familiare (teste Hesychio in Ἀνδῶ νόμω) quod auro gemmisque distinctum, lautiores feminae adhibebant ad constringendam comam, ne diffunderet.

Ἀνερεψάμενοι, ἀνερπύσαντες.] Statim sequitur: Ἀνερῖψαντο, ἀνερπύσαν. Alteruter locus in mendo cubat, legendumque vel ἀνερπύσαντες, vel ἀνερπύσαν. Posterius præfero, quia Noster infra Ἀνερῖψαντο rursus explicat ἀνερπύσαν. Ne vero triplex prioris vocis differentia te moretur, scribe Ἀνερῖψάμενοι, & Ἀνερῖψαντο, non ἀνερῖψαντο & ἀνερῖψαντα. Alludit ad Hom. II. γ. v. 234.

Τὸν καὶ ἀνερῖψαντο θεοί.

Ἀντιτίσσεται, ἀντίκειται.] Respexisse videtur, ut sæpius, ad locum N. T. qui est Jacob. IV. 6. ὁ Θεὸς ὑπερῷοις ἀντιτίσσεται.

Ἄσπον ἵπ, ἐγγὺς ἐρχεοδε.] Respicit Hom. II. A. v. 335.

B.

βαθυλόλπων, ἡρώιδων, ὁπὲρ τῷ μεγέθει, καὶ βα-
θυζώνων.] Occurrit hoc epitheton apud Ana-
creont, Ode V. v. 14. Μετὰ κέρους βαθυλόλπων,
Frustra vero quæsieris apud Homerum, ut
ibid. notavit Summus Criticus.

βαρυκάδοι, ἀσύνετοι, μωροί.] Frustra alii
legere voluerunt βαρυκάδοι, cum vox ipsa,
prout apparet, adhibeatur a LXX. Ps. IV.
2.

βίην Ἡρακλεΐην, περιφρασεύσας τὸν Ἡρακλέα.]
ita Hesiod. Ἀσπ. v. 52. Ubi vide τὸν πίνυ.

βοηδρομεῖν, μετὰ σπυδῆς ἀδραγίνεσθαι.] Hoc
sensu usus est Eurip. *Heraclid.* v. 122. βοηδρομή-
σαι &c.

βοῶμ — — καὶ ὅσμη —] Sic δὲ ὁ
Job. VI. 7.

βρόμον γὰρ ὁρῶ τὴν σῆτιν με ὥσπερ ὅσμήν λεόντ.

βῶλαξ, βῶλ, γῆ.] Job. VII. 5. βῶλακας γῆς
dixit. Unde & hoc loco rescribendum vide-
tur βῶλ γῆς.

F.

Γαλιλαία, κατακυλισή.] Exponit vocem He-
brazam. שָׁלַח enim est κατακυλίειν.

Γένεσις, ἐστὶ τὸ πένθιμ — Ἀθηναίοις, οἱ δὲ πρὶν γε-
νέσθαι καὶ ἐν τῇ ἡμέρᾳ τῇ γῇ θύεσι. γένεσιν πατέ-
ρος ἡ μερί.] Quisque videt corruptam lo-
cum. Pro πένθιμ Palmerius & Salmas.
πένθιμ, Soring. πένθιμ vel πένθιμ, leg.
Scribe absque hæsitacione, πένθιμ : γένεσις
enim, teste Ammonio, ἐπὶ τῶν πενηκόντων.

K 5

Sec

Sed quid postrema sonant? Ergo distingue & lege: † Γένεσιν, πατέρας, ἢ μητέρας. Novam vocem explicat Glossographus. Olim vero μητέρας per compendium pinxerunt μερ, quod norunt Eruditi, & in hoc loco exhibet editio Aldina. Sed rarior est hæc significatio vocis γενέσεως. Occurrit in illo Nicandri apud Suidam:

Ἱπποι γὰρ σφηκῶν γένεσις

Plura non addam, quæ, volente Deo, brevi conspicias in *Observationibus nostris Philologicis ad N. T.* jam Typographo traditis. Ubi & binas alias conjecturas proposui (licet hanc præferam) vocemque γενέσια latius ex Veterum Criticorum placitis illustrare conatus sum, ad *Matth. XIV. 6.*

A.

Δεξιός, συνετός &c.] Ita Schol. Sophocl. ad *Ajac. v. 183.* Ἀεῖτε γὰρ οἱ παλαιοὶ τὰ μωρὰ ἐκάλουν, δεξιὰ δὲ, τὰ συνετά.

Δώματα, δίκῳ, οἰκήματα &c.] Sublato levi vitio scribe δικοί.

E.

Ἐδεσμα, βρῶμα. ἐδέσματα φαγία, βρώματα.] Salmas. pro φαγία legit πρῶφαγια. Vide an non rectius distinguas, & legas. † Ἐδέσματα, φαγία, βρώματα. Apud Apulej. *Apollog. c. LX. Q.* Ennius *Edephagitica* versibus scripsisse dicitur. Ubi Casaubonus *Edestis* aut *Phagitis* scribendum arbitratur. Quia vero ἐδέσαι & ἐδέσματα parum differunt, recte ἐδέ-

ὡς ματτ dicuntur φαγκαί. Conf. Hesych. in
ἡερός, quod explicat βρώσει ὑποπίπτων καὶ
τροφῇ. Ἀν τροφῇ?

Ἐκεῖ, μακροῖν.] Respexit procul dubio ad
duo loca N. T. quæ contulit. Luc. VIII. 32.
καὶ ἦν ἐκεῖ ἀγγέλι χοίρων. Matth. VIII. 30. in
eadem historia: ἦν δὲ μακροῖν ἀπ' αὐτῶν ἀγγέλι
&c. Quare minus necesse est, ut cum Pri-
czo in ultimo loco legamus ὁ μακροῖν. Plura
dabunt *Observationes* nostræ ad h. l.

Ἐλικας, ἐλικεκροῖτες, ἐπικωμπῇ τὰ κέρατα
ἔχοντας.] Loquitur de *bobus caputris*, quos
ἐλικας vocat Hesiod. *erg.* v. 452. Ubi vid. ὁ
παῖς.

Ἐν αὐτόμῳ, ἐν ῥιπήματι, ἐν πίχει.] An legen-
dum, ἐν ῥιπῇ I. Cor. XV. 52. Ἐν αὐτόμῳ, ἐν
ῥιπῇ ὁφθαλμοῦ.

Ἐνδυκός - - περὶ θυμον, ἔμπαν, πρὸν -]
L. ἔμπαν. Præcedit ἐνδυκός, φιλοφρόνης,
ἐπιμελός. Quod adverbium habet Hom. II.
ψ. v. 89. & Alcræus *Ἀσπ.* v. 427.

Ἐντεπλάττω, παρήγγειλεν &c.] Passim occur-
rit in N. T. Damnat autem Moeris Atticista
hanc vocem (quod notare lubet) cum ait:
Ἐντεπλάττω περὶ ὁδὸν εὐρον, πλὴν ἀντὶ τῆ ν τῇ
πὸ γραφεὺς ἔγραψεν. ἐπτεπλάττω. Sed, præter
Scriptores Sacros, Polyb. p. 1277. ed. Gro-
nov. ἐπτεπλάττω, & Lucianus *Philop.* p. 771.
ed. Græv. (aut si quis alius auctor sit illius
Dialogi) ἐντεπλάττω dixit.

Ἑρμοχοίμῳ γῆ, ἡ Αἴγυπτος τὸ πρότερον ὕως
ἐκαλεῖτο.] Leg. Ἑρμοχίμῳ γῆ, q. d. Chemia
Hermæ. Ægyptus olim Chemia sive Chamia
appellata fuit.

Κ.

Καλέαντι, καλῆτι.] Lege, καλῆντι.

Κατὰ συνδασμόν, κατὰ ἡγινωνίαν, κατὰ σύμ-
σβαξιν.] Emendatius forte leges σύνδεσμον. D.
Paulus ad Ephes. IV. 3. ἐν τῷ συνδέσμῳ τῆς εἰρήνης
dixit.

Κοππατίας, ἵππῳ καυαμένῳ, ἐντετυπωμένον
ἔχων σημεῖν τὸ κόππε. ὃ ἐστὶ ἀπεσπασμένον κῆ-
ρ.] Pro σημῆν primo pone σημῆον; dein pro
ἀπεσπασμένον scribe ἀνεσπασμένον, ut Sup. in V.
Κάππα, ut ibi male legitur. Quem locum
depravatissimum optime restituit Princeps
Criticorum, Rich. Bentleyus. in notis ad Calli-
mach. Fragment. p. 418. p. inversum sive q
Koph Phœnicum, nota equorum femoribus
inusta.

Λ.

Λεχῶ, προσφάτως πικρυῖα.] Illustriss. Ezech.
Spanhem. Observ. ad Callimach. p. 9. docet, hic
omnino legendum esse λεχωῖς. Sed λεχῶ
hoc sensu etiam occurrit apud Hippocrat. de
Morb. Mulier. l. i. c. 88. & Eurip. Electr. v.
637. Λεχῶ μ' ἀπαγγέλλ' ἔσται ἄρσενος τέκνον.
Conf. easdem Observat. p. 363. Plura non
addam: & hæc salvo Tanti Viri honore di-
cta sunt.

Λικμίζει, ἀλοῖς.] Leg. Λικνίζει, ἀλοῖς seu ἀλοῖα.

Aut

aut potius in fut. λικμήσει, αἰλοῖ. Sequitur:

λαμῶντες, αἰλοῦντες. Leg. αἰλοῦντες.

Λύει, λυσίτελεϊ.] Respicit locum Eurip.
Med. v. 566. Ἐμοὶ τε λύει, sc. τέλη. Quod
addit Sophocl. Oedip. Tyr. v. 324. Inspice
Scholia ad h. l.

Λωτὲς, τραγήμαί τι καὶ αὐλὸς καὶ δέδρον &c.]
L. δένδρον, & vid. Eunap. *Ad's.* p. 44. παρὰ
δὲ αὐτὸς καθάπερ οἱ τῷ λωτῷ γενοσάμενοι. Un-
de sequentibus lux affunditur.

M.

Μασαρίζειν, μασιχαῖσθαι --- ἡ σφοδρῶς --- μα-
σαῖσθαι.] Summus Salmas. μασαρίζειν repo-
nit ex Eustathio. Quam vocem Comicus
in *Acharn.* agnoscit. Sed conjicit, pro μα-
σιχαῖσθαι legendum μασικαῖσθαι. Quod mi-
hi nondum videtur. Per χ enim usurpat
Hesiod. *Ἄσπ.* v. 389.

... ἀφ' ὧν δὲ περὶ εἶμα μασιχαῖσθαι
λεῖβεται. Notat commanducare. Ex Thoma
Reinesio elegancia tradit ὁ πᾶν in *Lectione*
Hesiodicis.

Μέροπες, ἄνθρωποι διὰ τὸ μεμερισμένην ἔχειν
τὴν ὅπα ἢ γὰρ τὴν φωνήν. ἢ ἀπὸ Μέροπος τῷ πρὸ
φαίδοντος. Καὶ. λέγονται δὲ καὶ Κῶοι Μέροπες
&c.] Suffecerit hic indicasse Jac. Mosanti
Briosii literas elegantissimas ad Premonti-
um, p. 176. & seqq. quas legat harum re-
rum studiosus.

Μήτορες, πύργους μαῖλον.] Est interrogandi
for-

formula, cujus notam recte appinxeris. Spectat locum Pauli, vel similem, qui est 1. Cor VI. 3. *ἐκ οἶδατε ὅτι ἀγγέλους κρινόμεν; μή-τι γε βιωτικά;*

N.

Νενήλη, τυφλός, ἀπόπληκτος, ἀνόητος.] Respexit procul dubio ad Callimach. *Hymn. in Jovem*, v. 63. Ὅς μάλα μὴ νενήλη - - - *nifesset plane stupidus.* Est a νέν, idque ex particula σεσητική & voce νῆς, idem quod βλεν-νός. Nusquam occurrit hæc vox, præter loc. laud. ut observat ibid. Vir illustris.

Ξ.

Ξύμβολος, μάντις ἢ εὖ συμβάλλειν δυναμένη.] Hinc liquet notio τῇ συμβάλλειν pro conjicere, vel vaticinia interpretari, eorumque mentem assequi. Quomodo vocem συμβάλλωσα Luc. II. 19. rectius quam alii nuper explicuit Cl. Elsner. Quod innumeris exemplis probare facile est, quorum ampla copia in nostris adh. l. Observationibus. Quibus adde locum Ælian. *Hist. anim. l. XI. c. XIX. p. 664.* Sic Alexander dicitur. ἐκ τῶν φαινομένων τὸ εἰκὸς ξυμβάλλειν ἐπιτυχέσασθαι, ab Arriano in ejus *Exped. L. VII. c. XXVIII. p. 310.*

O.

Ὁλοσθήμασι, πλάναισι, παραπτώμασιν.) Ad- duxit Sopingius in notis locum *Ezech. XXXVIII. καὶ καταλείψουσιν ἐν ὀλοσθήμασι πόδα*

σε

en. Frustra quæsiivi. Exstant ea verba apud
Ierem. XLV. 22. juxta Cod. Vatic. (in
 Compl. XXXVIII. 22.) Sed neuter Co-
 dex habet *καταλείπασιν*. Romanus certe
καταλύσασιν, Complut. *κατισχύσασιν* præfert.

ὁμοίᾱ - - - τείρει ὁμοίον.) Scribe accu-
 ratius, ὁμοίον. & paulo ante, ὁμοίᾱ. Cete-
 ra quæ obscura erant, peritissime elucida-
 vit Vir Summus, L. Bos, Præceptor olim
 meus (quo gloriôr) meritissimus nimis
 (cheu!) cito nobis rei que literariæ ere-
 ptus. Vide ipsius *Observ. Crit.* p. 175. &
 188.

Οὐτέ τω, ἔτε τινί.) Scribe, ἔτε τω, cum
 jota subscripto. Plura de hac particula in
observatis nostris ad Matth. XXVIII. 17.

Π.

Παρακμάζον, παραμυθόμενον.) Aut omnia
 me fallunt, aut pro priore voce restituen-
 dum, παρακαλέων: hoc enim est παραμυθό-
 μενον, consolans, illud vero marcescere notat;
 quæ plane sunt diversa. Ortus error e ma-
 jusculis, ΠΑΡΑΚΑΛΕΩΝ. Ita enim proclivi
 ΠΑΡΑΚΜΖΩΝ.

lapsu prius παρακμζων formarunt, quod so-
 no & sensu carens mutarunt, interposito
 α, in παρακμάζων. Hanc emendationem li-
 quidius probabo in *Observationibus meis.*

Παρανομενον, ανομενον, αδικον, αδιεσμενον, αμαρ-
 τια

ἴσα.) Sic emenda. παράνομος, ἄνομος. ἄδικος, ἄθεος. † Παρανομία, ἁμαρτία. Res clara est. Περίτριμμα, τετριμμένων.] Leg. τετριμμένων.

Περιττοί, περισσοί, περιέρχοι.] L. περίεργοι. Supra περίεργον explicat etiam περιττόν.

Πρόδρομα - - - τα προακμαζόντα σύκα.] Salmas. legit, πρόδρομα. Scribe, προδρομοί. Sic enim vocantur τα προακμαζόντα σύκα apud Theophrast. de caus. Plant. l. V. c. 1. Et οἱ ὁ Esai XXVIII. 4. αἰς πρόδρομος σύκα. Aquil. πρωτογέννημα. Theod.: πρόμιος. Quomodo Hof. IX. 10. αἰς σκοπὸν ἐν συκῇ πρώϊμον. (ubi Cod. Barber. in marg. πρόδρομον) forte restituere liceat πρώϊμον, per ὁ μικρόν, quod Hesych. explicat σύκον προακμαζόν.

Πυρὸς δηϊόιο, ὑπὸ τῷ πυρὸς τῷ πολεμικῷ.) Lege, πυρὸς δηϊοιο, ex Hom. Iliad. B. v. 415. - - - πρῆσαι δὲ πυρὸς δηϊοιο θύρετρα.

Quem locum respicit, notans ibi ellipsin τῷ ὑπὸ.

Σ.

Σαγγάριος, ποταμὸς Λυδίας καὶ Φρυγίας.) Lege, Σαγγάριος, per duplex γ. De quo flavio Arrian. Exp. Alex. lib. I. c. XXX. p. 59.

Σπείρον, τὸ καλὸν ἱμάτιον, καὶ τὸ βακκῶδες.) L. βακῶδες. Et ita Sup p. 810. βακὰ & βάκος legendum, cum simplici κ, ut recte ibidem βάρκη. Cave vero, τὸ καλὸν in κακὸν ἱμάτιον mutes, cum Viro docto, Ita quidem con-

sonat

sonat sequens *ρακῶδες*, sed non debebat. *Σπῆρα* enim Græci non tantum vocarunt *πῆρα*, ἀλλὰ καὶ τὰς ἀμείνους ἐοῦσας, ut ex Polluce lib. VII. c. XVIII. verissime observavit Vir Excellentissimus Ezech. Spanhem. ad *Callim.* p. 15.

Σφριγῶν, ἀκμαῖζων, νεάζων, ἀνζων.] Idem fere Suidas. Dixit Longus in *Pastor.* l. III. p. 79. οἱ δὲ νέοι καὶ σφριγῶντες. Vide sis, illic loci Cl. Moll.

T.

τάμις, ἡ πιτύα.] Vir doctus emendaverat, *πιτύα*. Recte vero defendit vulgatam lectionem Cl. Bos *Animadv.* p. 135. adducto loco Theocriti, *Idyll.* ια. (non α. ut typi referunt) v. 66. ubi *τάμισην* dicit *conglutum*, in Scholiis *πιτύαν*, pro quo V. Cl. *πιτύαν* restituit. Utrumque firmare valet alter locus ejusdem Theocriti, *Idyll.* ζ. v. 16. ubi *νέας ταμίσεις* meminit, pro *recenti coagulo*, & Schol. inter alia: *τάμις* γὰρ ἡ πιτύα εἴρηται, ὧς τὸ θάμιζεν, ὃ ἐστὶ πυκνὸν τὸ γάλα περὶ αὐτὰ σρεφόμενον. ἡ ὧς τὸ ταμείων ἀξιόδοται ἀπὸ τὴν χρῆσιν. An non potius a *ταμείν*, *scare*?

ταύσφουρ, ὁρδίσφουρ &c.] Leg. *ταύσφουρ*, quod habet Hesiod. *Ἀσπ.* v. 35. -- *ταύσφουρ* Ἠλεκτρυῶνης.

Τηυσίην, ματταίαν, συδὲ τηυσίαν ὁδὸν ἔλθης. &c.] Hic figenda est major distinctio, atque ita scribendum:

Class. VIII. Fasc. L

L

- - οὐ δὲ τηύσειν ἰδὼν ἔλθης. Quod hemistychium desum sit ex Hom. *Odys.* Γ. v. 316.

Υ.

Ἐπίσκοπον χεῖρα Ἀιχουλῶ. &c.] Scribe χεῖρα.

Ἐσπληγξ, ἄφεις, ἀφειτρία &c.] Hinc liquet, quando sup. p. 168. Ἀφειν, ὑσπληγξ explicuit Noster, posteriorem vocem quidem rescribendam esse ὑσπληγξ, quod fecit Salmasius; minime vero ἀφειν in ἀφειτρία mutandum esse, ut voluit Vir Doctus. Utrumque hic agnoscit Hesychius. Huc referri potest Joel. I. 20. ἀφείσεις ὑδάτων, metaphora petita a dimissione cursorum e carceribus, sono facto: quæ in specie dicitur ὑσπληγξ, teste Schol. Theocrit. ad *Idyll.* η. v. 58.

Φ.

φλόξ, ἡ τῷ πύρρι,] L. πυρές.

Φύγη, φύσις σώματῶ, ἡλικία.] Legendum jubent Viri Maximi, pro φύγη, φυή. Certissima emendatio. Ita φυή usurpatur Homero, *Il.* A. v. 114.

Ὁν δέμας, εἰδὲ φυήν, ἔτ' ἄρ' φρένας, ἔτι π' ἔργα.

Quem versum imitatus est Apollon. Rhod.

l. II. v. 37.

Habet quoque Hesiod. *Εργ.* v. 129. (coll. *Ἀσπ.* v. 88.) ubi Tzetzes: Ὁυτε φυήν.] τὸ μὲν γὰρ, τὴν ἡλικίαν. Non solam quidem, sed cum formæ dignitate conjunctam, ut recte εἰ πάνιν.

Χ.

Χρῆς, θέλεις, χεῖρς.] Aristoph. *Nub.* p. 147.

π

ἡ χρῆσις. Schol. β' α' λ' ο' ι' ο. Et huc refer illud
μαῦλον χρῆσαι, 1. Cor. VII. 21. i. e. potius elige,
pauelis.

Ω.

Ὁκυπρόισι, ταχέα ρεύματα ἔχουσι &c.] Scribe
per ω μέγα. Ὁκυπρόισι. Quod ordo Alphabe-
ti & vox ipsa postulat.

Ὁρεια, τὰ κατὰ τὴν ὥραν γινόμενα &c.] Scribe
Ὁρεια, cum Spiritu aspero. In seqq. Ὁροι,
ὠρεια, φύλακες.] Scribe contra, ὠρεια cum spi-
ritu leni, non autem per ο μικρὸν, ὄρεια quod
G. vult. Est enim ab ὠρα, quod supra expli-
cuit φροντὶς, ἐπιμέλεια.

Ὁσιμήν, ὀπισσάμην.] Scribe, α' πωσάμην.
Sed manum de tabula: & hæc (peciminis lo-
co sufficiant. Tu judices, Erudite Lector,
atque interim memor sis, quod ex Phocylide
citatur Plutarchus: (de Audis. p. 47.)

Πολλὰ ἀπκηθῆναι διζήμενον ἔμμεναι ἐσθλόν.

X.

ANONYMI (a)

Schediasma, quo historia
Concilii, quod Sec. XVI. MAN-
TUAM primum, dein VICEN-
TIAM indictum erat,
illustratur.

ARGUMENTUM.

§. 1. Occasio hujus scripti. Declarationes Anglorum
de Concilio Mantuano & Vicentino. Scripta
publica, Hist. Eccles. Sec. XVI. illustrantia, in lucem
sunt protrahenda. §. 2. Præcipue ad Hist. Conc.
Trid. pertinentia. Storrii consilium de nova edi-
tione Sarpii Hist. Conc. Trid. cum supplementis.
§. 3. Optandum, ut ne successu porro destituere-
tur. Supplementa quædam ad Catalogum Fabri-
cii de scriptis ad Concil. Trid. spectantibus promit-
tuntur. §. 4. Transitio ad præsens institutum.
Hugo Rangonus. De Colloquio Caroli V. cum
Clemente VII. Bononiæ. §. 5. Vergerius mittitur
in Germaniam. §. 6. Consilia confert cum Electro-
re Saxoniz. Ejus Oratio. §. 7. Concilium Man-
tuam indicitur. Bullæ Pauli III. §. 8. Matthias
Heldus, Pro-Cancellarius Cæsaris, cum Protestan-
tibus de Concilio agit. §. 9. Scriptum Protestan-
tium

(a) Rogatur ille humanissime, ne nobis, ejus perquam
studiosis, suum nomen celet diutius, sunt enim,
quæ cum eo per literas communicanda sunt. T.d.H.

tium contra Concilium *Mant.* Prorogatio Concilii prima, loco non indicato a Pontifice. Declaratio Anglorum, Sarpius notatur. §. 10. Secunda Concilii protractio. Vicentiae locus designatus, §. 11. Altera Anglorum denunciatio speciatim contra Concil. Vicent. Sleidanus notatur. §. 12. Tertia Concilii dilatio. Eam Pontifex invitus suscepisse videri voluit. §. 13. Suspenditur Concilium ad arbitrium Pontificis. De Bulla 1542. evulgata, qua illud Tridentum est indictum. *Σχῆμα μνημονικόν* hujus Schediasmatis. Appendix sistens titulos nonnullorum scriptorum huc facientium.

§. I.

Magnam omnino ab omnibus historiae recentioris Ecclesiasticae studiosis, iniisse gratiam censendus est THEODORUS HASAEUS, cujus solerti curae hanc Bibliothecam debemus, quod oppido commemorabilem, ut ipse eam vocat, de Concilio Mantuam indicto, dein, non indicato loco, ad Cal. Nov. prorogato, Anglorum declarationem, cujus copiam ex manu exarato exemplo, beneficio egregii Viri, Jo. Georgii Schelhornii (*) nactus est, in lucem re-

L 3

VO

(*) Merito suo hunc nuper laudavit, ipse satis laudatus HEUMANNUS, in Parte XV. Actor. Philos. ubi Schelhornianam Conciliatoris Petri de Abano accuratam diligentemque recensionem exhibet, cujus ille libri rarissimi titulum in Miscell. Lipsiens. T.

vocare voluerit. (a) Interest enim ad communem utilitatem, ut ejusmodi scripta, mo-

T. XII. p. 86. modo dedit, unde spes enata est, fore, ut uberior ejus descriptio ab eodem posset expectari.

(a) Raritatem exempli, quod Wittebergæ MDXXXVII. apud Jo. Lufft, procusum perhibetur in Bibl. hujus Tom. V. p. 508. ipse nunc agnoscere, necessum habeo, quando ea mihi nondum contigit felicitas, ut vel unicum potuissim indagare. Ad manus tamen mihi est translatio hujus Declarationis, germanica, A. 1538. 4. tribus plagis impressa, omisso loci indicio.

Titulus integer sic habet:

Des Durchleuchtigsten und mechtigsten Königs/ und des ganken Reichs Engellandt Bedencken/ von dem ertichten ausgeschriben/ und darnach aufgeschobenem Coneilio Pauli des Römischen Bischoffs A. 1538. (numerus hic de impressione facta est intelligendus)

Versionem hanc ex conditione illius temporis metiri oportet, quæ alicubi liberior videri posset. Speciminis gratia liceat nonnulla ex exordio ac fine delibare. Illud ex his verbis cognoscitur: Dieweil aller Welt wol bewußt/ daß wir darob gelegen haben/ daß allein die Heilige Schrift widder zu iren Ehren und Wirten gekommen ist/ So achten wirs dafür/ daß uns nicht allein die Christliche Religion widder aufzurichten/ allen Bleis fürzuwenden/ sonder auch den listigen Anschlegen der Bischoff zu Rom/ die keine Zeit die Wahrheit zu verwirren/ unterlassen haben/ zu begegnen/ eigen und gebären wil/ hiezu treibt uns die Liebe/ so wir zur Wahrheit tragen/ und die Beschirmung der Religion/ so wir langest hievor uns angenommen haben. Dieweil

mole quidem minora, sed pondere & argu-
mento momentosa, hodieque extent, ac
L 4 sicubi

weil nun der Römische Bischoff Paulus &c. &c. Con-
clusionis verba ista sunt:

So imant under euch ein besser Rath weiß / dem
wollen wir gern folgen / und sonderlich was die Re-
ligion belanget / wir woln unsers Anschlags nicht ge-
brauchen / wenn uns imant bessers raten wird /
Gott der allmechtige wolt nach unser Herzen Begierd
denselben unsern Rathschlag / den er uns nach seiner
Güte geben hat / oder ein bessern nicht allein inn
uns meren / sonder inn alle Menschen ausgießen /
dem sey Ehr und Lob zu aller Zeit. *Hanc ipsam de-
clarationem ex dicta versione Germanica, Hort-
lederius Tom. I. Lib. I. Cap. XXX. pag. CXI. seqq.
Editionis recusat, exhibet, in nota adjecta, ad-
dens, Sleidanum ejus summam referre, Surium ve-
ro ne primoribus quidem digitis eam attingere,
ad convitia prosilientem commentitia, in Com-
ment. rerum in orbe A. 1537. gestarum. Conf.
ad hanc Bibl. Brem. T. V. p. 507. in nota subjecta,
ubi Surius allegatur. Cuni ab aliquo tempore in
præstantissimi, & laboris, quem institutum suum
requirit, patientissimi viri, Jo. Christ. Lünigii, col-
lectione Consiliorum Polit. Europ. [Europäische
Staats Consilia] Lipsiæ 1715. fol. edit. scriptum
quoddam Jo. Wyckii, in hac ipsa Bibl. T. II. Fasc. I.
n. VI. §. 150. XII. p. 151. commendatum, Tom. I. n. 13.
perlustrarem, memini me in eodem Tom. I. n.
20. hujus, Angliæ Regis de Concilio Mant. sen-
tentiz translationem germanicam observare in-
sertam, quæ, ni fallor, eadem est illi, cujus mo-
do excerpta dedi. Ista enim Collectio Lünigiana
jam non est ad manus. Ceterum miror, Ill. Se-
ckendorffum hujus scripti mentionem nullam inje-
cisse,*

scubi temporum, aliorumque casuum injuria, oculis hominum subducta, & fere desper-

cisse, fortassis quia & ipsius fugit notitiam. Saltem mihi non licuit esse tam felici, ut, si quo forte in loco de eo sermonem faciat, in eum incidere adhuc potuissem. *Pallavicinum* jubet Cel. *Hafens* T. V. hujus Bibl. p. 508. de isto consuli. Vetus is quoque P. I. Lib. IV. Cap. VII. §. I. p. m. 126. ad a. 1538. duo istius Declarationis membra (quorum summam ex Sleidano & Sarpio hausisse, neque ipsum scriptum ob oculos habuisse videtur] brevissimis tangit, nisi statuas, illum respicere quoque ad scriptum Regis Angliæ contra Concilium Vicentiam indictum. *Ubi Pontifex*, inquit, *Concilium indiceret, illico Regis dira in illud concrepabant, tanquam in sacrilegum ac tyrannicum. Ubi ex necessitate ipsum protraheret, alia rursus dira perstrepebant, quibus prorogationis consilia ceu fraudes dominabantur. Sleidanus* itaque Comment. Lib. XI. p. m. 320. 321. [editio de a. 1555. Argent. in 8. habet fol. 273. a.] vel solus sufficientem ejus recensionem dedit, qui & paulo ante in Protestantium scripto Lib. XI. p. m. 315. sqq. recensendo, judice Ill. Seckendorffio Lib. III. §. LII. addit. 2. p. 147. diligentissimam accuratissimamque præstitit operam, quod d. V. Mart. 1537. contra illam concilii indictionem, publicatum, huic Biblioth. forte aliquando inseretur integrum, a qua declaratione typis impressa, præter alios Principes, ad Angliæ Regem ab Electore Saxonie, missa, occasio sæpe laudatæ Anglorum deductionis arcescenda videtur. *Sarpio* recensionem (ex qua sua procul dubio, hausit Pallavicinus] Sleidanianæ deberi, eumque nec ipsum scripti inspiciendi occasionem habuisse, utriusque collatio, & nimia in-

perdita sunt, a possessoribus non invidis, &
minime βιβλιοτεφοις, in lucem conspectum-
L 5 que

interpretis latini in retinendis Sleidani verbis præfidentia, docent. Sleidanus namque, pro more suo, non solum dicendi genus, equidem in Anglico hoc scripto satis politum, immutavit, nec tenax verborum exempli authenticus fuit [conf. p. 321. loc. cit. cum p. 425. sq. T. V. Bibl. Brem.] sed & scriptum ipsum tanta dexteritate compendificavit, ut præter voluptatem, ex comparatione utriusque capiendam, fides quoque Sleidani in declarationibus hujusmodi, aliusque generis scriptis publicis fideliter summatim exhibendis, hinc vel maxime, & vel unico hoc exemplo adstrui queat. De cetero optandum esset, ut huic Bibliothecæ infereretur quoque altera Regis Angliæ de Synodo Vicentina, A. 1538. publicata Declaratio, quam & ipsam Sleidanus Lib. XII. p. m. 344. & sq. [fol. 294. a. in edit. Argent. altera de A. 1555. 8.) in nucleo tradit, qua exponi ait, quomodo Pontifex orbi terrarum illudat. Ubi illa excusa sit, non dicere habeo, cui copia ejus fieri adhuc non potuit. Auctor marginalium in Comment. Sleidani eam scriptum acerbum vocat. Hortlederus tamen & hujus scripti versionem germanicam, ex latino exemplo A. 1539. per Justum Jonam, adornatam, Tom. I. Lib. I. Cap. XXXI. a. p. 117. usque ad p. 120. conservavit. Titulus translationis in vernaculam nostram talis est:

Des Durchläuchtigsten/ Großmächtigsten. Herrn/
Herrn Heinrichs des Achten/ Königs in Engelland/
und Frankreich etc. Schrift an Kayserl. Majestät/
an alle andere Christliche Könige und Potentaten,
in welche der König Ursach anzeigen/ warum Er gen
Vincenz zum Concilio [welches mit falschem Titel/
Gene-

que postliminio quasi proferantur, instanti-
que subtrahantur interitioni. Unde satislau-
dari

General genannt) nicht kommen sey/ welche das
Evangelium Christi angenommen/ darzu erschie-
nen (*) Aus dem Latein verteutschet durch Justum
Jonam. 1539.

Initium scripti ita habet: So neulich in unserm/
und aller unser Unterthanen Namen/ ein Buch ge-
schrieben/ und an Tag gegeben ist/ darinnen anug-
sam und überflüssig viel Ursachen angezeigt/ warum
wir das Concilium verworffen/ welches der Römische
Bischoff --- erdichtet hat/ ersilich als solte es zu Man-
tua seyn/ darnach ohne Ausdrückung einiges Orts oder
gewisser Stelle/ seines Gefallens/ auff 1. Cal. Nov.
erstreckt etc. etc. subscriptum est Londini 6. Idus
April. (1538. intellige). Ad extremum moneo, scri-
ptoribus a summe Ven. Th. *Haseo* loc. cit. allega-
tis, qui prioris Anglorum declarationis mentionem
fecerint, addi quoque mereri Innoc. *Gentileto*, in
luculento scripto, cui tit. *Examen Canonum ac de-
cretorum Concilii Trident. &c.* 1690. 8. recusos,
[de quo libro proxima occasione nonnulla mihi ob-
servata suppeditare licebit] Hujus huc pertinens lo-
cus, Lib. II. §. 2. p. 28. dignus est, qui excerpatur:
*Decrevit igitur, inquit [de Paulo III. loquitur] tra-
mitem Adriani antecessoris sui, repetere, menseque
Julio (junio dicere debuit) anni XXXVI. Oecum-
enicum Concilium indixit, quod Mantua haberetur.
At huic indictioni Protestantes Angliaeque Rex intercesse-
runt, suasque recusationum causas, quibus asserebant,*
hoc

[*] Videtur mihi hic mendum typographicum late-
re; nam infra probatum dabo, scriptum hoc edi-
tum esse ante, quam tempus inchoandi Concilii ad-
esset.

darí non potest virorum quorundam celebratissimi nominis industria dexteritasq; , qui nulli pepercerunt labori, nullis sumtibus, in ejus generis scriptis, quæ publico nomine censentur, & vel civilis, vel Ecclesiasticæ historiæ capita illustrent, colligendis, separatisque in voluminibus, comprehendendis, ac publici juris, cum antea paucorum fuerint, faciendis.

§. 2. Omnium vero maxime, non tam meo, quam aliquot virorum de re literaria dudum bene merentissimorum judicio, illa scripta ex tenebris eruenda, & ab interitu vindicanda sunt, quæ tempore & occasione Concilii Tridentini, diversis in locis, ac in ipsis Pontificiorum terris, Italiaque ipsa, in lucem producta sunt, quæ multa, ut ab auctoribus Romanæ Ecclesiæ addictis, conscripta, testimonia veritatis continent luculentissima; quæque adeo Pontificii, omni ad-

boc concilium suspectum, & in loco suspecto indictum, quo nec tutus, nec liber accessus ipsis pateret, scripto publicari curaverunt. Sed ad hoc addebat Rex Anglicus, nullam esse convocandi concilii potestatem penes Pontificem, hoc Imperatori esse, & Regum munus: se Bullas ejus, decreta & Constitutiones omnes, nibili facere & aspernari; & pro irritis habere, quotquot Concilia a Pontificibus, citra Imperatorum & Regum Christianorum, consensum, convocata fuerint. Episcopos certe & Præsules Regni sui ad Concilium, quod legitime indictum fuerit, alia, quam Pontificis, auctoritate, missurum se pollicebatur. Hactenus Gentiletus.

adhibito studio, suppressere, & ex conspectu nostrorum tollere, annuntur. Quocirca, præter alios, VIR summe venerabilis, Joh. Andr. *Schmidius*, in Contin. Introd. Sagitt. p. 1440. sq. haud immerito, applausu suo maectavit institutum illud in Cel. *Struvii* Bibl. antiq. A. 1706. p. 219. sqq. judiciis eruditorum à Cl. *Storrio* submissum, cujus scopus erat, novæ, quam meditabatur, Sarpianæ Conc. Trid. historiæ, editioni, utraque lingua Ital. & lat. adornandæ, varia monumenta, ex ipso Concilio prodeuntia, illamque historiam comprobantia, quæ quidem olim excussa sigillatim, sed divendita statim & jam fere, ignota sunt (Ven. Schmidii stilum, agnoscis) addere, eaq; aut suis quibusque locis inferere, aut uno volumine confisipata exhibere. (b)

§. 3.

(b) Consilium hoc, una cum adjecta ejusmodi monumentorum serie, Bibliothecæ antiquæ *Struvianæ* insertum, non habet auctorem Cel. *Struvium*, uti quidem persuasi erant Duumviri Summe Venerandi, Jo. Andr. *Schmidius*, & Joh. Alb. *Fabrics*, ille quidem in Contin. Introd. Sagitt. ad H. E. p. 1440. 1441. hic in Bibl. Græc. Vol. XI. p. 700. Ipse enim *Struvius*, cum anno MDCCX. Bibliothecæ suæ antiquæ titulum Thesauri variæ eruditionis, ex Scriptoribus potissimum Seculi XVI. & XVII. collecti, præfigeret, Diff. suæ de Jure Bibliothecarum in fine adjecta, præfationem quoque præmisit novam, in qua, præter alia, viros illos

Cl-

§. 3. Jam et si horum Sarpianæ historiæ supplementorum, quorū catalogus in Bibl. antiq. datur, pleraque in Labbeana Conciliorum collectione, reperiuntur, id quod in diligentissime congesto, omnium fere scriptorum ad Concilii Trid. pleniorē cognitionem facientium, indice (c) Bibl. Gr. Vol. XI. inserto, suo loco, p. 700. annotavit laudatus Fabricius; attamen, cum nonnisi paucorum sit, tantum opus consulere; ista vero supplementa Sarpiano libro insigni ornamento fiat futura, utilitatem quoque egregiam spondeant; optandum utique foret, ut ne institutum illud successu in-

Clariss. nominatim producit, quorum industriam operamque in adornanda isthac Bibliotheca, esset expertus fidelissimam. In horum numerum etiam refert Jo. Phil. Storrius, sacrorum tunc apud Heilbrunnenses & Gymnasii Inspectorem, qui insigni cum rei sacræ & literariæ jactura, paucis abhinc annis, rebus humanis exenitus est; cujus potissimum esse consilium, ait, de nova operum Sarpii editione. Id quod monere hic visum est.

(c) Ad hunc indicem analecta quædam adducturus, prævideo, spatii, quo circumscribor, angustiam, id consilium alii occasione, quando de Gentileti Exam. Conc. Trid. nonnullas observationes suppeditabo, reservari jubere. Id unum in præsens observo, epistolam Pontif. Pii V. ad Archi-Episc. Bremensem pro recipiendo Concilio Trident. datam, ibique pag. 710. memoratam, forte illam esse, quæ in hujus Bibl. T. II. Fasc. II. n. IX. pag. 386. sqq. existat.

in posterum destitueretur, quin potius, ut collectio ista laudatorum, aliorumque similium, quotquot sequenti tempore reperiri potuerunt, monumentorum, separato volumine, ex voto complurium solidioris Hist. Eccles. ut par est, studiosorum, susci- peretur. Inserviunt huic proposito binæ æque luculentæ ejusmodi scriptorum re- censiones, altera quidem *Schrammio Schmidia- na* (d) in contin. Introd. Sagitt. p. 1432. sqq. data, & Celeb. nominis Viro, Dn. D. Christ. Matth. *Pfaffio*, in conspectu Act. Publ. Ec- cles. Germaniæ (qui & in Fabricii Bibl. Gr. Vol. XI. p. 129. seqq. reperitur, add. omni- no Act. Erud. Lips. Lat. A. 1721. p. 350.) ad A. 1545. laudata; altera *Fabriciana*, in libro, modo citato, p. 693. & sqq. exhibita.

§. 4. Sed mihi quidem pauca ad histo- riam Concilii, *Mantue & Vicentie*, Sec. XVI. habendi, pertinentia, nunc di- cere,

(d) Quam Summe Venerabilis Abbas *Mariæ-Vallen- sis* hic expectare jubet pleniorē notitiā histori- cam de hoc Concilio, a Viro Cel. Dn. D. Jona Conrado *Schrammio*, Collega ipsius præstantissi- mo, peculiari scripto edendam, cujus delineatio, collectaneis Schmidianis locupletata, in laudata Cont. Introd. Sagitt. speciminis gratia proponitur, ea quoque, si prodiret, haud parum faveret profligando feliciter isti proposito; neque enim, quod sciam, adhuc lucem adspexit, videturque maxi- me Rever. Auctor malle hic quidem compositis, quam festinantius agere.

eere, animus sedet. Multæ exstant multorum, diversæ sæpe ac dispersæ de hac re narrationes. Mantuam Clemens VII. (*) & Paulus III. Pontifices Romani, locum concilio aptissimum, peculiaribus ex causis, judicarunt. Certe jam A. 1533. Legatus Pontificius, Hugo Rangonus, (c) Rhegien-

(*) Obiter hic observari velim, de colloquio, quod sub finem A. 1532. Imperator Carolus V. cum Pontif. Clemente VII. Bononiæ de religione & concilio habuit (cujus mentionem injicit, sed paucis, Sleidanus Lib. VIII. p. m. 229. (fol. 194. b. edit. Argent. in 8. de A. 1555.) fusius vero Pallavicinus. T. I. Lib. III. C. XII. Seckend. L. III. §. XI. p. 30. notitiam haud sane vulgarem suppeditari in T. V. Declamationum Phil. Melanchthonis, fol. 88. sqq. quam ipse Melanchthon in Historiæ Caroli omissam esse scribit, maxime vero dignam judicat memoria & consideratione posteritatis. Hanc prolixam notitiam elegantissima prorsus manu olim descriptam, reperio in fine editionis meæ Sleidani Comment. de A. 1555. Argent. in 8. excusæ apud Wendelinum Rihelium, ex cujus officina paulo ante, eodem anno, editio princeps in folio, quam & ipsam possideo, prodit.

(c) Ita nomen ejus audit Sleidano & Seckendorfio, aliisque. Gentiletus Randonem (nisi operarum typographicarum hic subsit aberratio) Paulus Sarpis Rangonem, Pallavicinus nunc Rangonem, nunc Rangonium, eum vocant in locis statim citandis. Ilgo, sine additamento, appellatur in literis Clementis VII. ad sex Electores, Bononiæ d. 20. Febr. 1533. datis, quas Seckend. exhibet in Comment. de Lutheranism, immortalis opere, Lib.

giensis Episcopus, in oratione (f) ad Electorem Saxoniae Jo. Fridericum, præter Placentiam, aut Bononiam, Mantuam sancti Pontifici haud videri fore, ait, incommodam, optione tamen unius ex istis tribus urbibus, ab eodem permessa. Post obitum Clementis VII. (qui in diem XXV. Sept. Lib.

Lib. III. §. 17. p. 42. 43. Eodem A. 1533. Clemens VII. ad Franciscum I. Galliae Regem, de indictione Concilii generalis, epistolam misit, quæ una cum Regis responsione, Tomo XXXV. editionis Conciliorum Regiæ, (cujus magnifici operis amplissimam descriptionem nuper dedit ille ævi nostri Varro, in Vol. XI. Bibl. Græc. a 337. usque ad p. 735.) inserta legitur. Copiose hic legi merentur les Memoires de Mess. *Martin du Bellay*, Seigneur de Langey, Lib. IV. ad Annum 1533. fol. m. 105. sqq. edit. Paris. 1572, fol. quos commentarios laudat Sammarth. in Elogiis Gallorum Lib. I. num. VII. sect. 3. p. 21. Edit. recent.

(f) Hujus orationis sententiam refert Sleidanus Lib. VIII. Comment. circa fin. p. m. 229. sqq. (edit. princeps in fol. Argent. 1555. excusa, habet fol. 127. b. sq. altera vero editio Argent. eodem anno 1555. in 8. impressa, fol. 194. b. 195. a.) Hunc in Summa hujus orationis tradenda, secutus videtur Sarpus in Hist. Conc. Trid. Lib. I. p. 70. edit. Francof. 1621. 4. Add. Pallavicinus in Hist. Conc. Trid. P. I. Lib. III. cap. XIII. §. 4. sqq. p. m. 101. & Innoc. Gentilet in Exam. Conc. Trid. Lib. I. §. 20. p. m. 20. In primis conf. Seckend. Lib. III. §. 17. d. 42. sqq. neque poenitebit in spexisse finem §. XII. luculentæ commentationis de vita Jo. Wyckii, qua Theod. HASAEUS, Bibl. hujus Cl. II. Fasc. I. Sect. VI. or-

1534. incidit, (*) vid. præter alios Pallav.
Lib. III. Cap. 16. §. 8. p. 106. Seckend. Lib. III.
Class. VIII. Fasc. I. M ad

navit, ejus vid. p. 151. adde tamen & p. 854. To-
mi VII. Fasc. V. Ceterum notari velim, hanc Ran-
goni orationem typis Georgii Rhavv, Witteb.
1537. quo anno & loco, communis quoque Saxon.
Elect. & Protestantium ad eam responsio, Sleida-
no loc. cit. recensita, prodiit, esse impressam. Ex-
hibet utrumque scriptum etiam Hortlederus de
causis belli German. T. I. Lib. I. cap. XV. & XVI.
p. 71. sqq. qui & id ipsum extare scribit in Tomo
II. Islebiensi operum Lutheri, ad A. 1533. ubi
confer partem I. Historiæ Bibliothecæ Fabricianæ,
num. LXXXIV. p. 469. Consuli porro hic possunt,
marthastige Beschreibung den geistl. und weltl. Sachen
von 1500. bis 1559. qui liber Sleidano oppositus, Co-
loniæ 1559. fol. apud Casp. Gennep prodiit. pag.
CLXXXVIII. Lamb. Hortensius de bello Germa-
nico Lib. I. p. m. 14. Edit. 1560. 4. Basil. Laur. Su-
rius Comment. rerum in orbe gestarum ad Annum
1533. p. m. 231. qui ad convitia simul abit. (De cujus
variis editionibus vid. Cel. Fabric. Bibl. Gr. Vol. XII.
p. 196. quam vero producit edit. Colon. 1603. 8.
illam ipsam esse credo, quæ mihi in manibus est,
Colon. apud Arnold. Quentelium A. M. DC. II.
8. impressa,) Dav. Chytræus in Saxon. Lib. XIII.
p. 342. Pont. Heuterus rerum Austr. Lib. X. c. 9.
Mich. Eyzingerus in bipartita septem temporum
historia, germanice scripta, & Coloniz 1586. 8.
edita, qui liber res continet ab A. 1515. ad A.
1585. gestas, ad A. 1533. p. 470. sqq. qui Sleida-
ni recensionem fere transcripsit.

(*) Hinc male scribit Mart. Zeillerus in tract. de
celebris Historiis, Chronologis & Geographis,
P. I. pag. 63. Franc. Guicciardini Histor. libros de-
fine-

ad Sect. 8. p. 73.) Successori ejus Paulo III de concilio promovendo, erat cogitandum. Is ut magnum semper præ se tulit studium, conventus universalis congregandi, quod fueritne genuinum, nec ne? quilibet prudentiorum facile judicabit: (g) ita nihil videri volebat intermittere eorum, quæ ad exequendum hoc propositum facerent.

§. 5. Statim igitur hanc sibi operam dandam esse, ratus est, ut Petrum Paulum Vergerium, suum & antecessoris sui, legatum, paulo ante ex Germania revocatum, eodem remitteret, hoc quidem consilio, ut; Protestantibus serio, ut videri volebat, suo nomine offerret concilium, tollendis de Religione ortis dissidiis, destinandum, ceterum Mantuæ futurum significaret. (h) Audiamus nominatim Paulum Ve-

linere in anno 1532. quo Clemens VII. mortuus sit; quippe quos constat usque ad A. 1534. pertingere, qui & emortalis hujus Pontificis annus fuit.

(g) Vid. tamen Pallavicin. in princ. Cap. XVII. lib. cit. Paulus Venetus lib. I. p. 79. fqq. & Seckend. Lib. III. §. 33. p. 94. item denunciatio Anglorum, Bibl. hujus Tom. V. reperiunda, p. 509. alique, quos singulos nominare nec vacat, nec necesse est.

(h) Confer omnino Sleidanum, Lib. IX. p. m. 245. (sed fol. 208. a. edit. Argent. 1555. 8.) Maimburg in Hist. Luther. Lib. III. sect. 10. p. 94. collata Seckend.

Venetum, qui Lib. I. p. 80. sq. quamvis, inquit, Pontifex tot tamque manifestis documentis ostenderet, se concilium cogitare, quod omnibus esset satisfactorum, & Germanos in rectam viam reducturum; Curia tamen Romana, & in ea, qui ab intimis ipsi erant, in hoc negotio tractando, consiliis, palam profitebantur, concilium liberum extra Italiam conscribi non posse, neque in Italia alium a Mantua locum videri idoneum. Haec verba Sarpii.

§. 6. Ipse Vergerius A. 1535. Electorem Saxoniae, Pragâ, (quo redux ex Austria, rebus cum Ferdinando Rege confectis, concesserat) domum rediturum, de concilio ibi interpellans, quod ad locum attinet, ait Pontifici gravibus de causis Mantuam solam placere, quæ verba sunt Sleidani, Comment. Lib. IX. p. m. 253. (edit. Argent. secunda de A. 1555. 8. habet fol. 215. a.) (i) nec vero
M 2 Pon-

ckend. annot. §. XXXIII. add. Pallav. Cap. XVIII. §. 1.

(i) Hæc Vergerii ad Saxonem oratio, una cum Protestantium responso, à Sleidano Lib. IX. p. m. 255. (fol. 216. a. Edit. Arg. 1555. 8.) recensito, typis prodit Witteb. apud Ge. Rhavv, 1537. compareret quoque in Tom. II. operum Lutheri Isleb. edit. ad A. 1535. vid. Hist. Bibl. Fabric. P. I. n. 84. p. 469. item Tom. I. Lib. I. Cap. XIX. & XX. p. 82. 83. sqq. operis eximii Hortlederiani, ubi vide, quæ

Pontifici soli, sed & Cæsari & Regi Galliæ eundem probari locum, idem postmodum retulit Vergerius apud eundem Electorem, vid. Seckend. Lib. III. §. 34. p. 97. ubi & notabilis est Lutheri, quocum & ipse Vergerius hac super re consilia agitavit, ad Electorem responsio. Ex quibus, opinor, satis liquet, Pontificem Romanum gravibus de causis, quas præter alias, vel solæ Protestantium & Anglorum, de concilio Mantuam indicto, declarationes, detexere, concilium, si quod vel invitus cogere deberet, Mantuæ potissimum haberi, præoptasse.

§. 7. Reverso igitur Romam Vergerio intercedentibus Romæ inter Cæsarem & Pontificem Mense Aprili, MDXXXVI. de concilio deliberationibus, cum Mantua utrinque placeret, ipsa tandem Bulla seu Diploma Pontificium, IV. Nonas Junii, A. 1536. exaratum, emanavit, quo Concilium ad diem XXIII. Maji, A. 1537. Mantuam, locum diu ante optatum, legitur indictum.

(k) Locus Mantuæ electus est, (inquit Seckend.

quæ ipse Hortlederns breviter notavit. Ceterum adde Lamb. Hortensium Lib. I. Belli German. p. 14. 15. Laur. Surium Comment. rerum in orbe inde ab A. 1500. gestarum, p. 279. 280. ad a. 1535. qui vero neque hic à scommatibus sibi potuit temperare.

(k) De auctoribus hujus bullæ, aliisque circumstantiis, vid. Sarpius Lib. I. p. m. 86. Pallav. Lib. III. Cap.

ckend. Lib. III. p. 126.) dissuadente Vergo-
rio, qui prius Germanorum consensum im-
M 3 pe-

Cap. XIX. §. 10. p. m. 113. inprimis Seckend. Lib.
III. §. XLV. p. 126. Laur. Surius ad a. 1536. p. 293.
Ludov. Guicciardinus in Comment. de rebus me-
morabilibus, quæ in Europa, maxime vero in Bel-
gio, ab undetricesimo usque in annum M. D. LX.
e venerint, P. P. Kerckhovio Adtiophanensi inter-
prete, Antverpiæ 1566. 8. edit. Lib. I. pag. 61.
Lamb. Hortens. de Bello Germ. Lib. I. p. 18. alii-
que. Petri Suavis Polani errorem, qui in diplo-
mate ad d. XXVII. Maji, 1537. concilium a Ponti-
fice indictum fuisse, scripsit, ipse Pallavic. loc.
cit. recte emendavit. Ipsum diploma summam
recensetur a Sleidano, Lib. X. p. m. 289. sq. (edit.
1555. Argent. 8. fol. 246. a. b.) & Sarpio Lib. I. p.
86. Sleidani recensionem, ex versione illorum
Comment. germanica desumptam, totam fere (ex-
ceptis nonnullis in fine, quæ omissa sunt) legere
licet in der warhafftigen Beschreibung geistl. und
weltlicher Händel / ex typogr. Casp. Gennep, pag.
CCXXVIII. CCXXIX. Eam vero integram in ver-
naculam nostram conversam, ex recentiori quadam
Sleidani translatione, depromptam exhibet Mich.
Eyzinger, Austriacus, in Septem Temporum Histo-
ria, german. scripta, ad a. 1536. p. m. 503. sqq.
Germanica vero dicti diplomatis versio, quâ sine loci
mentionem, in forma quadrifariâ complicata, impres-
sam, & sex foliis constantem, in manibus teneo,
quamque Wittebergæ 1536. proculam, suspicor,
hunc gerit titulum: Die Außschreibung eines ge-
meinen freyen öffentlichen Conciliums zu Mantua.
Auf den 23. Tag May, im 1537. von Päpßlicher
Hailigkeit Paulo dem dritten zu halten ic. Bulla
vertheußet. Exæta omnia exhibet, quæ latinum
habet

petrari debere contendebat : admissum tamen ejus monitum fuit, ut in diplomate in-

di-
habet exemplum. Eadem translatio, paulum tamen immutata, reperitur sub lit. F. IV. b. & c. in collectione quadam Wittebergæ 1537. 4. ap. Ge. Rhavv edita, de qua infra in append. cui tit. *Barhafftiger Unterricht ehlicher Handlungen* &c. quamque ab Hortledero exhiberi, ibidem memorabitur. Idem hoc diploma in vernaculam nostram transfusum reperiri in Tomo VI. Altenb. operum Lutheri, fol. 1054. sq. Seckendorf. Lib. III. p. 126. perhibet; apud Hortlederum T. I. Lib. I. C. XXII. p. m. 87. sqq. idem german. legitur exemplum, ex collectione Witteb. laudata depromptum. Ipsum autem latinum exemplar, quod possideo, (Romanum credo ipsum, in fronte insigni Pontificio ornatum, 7. foliis constans, formæ, quam quarti ordinis vocant) hanc gerit rubricam :

S. D. N. D. Pauli divina providentia P. P. M.
Bulla indictionis sacrosancti generalis concilii.

Quod ipsum, à viginti sex Cardinalibus subscriptum, pro egregio suo, ejusmodi scripta colligendi & conservandi studio, olim Politicis suis Imperialibus, Francos. ad Mœn. MDCXIV. in fol. editis, Parti XXVII. n. III. p. 1197. sqq. inferuit Melch. Goldastus, eique statim subjunxit Protestantium contra illud evulgatam declarationem, cujus & nos, mox injiciemus mentionem. Obiter observo, inter collectiones Goldastianas illam, Politicorum Imperialium titulo insignitam, & raritate & præstantia esse commendabilem, cujus recensionem legere licet in Bibliothecæ Historicæ, Hamburgi editæ, meritoque continuandas, Centuria VIII.

art.

ditionis omitterentur verba , secundum formam præcedentium Conciliorum , ut scilicet spe quadam liberi Concilii inescarentur Protestantes. Interea Paulus III. ut universo orbi patefaceret , quam serio de emendatione religionis & morum cogitaret, die XXIII. Sept. 1536. aliud diploma emisit, quod repurgationem urbis & curiæ Romanæ haberet pro scopò , ut sua nimirum domo repurgata (verba sunt Pauli Sarpii) reliquas facilius repurgare liceat. Sed merum fucum fuisse , Seckendorffius , & quilibet prudentiorum cum illo , rectissime arbitrat. (1)

M 4

§. 8.

art. 100. p. 342. sqq. cumque in antecedentibus articulis omnium collectionum Goldasti , aliorumque ejus operum sistatur enumeratio descriptioque , nulla alia , credo , quam raritatis ex causa , factum est , ut dictum Polit. Imper. Volumen, post interjectas alias aliorum librorum sectiones, ultimo articulo velut postliminio recenseretur. Ceterum adde & Pauli III. Bullam indict. Conc. Trid. 1542. p. m. 3. 4.

(1) Evolvatur Seckend. Hist. Luth. Lib. III. §. 50. p. 136. Petrus Suavis Polanus Lib. I. Hist. Conc. Trid. p. m. 86. Sleidanus sub fin. lib. X. p. m. 293. (sed fol. 249. b. edit. Arg. 1555. 8.) qui & aliam delectorum quorundam Cardinalium & Episcoporum , emendationem , scripto comprehensam , sed minime , ut ait , repræsentatam , nec in publicum eductam , in fronte Lib. XII. fusc recenset , quæ omnino huc referenda est. De hoc , ni fallor , scripto

§. 8. Sub initium sequentis anni, M. D. XXXVII. qui Concilio destinatus erat, inter Cæsarem & Protestantes varie adhuc, per Legatum seu oratorem Imperatoris, Mat-

pto, Paulo III. jubente, concinnato, & exhibito A. 1538. vid. Cl. Fabr. Bibl. Gr. vol. XI. p. 114. conf. infra not. (p) Prioris vero versionem germanicam Seckend. l. c. extare scribit T. VI. fol. 1057. (sine dubio operum Luth. Altenb. multis Tomis impress.) sed oblitus est indicare, eandem occurrere apud Hortlederum in descriptione belli Germ. T. I. Lib. I. Cap. XXIV. p. m. 91. sqq. qui illam desumpsit ex sæpe citata, & infra adhuc memoranda collectione: *Warhafftiger Unterricht ehlicher Handlungen* &c. hic enim ultimo loco, lit. O. reperitur. Scripta est d. XXIII. Sept. 1536. adeoque emendandus est numerus 22. in recusa operis Hortlederiani editione. De alio scripto rarissime obvio, illique deliberationi, quam Sleidanus initio lib. XII. adducit, consimili fere, alia forte occasione in hac Bibliotheca agetur. Quid? quod cum præter duos alios Episcopos, auctorem agnoscat Robertum Vuacopum, Archi-Episcopum Armacanum, cæcum natum, (ita enim subscripsit ipse) forte ab instituto hoc haud erit alienum, illud, unicam philyram non multum quippe excedens, in hac ipsa Bibl. recudi, ut specimen exstet, ex quo ea illustrentur confirmenturque, quæ optimus HELMANNUS in Diff. de cæcis videntibus, (in hac Bibl. T. V. p. 370. laudata, & in Pœeile ejusd. T. I. Lib. I. recusa a p. 139-161.) de illo ipso docto cæco, quem ex Gilb. Genebrardi auctoritate Robertum Mancopium vocat, Wacopium vero, & rectius, secundum Miræum ibidem quoque appel-

Matthiam Heldum, Procancellarium ejus, de modo, forma, & sede Concilii, deliberabatur, Mantua, ab ipso quoque Cæsare varias ob causas, illis proposita. Pertinet huc omnino scriptum, infra porro memorandum, cui tit. *Barhafftiger Unterricht etlicher Handlungen* &c. quod Witteb. 1537. 4. evulgatum, Hortlederus T. I. Lib. I. Cap. XXV. p. 93. sqq. recudi fecit. Diligenter, quæ utrinque acta sunt, exponit Sleidanus ab exordio Lib. XI. conf. Surium, Sleidanum, Sarpium, Pallav. Seckendorfium, alios, ad dictum annum; add. Lamb. Hortens. L. I. p. 18. 19. 20.

§. 9. Hinc ubi prolixè satis causas suas, cur Concilium recusare ipsos oporteat, privatim primum Matthiæ Heldo Smalcaldiaë exposuissent, tandem die V. Martii 1537. ex Smalcaldia Declarationem in publicum edunt, qua causas recusataë Synodi a Paulo III. indictæ, universo orbi manifestant. (m) Hac
M s de-

lat, haud injucunde literis prodidit. Adjungere & tum forte licebit specimen quoddam poeticum Camilli Falconeti, cœci Senensis, ab eodem laudati.

[m] Hæc non minus commemorabilis, atque Anglorum declaratio, ad manus mihi est, uti ex officina Ge. Rhavv. Vitebergæ MDXXXVII. in forma quadripartita, duabus plagulis, prodiit, talemque præfixum habet titulum:

Causæ, quare Synodum indictam, a Romano Pon-

denunciatione motus forte Pontifex, nescio quem a Principis Mantuani, Friderici, objectis

Pontifice Paulo III. recusariat Principes, Status & Civitates Imperii, profitentes puram & Catholicam Evangelii doctrinam, Vitebergæ MDXXXVII.

Subscriptio hæc est: Ex Smalcaldia die quinto Martii, Anno Domini 1537. Reſteque & ordine fecit laude digniſſimus Goldaſtus, quod eam Politicis Imperialibus, P. XXVI. n. IV. p. 1200. ſqq. inſeruit, ut paullo ante ſub ſin. not. (k) dictum eſt. Titulus, quem ibi obſervo, ſic habet:

Proteſtantium Imperii ſtatuum rationes, eur Synodus illa, quam Paulus Roman. Pontifex, ejus nominis III. Mantuæ celebrandam parum candide indicit, & ſe habiturum eſſe ſignificat, neque æqua videri poſſit, neque utilis Eccleſiæ: unde & ab iis, qui ſacroſanctum Evangelium ineffabili DEI miſericordia revelatum, acceperunt, atque Eccleſiæ Chriſti conſultum eſſe volunt, optimo jure, ut ſuſpecta, recusari debeat: Regibus & Monarchis præſertim exterarum nationum, adeoque omnibus bonis viris expoſitæ, Anno, M. D. XXXVII.

Subſcriptio: Ex Smalcaldia d. 5. Mart. A. Dom. 1537. hic eſt omiſſa. Jam ante Goldaſtum, hoc ſcriptum a D. Quirino Reutero, Profeſſ. Heidelberg. in collectione quadam, Offenbaci, 1610. 4. edita, cujus contenta exhibet Fabric. Bibl. Gr. Vol. XI. p. 706. recuſum eſt. Hanc collectionem inter libros rariores numerat Schmidius in T. II. Introd. Sagitt. p. 1442. An & ab aliis integra ſit exhibitæ, me fugit, certe perilluſtri Seckendorſio Goldaſtiana hæc illius ſcripti iteratio videtur fuiſſe incognita. Eodem Anno 1537. hujus recu-

his sibi difficultatibus, mutuatur prætextum,
in Anglorum quoque mox commemorando
scri-

sationis translatio germanica Wittebergæ apud
Ge. Rhavv, 5. plag. in 4. impressa est, quæ & ipsa
mihi ob oculos versatur, hoc tit:

Ursachen / so die Ehr- und Fürsten: auch
Stende und Stedte der Bekenntniß/ warhaff-
tiger/ göttlicher/ und Evangelischer Lehr/ al-
len Königen/ Hoheiten und Potentaten der
Christenheit/ durch ir Schreiben zu erkennen
gegeben/ darumb sie Pabst Pauli, des Namens
des dritten/ außgeschriben Concilium, daß
Er auf den drey und zwangigsten Tag Maii
schießfünftig/ gegen Mantua angesetzt/ billig
vordecktig/ auch zu gemeiner Christlichen Ei-
nigkeit/ nicht diensslich achten und halten.
Wittenberg/ Anno M. DXXXVII.

Ultima verba in latino exemplo: Commendamus
itaque nos &c. Versio hæc non habet, quæ ta-
men titulo videntur esse quasi intexta. Hanc
ipsam translationem Hortlederus T. I. Lib. I. Cap.
XXIX. p. 104 - 111. refert integram, ubi conf-
notam ipsius de Cochlæo. Breviter hanc repun-
tationem tangit, præter Cochlæum, & Surium,
cavillantem, p. m. 304. Mich. Eyzingerum loc.
cit. p. 515. 516. Gentiletus loco in not. [a] sub
fin. supra citato, & Paulus Sarpus Lib. I. p. 89.
Quam scite illam Sleidanus Lib. XI. p. m. 315. sqq.
(fol. 268. b. sqq. in edit. Argent. de A. 1555. in 8.)
repræsentet, comparatio quemque edocebit. Au-
diamus Ill. Seckend. Lib. III. §. LII. p. 146. scri-
bentem: Plura postea [de Protestantibus loquitur]
d. 5. Mart. edita publica recusatione, deduxe-
runt, quorum compendium fidele & accuratum
Sleidanus p. m. 315. ad 320. exhibuit. Idem in
ad-

scripto mire exagitatum ; atque alio, d. XX. Maji, A. 1537. diplomate edito, Concilium in Calendas usque Novembr. hujus anni, prima vice prorogat, nullo interim loco, quo id celebrandum esset, determinato. (n) Quæ
 bulla

addit. II. p. 147. ubi de hoc recusationis libello, d. 5. Mart. [1537.] subscripto, mentionem injicit, addit: Editus fuit latine & germanice, &, ut videtur, in gallicam etiam & italicam linguam postea translatus. Germanicum exhibet Hortlederus T. I. C. I. c. 29. Quanquam vero, ita pergit, apud Sleidanum egregia ejus reperiatur recensio, summam tamen, ne lectorem alio ablegem, paucis exponam. Post ubi illam summam adduxit, hæc subjicit: Hunc libellum, typis excusum, insinuandum receperunt Elector & Landgravius, additis literis a se, suo & sociorum nomine subscriptis; Elector nempe scripsit, & exempla misit Regibus Angliæ, Scotiæ, Poloniæ, Hungariæ, & reliqua. Hæc ille. En, ut sæpe dictum, occasionem declarationis Angliæ.

(n) Hanc prorogationem, si non inter prospera, certe non inter mala, referendam esse, statuit Seckend. Lib. III. §. LVIII. p. 161. conf. Sleid. sub fin. Lib. XI. p. m. 320. (fol. 273. a. Edit. 1555. Argent. 8.) Sarpus Lib. I. p. 90. Pallavic. Lib. IV. Cap. III. & cap. IV. §. I. p. m. 119. inprimis adde Regis Angliæ scriptum, cujus alterum membrum de ea bulla agit, quæ ad Cal. Nov. concilium distulit, p. 522. Bibl. Brem. His adde Bullam Pauli III. 1542. editam, qua Concil. Trid. indixit, p. m. 4. 5. in Phil. Chiffletii editione Conc. Trident. Lud. Guicciardinum in libro §. VI. not. (i) citato, Lib. I. p. m. 80. Mich. Eyzyngium ad A. 1538. p. m. 520.

bullæ vix dum in Angliam erat perlata, cum scriptum illud memoria & cognitione posteritatis utique dignum, Regis Angliæ, ejusque Regni Procerum nomine, in vulgus dimanaret, cui omnino, præter memorata Pontificis diplomata, ansam præbuisse creditur paullo ante laudata Principum, Statuum & Civitatum Imperii, puram Evangelii doctrinam profitentium, typis impressa, & in Angliam quoque transmissa declaratio. (o) Di-
cta

- (o) Male hinc suam narrationem connedit Sarpus, quando, paullo ante de dilatione Concilii ad Cal. Nov. locutus, lib. I. p. 90. Angliæ Rex, inquit, interea suo & Procerum regni nomine, scriptum evulgat contra Concilium, &c. Cum tamen post editum prorogationis diplomata, illud sit publicatum. Rectius Sleidanus loc. not. (n) allegato, ubi de producto Concilio verba fecerat, subjungit: Non multo post Angliæ Rex, & suo, & Regni Procerum nomine, scriptum evulgat, & reliqua. Ac quandoquidem hæc ipsa verba aliaque sequentia, Sarpianus interpres tam fideliter retulit, ut a Sleidani verbis discedere, religioni fere sibi duxerit, cur non & illam connexionem: non multo post: retinuit, & cur maluit particula sua; interea: lectores suspensos teneri, fueritne illa declaratio ante, vel post dilationis bullam, in publicum emissâ? Ita neque Laur. Surius ad A. 1537. p. m. 304. sq. in tempore ordinando rem acutit: is enim de deliberationibus inter Hel-dum & Protestantes factis, quæ in venum fere tempus anni 1537. inciderant, postquam egisset, illico adjicit sequentia: Per id fere tempus etiam
Rex

ita vero Anglorum sententia illa ipsa est, quam recusam leges in Bibl. Brem. T. V. p. 507. sqq.

§. X. Adeundem A. 1537. ipsumque hunc temporis articulum pertinet consilium Pauli III. iteratum de emendatione quadam inter suos suscipienda. (p) Imminebat interim magis

Rex Angliæ scriptum edidit, quo se ostendit non multum tribuere authoritati summi Pontificis, neque venturum, neque legatos missurum ad Concilium Pontificium: & alia pleraque satis acerbè in Pontificem. Male quoque hic connectit suam narrationis seriem Mich. Eyzingerus ad a. 1537. p. 516. sqq. scribens: Als nun der Tag/ auf welchen das Concilium gen. Mantua ausgeschrieben/ herbey [in margine addit d. 23. Maji] liesse der Kdnig von Engelland/ in seinem und der Engelländischen Herrn Namen eine Schrift ausgehen. Es wäre vom Pabst/ welches doch in seiner Macht nicht stünde/ ein Concilium ausgeschrieben etc. Totam hanc recensionem Scripti Anglorum, quam Sleidanus dedit, ex versione Comment. Sleid. germanica, editionis, quam Mich. Beuther, Argent. 1575. in fol. procuravit, p. 249. 250. sub fin. Lib. XI. in suum hunc librum transtulit Eyzingerus, cujus & ultima verba sunt, sicut in Sleidani versione: Wo ieder man sonst ein besser wüste / wolte er sie nicht verworffen. Hinc rectius fecisset, si & Sleidani connectendi modum servasset. Ceterum refer huc omnino, quæ supra in not. [a] ad §. I. fuisse hac super denunciatione Anglica, dicta sunt.

(p) Scriptum hac de re ab iis, qui a Pontifice ad id electi fuerunt, concinnatum, & de quo supra sub fin. not. [1] differui, a Sleidano ab exordio Lib.

magisque tempus, Calendæ scilicet Novembres, Concilio destinatum, etsi, ubi illud esset celebrandum, non magis fortasse ipse Pontifex, quam ceteri, qui eidem interesse debebant, sciret. Ut rectissime scripta videantur verba hæc in sententia Anglicana: (q) Quis unquam tam temerarius, audax, impudens, ut Reges ad Concilium vocet, neque certum aliquem locum, ubi consultant, illis significavit? Paulus vocat Reges ad Concilium. Quo? nusquam. Et post nonnulla in-

Lib. XII. jucunde/recensetur. Conf. Sarpus Lib. I. pag. 91. 92. Pallav. Lib. IV. Cap. V. §. 3. sqq. cum primis inspicitur Seckend. Lib. III. §. LIX. p. 163. tollata p. 170. qui & docet, ubi id integrum reperiatur. Idem in addit. p. 164. versionem, ait, hujus consilii germanicam, non solum cum præfatione, de qua dixi, sed & cum notis ad marginem satis aculeatis, Lutherus edidit, quæ in Bibliothecis extat, in Tomos tamen, nescio qua causa, relata non est. Idem, ni fallor scriptum, occurrere apud Petrum Crabbe T. III. p. 819. sqq. operis conciliorum; Ed. Brown in append. ad Fascic. rerum expetendarum fugiendarumque; & ad A. 1538. relatum, in Tomo XXXV. Edit. Regiæ Conciliorum, docet Cel. Fabricius Bibl. Græc. Vol. XI. p. 114. & 692. conf. Catal. Bibl. Thuanæ p. m. 100. princ. Extare quoque in collectione quadam Conringiana, docet Fabricius in Hist. Bibl. suæ P. IV. p. 197.

[q] vid. Bibl. Hist. Phil. Theol. Cl. V. p. 523. & p. 525.

interjecta. Vis omnes adesse ad Cal. Nov. nec, ubi tum tu futurus sis, etiamdum nosti. Hinc aliud quidem effugium Pontifici omnino videbatur relictum esse nullum, nisi ut emisso d. VIII. Octobr. 1537. alio edicto, Concilium ad Calendas usque Maias sequentis Anni 1538. secunda vice produceret, Vicentiamque urbem, ad Venetorum ditionem pertinentem, ut locum eidem idoneum denominaret. (r)

§. XI. Anno igitur M. D. XXXVIII. cum ad Calendas Maii, Vicentiae Synodi expectaretur congregatio, paullo ante, die scil. VIII. April. 1538. alter Regis Anglorum, contra hoc ipsum, Vicentiam indictum, Concilium, in vulgus emanabat recusationis libellus

[r] Conf. Sleidan. Lib. XII. p. m. 329. (fol. 280. b. edit. Arg. 1555. 8.) Lud. Guicciardinus lib. cit. p. 80. lib. I. ad fin. a. 1537. Sarpus Lib. I. p. m. 92. Pallav. IV. cap. V. §. 2. p. m. 121. Seckend. Lib. III. sub fin. §. LVIII. p. 162. Bulla Pauli III. qua A. 1542. Concilium Tridenti celebrandum esse, significavit, p. m. §. 6. 7. in Phil. Chiffletii edit. Conc. Trid. Non possum, quin Mich. Eyzingeri verba transcribam p. m. 520. ad a. 1537. König Heinrich der VIII. in Engelland mit seinem Ausschreiben wider das Concilium, und mit andern/ die seiner Verbündnüss waren/ hat letztlich so viel gemacht/ daß unangesehen ein solches Concilium abermals ausgeschriben worden/ irer doch wenig darauf gekommen. Derhalben es dann der Pabst auf nechstkünftigen May verschoben müssen/ und hat dann die Wahlstatt ernent zu Vincentz &c.

libellus (s) in quo, remissione facta mox ab initio, ad superiorem libellum, qui causas
Class. VIII. Fasc. I. N con-

(s) Ille scilicet ipse; quem in hac Bibliotheca recudi, operæpretium esse, supra in fin. not. (a) innuere me memini, cujusque versionem germanicam ab Hortledero exhiberi, ibidem commemoravi. In transitu hic moneo, in hac subscriptione: *Datum in London/ in unferm Wallast/ 6. Idus Aprilis, unser Reichs im 39. Jahr/* quam nova operis Hortled. editio, [nescio an & prima] refert, num. 39. per num. 29. esse emendandam, cum constat, Henricum VIII. A. 1509. regno fuisse admotum, adeoque, cum hoc scriptum 1538. ederet, in 29. regiminis anno, constitutum. Addo & Sleidanum; loco non admodum commodo, sub Anno scil. 1539. hujus declarationis alterius recensionem instituisse. Enimvero cum Lib. XII. ad A. 1539. p. m. 344. [fol. 294. a. Edit. 1555. Arg. 8.] de Concilio Vicentino, quod Paulus III. tertia prorogatione ad usque Pascha Anni 1539. extraxerat, verba fecisset, neque vero tunc etiam [intellige A. 1539.] ullos venisse, adeoque Pontificem, d. 10. Junii 1539. Concilium procius ad suum & Senatus Cardinalium arbitrium suspendisse, commemoravisset; continuo hæc verba subjicit: *Angliæ Rex aliquot autem mensibus alterum evulgarat scriptum de Synodo Vicentina &c.* Unde lectores vix satis cognoscere possunt, fueritne id jam A. 1538. an hoc demum, sub quo ejus mentionem facit Sleidanus, 1539. anno, emissum. Videtur is mihi versionem germanicam, à Justo Jona 1539. adornatam, [dein Hortled. Tomo I. Lib. I. Cap. XXXI. insertam] ad manus habuisse, &, quandoquidem annus, 1538. in subscriptione non additus legitur, etsi annus administrationis regis 29. ibi comparet, persuasus fuisse, illam

continebat, cur Mantuæ habendum ipsi displiceret Concilium; easdem nunc rationes con-

illam renunciationem anno demum 1539. lucem adspexisse. Favet huic conjecturæ id omnino, quod à die VIII. April. quo exaratum fuit scriptum, ad d. X. Jun. quo Paulus Concilium suspendit, & de quo paulo ante Sleidanus egerat, annus & duo menses integri elapsi erant, adeoque, siquidem credit ea, uno eodemque anno 1539. gesta esse, omnino more alias quoque recepto, scribere potuit: Angliæ Rex aliquot ante mensibus, & reliqua. Illam ergo recensionem haud male quis retulerit ad A. 1538. Lib. XII. p. m. 332: (fol. 283. a. Edit. Aug. in 8. de A. 1555.) ubi de Cæsaris, Regis Galliæ, & Pontificis congressu Nicæ, locutus Sleidanus, paullo post tertiæ dilationis Concilii ad futuri anni 1539. pascha, celebrandi, de eoque editi diplomatis pontificii IV. Cal. Jul. 1538. mentionem injicit. Credoque, ipsum Sleidanum huc eam referre voluisse, cum à die IV. Cal. Jul. ad d. VIII. April. quo scripta erat declaratio Anglorum altera, aliquot retro menses possint utique numerari. Ipse quoque Paulus Sarpus accuratorem majorem in tempore hoc designando potuisset feceri. Is enim Lib. I. p. 92. de diplomate sermonem instituens, quo Paulus III. Concilium ad Cal. Maji 1538. Vicentiam protraxit, mox addit: Diplomate hoc evulgato, Angliæ Rex contra illud alterum emittit scriptum VIII. April. ejusdem anni &c. At vero id diploma d. VIII. Octobr. A. 1537. scriptum vero Angliæ Regis d. VIII. Aprilis, 1538. fuit evulgatum. Excusari tamen vel sic potest Sarpus, si verbis: ejusdem anni, non ad annum 1537. quo diploma promulgatum erat, sed ad annum *MD. XXXVIII.* in quem Concilium rejectum fuerat, utpote

confirmat, negatque, se Vicentiam magis, quam Mantuam, locum Concilio aptum, agnoscere posse. Neque vero hæc remoram videbantur conventus celebrationi injectura. Ipse potius Paulus III. statuto tempore, tres legatos Concilii initium facturos, Vicentiam miserat, eodemque fere tempore Nicæam, quod est Liguriæ oppidum, quo & Cæsar & Galliæ Rex pervenere (*) se contulit, congress-

N 2

fui

pote. qui numerus dicta verba modico intervallo præcedit, respexisse dicatur. Alias prolixior est Sleidano in hac declaratione Anglorum posteriori recensenda, quam ipsi inspicere licuit, cum priorem recensionem ex Sleidano, hausisse, haud vana sit suspicio. Id unum addo, me non magis felicem fuisse in deprehendendo loco, quo Seckendorfius hujus alterius fortassis meminit Anglorum deductionis, ac me fuisse questus, sum not. [2] in prioris scripti sede apud Illustrem hunc historiæ Lutheranismi scriptorem investiganda; neque, ad A. 1537. nec 1538. nec alibi. Posteriorem vero declarationem A. 1538. evulgatam esse, vel inde quoque probatum datur, quod Sarpius Lib. I. p. 93. scribit, fulminis a Pontifice in Henricum VIII. die XVII. Decemb. 1538. emissi [vid. p. 95. ibid.] causam tribui scriptis ab Rege contra Concilium Mantuæ & Vicentiæ indictum, publicatis. Conf. Seckend. Lib. III. §. LXXIII. p. 224. num. (9)

[2] Mentio quoque fit hujus congressus, Lib. VIII. des Memoires de Mess. Martin du Bellay, fol. m. 272. edit. Paris. 1572. in fol. ad a. 1538. Sed non meminit Bellajus petiti Pontificis, quo Principes hosce de mittendis ad Concilium Præsulibus, solici-

ta.

sui colloquioque cum illis de pace habendo, interfuturus. Ab his Pontifex Nicææ con-
tenderat. (utor verbis Sleidani (t) ut fa-

cta

tavit. Ceterum ad tempus quod attinet, cum ipse Bellajus hunc congressum ad A. MDXXXVIII. referat, utpote qui numerus singulis columnis superne est impositus, quoad scilicet gesta hujus anni; nescio quomodo hæc verba cum modo dictis concilium: Les deux Princes, inquit, s'y condescendirent, & le jour prins de s'y trouver au commencement de Juin qu'on comptoit mille cinq cens trente-sept, le Pape s'y trouva cudit jour, aussi firent leur deux Majestez: & en ceste assemblée la sainteté du Pape travailla merveilleusement, & reliqua. In margine extant hæc verba: Entrevue du Pape, Empereur & Roy à Nice. Fortassis hisce expediendis subsidii quippiam subministrant ea, quæ Petrus Baylius in Diction. edit. recentiss. de anno emortuali, ætatisque anno Jo. Fernelli, Medici olim Galli, celebratissimi nominis, in prolixa nota, attulit, ubi scilicet & alibi quoque per diversam computandi annos rationem, multas difficultates chronologicas tolli posse, innuitur. Sed an ea hic locum queat habere, est, quod dubitem, maloque statuere, Bellajum memoriæ lapsum admisisse.

(t) Comment. Lib. XII. p. m. 332. (fol. 283. a edit. Arg. 1555. 8.) His verbis Sleidani non poenitebit adjunxisse alia, etsi paulo prolixiora, quibus ipse Pontifex Paullus III. in Bulla, qua A. 1542. VIII. Kal. Jun. Concilium ad Cal. Nov. hujus anni 1542. Tridentum indixit, usus est: In illo congressu, inquit, colloquioque nostro, quod Nicææ habitum est, apud Principes institimus, ut & ipsi venirent ad Concilium, & Prælatos suos præsentés ducerent,

ab.

Et jam pace, Vicentiam ipsi venirent ad Concilium, & quos haberent in suo comitatu Proceres Ecclesiasticos, eo mitterent, absentes etiam evocarent: cum autem illi de utroque sese excusassent, & qui Vicentiam erant ab eo missi Cardinales Legati, nunciarent, magnam ibi esse solitudinem, concilii diem rursus ad pascha producit anni sequentis, divulgatis ea de re literis, quarto Calend. Julii, (u) quum esset Genuæ, domum rediturus.

N 3

S. 12.

absentesque accerferent. Qui cum de utroque se excusassent; (placuit Sleidano hæc ipsa verba retinere) quod & ipsis redire in regna sua tum necesse esset, & Prælatos, quos secum habuissent, itinere atque impendiis fessos, atque exhaustos, recreari, & refici oporteret; nos hortati sunt, ut aliam quoque prorogationem temporis habendi concilii decerneremus. Qua in re concedenda cum essemus aliquantum difficiles, literas interim a legatis nostris, qui Vincentiæ erant, accepimus, transacto jam, & longius præterito Concilii ineundi die, unum vix aut alterum ex externis nationibus Prælatum, Vincentiam se contulisse. Quo nuntio accepto, cum videremus, eo tempore nulla jam ratione haberi concilium posse, ipsis Principibus concessimus: ut differretur tempus agendi concilii usque ad sanctum Pascha, diemque festum futuræ Dominicæ resurrectionis. Cujus nostri præcepti expectationisque decretæ literæ, Genuæ, anno incarnationis Domini, M. D. XXXVIII. IV. Kalend. Jul. factæ publicatæque sunt; & reliqua.

(u) Fallitur ergo Sarpinus, quas literas has d. XXVIII. Ju-

§. 12. Ita vero & hujus concilii, Cal-
 Maji, 1538. inchoandi Vicentiae, spes omnis
 evanuit, coactusque fuit Pontifex, uti di-
 ctum, illud tertia dilatione, ad pascha us-
 que futuri Anni M. D. XXXIX. extrahere.
 (x) De loco & sede congregationis habenda
 expresse nihil definiunt scriptores; Sarpius

Julii scriptas esse, affirmat. Enimvero dies quartus
 Calend. Jul. nobis dies Junii XXVIII. audit. Hac
 autem die, Genuae, literas Pontificis, protrahendo
 concilio destinatas, exaratas fuisse, patet ex allatis
 Bullae verbis in not. (t) quam Sleidanus secutus vi-
 detur. Pallavicinus Lib. IV. Cap. VI. §. 7. p. m.
 125. in marg. idem ex Actis Consistor. probat. Memi-
 ni, me jam supra in not. [k] similem Sarpii erro-
 rem notare.

(x) Cum alias fere semper ad procrastinanda conci-
 lia haud invitus accessisse videatur Pontifex; tum
 hanc dilationem animo non lubente, suscepisse,
 prae se tulit. Saltem hac vice non prorsus vanas
 hujus rei causas videtur habuisse, quae ipsum a si-
 mulationis nota quadantenus absolvunt. Certe
 cum Maimburgius in Hist. Luth. Lib. III.
 sect. 17. scripsisset, bonum hunc Pontificem, cum
 dolore videntem, neminem in concilio (Vicenti-
 num intelligit) compariturum, quanquam plus
 una vice id prorogasset, coactum tandem fuisse,
 illud in commodius tempus differre; haec, inquam;
 cum ille scripsisset, ipse III. Seckend. §. LXII. p.
 171. huc non nullius momenti, addit verba: Quae
 autem fuerit, ait, vera concilii protrahendi causa,
 & an bonus ille senex, ut Maimburgius loquitur,
 dolens prorogationem fecerit, nolo hic discepta-
 re, & speciem habent, quae Pallavicinus d. I. (c.
 Lib.

pius modo ait, Legatos Romam revocatos, conciliique diem adusque pascha sequentis anni rursus esse productum; Pallavicinus, rursus a Pontifice Synodum Romæ prorogatam usque ad futurum pascha, ambigue scribit; Sleidanus & Seckend. loc. cit. loci mentionem injiciunt nullam. Licet itaque ex eorum duntaxat brevi narratione, suspicari, prorogationem concilii de tempore tantum intelligendam esse, loci autem mutationem intendisse nullam. Quin in Bulla Pontif. de concil. Trident. indicto ad d. Cal. Nov. 1542. conceptis verbis scriptum legitur; ne ad dictum quidem resurrectionis festum alios Prælatos Vincentiam convenisse. Ceterum notari hic merentur Pallavicini (y) verba; Edixit etiam, inquit, (de Pontifice

N 4

lo-

Lib. IV. c. VI.) §. 9. ad excusandam concilii dilationem commentatus est. Hæc ille, cui & ego prorsus adstipuler. Confidentius paulum quasi de pristino Pontificis proposito scribit Sarpinus, quando Lib. I. p. m. 93. de Cæsaris & Galliæ Regis excusatione, locutus, scilicet vero, addit, Pontifici fuisse satisfactum, non stultum laboranti, in quam partem, affirmativam, an negativam, propenderent. Ad quæ vide, quid Pallav. §. 8. respondeat.

(y) Lib. IV. Cap. VI. §. 7. p. m. 125. 126. Sed, ut alibi passim, ita & in hoc §. fastidium fere parit lectori nimis ingrata interpretis translatio; hic sane auribus, cultiori dicendi adfuetis generi, vix ac ne vix quidem toleranda.

loquens) non idcirco putandum, prius diploma, Placentiæ editum, per ea abrogari, quibus significabatur, tametsi ejus inchoatio usque ad pascha traheretur, non ideo ipso paschatis die ut inchoatum censendum, absque nova denuntiatione Pontificis, quandoquidem fieri poterat, ut ex variis rerum eventis, ne tum quidem è Republica foret ejus inchoatio. Hactenus ille. Et revera vatem fuisse Paulum III. sequentia ostendunt.

§. 13. Verum enim vero non magis hic annus M. D. XXXIX. quam bini præcedentes, celebrationi concilii videbatur destinatus; jamque instabat resurrectionis festum, cum nemo de adeunda Vicentia cogitaret; præterierat paschalis dies, cum ob frustra expectatum convocatorum Præfulum: aliorumq;, quorum concilio interesse referret, adventum, spes quoq; synodi omnis dissiparetur. Quare non jam amplius de protractione, sed suspensione Concilii, cogitandum sibi esse, Pontifex ratus, editis ejusdem anni (1539.) d. X. Junii (2) literis, ad suum & sedis Apostolicæ beneplacitum, suspendit.

At-

(2) Lud. Guicciardinus Lib. I. p. 86. scribit: Eisdem pene diebus (rectius; haud multo post, scripisset, nam, in proxime antecedentibus rem quandam Majo mense gestam, enarrat) Pontifex, qui Synodum exacto biennio (at vero nondum bien-

Atque hæc quidem hæctenus de concilio, quod Mantuæ primo habendum, dein quoque Vicentiam indictum, & variis prorogationibus de anno in annum extractum erat, strictim dixisse sufficiat; neque malam nos ab æquis & cordatis lectoribus iniisse gratiam, opinamur, quod, quæ alii, præclare quidem

nium, ab indictione d. VIII. Oct. 1537. facta, ad d. X. Jun. 1539. elapsus erat) Vicentiæ indixerat, illoque pro se tres (quos nominavimus) legatos miserat; quia paucissimi omnino transalpinorum populorum comparerent, sæpe tardatum & procrastinatum concilium Universale, pro re nata, remisit, & alio, dum sibi, & Purpp. PP. opportunioris temporis daretur optio, reservatum, prorogavit ac suspendit. Paulus Sarpinus Lib. I. p. 98. diploma pro hac suspensione d. XIII. Junii factum esse, perhibet. Pallavicinus lib. IV. Cap. IX. §. 8. p. m. 133. in marg. d. 31. Maji (secundum Acta consistor.) datum diploma, affirmat. Sleidan. Comment. Lib. XII. p. m. 344. (fol. 294. a. edit. 1555. Arg. 8.) X. die Junii literas ait evulgatas esse, cui suffragantur verba Bullæ, qua Paulus III. concilium A. 1542. in urbe Tridento, cogendum esse, significavit, quæ adscribere integra juvabit: Cum cerneremus, inquit Pontifex, ne ad dictum quidem resurrectionis festum, alios Prælatos Vicentiam convenisse; prorogationis nomen jam fugientes, quod tam sæpe frustra fuerat repetitum, celebrationem generalis concilii ad nostrum & sedis apostolicæ beneplacitum, suspendere maluimus: itaque fecimus, & de suspensione hujusmodi literas ad singulos supra dictorum Principum, decima die Junii, M.D. XXXIX. dedimus, sicut ex illis perspicue potest intelligi.

dem illi, sed ob interrompendam sæpius narrationis seriem, minus coherenti oratione, de hoc ipso argumento commentati sunt, succinète complecti, & fontibus, non quidem omnibus, sed præcipuis, indicatis, lectorum notitiæ ampliori, succurrere, exigua hac opella nostrâ volumus. Qui experientia didicit, hæc quoque scripta historici argumenti, & accuratorem & laborem solertiamque posse & debere sibi vindicare, is hujus etiam schediasmatis auctori, quantumvis ignoto, minime spero succenturietur.

Quæ postea gesta sunt in hoc negotio, quomodo concilium ab eodem Pontifice Paulo III. Tridentum, indictum (*) ibique

(*) Bullam Pontificis d. 24. Maji, 1542. emissam esse, affirmat Mainburgius in Histor. Luther. Lib. III. Sect. 25. p. 382. Scriptam vero eam esse d. XXII. Maji, ex Sarpio & Pallav. recte constat. En ipsam diplomatis subscriptionem, ex editione Conc. Trid. Chiffletiana; cui id præmissum est: Datum Romæ apud Sanctum Petrum, anno incarnationis dominicæ, M. D. XLII. XI. Calend. Jun. Pontificatus nostri anno VIII. Generatim illud mense Maio promulgatum esse; ait Ven. Schmidius loc. cit. Quando autem Gentiletus, Pontificem bullam mense junio promulgandam curasse; & ante eum, Sleidanus, Pontificem Calendis Junii Concilium indixisse, narrant, atjungo illis hæc Pallavicini verba, in fine Lib. IV. Tandem 22. Maji, statutum diploma atque signatum, promulgatum vero solenni

A. 1542. Cal. Nov. inchoatum sit, & quæ deinceps sint insecuta, eorum, præter superiores Sarpui, Pallavicini, aliorumque plurimum narrationes, compendiosam notitiam historicam exhibet Innoc. Gentiletus in Exam. Can. ac Decret. Conc. Trid. & Ven. Abbas Mariæ-Vallensis, Jo. Andr. Schmidius, in Contin. Introd. Sagitt. ad Hist. Eccles. p. 1432. seqq. (qui & Schrammianam, ut supra commemoravi, de hac re notitiam uberiorem expectare nos jubet.) Hujus potissimum brevi delineationi an nostra hæc qualiscunque opella, multis licet passibus, illa inferior, adjungi, seu præmitti mereatur, nostrum non erit, sed aliorum judicium.

Fe-

ni Principis Apostolorum die, cujus supremum Principatum Lutherani oppugnabant. Ceterum bullæ hujus (quæ præter cetera, narrationem quoque continet de indictione Concilii Mantuanæ ac Vicentianæ factæ, variisque ejus prorogationibus & suspensione) luculentam recensionem dabit Sarpui Lib. I. p. 109. sqq. Brevissimis ejus contenta exhibet Sleidanus L. XIV. p. m. 407. 408. (fol. 347. b. 348. a. edit. in 8. Argent. de A. 1555.) Gentiletus Lib. II. §. 2. p. m. 29. Seckend. Lib. III. §. XCIV. p. 385. n. (d) qui & eam integram reperiri scribit apud Raynaldum (n. 13.) Germanicam versionem in Bibliotheca Guelphica servari, docet Schmidius in contin. Introd. Sag. M. p. 1442. Phil. Chiffletius in sua concilii Trident. editione, quæ mihi ad manus est, Colon. Agripp. 1647. 12. impressa (aliam scilicet ejusdem, ibidem 1644. 12. proculsam, à Cel.

Fe-

Fecimus, quod licuit: compendii enim hic ratio erat utique habenda.

Fabricio Bibl. Gr. Vol. XI. p. 695. adduci, quæ nitida & multis aliis præferenda ipsi audit, supra annotavi,) dictum diploma, uti & alias sequentium Pontificum Bullas, integrum extare voluit, scribitque in dedicatione, hanc Pauli III. Bullam in multis editionibus Conc. Trid. desiderari, haud se libenter sustinere. Exarata est hæc Dedicatio Bruxellis, XVIII. Cal. Sept. MDCXXXIX. (ut apparet, nam numerus ultimus X. in mea editione non nihil est oblitteratus) in eaque ad Balthas. Moretum directæ, scribit, optandum esse, quoniam sat multe haberentur editiones declarationum, & missionum, puros Canones & nuda Concilii Decreta, ad Romanum exemplar recensita, seorsim Regio ipsius *Chalcographio* excudi, ac minori quidem ceteris forma, ut facile & sine molestia circumferri possent, &c. quam notitiam addi velim ad Ven. Schmidii contin. Introd. ad Hist. Eccles. Casp. Saggittarii τὸ μακρὸν, pag. 1444. sqq. & Cel. Joh. Alb. Fabricii Bibl. Græc. Vol. XI. p. 694. sqq.

QUAESTIO.

Quomodo Jos. XIX: 35. de terra tribus Naphthaliticae dici potest, eam attingere Judam ad Jordanem ad orientem, quum tamen constet inter Judae & Naphthali portionem interjectas fuisse trium tribuum regiones, sc. Ephraim, Benjaminis, & Manasse?

BIBLIOTHECA

Histōrico - Philologico-

THEOLOGICA.

Classis Octavae

FASCICULUS SECUNDUS.



B R E M A E,

Sumptibus JOHANNIS ANDREÆ GRIMMII,

Typis HERMANNI BRAUERI, M D CCXXV.

VIR O

*Magnifico, venerabili &
amplissimo*

NICOLA O
KÜRSNERO,

Serenissimi Principis & Hassiae
Landgravii

CAROLI I.

a consiliis sacris, a concionibus
auleis, & Superintendenti gene-
rali gravissimo,

& ubique praeclare merito,

Viro prudentia, doctrina & in
Deum pietate maxime con-
spicuo,

Quartum hunc & quadragesimum

H V J V S

**BIBLIOTHECAE
FASCICVLVM**

**Transmittit, eumq; fui in
cum cultus ac observantiae pi-
gnus ac obsidem,**

**Cum intemeratae ac perpetuae
felicitatis ardentibus
votis**

ESSE CUPIT

EDITOR.

Hoc fasce sistuntur tibi, B. L. sequentia

- I. Jura & libertates Dissidentium in regno POLONIAE & M. D. LITHUANIAE p. 205.
- II. Conspectus ecclesiarum *Reformatarum*, quæ sunt in regno POLONIAE & magno Ducatu LITHUANIAE p. 275.
- III. A. M. GORINGII ad locum Rom. VI: 7. observatio p. 279.
- IV. Caroli KESSLERI diatribe, qua nova verborum HAGG. II: 9. versio exhibetur p. 292.
- V. H. T. F. T. Conjectura de שְׁעֵירִים ad illustranda loca ES. XIII: 21. & XXXIV: 14. p. 305.
- VI. J. C. HARENBERGII Commentatio de Oratione per spiritum & Veritatem ad Joh. IV: 23. 24. p. 331.
- VII. Isebrandi Eilhardi HARKENROTHII periculum criticum, quo ΛΕΒΗΛΩΝ HESYCHII, aliaque ejus loca explicantur p. 339.
- VIII. D. Duchat de ætate G. POSTELLI observatio p. 358.





I.

בנבחרת השמים.

JURA (a)

Et

LIBERTATES

Diffidentium

In

Religione Christiana,

In

Regno Poloniae, & M. D. Lithuaniae,

Ex Legibus Regni

& aliis Monumentis authenticis,

excerpta,

§. I.

Renascente in Orbe Christiano, S.
Evangelii Luce, statim in diversis
etiam locis Regni Poloniae hæc re-
formata propullulabat Doctrina, &
quidem eo cum successu, ut non tan-
tum.

Class. VIII. Fasc. II.

(a) Scriptum hoc in comitiis regni a. 1718. Regi & pro-

tum ex Ordine Equestri plurimi, sed & ex Senatorio non pauci in Bonis & Ditione quisque sua, per Ministros rite vocatos Sacra secundum Evangelium reformata, liberrime exercuerint.

§. 2. Utque Doctrina sua clarius omnibus innotesceret, anno 1564. in Comitibus Warsawiensibus Evangelici Reformati CONFESSIONEM suam typis exscriptam SIGISMUNDO AUGUSTO obtulerunt, qui & Confessionem approbavit, (b) & omnes ei subscribentes in Regiam Protectionem suscepit,

proceribus Poloniae oblatum fuit una cum libello supplice; quem in hac Bibliotheca Cl. III. Fasc. IV. art. 4. legendum exhibui. Mentio hujus scripti ibidem p. 682. facta est. Confido communicationem illius benevolo lectori acceptam fore, & quod historiam Protestantium illius regni exhibet in compendio, & quod longe rarissimum est, cum praeter exempla in ipsis comitiis inter Magnates distributa paucissima impressa sint. Fieri id pariter opportune puto, cum ferales nuntii, qui his diebus immane illud ac barbarum, Thorunii editum a Sarmatis facinus nobis adtulerunt, omnium animos impleverit cupiditate accuratius, quis Dissidentium, ut vocant, in illo regno sit status, quae jura, cognoscendi. Certe quisquis hunc libellum legere attento animo voluerit, & contra publicas regni leges ac constitutiones cum miseris illis hominibus actum, & vi earundem, iis erepta, retinenda esse, deprehendet. T. d. H.

• (b) Vid. Regenvolsch. Hist. Slav. p. 63. item Joh. Latus Hist. Univers. Edit. Lugd. p. 571. Lips. p. 390.

pit, *Petricovia*, anno 1564. die 31. Octobris; respiciens haud dubie ad *Pacem Religionis* paulo ante in Imperio, *Transactione Passaviensi* inter Romano. Catholicos & Augustanæ Confessioni addictos Status Imperii initam, & postea in Comitibus Augustanis, an. 1555. Decreto *Ferdinandi Imp.* promulgatam.

§. 3. Inde per sexennium *Synodis* passim libere habitis, tandem an. 1570. *Synodum Generalem* feu *Nationalem*, *Sandomiriæ*, celebrarunt, in eaque **CONSENSUM MUTUUM**, inter Augustanos & Reformatos stabiliverunt, cum Approbatione & Subscriptione plurimorum tam ex Senatu (c) quam Equestri Ordine, Evangelicam Doctrinam professorum: ut hoc *Acta Synodi* typis exscripta & per Europam vulgata abunde testantur. Ibidem etiam *Confessionem* conscripserunt, tam *Augustanæ* quam *Suæ* ante sexennium exhibitæ conformem, eamque Sigismundo Augusto Regi, primum scripto obtulerunt, postea Impressam dedicaverunt, ab Ipso clementissime susceptam. Atque hoc pacto per universum Poloniæ Regnum Religio Evangelica liberrime effloruit, altasque quaquaversum radices egit, cum (teste *Piasccio* (d) non solum Rex ipse huic Re-

O 2

ligio-

(c) Inter quos *Palatinus Cracoviensis*, *Palatinus Sandomiriensis*, *Palatinus Possaniensis*, *Palatinus Russe*, *Castellanus Gnesnensis*, &c.

(d) *Episcop. Premisl.* in *Chronico Polon.* edit. *Cracov.*

ligioni faueret, sed & Senatus Regni maiore parte ex Evangelicis constaret, & ipsi Ecclesiastici Senatores nutare inciperent. Unde in Civitatibus etiam Regiis, Ecclesiarum, Scholarum & Cœmiteriorum Libertate Evangelici passim gaudebant, Privilegiis Regiis muniti; quorum duo speciminis loco exhibere, ab hoc loco non fuerit alienum:

Priore Evangelicis Cracoviensibus Hortus Urbi adjacens in Usum Cœmiterii conceditur, tenore sequenti:

SIGISMUNDUS AUGUSTUS, D. G.
Rex Poloniæ, &c. &c.

Significamus presentibus Literis nostris Universis & singulis quorum interest, Quod Nos precibus nonnullorum Consiliariorum Nostrorum inclinati, pro Christianis hominibus profitentibus Dogmata & Institutiones Venerandi olim Patris, Johannis Calvinii, Cracoviae & extra muros Cracoviae ubi libet degentibus, de Benignitate

cov. p. p. p. 48. 49. Edit. Amstel. p. 41. Sic Stanisł. Lubieński Episc. Plocensis ex ore Matthiæ Pstrokonii, Episcopi Premysliensis refert, circa an. 1560. ita Religionem illam invaluisse, ut Senatus quidem major Pars ex Evangelicis constaret, iidem inter Equestrem Ordinem non quidem numero, sed ad quasvis Functiones obeundas dexteritate eminent, primasque & in privatis & publicis Consiliis ac Conventibus sibi Partes vendicarent. Monita Domest. Edit. Cracov. 1635. 410. p. 26. 37.

tate Nostra Regia, Hortum antiquitus Seifridomski dictum, Clepardie, extramœnia Civitatis Cracoviae, ultra Portam Divi Nicolai, inter vias publicas versus Prosoviã tendentes, prope Gymnasium Sagittariorum, alias Strzelnica situm, pro humanis seu sepeliendis mortuorum hominum corporibus predictæ Institutionis seu Religionis Christianæ, & ad Cœmeterium ipsorum, tanquam Necum Publicum & Sacrum, muro posito circumducendi atque ornandi, consentimus, prædictum hortum ab omnibus & singulis oneribus, tam Nostris quam Civilibus, quam etiam Contributionum Publicarum libertandum & eximendum, prout libertamus & eximimus præsentibus, perpetuis temporibus, more & consuetudine aliorum Cœmeteriorum antiquitus in Regno Nostrò erectorum & sitorum, harum testimonio Literarum, quas manu nostra propria subscripsimus, & sigillo nostro obsignari jussimus. Datum Lublini in Conventu Regni Generali, 8. Aug. an. Dom. 1569. Regni vero Nostrì 40.

SIGISMUNDUS AUGUSTUS Rex mp. Posteriore Privilegio, iisdem Evangelicis Cracoviensibus, Domus BROG dicta, in ipsa Urbe Cracovia in usum Templi & scholæ conceditur. 2. Maj. 1572.

SIGISMUNDUS AUGUSTUS &c.
ut supra.

„Significamus præsentibus Nostris Literis,
„quorum interest, universis & singulis.
„Quia Nos considerantes, quæ & quanta
„mala

„mala, maxima & florentissima Christiani
 „Nominis Regna & Dominia hisce annis ex-
 „perta sunt, dum eorum Reges & Principes
 „Opiniones, quæ hoc tempore diversæ de
 „Religione exortæ sunt, opprimere conan-
 „tur. Ideo his tantis totius Christianæ Rep.
 „periculis, quæ cum aliis Regnis, tum huic
 „nostro potissimum, propter vicinitatem
 „cum Barbaris communibus Christianorum
 „hostibus, imminet; Officii Nostri exi-
 „stimamus esse, quieti & tranquillitati Re-
 „gni Nostri consulere, & ne ob has Con-
 „troversias de Religione, inflammatis Par-
 „tium studiis occasio aliqua intestinis discor-
 „diis, quod Deus avertat, detur, provide-
 „re; cum præsertim, quod Rigor hac in
 „parte non modo inutilis, sed etiam perni-
 „ciosus sit, aliorum Regnorum exemplis, in
 „quibus cum illorum prope interitu tantum
 „Christiani Sanguinis frustra effusum sit, edo-
 „cti simus, ac prorsus cernamus, à Deo ipso
 „propter probandam Fidelium Constantiam
 „hac ultima ætate mundi tantas de ejus cultu
 „dissensiones permissas esse, ut nullo con-
 „silio humano tolli possint; sed Deus tan-
 „tum assiduis votis orandus sit, ut Ecclesiæ
 „sux periclitanti misereatur, & omnes er-
 „rantes ad Unicum verumque suum Ovile
 „ipse reducat. Quamobrem in hoc Con-
 „ventu Generali Regni Warsaviæ, cum à
 „Consiliariis Nostris infra scriptis cæterisque

eorum Religionis, oblata esset Confessio
 Fidei ipsorum Sendomiriæ ab ipsis hoc an-
 no ipso 1570. publicata, iisque urgenti-
 bus, inter Statum Spiritualem & Secula-
 rem communis quietis causa, Concordia
 tractari cœpta esset, nec tamen ea ullo
 modo coire posset, ita ut eam ad alterum
 Regni Conventum differri oporteret, Sub-
 diti Nostri Confessionis Christianæ, per
 eosdem præfatos infra scriptos Consiliarios
 Nostros, summa cum instantia supplica-
 runt Nobis, ut illorum, qui ejus Confes-
 sionis essent & Communitatis, in Civitate
 Nostra Cracoviensi Ædes manu conjuncta
 emere pecunia ipsorum, ac in iis Coetus
 habere, docere, cœteraque eorum Re-
 ligionis Exercitia tuto, ac Scholastica Stu-
 dia libere obire liceret. Nos pro evitan-
 do majori ac graviori Regni Nostri incom-
 modo, Consensum Nostrum Regium ad
 dictam Domum emendam, & emptam
 possidendam, habendam, utendam, fre-
 quentandam; ac in quosvis usus manu
 conjuncta, prout melius illis & commo-
 dius videbitur, convertendum, præben-
 dum, ac dandum iisdem duximus, damus-
 que ac præbemus Literis hîlce Nostris per-
 mittentes eis Liberum Exercitium Religio-
 nis eorum, in dicta Domo, Impedimento
 ac contradictione cujusquam non obstante;
 ac eosdem universos & singulos eorum

„sub Protectionem ac Salvum Conductum
 „Nostrum Regium à vi & potentia quarumvis
 „Personarum cujuscunq; Status, Conditionis
 „& Præminentiae forent, recipientes, & à
 „Jurisdictione quorumvis Officialium ac
 „Tribunalium Spiritualium ac Secularium
 „Regni Nostri eximentes, ita, ut occasione
 „hujus Doctrinae & Exercitii ipsorum Reli-
 „gionis, in jure nullo vocari ac citari pos-
 „sint, nec vocati ac citati respondere
 „teneantur, aut propterea ulla poena à Ju-
 „dicibus ac Officialibus Spiritualibus & Se-
 „cularibus, aut à quibusvis aliis hominibus
 „injuria, contumelia quavis afficiantur, sub
 „Poenis in Violatores Literarum Salvi Con-
 „ductus Nostri, Legibus & Statutis Regni
 „sancitis & promulgatis. Mandantes Pro-
 „Consuli, Consulibus, Advocato, Scabinis
 „Civitatis Nostre Cracoviensis p. t. existen-
 „tibus, ut Recognitionem Venditionis, Do-
 „nationis, aut Resignationis ac traditionis,
 „possessionis, emtionisque, acceptationis &
 „alia quæ in re vel Consuetudinibus perti-
 „nebunt, Actorum libros ad ea inferenda
 „& Officiales Ministros dictæ Civitatis ne
 „denegent, sub poena decem millium Au-
 „reorum Ungaricorum, quorum pars una
 „media fisco Nostro, altera Parti cedat. De-
 „nuntiamus præterea hoc Omnibus ac Uni-
 „versis, quorum interest, nominatim vero
 „Dignitariis, Officialibus Palatinatus Cra-
 „co-

„coviensis, cæterisque supra nominatis, Epi-
 „scopo, Castellano, Palatino, Capitaneo,
 „Magno Procuratori Arcis Cracoviensis, Ju-
 „dici, Sub-Judici ac Cæteris omnibus, Pro-
 „Consuli, Consulibus, Advocatis, Scabi-
 „nis, totique Communitati Terræ vel Ci-
 „vitatibus Cracoviensis: Mandantes Omnibus,
 „Universis & Singulis, ut præfatos Subditos
 „Nostros dictæ Confessionis, juxta hæc
 „Literas Nostras cum earum omnibus ac
 „singulis Conditionibus, Articulis, Punctis,
 „conservent & conservari curent. Insuper
 „ratione damnorum, injuriarum, vio-
 „lentiarum prædictæ Domus (cum jam pos-
 „sionis dictæ Communitatis erunt) de o-
 „mnibus ac singulis, cujuscunque Status ac
 „Conditions hominibus promptam ac suffi-
 „cientem Justitiam, quorum intererit, ei-
 „dem Communitati, prout aliis Subditis No-
 „stris, administrent. Quas quidem Literas
 „Nostras ac Conclusionem Concordiæ inter
 „Status, Spiritualem & Secularem, in Co-
 „mittis proxime sequentibus, & si tum coiri
 „non poterit, quovis præterea futuro tem-
 „pore faciendam robur obtinere volumus.
 „In cujus rei fidem Literis hisce Sigillum
 „Nostrum appendi jussimus. Datum Var-
 „saviæ in Conventionem Regni, præsentibus
 „ac supplicantibus Consiliariis Nostris &c.
 „Die 2. Maji, Anno Domini Millesimo septua-
 „gesimo.

„gesimo, secundo. Regni vero Nostri Qua-
„dragesimo Tertio.

Valentinus Dembinski, Reip. Cancellarius.

Utrumque hoc Privilegium confirma-
vit *STEPHANUS Rex.*

§. 4. Post obitum Sigismundi Augusti, fa-
cta est CONFOEDERATIO GENERALIS
OMNIUM ORDINUM REGNI, War-
saviæ an. 1573. in Januario. In hac quàm so-
licite Libertatibus Civium non in Secularibus
tantum, sed & in Spiritualibus cautum fue-
rit, ostendunt verba in Volumine *Constit.*
Regni, pag. 208. 209. 210.

„Nos Senatores Regni, Spirituales & Se-
„culares, nec non universus Ordo Eque-
„stris, & reliqui Status unius & indivisæ Rei-
„publicæ Polonicæ &c. . . Notum facimus
„universis & singulis, ad perpetuam rei me-
„moriæ. Quod, tempore hoc periculoso,
„sine Rege & Domino existentes, in Con-
„ventu isto Warsaviensi, omnes diligen-
„tem in id curam impenderimus, qua ra-
„tione, exemplo Prædecessorum Nostro-
„rum, Pacem internam, Justitiam, Ordi-
„nem, Defensionemque Reipublicæ procu-
„raremus, & conservaremus. Eapropter
„constanti & unanimi Consensu, sancta-
„que fide, universi Nobis invicem spon-
„de-

demus; nomine totius Reipublicæ promittimus, & sub Fide, Honore, & Conscientiis nosmet ad sequentia adstringimus . . . in Regem non consentiendum prius; quam Jura nostra omnia post Electionem illi offerenda, jure jurando confirmaverit . . . imprimis vero jure jurando recipiat, Pacem Universalem, inter DISSIDENTES in Religione conservare & tueri. . . . Quandoquidem autem in hac Republica non parvum reperitur Dissidium in causa Religionis Christianæ; occurrēdo ne ea de causa inter Incolas perniciosa aliqua Seditio oriatur, cujus exempla in aliis Regnis luculenter videmus; spondemus omnes pro Nobis & Successoribus Nostris in perpetuum, sub Vinculo Juramenti, Fide, Honore & Conscientiis Nostris, ut qui sumus Dissidentes de Religione, Pacem inter nos conservare, & propter diversam fidem, & ritum in Ecclesiis, sanguinem non effundere, neq; pœnas imponere, Confiscationis bonorum, Infamiae, Carceris, Exilii; & alicui Superioritati & Officio, ad ejusmodi Processum nullo modo auxilium dare: Quin imo si aliquis illum effundere voluerit, ex ista causa, opponere se omnes tenebimur: Quamvis etiam sub prætextu Decreti, vel Processus judiciarii, aliquis hoc voluerit facere. . . . Omnia hæc promittimus invicem, & nomine Po-

„sterorum nostrorum constanter observan-
 „da, sub Fide, Honore, & Conscientiis
 „nostris. Si vero quis hisce contrariari, &
 „Pacem Ordinemque publicum turbare
 „voluerit, contra eum omnes consurgemus
 „in ejus Destructionem. Actum Varaviae
 „in Conventu Regni Generali. D. 28. Ja-
 „nuarii 1573.

§. 5. Hæc Confœderatio confirmata fuit in
 Articulis PACTORUM CONVENTO-
 RUM, inter Ordines Regni & Legatos
 Henrici Regis d. 16. Maji 1573. ubi dicti Ora-
 tores nomine Sereniss. ELECTI recipiunt &
 spondent:

*Omnia Jura, Privilegia, Libertates . . . cir-
 ea Electionem Regis sui, ex unanimi & concor-
 di omnium Ordinum Consensu sancitas, integre
 & inviolabiliter eum servaturum, atque etiam
 Juramento Corporali confirmaturum &c. Vol.
 Constit. p. 226.*

In JURAMENTO vero, ab ipso Rege solen-
 niter præstito, & à Successuris Regibus pa-
 riter præstando (vid. Const. Regni p. 278.)
 his verbis Libertati Religionis Evangelicæ
 cavetur:

*Ego Henricus . . . spondeo ac sancte juro DEO
 Omnipotenti . . . quod omnia Jura, Liberta-
 tes, immunitates, Privilegia publica & privata, juri
 communi utriusque Gentis & Libertatibus non
 contraria, Ecclesiasticas & Seculares . . . per
 divos Predecessores meos Reges datas . . .*

ab omnibusque Ordinibus tempore Interregni
statuas, mihi oblatas, manu tenebo, obser-
vabo. . . . Pacemque & Tranquillitatem
inter Dissidentes de Religione tuebor, &
manu tenebo, nec ullo modo, vel Jurisdictione
nostra, vel Officiorum nostrorum, & Sta-
tuum quorumvis autoritate quemquam affici
opprimique causa Religionis permittam, nec ipse
afficiam, nec opprimam. . . . Sic me Deus
adjuvet. Constit. Regni p. 226. 227.

Hæc Juramento comprehensa, Rex dein
post Coronationem ex superabundanti (ut ipse
loquitur) solennibus Literis confirmavit d. 22.
Apr. 1574. vid. Constit. Regni p. 229.

Porro, Confœderatio illa, & Libertas Re-
ligionis Evangelicæ, luculentius confirmata
fuit in *Literis Confirmationis Articulorum* Henrico
Regi oblatorum & approbatorum, qui ipsi Arti-
culi Successuris Regibus Cynosuræ loco fu-
turi erant; (vid. Acta cum Stephano Electo
Eccl. in Constit. p. 253.) ita vero ibi Rex:

„Quandoquidem in hoc illustri Regno
„Gentis Polonicæ & Lituanicæ, Russicæ,
„Livonicæ &c. non pauci reperiuntur
„Dissidentes in Religione Christiana, occur-
„rendo quibuscunque in posterum Sedi-
„tionibus & Tumultibus, & inde Litibus
„aut Certaminibus Religionis causa ori-
„undis; caverunt sibi invicem quidam
„Cives Regni hujus, peculiari Confœde-
„ratione, se in causis Religionem con-

„cernentibus, omnino in Pace conservari
 „debere, quam quidem Nos illis integre,
 „& in perpetuum conservare promittimus.
 „*Const. Reg. p. 253.*

§. 6. Henrico successit STEPHANUS
 REX; Juramenti ab ipso præstiti Tenor
 inter alia, hic est.

„Omnia Jura, Libertates . . . ab Omnibus
 „Ordinibus *tempore Interregni* statutas atque
 „sancitas, mihi oblatas, nec non Pacta &
 „Coaventa Oratorum meorum nomine
 „meo cum Ordinibus, manu tenebo, ob-
 „servabo, custodiam, & tuebor . . . *Pacem-*
 „*que & Tranquillitatem inter Dissidentes de Reli-*
 „*gione tuebor,* manu tenebo, nec ullo modo,
 „vel Jurisdictione nostra, vel Officiorum
 „nostrorum, & Statuum quorumvis Auto-
 „ritate quempiam affici, opprimique causa
 „Religionis permittam, nec ipse afficiam,
 „nec opprimam . . . Et si, (quod absit)
 „in aliquibus juramentum meum violavero,
 „nullam mihi Incolæ Regni omniumque Do-
 „miniorum uniuscujusque Gentis obedien-
 „tiam præstare debebunt, imo ipso facto eos
 „ab omni fide & obedientia Regi debita li-
 „beros facio, (d) absolutionemque nullam
 „ab

(d) Rigor hujus Præmunimenti, qui fortassis videri
 posset nimius, eleganter declaratur in Comitii Co-
 ronati. R. Stephani, p. 279. *Non . si quid ejusmodi*
per aliquem humanum Errorcm, ut sit, Serenitati ejus ex-
 ci-

„ab hoc meo Juramento à quoquam petam,
„neque ultrò oblatam suscipiam: Sic me
„Deus&c. *Const. Regn. p. 250.*

§. 7. Inter PACTA CONVENTA
(quorum in Juramento Rex meminit) seu
Conditiones ex communi *Ordinum Regni*
Consensu, Legatis ejus propositas, & ab iis
susceptas, *Warsawia d. 14. Dec. 1575.* hæc
quoque fuit:

„Omnia Jura, Libertates . . nec non Arti-
„culos (e) in Electione Henrici Regis con-
„scriptos, & ab Ordinibus oblatos, primum
„hæc *Warsawia* ab ipsis Legatis, deinde
„*Parisiis* ab utroque Rege publico juramento
„approbatos confirmabit.

Hos Articulos ipse dein Stephanus, &
jurejurando, & Manus Regiæ Subscription-
ne (vid. *Constit. Regni p. 252.*) & solen-
nibus denique *Literis Confirmationis* illorum
Ar-

*ciderit, aut obrepserit, in quo Jus & Libertas communis
ladi videretur. Sed tunc demum, si quod absit, quod ve
nunquam omnino futurum esse confidimus, à Volente &
Sciante Serenitate ejus, Jura aut Libertates nostræ, ita,
aut per Potentiam opprimerentur, aut per contemptum
& temeritatem in dubium vocarentur, ut ne Admonitio-
ne quidem Senatus, aut reliquorum Regni Ordinum,
quicquam profectum esse videatur.*

(e) Sub his *Articulis Henticianis* principaliter illos
qui Religionis Evangelicæ Securitatem respiciunt,
intelligi, notorium est. Tunc enim primum Lege
Publica ei cautum fuit.

Articulorum, datis in Transylvania, in Oppido Meggyes, sub ipsis Comitibus Generalibus, die 8. Febr. 1576. confirmavit, his verbis:

„Quos quidem Articulos seu Leges, in omnibus earum Punctis & Conditionibus approbandas, roborandas, & confirmandas duximus approbamusq; roboramus, & confirmamus per præsentem Literas nostras: decernentes eas perpetuæ, indubiæ, & inviolabilis firmitatis robur obtinere debere, promittentesq; sub Juramento illas in prædictis omnibus earum Punctis & Conditionibus sine ulla excusatione & exceptione, firmiter, inconcusse, & inviolabiliter tenere, observare, adimplere & exsequi, & teneri, observari, adimplere, & exsequi facere . . . Dantes Potestatem insuper Cancellario & Vice-Cancellario Regni; ut eorundem Articulorum seu Legum Confirmationem sub Sigillo Regni, Ordinibus ac Subditis nostris, qui eam requirerent, extradat, non obstante ulla Exceptione, seu quovis in contrarium mandato.

STEPHANUS REX.

Vid. Constit. Regn. p. 257.

§. 8. Porro in LITERIS CONFIRMATIONIS GENERALIS Jurium &c. ne Generalis ista Juri Dissidentium derogare videretur Rex sollicitè cavet, hisce verbis: „Quod verò suprà, hisce Literis, Privilegia, Libertates Ecclesiasticas, cum cæteris confirmavimus, id nihil Articulo Juramenti

„erogare volumus, videlicet *Pacem & Tran-*
quillitatem inter Dissidentes de Religione tuebimur
Manu tenebimus &c. quem inconcussè, fir-
 „mifer, & inviolabiliter, ac cum effectu Nos
 „observaturos promittimus ac spondemus.

STEPHANUS REX.

Quæ quidem Declaratio Regia, com-
 muni omnium Regni Ordinum Approba-
 tione & mandato typis exscripta, & in pu-
 blicum evulgata fuit. Vid. Constit. Regn.

p. 259.

In ipsis dein Comitibus Coronationis Re-
 gia, d. 4. Maji 1576. secuta est CONFIR-
 MATIO GENERALIS OMNIUM JU-
 RIUM &c. iisdem omnino Verbis, quæ
 e *Literis Confirmationis* jam jam allegavi-
 mus: Quod verò supra &c. (vid. Constit.
 Regn. p. 270.) ita quidem ut in hunc de
 Dissidentium Libertate Articulum una
 cum Rege consenserint, eique subscri-
 pserint primaria Nomina (f) ex Clero
 Romano, nec non Ordine Senatorio &
 Equestri, quos prolixè vide p. 271. 272.

§. 9. Ut verò Integritati Articuli hujus
 nihil omnino deesset, in hisce ipsis Comi-
 tibus Coronationis, hic *Articulus*, ejusque
 Class. VIII. Fac. II. P Con-

ff] Horum agmen ducunt IV. *Episcopi*, Cracoviensis,
 Wladislaviensis, Premysliensis, Chelmenis; & VII.
Palatini, Cracoviensis, Sendomiriensis, Kalissiensis,
 Lancisiensis, Lublinensis, Belsensis, Podlachiensis.

Confirmatio ipsissimis verbis & *Confirmatione* Henrici R. huc translatis repetitur, & inter *Leges* censetur:

„Quandoquidem in hoc illustri Regno Gen-
 „tis Polonicae & Lituanicae, Russicae, Livo-
 „nicae &c. non pauci reperiuntur *Dissidentes*
 „in Religione Christiana, occurrendo quibus-
 „cunque in posterum Seditionibus & Tu-
 „multibus, & inde Litibus aut Certaminibus
 „Religionis causa oriundis; caverunt sibi in-
 „vicem quidam Cives Regni hujus, pecu-
 „liari Confoederatione, se in Causis Religio-
 „nem concernentibus, omnino in Pace con-
 „servari debere, quam quidem nos illis in-
 „tegre & in perpetuum conservare promitti-
 „mus. *Constit. Regn. p. 275.*

§. 10. Et ne saepe dictus *de Pace Dissiden-
 tium* conservanda Articulus Novitatis po-
 stularetur, eoque nomine minus roboris
 habere videretur, inter primas Leges ibi-
 dem in dictis Comitibus Coronationis firma-
 tas, haec quoque existit:

„Præter ratihabitionem & confirmationem
 „tam antiquorum Jurium, quam (NB.) ante
 „Coronationem nostram in Republica sanc-
 „torum, quandoquidem id semper in Pote-
 „state & in usu hujus Regni fuit, pro ratione
 „necessitatum & temporum Jura emendare,
 „temperare, mutare, addere, novaque surro-
 „gare, Consensu omnium Ordinum; proin-
 „de nos quoque in hisce Comitibus Coronatio-

„nis

„nis nostræ, rogatu & Consensu Nunciorum
 „Terrestrium, & ex Consilio DDnn. Senato-
 „rum, sequentia, ex parte declaravimus &
 „emendavimus, ex parte recens constitui-
 „mus. Et primò quidem, Juramentum Re-
 „gium, quamvis antea jam tum in Statuto
 „Alexandri R. expressum fuit, cum ea Eme-
 „datione suscepimus, & (NB.) Successores
 „nostri suscipere tenebuntur, prout Henrico
 „Regi Prædecessori nostro præscriptum, &
 „ab ipso pariter & nobis, in Coronatione
 „præstitam fuit, cujus Tenor de verbo ad
 „verbum est sequens &c. *Constit. p. 278.*

Idem Articulus altero eorundem Co-
 mitiorum Statuto luculentius confirmatur,
 (pag. 295.) sub titulo: *Interregni Acta ap-
 probantur.*

„Omnia Acta, CONFOEDERATIONES,
 „Reservationes, Acta Judicialia, præteriti
 „INTERREGNI, in Regno Polonia, omni-
 „busque ejus Terris & Districtibus. . boni Or-
 „dinis & Tranquillitatis publicæ servandæ
 „gratia . . in toto, ita prout in se sunt, &
 „sonant, effectum habere & sortiri debent.
 „Cumque CONFOEDERATIONES cum
 „Juribus & Libertatibus Publicis conveniant,
 „iisque nitantur, unusquisque iis obtempera-
 „to, neque iis quidquam adversum facere au-
 „deat.

§. II. Juramenti præstiti, atque epatæ
 sibi exinde Obligationis Stephanus Rex ita
 P 2 me-

memor fuit, ut cum in Expeditione Dan-
tiscana essent, qui Templum Evangelico-
rum *Brodnicæ* affectarent, ipse regio animo
responderit: *Sinamus eos, habent Obligatio-
nem nostram, quam frangere nobis non licet:*
Alium vero dicentem, prout una *Lex* ita
una *Fides* in *Polonia* esse debet, ita repressit
Rex sum Populorum, non Conscientiarum. Id
ipsum inter alia plura patet e *Mandato Regio*
in eos, qui *Vilnæ* an. 1581. tumultum con-
tra Evangelicos excitaverant, digno quod
integrum hic legatur:

**STEPHANUS D. G. Rex Poloniæ,
&c. &c.**

Significamus Universis & Singulis &c.

„Capitaneo Lidenſi, Præfecto & Vicario Vil-
nenſi, Domino Joanni Abrahamovicio &c.
„Detulerunt nobis in notitiam Generoſi
„Conſiliarii M. D. Lith. in præſenti expeditio-
„ne bellica apud Nos agentes, Religioni
„Evangelicæ addiſti, non ita pridem enor-
„mem tumultum in urbe Noſtra Vilnenſi fa-
„ctum eſſe ab hiſ, qui fidem Romano-Ca-
„tholicam profitentur, contra homines &
„Ministros Evangelicos utriuſque Confeſſio-
„nis. Primum quidem, quod ex mandato
„Rev. Episcopi Vilnenſis Libri Doctrinæ
„Evangelicorum Typographo violenter
„ablati, & ad Aedem D. Johannis exuſti ſunt:
Tum

Tum quod Cadavera mortuorum, ad lo-
 cum sepulturae suae, per plateam, praefer-
 tim juxta Templum S. Johannis deferre, &
 Cantu Deductiones funerum cohonestare
 Catholici prohibeant, procedentes in fune-
 re probris afficiant & clamoribus contume-
 liosis lacescant, ac si instinctu Cleri Catholici
 id fieret: Insuper, redeuntes à funere Mini-
 stros duos, Studiosi e Schola D. Johannis
 Templo contigua, & otiosa quaedam plebe-
 cula, vix non lapidibus obruerint in platea;
 minantes etiam violentam Templorum
 Evangelicorum vastationem ac everzio-
 nem. Cuncta hæc ab una parte audientes,
 alteri quoque aurem reservamus: Quod si
 vero res ita se haberent, non sine summa in-
 dignatione id ipsum acciperemus, probe
 considerantes quod quibuscunque in terris
 & Regnis, Religio vi, igne ac ferro, non
 vero Doctrina bonisque Moribus propaga-
 tur, sanguinis horrenda effusio, intestina-
 rumque calamitatum pestis subsequatur;
 quod tantum abest, ut (quod Deus prohi-
 beat) commune incendium hinc erumpens,
 læti intueamur, ut ne inter privatos quidem
 æstus ejusmodi æqua mente tolerare nobis
 placeat: quippe qui occurrere potius malis
 ejusmodi præoptamus, & sicuti commoda
 atque incrementa Regni Poloniæ & magni
 Ducatus Lituaniæ terrarum à Deo nobis
 commissarum, summa cura & Salutis Nostræ

„contra vim hostium impendio procuramus,
 „ita ex animo optamus, ut omnes Cives ac In-
 „colæ Nostri, cujuscunque fuerint conditio-
 „nis, unum verum Deum colentes, unam
 „quoque antiquam Catholicam Fidem profi-
 „terentur: Quia verò Deus prædixit fore, ut
 „in extrema mundi ætate necessario futura
 „sint scandala atque hæreses, proinde nemi-
 „nem cogi ad fidem sustinemus, sed *tenore*
 „*Juramenti à nobis omnibus Ordinibus Regni*
 „*Pol. & M. D. L. in Coronatione Nostra feli-*
 „*citer præstiti, de Pace inter Dissidentes de Re-*
 „*ligione tuenda & manu tenenda,* hanc datæ fi-
 „dei obligationem, semper ante oculos ha-
 „bemus, Conscientiam uniuscujusque judi-
 „cio Summi Dei committentes; & non so-
 „lum vi officii nostri ad tuendam pacem in
 „Religione Nobis ab omnibus Ordinibus in-
 „clyti Regni commissi, sed & vigore antiquæ
 „Consuetudinis in hoc Regno, Dissidentes in
 „Religione toleramus ac tuemur.

„Vobis igitur mandamus, ut simul ac Lite-
 „ræ hæ nostræ traditæ fuerint, publicè in Ur-
 „bis Nostre Vilnensis foro ac plateis procla-
 „mandum curetis; ut secundum modum ac
 „ritum, ab antiquo in hæc usque tempora fe-
 „licis Regni Nostri servatum, quietè omnes
 „& singuli se gerant, nullamque tumultibus
 „ansam præbeant. Quod si verò quis, pacem
 „publicam turbando, contumaciter ac pro-
 „tervè tumultus ejusmodi aut Seditiones ex-
 „cita-

citaverit, eundem sicubi Jurisdictioni Vestra subiaceat, vigore officii & muneris Vestri prehensum, ut detineatis, usque dum ea de re certiores facti fuerimus, simpliciter mandamus, & ne id secus fiat, sub violata Gratiæ Nostræ reatu injungimus. Actis ad Pskovam, die 26. Sept. 1581.

STEPHANUS REX, &c.

Scripsit: *Venceslaus Agrippa,*
Notarius.

§. 12. Mortuo, an. 1586. 12. Dec. Stephano, secutum est INTERREGNUM. Quo tempore, d. 27. Decembr. Senatores & Nobilitas Palatinatum Cracoviensis, Sandomiriensis & Lublinensis Cracoviæ congregat, CONFOEDERATIONEM sancire; qua & rigor Statuti Korcinenfis an. 1438. in Hæreticos (ita dictos) lati abrogatus esse declaratur, & Pax Dissidentium omnimode confirmata fuit, his verbis:

„Primo, Statutum an. 1438. in nova urbe Korcin sancitum, & an. 1572. renovatum „ suo loco relinquimus; Excepto Articulo, qui novissima inter Dissidentes „ de Religione, Confoederatione, Henrici & „ Stephani Regum & Dominorum Nostrorum „ Juramento confirmata abrogatus est; quam „ Confoederationem, quandoquidem ipsa „ pacem & amorem fraternum jubet, in robore suo juxta suam continentiam, in toto

„relinquimus. Vol. Constit. pag. 399.
400.

§. 13. Eadem Confœderatio in Instrumen-
to KAPTUR dicto, luculentius idem fir-
mat:

„Spondemus etiam, & mutuo constituimus
„Pacem & Amorem fraternum, ne Diffidiis,
„Obtrectationibus, Jurgiis, Scissionibus ul-
„lis locus sit, atque universi in pace Deum
„colant. Quod ipsum quia etiam Confœde-
„ratio Dissidentium de Religione cavet, ideo
„eam quoque juxta suam continentiam, in
„suo plenissimo robore, integram & invio-
„labilem relinquimus & approbamus, *¶* **¶**
„Omnes istos hactenus recensitos Articulos
„spondemus, pro nobis & posteris nostris,
„tam in parte, quam toto, constanter ob-
„servare & custodire, sub Fide, Honore &
„Conscientiis nostris. Quod si quis istis sese
„opponere voluerit, Pacemque & Ordinem
„publicum turbare ausus fuerit; contra ta-
„lem omnes consurgemus in ejus destru-
„ctionem. *Volum. Constit. p. 404.*

„Observatu vero dignum est, hoc in loco,
„Jurium hujus Confœderationis participes
„fieri, iisque gaudere juberi,
„Omnes URBES, OPPIDA, cujuscunque
„Status & Conditionis Homines, nullis ex-
„clusis, decernendo, ut violatores eorum
„Poenis ibidem decretis succumbant. pag.
404. *med.*

Eorum qui Confœderationi huic magno numero subscribere agmen ducit *Petrus Myszkowski*, Episcopus Cracoviensis.

§. 14. Subsecuta est anno proximo 1587. d. 7. Martii, CONFOEDERATIO GENERALIS WARSAWIENSIS, in qua non tantum prior illa confirmata, verum etiam de eadem ab inquietorum hominum Attentatis vindicanda actum fuit, hisce verbis:

„Confœderationem inter Dissidentes de Religionem, Warfawię initam, & Juramentis Regum Dominorum Nostrorum confirmatam, in præsentì Conventu, Pacis internæ conservandæ causa, inviolatam utraque ex parte conservamus. Et si quid ad ejus ulteriorem Confirmationem, Excessumque Emendationem, utrinque necessarium ostensum fuerit, id in Comitibus Electionis proxime futuræ, ab omnibus Regni Ordinibus ut fiat, procurare tenebimur. Similiter, si quis eandem convellere voluerit, talis quilibet judicio ibidem sistetur, vel universorum Ordinum Spiritualium & Secularium, vel Deputandorum ab Ordinibus. Const. p. 409.

Subscripsit inter alios, *Laurentius Goslicki* Episcopus Camenecensis.

§. 15. Mox in CONFOEDERATIONE Cracoviensi d. 9. Maji. 1587. cum Templum Evangelicorum Cracoviense per tumultum

tum eversum fuisset, ea violentia gravissima Censura notatur, & ne quid simile in posterum fiat, severe statuitur. Const.

p. 419. 421.

„Nos Senatores Regni, & universa Nobilitas Palatinatus Cracoviensis . . . Cum
„tempore Conventus nostri praesentis, ab
„hominibus improbis & petulantibus, in
„Urbe Cracovia noxius Tumultus, & violenta Ecclesiae Dissidentium Eversio patrat
„a sit, obviando, ne periculum istud latius
„serperet, decernimus, ut ejus facinoris
„plenaria Inquisitio fiat per Dominos (*novem
„hic primariae Dignitatis Commissarii constituuntur,*) ut iidem Cracoviam congressi, proxima
„xima die Mercurii, cum Officiis ad eam rem
„pertinentibus, Inquisitionem certam
„& accuratam de Autoribus & Adjutoribus
„istius violentiae faciant, istosque Seditiosos
„comprehensos, tuto Carcere clauderent,
„ad Cognitionem Comitiorum futurae
„Electiois.

9. 16. Eodem tempore, die 8. Maji. 1587. Palatinatus Sendomiriensis CONSULTATIONE priore, Confederationem antiquam ratione Articuli *Dissidentium* expresse & plenissime confirmavit:

„Nos Senatores & Nobiles, qui huc ad
„*Pokrywniec* convenimus, probe gnari, Pacem & Concordiam non solum per se esse
„laudabilem, verum etiam Divina Benedictione

"tione cumulandam ; quandoquidem San-
 "ctis & Divinis verbis testari dignatus est :
 "Beatos esse Pacificos ; Porro præ oculis ha-
 "bentes quantum Diversitas Religionum pe-
 "riculi aliis Regnis creaverit ; idcirco pro-
 "videntes, ne in dilecta hac Patria nostra
 "res eodem delabatur, spondemus invicem,
 "constanter nos observaturos Medium ab
 "ipso Numine eum in finem suppeditatum
 "nempe *Confederationem in Causa Religionis*, ju-
 "ramento Regum Nostrorum, tam Henrici,
 "quam nuper pie defuncti, confirmatam.
 "Atque in futura Electione, prævia Sanctissi-
 "mi Nominis Divini Invocatione, cum uni-
 "versis D. D. Senatoribus ; reliquisque Of-
 "ficiis operam dabimus, ut Consilia quam
 "firmissima & solidissima ineantur, quo san-
 "cta isthac Concordia integra & intacta
 "æternis temporibus conservetur. In cujus
 "fidem Sigilla nostra apponimus, manuque
 "nostra subscribimus. *Consl. pag. 423.*

CONSULTATIONE vero posteriore, in
 Turbatores Cracowienſes ſevere ani-
 madvertit, ſimilique in poſterum Vio-
 lentia obicem ponit:

„Nos Senatores Regni, & Nobilitas Palati-
 „natus Sendomiriensis . . . cum durante
 „præſenti noſtro Conventu nuncium ad nos
 „delatum ſit, Confœderationi recens vim
 „illatam eſſe, Everſione Eccleſiæ Cracowien-
 „ſis: hoc in paſſu Dominus Palatinus Cra-

„*ecowienſis*, tanquam is cui *Reſpublica* ille
 „in loco *Tranquillitatis publicæ* *Procuratio-*
 „nem commiſit, hortandus eſt, ut officio ſuo
 „diligenter deſungatur. Iſtud vero facinus,
 „cum merito univerſam *Rempublicam* tan-
 „gat, quandoquidem de conſervanda *Pace*
 „*Publica* agitur, *Juramentis Regum No-*
 „ſtrorum firmata, ſpondemus, in proxima
 „*Electione* nos omnes urgere velle, ut *Au-*
 „ctor ſcleris æque ac qui illud perpetra-
 „runt, ſevere puniantur: utque huic rei ita
 „in poſterum proſpiciatur, ne ſimilis
 „petulantia, civili, quod *Deus* avertat,
 „*Bello* in *Patria* noſtro *occaſionem præbeat*,
 „quandoquidem facta ejusmodi *achriſtiana*
 „aliis *Monarchiis* ultimi ſere exitii cauſa ex-
 „ſtitere. *Conſtit. p. 424. 425.*

Et paulo poſt:

„*Etiam Conſœderatio inter Diffidentes de Religio-*
 „ne confirmata eſt; quam ad *Securitatem*
 „*Reipublicæ* pertinere, ſi quæ aliis *Regnis*
 „evenere, oculis ſubjiciamus, quis eſt qui
 „non videat? qua vero ratione hiſce tem-
 „poribus conſervata fuerit, & ex qua Parte,
 „ejus rei recentia exſtant *Documenta*.

§. 17. Subſecuta eſt *ELECTIO SI-*
GISMUNDI III. *Varſaviæ*, d. 19. Aug.
 1587. ſimulque *Conventus Regni Generalis*,
 duabus ante *Coronationem* hebdomadis
Wiſliciam indiëtus; quo in *Conventu*, qua
 ratione *Paci & Securitati Diffidentium E-*
 lectores

lectores prospiciendum decreverint, his
verbis declarant:

Ego in Conventu, confirmando per omnia CON-
FOEDERATIONEM inter Dissidentes de Religio-
ne, spondemus invicem, Processum Judicialem &
Executionem in Violatores ejus decernere, utrique
parti servientem; spondemus pariter Emendatio-
nem Exorbitantiarum & Correctionem Jurium
instituire, eamque ad futuram Coronationem defer-
re. Eaque omnia Electus Rex juramento confirma-
re tenebitur, ut quæ reliquis Conditionibus inferenda
& Regi proponenda erunt. Constit. pag. 436.

§. 18. In Conventu Wislicienfi d. 5. Oct.
1587. id quod antea decreverant Regni
Ordines, re ipsa executi sunt, primam
omnium DISSIDENTIUM curam haben-
tes:

Nos Senatores & Ordines Regni, ut & Nobilitas
omnium Regni Palatinatum, qui huc Wisliciam
confluximus . . . universis & singulis &c. . .
Commisimus Delegatis nostris, ut hinc statim
nulla interposita mora Cracoviam proficiscantur, &
CONFOEDERATIONEM inter Dissidentes de
Religione per omnia confirmando Processum Judicia-
lem & Executionem in Violatores ejus instituant,
utrique parti servientem; ibidemque ut unanimiter
Correctionis Jurium dent operam, ad ductum
comprimis Consilii à Palatinatu Sendomiriensi in
Electione exhibiti; quod quidem limabunt, prout
ex usus fuerit Reipublicæ, ad Concordiam omnes du-
cendo. Constit. pag. 438.

§. 19.

§. 19. In Coronatione Rex Sigismundus, Pacem Dissidentium sueta juramenti formula confirmavit:

Ego Sigismundus III. D. G. . . . spondeo ac sancte juro Quod omnia Jura, Libertates, Privilegia publica & privata . . . per Prædecessores meos datas, ab omnibusque Ordinibus tempore Interregni, statutas atque sancitas, mihi oblata, tum Pacta atque Conditiones cum Oratoribus meis initas manu tenebo, observabo, custodiam, & tenebo in omnibus . . . Pacem quoque & Tranquillitatem inter Dissidentes de Religione tenebo, manu tenebo, nec ullo modo, vel Jurisdictione nostra, vel Officiorum nostrorum, & Statuum quorumvis autoritate, quemquam afficiam, opprimique causa Religionis permittam, nec ipse afficiam, nec opprimam, ac ea, quæ in Electione nostra Varfaviensi, ac deinceps in Conventione Generali ad Visliciam, tum & Cracoviae in Conventione Coronationis nostræ constituta sunt, & constituantur, manu tenebo iisque satisfaciam. . . Et si quod absit, in aliquibus Juramentum meum violare; nullam mihi Incole Regni, omniumque dominiorum uniuscujusque Gentis, obedientiam prestare debebunt &c. De verbo ad verbum, uti supra §. 6. Const. p. 446. 447.

Ea de re ipse Rex in DENUNCIATIONE CORONATIONIS, Literis publicis die 30. Januar. 1588.

Jurjurandum, verbis conceptis, juxta exhibitam Nobis formam de servandis ac manu tenendis omnibus

bus Libertatibus, Prærogativis, tam Ecclesiasticis quam secularibus, tam publicis quam privatis, tam etiam Juri, Legibus, Statutis, Consuetudinibus &c. præstitimus, ac ea omnia Diplomate etiam nostro (cujus exempla quoquo versum transmitti mandavimus) confirmavimus. Const. p. 455.

§. 20. Porro in CONFIRMATIONE GENERALI Jurium, Rex, eadem qua Prædecessor sollicitudine, securitati DissIDENTIUM providit:

Nos Sigmundus NI. . . . Quod verò supra his & Literis, Privilegia, Libertates Ecclesiasticas ceteris confirmavimus, id nihil Articulo huius Juramenti derogare volumus, Quod videlicet Pacem & Tranquillitatem inter Dissidentes de Religione tuebimur, & manu tenebimus &c. quam inconcussè, firmiter, & inviolabiliter, ac cum effectu Nos observaturos, promittimus ac spondemus. Dantes insuper potestatem Cancellario, & Vice-Cancellario Regni, ut has Literas Confirmationis generalis Jurium . . . authenticè, sub Regni Sigillo, Ordinibus, Terris, ac Subditis nostris, qui eas requirerent, non expectato alio Mandato nostro, extradant. Constit. p. 449.

§. 21. Inter PACTA CONVENTA autem, quæ Rex solennissimè confirmavit, hæc quoque existant:

Confederationem inter Dissidentes de Religione, non solum Juramento, uti à Serenissimis; Henrico & Stephano, Regibus Poloniarum & Prædecessoribus suis factam est, conservabis; verum etiam Pro-

cessum

cessum & Executionem, utrique parti servientem, contra Violatores ejus oblatam, sub Juramento observabit. Et ut ab Ordinibus Regni quam primum instituantur, sedulo curabit. Item: Jura omnia, Libertates, Immunitates, Privilegia, Statuta Regni, & speciatim Articulos in Coronatione Henrici Regis sancitos: tam quaecunque ad Correctionem Libertatum Jurium pertinentia, ejus Majestati in Coronatione exhibebuntur, mantenebit, ac firmiter observabit & adimplebit. Constit. p. 453.

§. 22. In Constitutionibus Comitiorum Coronationis, Recessus Wislicensis, qui antiquam inter Dissidentes CONFOEDERATIONEM efficacissime confirmaverat, non tantum approbatur, sed & (quod probe notandum) inter LEGES REGNI disertis verbis connumeratur:

Speciatim, Recessum in magno & generali ad Wisliciam Conventu conditum, & a nobis INTER alias REGNI LEGES jurejurando firmatum, quem etiam vigore presentis Conventus approbamus. Constit. p. 472.

§. 23. Ac ne quid omnino Securitati Dissidentium deesset, Rex etiam in RECESSU COMITIORUM CORONATIONIS Paci ipsorum sollicitè cautum voluit, his verbis:

"Quemadmodum Confederationem, & in
"ea Pacem inter Dissidentes in Religione Christiana
"primum Olivæ, deinde hic in Coronatione
"nostra, manu tenere & tueri jurejurando pro-

promissimus, ita eadem semper fuimus sumusque mente, ut Processus & Executio utrique Parti serviens, contra Violatores hujus Pacis sufficienter constitueretur. Neque verò per Nos stetit, quo minus ea res in præfense effectui data fuerit, verum per Dissidia hominum, quæ hoc tempore Regnum & M. D. Lituaniæ multifariam afficiunt, ut quæ hac de re fuerant constituta, quibusdam displicerent; quapropter Negotia isthæc ad Comitiam proximè futura, auctoritate præsentis Conventus, proferendo, spondemus: Nos secundum obligationem, quam juxta Pacta cum Corona Poloniæ inita & jure jurando firmata, in Nos recepimus, apud Ordines Regni id diligenter procuraturos, auctoritatemque nostram interposituros esse, quatenus Processus iste & Executio, utrique parti serviens, quæ omnes Excessus, Pacis inter Dissidentes in Religione Christiana Conservationem quocunque modo perturbantes, siue ante Coronationem nostram in patratum fuerint, siue post eandem, severe compescantur atque puniantur. *Constit. p. 490. 491.*

§. 24. Et quia TRIBUNAL REGNI hanc Dissidentium Pacem Decretis quibusdam turbare præsumebat, Cautum est ei in Comitibus, an. 1627.
„ Quoniam Tribunali nulla data est Potestas Legum condendarum, sed solummodo seculari, Class. VIII. Fasc. II.

cundum Leges à Republica latas judicare teneatur, proinde Causas in Volumine Legum non descriptas, neque ad judicandum admittere, neque poenas irrogare, neque iisdem quenkumque aggravare debet, præterquam ex Lege publica fuerint determinata. Et sicubi ejusmodi Sententiæ latae, vel earum Clausulæ, deprehendantur, quæ vim Legis sapiant, vel Pacem publicam turbeant, prout quædam Additamenta in nonnullis Decretis novissimi Tribunalis Lublinensis id continent, iisdem nemo urgeri debet, imò Decreta talia Nullitati subsunt. *Constit. Comit. p. 9. Odekretach Tribunaliskich.*

Salutaris istius Legis Effectus cum primis conspiciendum se præbuit in Generoso *Samuele Bolestraszyki*, qui cum an. 1627. ex ratione Religionis Evangelicæ, ab Episcopo Premysliensi Decreto aggravatus ejusque occasione variè vexatus fuisset, tandem post 22. annos, cassatis Infamiis & Bannisationibus, in ipsis Comitibus Coronationis Joh. Casimiri an. 1649. ad pristinum honoris statum restitutus est. vid. dict. *Comit. Constit. p. 19. 20. Restitutia Urodzonego Sam. Bol.*

§. 25. Cumque indies augerentur, qui Dissidentibus graves esse voluptati sibi ducebant, eorum Petulantiam Comitibus Warsawienſibus

lawiensis an. 1637. sequenti Constitutione;
coercere:

„Quoniam sub pretextu Religionis Catholi-
cae a licentiosis hominibus, in Terris no-
stris, variis Tumultus & Violentiae excitan-
tur, unde fit, ut Pax publica scindatur, &
plurima Incommoda inde enascantur. Nos
igitur publicam Securitatem & Pacem in Re-
gno nostro conservare, licentiamque ejus-
modi coercere volentes, contra omnes qui-
cunque tumultibus & licentiosa petulantia
publicam Securitatem violare ausi fuerint,
forum coram Tribunali, inter Causas recen-
tis Criminis statuimus, & ut Poenis contra
Violatores Pacis publicae sancitis puniantur,
decernimus. *vid. dict. Comit. Constit. p. 18.*
„Zatrymanie Pokoju.

§. 16. Post obitum Sigismundi III. tempo-
re INTERREGNI in Confederationis
Cracoviensis Instrumento, KAPTUR dicto,
Juribus Evangelicorum hunc in modum
prospectum fuit:

„Vinculum inter nos ratione Dissidentium
in Religione factum, inviolabiliter in omni-
bus Articulis, Punctis, & Clausulis, secun-
dum antiquum Legum tenorem, servare
sancte promittimus. Et si quis quacunque
ratione Unionem hanc scindere praesumse-
rit, juxta Obligationes superius nominatas
adversus eum procedere tenebimur. *Ka-
ptur. A. 4. in fin. pag.*

Quæ Confoederatio Particularis mox in Generali Varsaviensi laudata & approbata, atque Actis Castrensibus Cracoviensibus inserta fuit. Vid. *Constit. post Confoed. General. & Laudum Proszowskie*, A. i. quæ incipit: *Generosi Nicolaus Korycinski &c.*

§. 27. Excepit hanc CONFOEDERATIO GENERALIS OMNIUM ORDINUM REGNI, & M. D. LITH. die 16. Julii; in qua, sequentia in securitatem Pacis Dissidentium statuta leguntur:

„Nos Senatores Regni Poloniæ, & M. D. Lituanix, nec non Dominiorum huc pertinentium, Spirituales & Seculares, Nuntii Terrestres, & reliqui omnes Ordines unitus & indivisæ Reipublicæ. . . . Ratum & firmum esto, ut futurus Rex Jura omnia, Privilegia & Libertates, quæ in præsensunt, & quas post Electionem ipsi offeremus, prius Juramento confirmet, juxta tenorem Juramenti Regum Poloniæ, Henrici, Stephani, & recens defuncti Sigismundi III. in Coronatione, Regno & M. D. Lituanix ab ipsis præstiti, quod ipsum postquam præstiterit, Constitutionibus Comitiorum idem confirmare tenebitur.

„Cumque in memoratis Juribus & Libertatibus Nostris *multum exorbitatum* sit, id invicem spondemus sancteque promittimus, in proximis Electionis Comitiiis ad

pro

proponendos Candidatos, nedum ad nominandum Regem, nos non esse accessuros, prius quam universa Vulnera Reipublicæ utriusque Gentis, Excessus, Exorbitantia & Gravamina . . . sublata, in debitum statum reducta, iisque in posterum occurrendi Media adinventæ fuerint.

Insuper, ne Pax publica ulla de causa turbetur, cavemus hoc *Dissidentibus in Religione Christiana*, quod *Pacem omnimodam* invicem, Nos & Posterì Nostri, sub Fide, Honore & Conscientiis Nostriis conservabimus; propter ejusmodi in Religione Dissidentias Sanguinem non effundemus, neque ob eandem litem alicui movebimus, neque Confiscatione Bonorum, Infamia, Carceribus, & Exilio, aut quibuscunque aliis poenis invicem animadvertemus, neque ulli Magistratui aut Officio ea in re auxilio erimus. Imo vero, si quis ex ista causa Sanguinem effundere, aut dicta Pacta violenter rumpere, aut poenas superius recensitas extendere præsumat, omnes ea, propter in defensionem insurgere tenebimur, etiam si quis sub prætextu alicujus; Decreti aut Processus Forensis id agere sustineat.

Præterea cavemus, ne Decreta Tribunalitia Reipublicæ M. D. Lituanie, quæ vim Legis capiunt, contra Securitatem & Pacem Dissidentium lata, in quacunque Officio, ad Executionem deducantur,

prout Constitutione an. 1627. expresse cautum habentur. Et sicubi contra hanc Constitutionem Decreta aliqua aut Protestationes factæ fuerint, ea in quocunque Judicio nullius esse valoris declaramus. Similiter, Mandata omnia Patem inter Dissidentes turbantia, ex Cancellaria vivente Rege extradita, nullius ponderis æstimabuntur, neque in posterum extradentur.

„In FIRBIBUS REGIIS, ubi in præsentibus
„Dissidentes in Ecclesiis à se erectis publico
„gaudent Religionis Exercitio, eodem in
„posterum quoque, perinde ac nunc gaudere & uti poterunt. Ubi vero Ecclesias
„in præsentibus ad eum usum erectas non habent, eas ad evitandos tumultus, ibidem
„erigere non debent. Privatim tamen
„unicuique privato Incolæ, & peregre venienti, Devotionibus sacris tuto operam dare, integrum erit.

„Quantumvis Constitutio, Anni 1631. contra Violatores Securitatis publicæ, satis rigorose lata fuerit; declaramus tamen, quod
„in posterum ejusmodi Causæ violatæ Securitatis Dissidentium à quacunque Persona, cujusvis Conditionis, non inter Causas Terminorum tactorum, sed Feria Hebdomadæ quinta, ex speciali Regestro inter
„Causas recentium Criminum, judicari debeant. Excepto, si forte Persona mere
„Spiritualis in Crimine deprehensa fuerit, tum delinquens Officio Spirituali tradi, &
„ibi.

ibidem prævia Inquisitione judicari debet.
 „Ministri quoque in Religione Dissidentium, si à
 „quopiam quacunque de causa citati fuerint,
 „non habento Forum nisi in Officio Seculari
 „competenti, ratione quarumvis rerum &
 „injuriarum. Et in causis ex ipsorum Actora-
 „tu, forum citati competens sequi, ibique
 „jus suum obtinere debent. Et circa si-
 „nem:

„Cuncta hæc superius recensita constan-
 „ter servare, eaque manu tenere, pro No-
 „bis & Posteris Nostriis, sub fide, Honore,
 „& Conscientiis nostris promittimus. Qui-
 „cunque vero his contravenire, & Pacem
 „superius toties nominatam Ordinemque
 „Publicum turbare voluerit, contra talem
 „omnes consurgemus in ejus destructionem
 „&c. Confæd. Gen. p. A. 1. A. 2. B. 4. fin.

§. 28. Subscripserunt Archiepiscopus, Epi-
 scopi, Senatores & Nuncii Terreſtres plurimi,
 Confæderationem in omnibus appro-
 bando; nisi quod Episcopi cum aliquot
 Secularibus Catholicis, hic prima vice sub-
 scriptionibus suis adjecerint hæc verba:

Salvis Juribus Ecclesie Romanæ.

Quod vero isthæc Exceptio, Securitati
 Dissidentium Legibus publicis firmata nihil
 derogat, vel derogare possit, & hoc ipso an-
 no, in ELECTIONE Regis WLADISLAI
 IV. & in secutis Electionibus, ipsis PA-

CTIS CONVENTIS explicatum & declaratum fuit, his verbis:

„Et quandoquidem in hoc Illustri Regno
 „Gentis Polonicæ, Lituanicæ, Russicæ &c.
 „non pauci reperiuntur Dissidentes in Reli-
 „gione Christiana, præcavendo, exemplo
 „Antecessorum Nostrorum, ne Seditiones
 „aliquæ aut Tumultus, occasione Religio-
 „nis oriantur, cautum est novissima Con-
 „fœderatione Varsaviensi Generali, ut in
 „Causa Religionis Christianæ, Pax inter
 „Dissidentes de Religione conservetur; quam
 „nos inviolabiliter servare in perpetuum
 „promittimus, non obstantibus, quibus-
 „cunque Protestationibus, contra hanc
 „Confœderationem, post Convoca-
 „tionem factis, Salvis Juribus Eccle-
 „siæ Catholicæ Romanæ; Integra NI-
 „HILOMINUS, in omnibus Dissidentium
 „de Religione Christiana, Pace & Secu-
 „ritate, quemadmodum in Convocatione
 „Varsaviensi novissime habita, Concede-
 „ratione Generali descriptum & cautum
 „est.

Imo vero, quia ipsimet Coronandi Re-
 ges, OMNIA OMNIUM Regnicolarum
 Jura GENERALITER confirmare soli-
 ti sunt (qua Generali Confirmatione
 ipsa quoque Ecclesiæ ROMANÆ Jura,
 comprehensa & SALVÆ esse intelliguntur;)

qua-

qualiter tamen ejusmodi alieni Juris SAL-
 VATIO, Juri Dissidentium minime præ-
 judicaret, ipsimet illi Coronandi Reges
 authentice declaraverunt, verbis, quas
 supra è CONFIRMATIONE GENERA-
 LI STEPHANI R. *Quod vero supra Sc.*
 (§. 8.) & è CONFIRMATIONE SIGIS-
 MUNDI HI. *Quod vero supra Sc.* (§. 20.)
 adducta sunt, hic autem relegi merentur.
 Eandem Formulam genuine explicavit
 tum Rex ipse Job. Casimirus, tum Archi-
 Episcopus Gnesnensis, cum reliquis Epi-
 scopis, & Mareschallus Nunciorum Ter-
 restrium, in Asssecurationibus, DD. Dissi-
 dentibus datis an. 1650. à medio usque ad
 finem, quas vide infr. §. 39; itemque
Pacta Olivenfia ubi de Religione agunt, quem
 articulum excerptum vide infr. §. 43.

Et ne qua homines malevoli verba
 prædicta in alium quam qui Lege publica
 expositus est, sensum, omnino detorquere
 possent, ideirco in Confœderationibus
 subsequētib; ubi Romano. Catholici
 subscribebant: *Salvis Juribus Romano-Ca-*
tholica Ecclesia; ibi Evangelici pari Libertatis
 prærogativa, non dubitabant subscribere:
Ita salva sint Jura Ecclesie Romano-Catholice,
ut illesa maneant Jura & Leges Regni, tum
& liberum Religionis Dissidentium Exercitium:
Item: Salvis, per omnia Juribus Dissidentium
in Religione Christiana, non obstantibus ullis Pro-

Refationibus & Exceptionibus. Item: In
quantum Securitas & Liberum Exercitium
Dissidentium Ecclesia non violabitur &c. Gra-
ecis vero sacris addicti, subscribebant:
Salvis Juribus Veteris Ecclesiae Ritus Graci.
Item: Salvis Juribus Ecclesiae Orientalis
&c.

29. Ipse vero tunc Electus Rex
Wladislaus IV. legitimum verborum fa-
pius memoratum sensum luculenter por-
ro illustravit, Juramento super Pacta
Conventa Warsaviae praestito:

„Ego Wladislaus . . . juro . . . quod Pa-
cta Conventa, per Oratores meos cum
„amplissimis Poloniae & M. D. Lituaniae Or-
„dinibus, & in Electione nostra transacta
„ . . . in omnibus eorum Articulis, Pun-
„ctis, Clausulis, Conditionibus; ita (NB.)
„ut nec Specialitas Generalitati, nec Gene-
„ralitas Specialitati deroget, servabo, ma-
„nu tenebo, & adimplebo: atque etiam omnia,
„iterato etiam, in solenni nostra Corona-
„tione Juramento, confirmabo. Sic me
„Deus &c. Porzadek Elekcii p. 20.

& in Juramento Coronationis d. 6. Febr.
1633. cujus idem per omnia tenor est,
qui Juramenti Henrici, Stephani, Sigis-
mundi III.

„Ego Wladislaus . . . omnia Jura, Liberta-
„tes, Immunitates, Privilegia publica &
„privata . . . per Reges (etiam) Henri-
„cum

meum, Stephanum, Sigismundum III . . .
 „datas, ab omnibusque Ordinibus tempore
 „Interregni statutas, atque sancitas, mihi,
 „oblatas, tum Pacta Conventa . . . manu
 „tenebo, observabo, custodiam, & adim-
 „plebo, in omnibus Conditionibus, Articulis
 „& Punctis, in eisdem expressis. Pa-
 „cem quoque & Tranquillitatem inter Dis-
 „sidentes de Religione Christiana tuebor, manu
 „tenebo: nec ullo modo, vel Jurisdic-
 „tione nostra, vel Officiorum nostrorum, &
 „Statuum quorumvis autoritate, quemquam
 „affici, opprimique, causa Religionis per-
 „mittam, nec ipse afficiam, nec opprimam
 „ . . . Et si, quod absit, in aliquibus Jura-
 „mentum meum violavero, nullam mihi
 „Incolæ Regni obedientiam, &c. &c. Denun-
 „ciatio Reg. Car. p. 4. 5.

§. 30. Sic in CONFIRMATIONE
 GENERALI JURIORUM Wladislaus Rex,
 juxta Exemplum Prædecessorum, pro-
 mittit manu tenere:

„Omnia Jura, Leges, Statuta . . . no-
 „minatim autem Libertates & Leges in Cop-
 „ventu Electionis *Henrici Regis*, ac in *Conven-*
 „tu *Andreoviensi*, & Coronatione Regis *Ste-*
 „phani . . . & Constitutiones in Coronatio-
 „ne Serenissimi, divæ memoriæ, *Sigismundi*
 „III. laudatas . . . ita tamen, ut nec Speciali-
 „tas Generalitati, nec Generalitas Speciali-
 „tati deroget. *ibid*, p. 2.

&

& in Comitibus Coronationis, prima Constitutione;

„Omnia præteriti Interregni Acta, CONFEDERATIONES; Reservationes &c. approbantur. *ibid.*

§. 31. Cum vero his omnibus non obstantibus, Evangelici nihilominus premerentur, maximè per turbulentos Parochos ad Judicia temere tracti, & Decretis Tribunalitibus aggravati; iidem remedium malorum in Comitibus, quæ an. 1638. Rex Warsawie indixerat quærere statuerunt. Ibi, ne, periclitante tunc Republica, negotium Religionis Consilia publica turbaret, IV. primi Nominis Præsules Catholici, querulas Evangelicorum Voces solenni ASSECURATIONE demulserunt, mox Actis Castrensibus Warsawiensibus, Posnaniensibus & Wschowensibus, inferenda;

Actum in Castro Wschowensi, Feria tertia post Dominicam Rogationum proxima, an. 1638.

„Ad Officium Magnifici Domini Capitanei Terræ Wschowensis, & Acta præsentia Castrensis Wschowensis, personaliter veniens Generosus Johannes de Bukowiec Slichtnik, Judex Terrestris Wschowensis, Nuncius Palatinatus Posnaniensis, obtulit ad acticandum in acta officii præsentis Castrensis Wschowensis Literas infra scriptas.

„Illu-

„Illustrissimorum & Reverendissimorum in
Christo Patrum, Jacobi Zadzik, Episcopi
Cracoviensis, Ducis Siewierscensis, Mat-
thia Lubinski, Episcopi Cujaviensis & Po-
meraniae, Andrea Szoldrski, Episcopi Pos-
naniensis, Stanislaw Lubiński, Episcopi Plo-
censis, Sigillistribus communitas, & mani-
bus ipsorum propriis subscriptas, quarum
ca est quae sequitur, de verbo ad verbum
series:

„Jacobus Zadzik, Dei Gratia Episcopus Craco-
viensis, Dux Siewierscensis, Matthias Lubien-
ski, Dei Gratia Episcopus Cujaviensis & Pomeraniae,
Andreas Szoldrski, Dei Gratia Episcopus
Posnaniensis, Stanislaw Lubinski, Dei Gratia
Episcopus Plocensis. Notum facimus, quia Nos;
volentes Pacem publicam in hac Patria nostra
ulla de causa turbari, ad ardentissimas à Dissi-
dentibus in Religione Christiana, presentibus Co-
mittis ad Sacram Regiam Majestatem, & univer-
sam Rempublicam, delatas Instantias, ne ista
Causa vel presentibus Comitibus, vel futuris, nego-
tium facessant. Promittimus, Nos Parochis &
Capellanis Nostreis universis prohibuituros, & Pro-
cessu nostro iisdem denunciaturus esse, ne quis ipso-
rum, in causa Religionis audeat actionem inten-
tare Dissidentibus in Religione Christiana, nobis
neque Loci ordinariis inconsultis. Si vero tale quid
accidat, Dominationes ipsorum mature Loci Or-
dinariis id significabunt, ut tales compesci queant.
Ad hac Epistola ad DD. Deputatos Tribunalitias
„Spi-

„*Spirituales scripta, ipsos monebimus, ne Causas
 bujmodi judicent; Salvis Juribus Parochorum,
 quoad Obventiones Parochiales consuetas. Quam
 in rem, manibus propriis, additis etiam Sigillis
 nostris, subscribimus. Dat. Varsaviae in Comitibus
 Regni Generalibus Varsaviensibus, die 27. Aprilis,
 an. 1638. Jacobus Zadzik, Episcopus
 Gracowiensis, manu propria. Matthias Lubien-
 ski, Episcopus Wladislawiensis & Pomieraniae.
 Andr. Szoldrski, Episcopus Posnaniensis, manu
 propria. Stanislaus Lubienksi, Episc. Plocensis,
 manu propria. Locus Sigillorum trium.*

(L. S.)

*Ex Actis Castrensibus Wsebo-
 wensibus Extractum.*

Correxerit Klossowski.

§. 32. Ipsa verò illa Comitia, TRIBUNAL, Evangelicis infestum, sequenti
 Constitutione represserunt:

„*Quamvis Legibus Regni publicis, imprimis
 Constitutione anni 1627. plenarie cautum sit,
 ne Tribunal de ejusmodi Causis, quae Legibus
 descriptae non sunt, cognoscat, aut quemquam
 iisdem aggravet. Quia tamen hoc in passu
 Legibus publicis non fit satis, praesenti
 Constitutione cavemus, ut Tribunal praedictas
 Leges omnino observet. Si verò contra
 Constitutionem memoratam, Decreta talia in
 posterum lata*

„*sue-*

„fuerint; ex Nullitatis vitio subjacentes, at-
que ad Executionem minimè deducuntur.
„Constit. Comit. 1638. pag. 14. O Dekretach
„Tribunalskich.

§. 33. Post obitum Wladislai IV.
CONFEDERATIO GENERALIS, a Se-
natoribus & Civibus Regni pro more inita
fuit Warsaviae, mense Julio, 1648. ubi,
Emendatione Exorbitantium ad Electionem se-
posita, ante Nominationem Regis suscipienda,
ita Respublica Confederata loquitur:

„Proinde, invicem fraternè condescenden-
do, prout omnes Exorbitantias; ita illas
quoque quae Dissidentes in Religione Chri-
stiana afficiunt, earumque Emendationem,
ad felicem B. C. D. Electionem novi Regis
proximè futuram, unanimitè omnium Rei-
publicae Ordinum consensu, differimus pag.
„1. Max pag. 3. sequuntur prolixè ipsissima Verba
„Confederationis Generalis anni 1632. quae supra
„suo loco exhibita sunt. (§. 27.) Insuper, ne pax
„publica ulla de causa turbetur, cavemus
„hoc Dissidentibus in Religione Christiana
„&c. atque ad verba: Et in Causis ex ipsorum
„actoratu, forum citati competens sequi,
„ibique jus suum obtinere debent. Cuncta
„illa hic verbotum iterantur, solummodo insertis
„duabus novis Clausulis in medio, post verba:
„Nullius esse valoris declaramus; additur,
„cui Causa Forum in Comitibus Regni assigna-
„tur; & sub finem, post verba: quarumvis re-
„rum

rum & injuriarum, additur, in magno
 item Ducatu Lituaniæ in Magna Rota. De-
 nique istam Confederationem, mascula & nemo-
 rabili Declaratione claudunt: Hanc Confede-
 rationem, in omnibus Punctis & Clausulis,
 pro LEGE ÆTERNA habere volumus,
 & cuncta superius descripta, spondemus,
 pro Nobis & Posteris nostris, constanter
 observare & manu tenere, sub Fide, Ho-
 nore & Conscientiis Nostris. Si vero quis-
 piam istis contravenire, & Pacem superius
 in hac Confederatione descriptam Ord-
 nemque publicum turbare voluerit, contra
 talem omnes consurgemus in ejus Destru-
 ctionem. pag. 26.

§. 34. Cum verò Respublica, propo-
 sitam tempore Interregni Emendationem, in
 Electione perficere non posset, eandem
 ad Coronationem distulit his verbis:
 „Quandoquidem per angustias Temporis in
 presentibus Electionis Comitibus fieri non
 potuit, ut juxta Confederationem novissi-
 mam, Exorbitantiarum materia tractaretur;
 proinde Exorbitantias omnes, illas etiam
 que Dissidentes in Religione Christiana af-
 ficiunt, earumque Emendationem, ad feli-
 com B. C. D. Coronationem Regiam, una-
 nimi omnium Ordinum Consensu, differi-
 mus. Ordo Electionis pag. 8.

§. 35. In PACTIS CONVENTIS
 vero Respublica & Securitati Evangelico-
 rum

rum pro more cavit, & Formulæ illius noviter introductæ, *Salvis Juribus Ecclesiæ Romanæ Catholice*, aciem iterato fregit, eo prorsus modo, quo an. 1632. idem factum fuerat :

„Et quandoquidem in hoc Illustri Regno. „Gentis Poloniæ &c. *inque ad verba: Confederatione Generali* descriptum & cautum est (*vid. supr. §. 28.*) *Ordo Elect. p. 15.*

§. 36. Secuti sunt tres Actus Sollemnes Electi Regis JOHANNIS CASIMIRI, nempe JURAMENTUM ejus SUPER PACTA CONVENTA; ejusdem JURAMENTUM IN CORONATIONE; itemque CONFIRMATIO GENERALIS JURIIUM &c. quæ huc transcribere ideo supervacuum fuerit, quia ea cuncta ex iisdem Actibus p. m. Sigismundi III. an. 1632. de verbo ad verbum desumpta sunt, cumque illis, quod rem Religionis attinet, per omnes Syllabas & Apices conveniunt, ut adeo supra §§. 19. 20. videri queant.

§. 37. Verum enimvero cum promissa illa, & ab Electione ad Coronationem dilata *Exorbitantiarum Emendatio*, ne nunc quidem perfici posset, ei tamen ad proxima Comitia differendæ, peculiari RECESSU hunc in modum cautum fuit.

R E C E S S U S.

„Cum propter certas easque graves Cau-
 „sas, summum nempe in quo Respublica
 „versatur periculum, præsentia felicitis Co-
 „ronationis nostræ Comitia, intra tres se-
 „ptimanas terminanda fuerint, proindeque
 „negotium Exorbitantiarum & Postulata
 „Palatinatum effectum haud potuerint for-
 „tiri; idcirco omnia hæc negotia utpote
 „Religionem Græcam, & DISSIDENTIUM
 „SECURITATEM, Honorum & Bonorum
 „... omnesque in universum Exorbitan-
 „tias, Postulata & Desideria Palatinatum,
 „ad proxima Deo volente Comitia Regni
 „Generalia differimus, fideles subditos no-
 „stros reddendo certiores, Nos æquos eo-
 „rum Desideriis, tunc pro viribus satisfa-
 „cturos esse. *vid. Constit. illor. Comit. p. 20.*
 „Recess.

§. 38. Subsecuta sunt Comitia Generalia
 eodem anno 1649. d. 22. Novembr. Sed
 quæ iterum afflictis Dissidentium rebus
 non nisi Spe & Promissis Solamen attu-
 lere, Leges tunc constitutas hoc RECES-
 SU claudentia :

R E C E S S U S.

„Quandoquidem gravia Reipublicæ Nego-
 „tia, urgentesque Necessitates universa hæc
 „Comitia occupavere, eaque de causa EX-
 „ORBI-

EXORBITANTIÆ & Desideria Palatinatum
 effectum suum sortiri nequeunt; idcirco omnia
 hæc Negotia, utpote Religionem Græcam,
 & DISSIDENTIUM Securitatem, Hono-
 rum & Bonorum . . . omnesque in univer-
 sum Exorbitantias . . . ad proxima Comi-
 tia &c. *verbotenus prout in Recessu preceden-*
te, vid. Const. Comit. General. p. 20.

§. 39. Toties Respublica publice professæ est,
 erga Dissidentes EXORBITATUM fuisse!
 toties EMENDATIONEM pollicita! Sed ea
 fuit Temporum illorum Calamitas, ut
 quemadmodum aliquot prioribus, ita
 mox quoque secutis anno 1650. Comitibus
 nihil eam in rem proficeretur, verum
 promissa illa anxieque sperata *Emendatio*
 rursus ad proxima Comitibus rejiceretur.

Fuit tamen in solatium Dissidentium to-
 ties spe sua frustratorum ea singularis hic
 adhibita Solennitas, ut ipse *Rex* peculiari
 scripto, rursusque *Primas Regni* idemque
 Archiepiscopus Gnesnensis, nomine reli-
 quorum Episcoporum in Comitibus præsentium,
 una cum *Marescallo Nunciorum Terre-*
strium scripto simili, Dissidentibus de Ju-
 ribus suis, proxime ANTE OMNIA con-
 firmandis, caverent; Scripta illa Origina-
 lia, subscriptione manus Regiæ, &
 Primatialis &c. confirmata, in Archivo
 primum Cüstrinensi diu custodita, nunc
 Berolini servantur, Archivo Cüstrinensi

rursus inferenda. Apographa vero ejus reperiuntur, tam in Metrica Regni, quam in Tabulis publicis sive Voluminibus Castrensis Warfawiensibus, & Wschowensibus; unde Extractum Oblatæ est tenoris sequentis:

Actum in Castro Wschowensi FERIA post Festum Sancti Martini Pontificis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo quarto.

Ad Officium S. acta presentia Castrensis Wschowensis personaliter veniens Magnificus Andreas in Ossorowski Ossowski Capitaneus Wschowensis, obtulit eidem Officio ad Acticandum S. in Acta presentia ingrossandum Extractum Assesurationis pro Parte Dissidentium in Regno S. M. D. Lituanie, ex Actis Electoralibus Castrinensibus depromptum, tenoris talis: „Serenissimi Electoris Brandenburgici, Magdeburgi, Prussie, Julie, Clivie, Montium, Stetini, Pomeranie, Cassubiorum, Vandalorumque, nec non in Silesia Crosna, Carnovique Ducis Sc. notum testatumque facipius, depositas esse nomine Evangelicorum Statuum Regni Polonie, S. M. D. Lituanie majoris Securitatis causa ad Archivum Electorale duas in Comitibus Reipublice Polonie Generalibus, anno 1650. nomine omnium Ordinum datas, propriarumque: alteram Regie Majestatis Polonie S. Suecie: alteram vero Primatis Regni, Nuntiorumque Terræ Mareschali Manuum Subscriptionibus

firmatas Affecuraciones, eautumque à nobis ipsa-
met Autographa, quovunque à præmemoratis Sta-
tibus Regi repetita non fuerint, exactissime ser-
vatum, Exemplaque eorundem authentica ad
requisitionem cujuscunque extraditum iri. Est
autem eorundem tenor, qui sequitur: Affecuratio
Dominis Evangelicis data, quæ in futuris Comi-
tibus ANTE OMNIA approbari debet. Privile-
gia, Commissiones, Universalia, Mandata, &
Interdicta, Exercitium Liberum Religionis Chri-
stiana tam in Bonis Nobilium, quam in Civitati-
bus & Oppidis, Confœderatione anni 1632. ex-
pressis (in quibus liberum Religionis Exercitium
eadem Confœderatione concessum est) tollentia,
aggravantia, vel impediencia, neque subscibe-
mus, neque ex Cancellariis nostris utriusque Gen-
tis extradi permittemus. Et si quando extradita
essent, pro nullis & cassatis habebimus. Adio-
nes omnes Dissidentibus intentatas, ratione
Religionis Christianæ ita judicabimus, ut Pax
Dissidentium in Religione & liberum eorum Re-
ligionis Exercitium inviolata maneant. In Civi-
tatibus & Oppidis nostris, ad Jus Municipale
& ad Magistratus homines Dissidentes in Reli-
gione Christiana ut admittantur, non impedi-
mus: neque eo nomine lata Interdicta ullum va-
lorem habebunt. Salvis Privilegiis Civitatum.
Et prout Constitutio anni 1622. Decreta omnia
in vim Legis lata Pacem Dissidentium, Liberum-
que Exercitium Religionis turbantia, pro nullis
irritisque declarat; ita & Nos eadem pro Cassa-

„tis semper habere nosmet obligamus, neque eo-
 „rundem Executionem permittemus, neque contra-
 „rias Interpretationes, cum Articulo Confœdera-
 „tionis de Dissidentibus pugnantes concedemus, non
 „obstantibus quibusvis Protestationibus in
 „contrarium factis, vel faciendis. Juramentum
 „quoque Regum, Henrici, Stephani, Sigismundi
 „III., Wladislai IV., Pacis, Conventa, Pa-
 „cemque Dissidentium confirmare promittimus, in-
 „cludendo huic Paci sub antiquioribus post Augu-
 „stum Confœderationibus, Pacem Dissidentibus in
 „Religione Christiana confirmantibus, ejusdem Pacis
 „participes fuerunt; Salvis Juribus Ecclesiæ
 „Romano-Catholicæ, & Ducatus Masovix,
 „integra nihilominus in omnibus Dissiden-
 „tium de Religione Christiana Pace & Se-
 „curitate, ita prout in anterioribus Confœdera-
 „tionibus; & in novissimo Actu Electionis descri-
 „ptum & declaratum est. Actum Warsavie in
 „Comitiis Generalibus die 6. Januarii 1650. JO-
 „HANNES CASIMIRUS REX. Puncta, Do-
 „minis Dissidentibus data, quæ in futuris Comitiis
 „Generalibus sex septimanas duraturis, ante omnia
 „debent approbari. Privilegia, Commissiones,
 „(de verbo ad verbum consonat Scripto su-
 „periori Regio usque ad finem ut non opus
 „sit ea iterare.) Matthias Lubinski, Archi-
 „episcopus Gnesnensis, suo, & DD. Episcoporum
 „in Comitiis hisce presentium nomine. Boguslaw,
 „Gomes in Leszno, Generalis Majoris Poloniae,
 „Marescallus Equestris Ordinis. Majoris Fidel

„evidentiorisque Testimonii gratia *Præsentes Sigillo
Electoralis munitas nomine omnium Præsides
Director Collegii subscripsit. Dabantur in Arte
Electoralis Custrinensi, die 25. Nov. styl. Jul.
1658. Locus Sigilli: Electoralis. In absentia Dñi
Cancellarii subscripsit Wolfgangus Erasmus
de Bornestedt. Quem quidem Extractum modo
premisso preinsertum, Officium præsens suscepit
Actis suis connotari fecit. Originale vero ei-
dem Magnifico offerenti restituit, de quo restituto
Officium præsens quietavit quietatque præsen-
tibus.*

*Ex Actis Castrensibus Wschowen-
sibus Extractum.*

Klossowski.

(L.S.)

§. 40. Quandoquidem Comitia Generalia
eiusdem anni 1650. item anni 1652. nec
non an. 1653, binas intra Septimanas ter-
minata fuerunt, negotio Religionis locus
in illis non fuit. Comitia vero anni 1654.
ad suetum sex septimanarum spatium pro-
ducta, quamvis quæ scriptis modo lau-
datis promissa fuerant, non præstarent.
Spem tamen eorundem præstandorum
publica Lege fecerunt, sub titulo: *Sepo-
sio certi Scripti, ad proxima Comitia.*
„Prætensionem Dissidentium in Religio-
ne Christiana, ratione certi Scripti, quan-

„doquidem præsentibus Comitiiis, propter
„urgentissima Reipublicæ negotia, eidem
„satisfieri non potuit, ad proxima Comitia
„seponimus. *Constit. p. 8.*

§. 41. Anno proximo coacta sunt War-
sawiam Comitiam Generalia, duas tantum
hebdomadas duratura, quibus spes, prio-
ribus facta, iisdem verbis iterata fuit:

Sepositio certi Scripti ad proxima Comitiam.

„Prætensionem Dissidentium in Religione
„Christiana ratione certi Scripti, quandoqui-
„dem præsentibus Comitiiis propter ur-
„gentissima Reipublicæ negotia eidem satis-
„fieri non potuit, ad proxima sex septima-
rum Comitiam seponimus. *Constit. p. 2. fin.*

§. 42. Secuta ea sunt Anno 1658. d.
10. Julii, turbido Reipublicæ Statu, nec
rebus Religionis tractandis opportuno, re-
latus tamen inter Leges est, sequens eo-
rundem

R E C E S S U S.

„Quandoquidem in præsentibus Comitiiis,
„omnibus Palatinatum Desideriis, EXOR-
„BITANTIIS &c. locus esse non potuit. Id-
„circo cuncta hæc ad proxima B.C.D. Comitiam
„seponimus, atque ut Exorbitantiis hisce &
„Desideriis satisfieri queat, Comitiam, sex
„septimanas duratura, Deo volente, anno
„proximo, ad summum intra Mensem Fe-
„bruarium, indicemus. *Constit. Comit. p. 70.*

§. 43. Inter has pro universo Regno
Curas, in specie Paci Religiosæ Provin-
ciæ PRUSSICÆ, occasione *Pacti*
rum tunc conclusorum, prospectum
fuit.

PACTA WELAVIENSIA

art. VIII. ita sonant.

„Serenissimus Rex Poloniæ, & Respubli-
ca, pro se, & Successoribus suis promit-
tunt, quod in Casu Devolutionis, nihil in
præjudicium tam Augustano-Lutheranæ,
quam Augustano-Reformatæ Religionis in-
novabunt, aut attentabunt.

PACTA OLIVENSIA

art. II. §. 3. hoc modo.

„Civitatibus Prussiæ Regalis, quæ in Posses-
sione suæ Regiæ Majestatis Regniq; Sueciæ
hoc bello fuerunt, manebunt itidem omnia
Jura, Libertates & Privilegia, quibus sive in
Ecclesiasticis, sive in Profanis potitæ sunt
ante hoc Bellum, (Salvo libero uti ante
Bellum viguit in prædictis Civitatibus Ca-
tholicæ & Evangelicæ Religionis exerci-
tio); earumque Territoria, Magistratus,
Communitates, Cives, Incolas & Subdi-
tos, S. R. Majestas Poloniæ, eadem qua
olim Clementia & Gratia Regia in posse-
rum prosequetur, sovebit, & tuebitur.

§. 44. Novissimis tamen Comitibus, an.
1667. REX, datam olim primis suis Co-
mitibus Dissidentibus ASSECURATIO-
NEM, Lege publica firmavit:

„Scriptum quoddam certum, unum qui-
dem manu nostra, alterum manu Reve-
rendissimi Archiepiscopi Gnesnensis, &
„Generosi Mareschalli Nunciorum Terrestri-
um, Subscriptum, & Actis Metricæ Can-
cellariæ nostræ majoris, Regni, insertum;
„Lege præsentis, in toto approbamus. Con-
stit. Comit. p. 4. sub tit. Approbatio Scripti
„Metricæ Cancellariæ nostræ majoris, Regni,
„inserti.

§. 45. Hactenus SECURITAS DISSI-
DENTIUM in Polonia, tot Regum Jura-
mentis, tot Legibus Publicis firmata,
Conniventia & promissæ Emendationis
nimia Dilatione luxabatur, abhinc LIBER-
TATIS RESTRICTIONE violentius quas-
sanda, ac demum infestarum Legum San-
ctione convellenda.

Tristem ejus rei Epocham cum primis
ab *Interregno* post Abdicationem *Johannis*
Casimiri repetere licebit. Cum enim Con-
federationes hactenus omnes, simili Te-
nore Juribus Dissidentium cavissent, quæ
post dictam Abdicationem an. 1668. facta
est, non solum hunc de Dissidentibus Ar-
ticulum (qui supra ad an. 1632. §. 27. &
alibi videri potest) in nonnullis interpo-
la-

lavit, verum quoque in summum Libertatis Evangelicorum Præjudicium nova quædam eidem adjeit

Namque 1^m.

Ubi antehac in Urbibus Regiis, Dissidentibus Ecclesiam publicam ibidem non habentibus, privatos intra Parietes, Devotionibus sacris operam dare tutum & integrum erat; Nunc hæc Libertas ita restricta est, ut, sub prætextu,
 „Jurium Ducatus Masowia, quæ salva manere jubentur, Dominis Dissidentibus, peregre ad Conventus publicos atque Judicia advenientibus, vel in aula Regia morantibus, concedatur quidem Facultas Deotiones privatas peragendi, sed exclusis plebejorum Servitoribus, sine Conventiculis, sine Concionibus, sine Cantionibus. &c. *Confæd. Gener. p. 5.*

2^{do}.

Ubi præcedentes Confœderationes omnes & singulos, cujuscunque Conditionis homines, nullis, ne Judæis quidem exclusis, protegere promittunt; (vid. Volum. Const. p. 404. in med.) hæc præsens Confœderatio non solum *Arianos*, Lege publica proscriptos, sed etiam quosvis,

„Apostatas à Fide Catholico-Romana, &
 „Unitorum (*Græcorum*) abhinc transeuntos,
 „simpliciter excludit, & decernit, ut Apo-

Poloniae abhinc convicti, in foro fori exilio
 spectantur. *ib. p. 6.*

Quorum utrumque cum per se grave esset, abusu autem & odiosa Legis laxissima Extensione, longo fieret gravissimum; nihilominus Vulnus hac Consideratione Rei Evangelicae inflicturn, quae eam post obitum Michaelis & Johannis III. secutae sunt, usque renovarunt. Haec ipsa tamen, & quae his similia turbatis temporibus irrepserunt, quoniam extra mentem Reipublicae, contra Leges & Considerationes antiquas sunt appositae, ideo LEGI positivae, AETERNAE, tot Considerationibus & Regum Juramentis firmatae & stabilitae, praepudiciosa esse non possunt, quemadmodum etiam instantaneè circa Subscriptiones plurimis Protestationibus sunt restrictae.

§. 46. Caeterum secuta est an. 1669. Electio MICHAELIS Regis, ubi PACTA CONVENTA, JURAMENTUM super Pacta Conventa, ROTA JURAMENTI in Coronatione praestiti, CONFIRMATIO GENERALIS JURIORUM, & quae praeterea huc pertinent, verbatenus illis conformia sunt, quae in Electionibus HENRICI & succedentium Regum supra vidimus, ut ea huc transcribere non sit opus. *Felices in Polonia Dissidentes, si Fides Publica ipsis protegendis sufficeret!*

Mox tamen ægre ipsis fecere Comititia

subsecuta an. 1670. quibus novissimæ
Confœderationis Generalis Rigor in Aposta-
tas (quos vocant) iteratus fuit, his ver-
bis :

„Cumque Crimina in Divinam Majestatem
commissa celerem requirunt vindictam, ut
pote Ariasmi, Sacrilegii Judaici, & cu-
jusvis Apostasiæ : Idcirco tales Cause quo-
vis die & mense in judicium evocari & ju-
dicari debent, ante omnia. *Conf. 16, p. 24.*

§. 47. Mortuo MICHAELE, anno 1673.
CONFOEDERATIO GENERALIS om-
nium Ordinum Reipublicæ inita fuit,
quæ & BONA & MALA DISSIDENTI-
UM communia habet cum illa anni 1668.
post Abdicationem Johannis Casimiri ini-
ta, ut de ea nihil hic ultra dici referat.

§. 48. Successit JOHANNES III. ubi rur-
sus PACTA CONVENTA JURAMEN-
TUM super, JURAMENTUM in Coro-
natione, CONFIRMATIO GENERALIS
JURIUM, præcedentibus ex assere respon-
dent. Quippe in PACTIS CONVEN-
TIS Formula ex præcedentibus reti-
netur :

„Ut sit Pax inter Dissidentes de Religione Chri-
stiana, non obstantibus Protestationibus,
„Salvis Juribus Ecclesiæ Romano-Catholicæ.

Et in CONFIRMATIONE GENERALI
JURIUM, pag. 8. clarius & disertius quam
ab alijs Regibus factum fuerat (vid. supra

§. 8. Johannes III. Securitati Dissidentium cavet; his verbis:

„Quod vero supra, hisce Literis, Privilegia, Libertates Ecclesiasticas, cum cæteris confirmaverimus, in Juramento nostro Ecclesias Catholicas Romanas nominaverimus, id nihil omnibus Ecclesiis Græcis & Privilegiis earundem obesse debet; imo eadem in suo robore conservamus, nec non & Article Juramenti huic, ne unquam derogare volumus: Quod videlicet Pacem & Tranquillitatem inter Dissidentes de Religione tuebimur, & manu tenebimus, quem inconcussæ, firmiter; ac inviolabiliter, & cum effectu Nos observaturos promittimus ac spondemus.

§. 49. Neque vero Rex piissimus juxta & Sapientissimus se vel Jurisjurandi immemorem, vel justæ Dissidentium Causæ (quantum in ipso fuit) minus faventem deprehendi passus est. Etenim, (ut unicum hoc exempli gratia adducatur) cum an. 1682. Templum Evangelicorum Vilnense, Lege publica & Decreto Regio munitionum, à petulantibus Pacis Publicæ Turbatoribus, per tumultum eversum, Edificia Parochialia solo æquata, Cadavera sepulchris ejecta, omnis supellex Templi; inque eo Deposita magni pretii discepta essent, Rex Commissarios de Causa cognituros constituit his verbis Rege dignis:

„Pro-

„Proinde Nos non tantum vigore Juris
 „Jurandi Regii, quo Pacem inter Dissidentes
 „tueri tenemur, verum etiam per Pictatem Chri-
 „stianam, quæ prout omnem Feritatem, ita
 „multo magis Tyrannidem indignatur. Sin-
 „sinceritatibus & Fidelitatibus Vestris commit-
 „timus, ut in eam rem inquiratis. . . reos
 „adhibita etiam forti & armata manu com-
 „prehendatis. . . justitiam decisive &
 „definitive administretis. . . ea in quibus
 „exorbitatum in orbitam reducatis, & se-
 „cundum Jura, Privilegia & Decreta, uni-
 „cuique Immunitatem præstetis. . . *Dab.*
 „*Javorovia. A. D. 1682. Regni nostri IX.*

JOHANNES REX.

Cumque Commissarii, quos inter Re-
 verendiss. Episcopus Vilnensis, & Supre-
 mus Dux Exercitus Lith. Princeps Sapie-
 ha erant, Violatoribus debitas Poenas,
 Templi vero, Scholæ, & Aedum Paro-
 chialium Restitutionem decrevisse, Rex
 istud eorum Decretum clementissime
 ratihabuit. *Vilne die 22. April. A. D.*
1688.

§. 50. Cumque occasione Legis in
 Arianos renovatæ, Evangelici tanquam
 Ariani coram Tribunalibus iniquissime ve-
 xarentur, huic malo (post Statutum anni
 1678. pag. 24. Tit. O *Prokuratorach*,)
 etiam in Comitibus an. 1685. Lege publica
 obviatum fuit:

Quan-

„Quandoquidem ultra mentem Constitu-
 „tionis anni 1658. aliarumque subsequentium,
 „in *Sellam Arianam* sancitarum; Et contra Na-
 „turam Causarum in Tribunalibus Regni, ad
 „*Registrum Arianismi*, homines diversæ Con-
 „ditionis dicta Hæresi nullatenus inquinati,
 „PER ABUSUM, adituntur & judicentur:
 „Idcirco malo huic occurrentes, constitui-
 „mus, ne ad hoc regestrum Personæ aliquæ
 „trahantur in Causis quibusvis, præsertim
 „Juris, Fundi, Administrationis Justitiæ, &
 „aliis; Sed tantum, qui Professione merè sunt
 „*Ariani, Apostasie, Judaismi, Sacrilegii, Violentie*
 „*& Obsanguinationis in Ecclesia vel Cœmeterio,*
 „*rei, ac eorum Fautores & Complices:* & id qui-
 „dem sub pœna Evocationis Quingentarum
 „Marcarum, & Nullitate Judicatorum &
 „Condemnationum, *vid. Constit. an. 1685.*
 „pag. 20. sub tit. Regestr. Aryanski.

§. 51. Mortuo Johanne III. glor. mem.
 secuta est anno 1696. CONFOEDERA-
 TIO GENERALIS omnium Ordinum
 Reipublicæ, quæ ut omnia alia, sic quæ
 Dissidentes spectant, breviter est comple-
 xa, à duabus præcedentibus haud ablu-
 dens:

„Leges & Confoederationes de Conservan-
 „da inter Dissidentes in Religione firma Pa-
 „ce latas, imprimis verò Confoederationem
 „*Warsawiensem* anni 1674. in toto reassu-
 „mimus; quæ dicta universa Dissidentibus

inviolabiliter conservabimus, Salvo Jure &
 Exceptis Ducatus Masowienſis, nec non
 Religionis Græcæ, tam Unitæ quam Dis-
 Unitæ, in Corona, & in M. D. Lituaniæ exi-
 ſtentis: omnesque præteritorum Interre-
 gnorum Confoederationes reſſumendo,
 ſpondemus, quod circa Jura & Privilegia
 eas tuebimur & conservabimus. *Arianis*
 verò & APOSTATIS, nec non *Quakeris* &
Mennonistis Confoederatio iſthæc præſidio
 eſſe haud debet.

§. 52. Electus dein eſt in Regem AU-
 GUSTUS II. quo cum inita PACTA
 CONVENTA, quoad res Religionem
 Evangelicam ſpectantes in Eſſentialibus
 equidem cum Pactis Antecellorum con-
 veniunt, in nonnullis tamen ab iis rece-
 dunt; tenore ſequenti:

Quandoquidem in Illuſtri hac Corona Po-
 lonicæ, Lituanicæ & Ruſſicæ Nationum,
 Dominiorumque ad eas ſpectantium, non
 pauci dantur Diſſidentes in Religione Chri-
 ſtiana, caventes Antecellorum noſtrorum
 exemplo, ne in poſterum Seditiones quæ-
 diam aut Tumultus ex Occaſione Diſcordiæ
 & Litium in Religione oriantur; id, quod
 tam multis Confoederationibus Generali-
 bus Warſawienſibus cautum eſt, nempe,
 in cauſa Religionis Chriſtianæ Pacem inter
 Diſſidentes in Religione Chriſtiana conſer-
 vari debere, id Nos, in toto, æterniſtem-

poribus præstabimus, & nos præstituros esse
 spondemus, non obstantibus quibuscunque
 Protestationibus, contra Confederationes
 istas factis, salvis per omnia Juribus Ecclesiæ
 Catholicæ Romanæ, & Exceptis Juribus
 Ducatus Masowię & Livoniæ; integra ma-
 nente omnibus in Religione Christiana Dis-
 sidentibus Pace & Securitate, ita prout ea
 res Legibus & Confederationibus consti-
 tuta & descripta est.

Haftenus Pacta præsentia sequuntur
 Pacta Johannis III. Cum verò hic
 Evangelici *Jus ad Dignitates Senatorias*
 urgerent, sequens Clausula, Superio-
 ribus immediatè cohærens, hic inserta
 fuit:

In distribuendis vero Dignitatibus & Sellis
 Senatoriis, nec non Capitaneatibus Judi-
 cialibus, continuum usum & antiquam Pra-
 xin à piæ memoriæ Johanne Casimiro, Mi-
 chaële, Johanne III. Antecessoribus nostris
 Regibus Poloniæ, sacrosanctè observatam,
 Nos quoque punctualiter observare spon-
 demus, exceptis *Mennonistis*, *Anabaptistis*,
Quakeris, quibus Jura *Dissidentibus in Religione*
Christiana servientia, præsidio esse non de-
 bent, imo verò omnes Leges & Statuta
 contra Arianos lata, in hosce reassumi-
 mus.

Clausula isthæc ambigua & anceps, prima
 fronte Evangelicis favere, ipsisque ad Di-
 gni-

gnitates Senatorias aditum pandere videtur, ab iisdem solos *Mennonistas, Anabaptistas & Quakeros* excipiens, quorum tamen nullus unquam tali Dignitate ornatus reperitur. Quia verò Regis hac in re Dispositio ad Praxin, (NB.) non *Sigismundi Augusti, Henrici, Stephani, Sigismundi III. Wladislai*, sub quibus Evangelicis Dignitatibus gaudebant, verum novissimorum *Johannis Casimiri, Michaelis, Johannis III.* sub quibus iisdem excludebantur, restringitur, ea Clausula utique in Prajudicium Evangelicorum conflata esse intelligitur.

§. 53. JURAMENTUM Augusti II. in Coronatione præstitum, cum Juramentis Antecessorum ita ad verbum convenit, ut ejus hic repetendi nulla sit necessitas.

§. 54. His hæcenus allegatis, Coronidis loco addenda est ASSECURATIO, quam Ecclesiæ Romano-Catholicæ eximio in Polonia Præsuli, Reverendissimo Episcopo *Posnaniensi* Justitia sua & Pietas novissimè expressit, quamque iis Dissidentibus in Religione dedit, non per turbas in Comitibus (quod alias criminantur) extortas, sed libere, & quidem occasione eorum, quæ ex relatione *Magnarum Personarum Senatorii & Equestris Ordinis Illustrissimo Episcopo* innotuerant. Asssecuratio isthæc, uti quidem ad Acta *Castrensis Posnaniensis*

S 2

oblata,

oblata, & ibidem obsignata fuit, ita habet:

*Actum in Castro Posnaniensi, Feria Quinta in crastino Festi SS. Petri & Pauli Apostolorum:
Anno Domini 1701.*

"Ad Officium & Acta praesentia Castrensis
"Posnaniensis personaliter veniens Magnif.
"Boguslaus Unrug, Subdapiferides Posna-
"nienfis, Magnif. Georgii Unrug, Subdapi-
"feri Posnaniensis &c. Filius, & Castri prae-
"sentis Vice-Notarius, obtulit eidem Officio
"ad acticandum & Actis-hisce ingrossandum
"Literas Illustrissimi & Reverendissimi Do-
"mini, Domini Nicolai Stanislai in Swiecice
"Swiecicki, Dei & Apostolicæ Sedis gratia
"Episcopi Posnaniensis, infra scriptas, manu
"& sigillo ejus propriis subscriptas & obsigna-
"tas, pro parte Dissidentium in Religione in-
"serviundo, sanas, salvas, & illæfas, omni-
"que suspicionis nota, prout ex iis apparebat,
"carentes, tenoris verborum sequentium:

"Nicolau Stanislau in Swiecice Swiecicki, D. G.
"Episcopus Posnaniensis, Perillustribus & Reveren-
"dissimis, Officiali Generali, Judici surrogato ac
"Locum tenenti Officii nostri Consistorialis Posna-
"nienfis, Fratribus nostris observandissimis, salu-
"tem in Domino. Ex relatione magnarum Perso-
"narum Senatorii & Equestri Ordinis Majoris
"Polonia accepimus, qualiter Rn. Parochi & ali

Re-

Rectores Ecclesiarum Diocesis nostrae Posnaniensis
 diversos Nobiles, Terrigenas Regni, ad etiam In-
 colas, Cives & Oppidanos in Religione Dissiden-
 tes, partim ad Judicia Officii nostri Posnaniensis,
 partim ad Judicia Tribunalis Regni, tum Castrensis
 Capitanealia, pro diversis materiis, negotiis ac
 causis Religionem involventibus, citant & evocant,
 exindeque Pacem inter Catholicos & Dissidentes
 Legibus Regni firmatam, turbant. Nos igitur
 volentes omnes quascunque hinc inde exortas
 Lites ac Præfensiones, per nostram autoritatem
 sopire & concludere, Fraternitatibus Vestris
 præcipiendum & inhibendum esse duximus, præci-
 pimusque & mandamus, quatenus Fraternitates
 Vestrae à Cognitione Causarum quarumcunque &
 quacunque ratione & motu ad Officium nostrum
 Consistoriale Posnaniense per quoscunque Parochos &
 Beneficiatos Dioc. Posnaniensis Dissidentibus in Reli-
 gione motarum & movendarum, supersedeant &
 quilibet Fraternitatem Vestram supersedeat tantisper,
 donec in Persona nostra ad Ecclesiam nostram Cathedralē
 descenderimus & Deo dante venerimus. Quapropter
 motu nostro proprio omnes causas & actiones
 ad quacunque subsellia Secularia & Spiritualia
 per Clerum Dissidentibus institutas & intentatas,
 in iisdem Judiciis pendentes, indecisas, ad idem
 tempus supra præfixum suspendimus, & pro
 suspensis declaramus. Requirentes Fraternitates
 vestras, quatenus presentem Voluntatem & Mandatum
 nostrum omnibus illis, quorum interest, legitime
 ad noticiam deducere curent. In quorum fidem

dabantur Warsavia in Palatio nostro, hac die,
nona Mensis Junii, anno Domini 1701. Ni-
colaus Episcopus Posnaniensis, manu propria:
Locus Sigilli ejusdem Illustrissimi Episcopi proprii.
Cujus quidam Scripti Originale idem offerens ad se vi-
cissim accepit, Et de recepto Officium presens quita-
vit, quietatque presentibus.

Ex Actis Castrensibus Posnaniensibus
Extractum.

Ex hactenus deductis patet, esse Dissiden-
tibus Poloniae sua jura, dummodo Jurium
Vindex esset atque Assertor.

Tanta ergo Causae, tamque solidis funda-
mentis innixae, supremos Juris Justitiaeque
Auctores, Deum, Regem, Rempublicam,
merito confidimus haud defuturos.

APPENDIX.

De Ecclesiis *Reformatis*, in
Regno POLONIAE & Magno
Ducatu LITHUA-
NIAE.

IN Majori Polonia, fuerunt olim Eccle-
siae Reformatae LXIII. vid. Adriani Re-
genwolfcii (proprio nomine: Andreae
WENGERSCHII, Senioris Districtus
Lublinensis & Chelmenfis, qui obiit
Anno 1649. ætatis 49.) Systema Hi-
storico-Chronologicum Ecclesiarum
Sclavonicarum, pag. 111. & 112.
nuncmodo VIII.

1. In Urbe Lesnensi.
2. In Oppido Skoki; reliquæ in Pagis, ut:
3. Heyersdorff und Käffel.
4. Basswig.
5. Orzeszkow.
6. Waschile/ ubi communia Sacra cum Lu-
theranis.
7. Wola Potworowska.
8. Zychlin.

Isdem Ecclesiis annumerantur:

9. Thoruniensis, in Prussia.
10. Crokowienfis, in Pomerellia
11. Garberowienfis in Dynastia Lauc-
12. Schwartzowienfis burgensi.

In Minori Polonia, fuere olim Districtus V.
vid. Regenvolscius, pag. 123. 124. 133.
134. 136. 137. Nunc unus. Templum, am-
plius CXXX. confer. idem, pag. 92. 93.
Nunc vix VII. nempe.

- | | |
|-----------------|-----------|
| 1. Belzyce | } Oppida. |
| 2. Piaski | |
| 3. Laperynawola | } Pagi. |
| 4. Nowytaniec | |
| 5. Sieczkow | |
| 6. Tursko | |
| 7. Wielkonoc | |

In LITHUANIA, sunt adhuc Districtus VI.
vid. Regenvolscius, pag. 140. Ecclesiarum
olim erant CXLVI. (quas tamen Re-
genvolscius non recenset) nunc LI.

- | | |
|---------------|----------|
| 1. Bielica | } Urbes. |
| 2. Birze | |
| 3. Kieyelany | |
| 4. Kopyl | |
| 5. Koyelanow | |
| 6. Lubecz | |
| 7. Orbe | |
| 8. Rosenie | |
| 9. Sidra | |
| 10. Stuck | |
| 11. Wegrow | |
| 12. Wilno | |
| 13. Wizuny | |
| 14. Zabtuclow | |
| 15. Zuprany | |

16. Dubinki
17. Kietmy
18. Kopyś
19. Nowe Miasto
20. Ortow
21. Sereie
22. Swiadosc

Oppida.

23. Boynarow
24. Dekudow
25. Popiel
26. Radziwiliszki
27. Sielec
28. Sotomiesc

Pagi in bonis Radziwilianis.

29. Dziewaltow
30. Gruzdzie
31. Jamne
32. Koscienniew
33. Moczulne
34. Monkiszki
35. Niepokuczyce
36. Nurzec
37. Ostaszyn
38. Promiez
39. Widuktow
40. Zarwy

Pagi in bonis Nobilium.

41. Greze
42. Krasnogoliszki
43. Lebedziew
44. Linkowiec
45. Ptoniany
46. Ponatyry
47. Pomusze
48. Szwabiszki
49. Szydtow
50. Szylany
51. Zeymele

Pagi Ecclesiastici.

De Scholis.

Majoris Poloniae, fuere VII. ex octo de quibus vid. Regenvolsfc. p. 117. ex quibus solum Gymnasium *Lesnense* adhuc floret. Minoris Poloniae fuerunt XV. vid. Idem p. 137. 138. 139. nunc nullae.

In Lithuania adhuc vigent tres: Stucensis, Kieydanensis, & Berzensis, in Urbibus Radzivil: ex VIII. de quibus. Vide Regenvolsfc. p. 149.

A. M. GÖRINGII

ad locum ROM. VI. 7.

Observatio,

in, qua Apostolum, non de morte naturali, sed spirituali loqui, defenditur.

Ὁ γὰρ Σωτήρ ἡμῶν δεικνύων ὅτι τῆς ἀμαρτίας.

NE benevolum Lectorem per longas ambages fatigem, ad tria, quæ in hoc Apherismo Paulino potissimum considerata esse, existimo, me statim converto. I. De morte. II. De Justificatione III. De peccato quædam dicturus sum. A morte autem alias inimico nostro ultimo, initium.

I. Mortem esse triplicem, naturalem, spirituales & æternam satis notum est. Dispiendum igitur est, de quanam morte Apostolus hic loquatur? De morte æterna, quæ in privatione vitæ æternæ consistit, Apostolum non loqui, certissimum est: Nam vero de morte naturali, quæ in separatione animæ a corpore consistit, sit sermo, in dubium

um vocatur. Sunt qui affirmant; (a) sunt qui negant. Ego negantium sententia sub-
scribere malo. De morte Spirituali igitur
Apostolum in h. l. loqui (b) mihi demon-
stran-

(a) Sententia de morte naturali præ cæteris placet
Doctiff. Sigism. Richtero in Disput. *De homine per
mortem a peccatis justificato* sub præsidio Cl. Viri
Casp. Laseheri, Witteb. 1701. in h. l. habita. It.
Clariff. Heumanno, cujus explicationem Fasc. IV.
Biblioth. Brem. p. 290. invenimus. Ab hoc Cle-
ricus, & a Polo in Synopsi Vatablus pro hac sen-
tentia citantur. Eo etiam B. Gerhardus inclina-
re videtur in Commentario suo in h. l. Alteram
tamen sententiam eum non negasse infra ex Confes-
sione sua Catholica videbimus.

(b) De morte spiritali hæc verba explicant
Steph. de Brais, Lud. de Dieu, Menochius, Pareus.
Quibus addo Origenem [a WERNSDORFIO (su-
potius Andr. Michaele Auctore, in Dissertatione
in Rom. VI. 2. *De morte ac vita fidelium cum Christo*
1703. Witteb. habita, §. II. citatum) qui sic lo-
quitur: *Certum est mortuum, peccatorem esse non pos-
se* (nam qui mortuus est justificatus est a peccato)
*Non ergo manere poterit in peccato, qui mortuus est
peccato.* Plura vidi in Origenis Comment. in h. l.
Approbant ibi hanc Origenis de morte spiritali
sententiam Doctiff. Præles & Auctor Respondens.
Doctiff. Læscheri itaque Disputationi, *De homine
per mortem a peccatis justificato*, Doctiff. Werns-
dorfii Dissertationem *De morte ac vita fidelium
cum Christo* opponimus. De Calovii sententia in-
fra: Chrysostomi verba in h. l. sunt: Ὁ σὺν ὁ
δοξολογῶν ἀπὸ τῆς αἰματὸς τοῦ σώματος
καὶ τοῦ σώματος, ὅτι καὶ ὁ ἀναβὰς σὺν τῇ βα-
πτίσματι

strandum est. Ante omnia distinctio inter mortem spiritualem fidelium & infidelium hic probe

πτεροματῶ ἐπειδὴ γὰρ ἀπαξ ἀπέθανεν ἐν ᾧ, νεκρὸν δὲ μένειν διὰ παντὸς ἢ ἁμαρτία. Ἐν τούτῳ ἀπέθανες ἐν τῷ βαπτίσματι μὲν νεκρὸς καὶ γὰρ ἦες ἀποθανόντων, ἐκέπαι ἁμαρτάνειν δύναιτ' αὐτῶν. Ἐὰν δὲ ἁμαρτάνεις λυμαίνῃ τὴν Θεοῦ τὴν δωρεάν. *Quemadmodum qui e vita decessit, in posterum peccato liberatur, moritur quum jaceat: sic & is qui a baptismo descendit, quandoquidem enim illic semel mortuus est, peccato omnino mortuus maneat. Si igitur in Baptismo mortuus es, mane mortuus: etenim unusquisque mortuus quum est, amplius peccare nequeat, qui si peccas, labefactas Dei donum.* Laudat hanc Chrysostomi explicationem Quistorpius in Annotationibus Biblicis in h. l. Hieronymus in h. l. dicit: *Mortuus alienatus est a peccato. Mortuus enim omnino non peccat: ita & qui natus est de Deo, non peccat.* Et Lutherus T. I. Altenb. p. 53. *Wer gestorben ist/ der ist von Sünden gerechtfertiget/ welcher Todt oder Sterben hebet an im Bußleben/ und wáhret biß ins Grab Ps. 44. wir werden täglich getödtet um deinet willen.* Calvinus in h. l. *Argumentum a mortis proprietate seu effectu. Nam si mors abolet omnes vite actiones, nos qui peccato mortui sumus, ab ejus actionibus cessare oportet, quas durante sua vita exercebat - - - Sic ergo in summa habeto, si Christianus es, oportere in te signum apparere communionis cum morte Christi: cujus fructus est, ut crucifixa sit caro tua cum suis concupiscentiis omnibus. Caterum hanc communionem non ideo nullam esse, si reliquias carnis vivere adhuc in te sentias: sed meditando assidue ejus augmentum, donec ad metam perventum sit.* Sic Bucerus, Hyperius a Marlorato in

probe observanda est. Mors Spiritualis infidelium est privatio vitæ viriumque Spirituum;

h. l. citati. Ita Pellicanus in h. l. Bellarmini in h. l. verba sunt: *Docemur, quod per justificationem, quam morimur peccato & resurgimus iustitie, representemus Christi mortem & resurrectionem.* Tollit quidem abusum huius loci in Articulo de justificatione B. Gerhardus in Confessione Catholica pag. 1497. fol. De morte spirituali tamen seu sanctificatione Apostolum loqui in responsione non negat. Citantur ibi Cornelius a Lapide, Toletus, Estius, Tirinus, qui omnes idem sentiunt, quorum nullus a B. Gerardo quoad hunc sensum refutatur. B. Hunnius in Comment. in h. l. ejusdem est sententiæ. B. Glasius in Philol. Sacr. p. m. 1807. *Mori metaphorice accipitur, cum mori peccato dicuntur credentes Rom. VI. 2. 7. 11. Hoc est eirenunciare & velut insrugiferi ac otiosi ipsi fieri, sicut mortuus naturaliter non agit vel operatur.* Calvinus in Bibl. illustrat. in h. l. *Sententiam hanc Apostoli de morte naturali explicant sane nonnulli, neque dubium nobis est, alludi ad mortem naturalem; quod in ea liberemur a peccato - - - Caterum videtur hic quantum ad presentem materiam ille Aphorismus, qui mortuus est, justificatus est a peccato, directe concernere mortem illam spirituales, qua peccato quis mortuus est - - - Id non exhaurit vim Aphorismi Apostolici, nec simplicitati dictionis Apostolice convenit, quod naturaliter mortuus non serviat amplius peccato - - - atque eatenus liberetur &c.* B. Mylius Comment. in h. l. p. 240. sqq. *Crucifixum dicit veterem hominem cum Christo, mortuos nos cum Christo, quod communicetur nobis crucifixio & mors Christi, ut donum, ut virtus, ut exemplum; ut donum, quo justificamur; ut virtus, qua in nobis interimitur vetus homo & excitatur novus; ut exemplum, ut in*

crucifixum

lium; seu qua in peccatis mortui & a vera illa animæ vita, quæ in DEO est, separati dicuntur

crucem & mortem Christi respicientes nos ad illum typum conformemur. Nisi enim prius in nobis extincta sit virtus innati peccati & vis nova accesserit, quæ nobis vigorem novum aspiret, frustra Christi imitationis exemplum proponitur. Strigelius in h. l. dicit: Mortuus justificatus est peccato, i. e. iusta pœna affectus desinit peccare, ut fur suspensus deinceps non furatur. Eodem modo peccatum mortificatum & sepultum a Christo non fit efficax. Hac simplici sententia contenti sumus, nec subtiliorem interpretationem quæramus. Quisquis enim plus iusto non sapit, ille sapit, Et eleganter Coccejus in Anecd. l. Mortem hic intelligimus eam, quæ sufficiens sit & idonea ad pœnam finiendam, sive qua obita etiam ad tempus, lex nullam amplius pœnam flagitat. Tali satisfactione data justificamur a peccato h. e. DEI iustitia postulat, ut cum omni maledictione & omnibus pœnis etiam peccati dominium cesset. Nam peccati dominium est inter pœnas. Jam verò talis mors est, quæ nos mortui i. Christo: quæ igitur: consequenter absoluti sumus a captivitate & servitute peccati. It. Homberg in Parerg. Saer. in h. l. Ex his quæ vers. præced. annotavimus, fuit, quod ὁ αἰὼν τῶν θανάτων hic non sit sumendus pro naturaliter mortuo, sed pro eo, qui mortuus sit, secundum veterem hominem vid. v. 10. 11. 12. Nam non omnes, qui cum Christo morte naturali moriuntur, etiam vivent cum eo, sed qui cum Christo mortui sunt. Cum Christo autem morimur sensu spirituali v. 8. Particula enim γὰρ connectit hunc versum cum priore. Hinc est quod δὲ ἡ ἀπολύσις non satis accurate reddatur a Beza, liberatus est, cum rectius & simpliciori sensu dici debeat, justificatus est, absolutus est. Certo certius eundem est Aposto-

tur Matth. VIII. 23. Luc. XV. 24. Joh. V. 25. Conf. Rechenbergii Hiero-Lexicon p. 1064. ubi multa, de variorum variæ mortis distinctione & explicatione legere possumus. Apposite autem addit hujus mortis rationem p. 1066. *Quid autem causæ, interrogans, quod impiorum vita mors appelletur? R. Regula Physica est: Motus denominatur a termino ad quem tendit: hinc via ad mortem mors dicitur.*

Mors Spiritualis fidelium est mortificatio veteris & vivificatio novi hominis: quando peccati vigor & rigor dominatio & damnatio tollitur. Plura de hac morte fidelium spirituali vid. ibidem pag. 1064. Vivit itaque peccatum in nobis inprimis, quando damnat, quando regnat. *Dominari enim & imperium regere (addo etiam damnare) actionem longe gravissimam esse, quis nescit?* Sunt verba Doctiss. Flor. Klepperbein in Disputat: de peccato sub spe veniæ commisso, sub Præs. Clariss. atque doctiss. J. G. Neumanni 1702, Witteb. habita p. 14. ita pergens: *Sicut ergo parum est, educere*

co-

solum non intelligi hac velle de cessatione actionum peccati, quæ mortem necessario sequitur, sed ut dixi, de effectu, quem mors spiritualis habet. Non desunt plures, quos adducere possem. Sed sufficiunt, ut credo, horum virorum verba, argumenta & Auctoritas, (quæ temere non est rejicienda) ut non obstantibus iis, quæ Viri Doctissimi Sig. Richter, Casp. Löscherus, Heumannus cum Clerico in medium protulerunt, sententiam de morte spirituali retineamus.

*copias & primum impetum facere in urbem, summum contra negotium occupare provinciam & regnare: ita quoque peccatum originale pravorum quidem motus excitat, sed actuale illud longe gravius est, quod omnibus hominis partibus, velut armis utitur &c. Qualis aut dominatio talis & damnatio. Moritur autem e contrario peccatum, ubi tollitur ejus dominium, ubi nulla ejus damnatio est, quæ sunt fidelium beneficia. Ratione reliquiarum autem sensus & radice peccatum mortificandum est. Et si verum est tritum illud: *cingendus habetur pro cincto*: It. Doctiss. Rechenbergii Regula Physica: *motus determinatur a termino ad quem tendis*: It. *a potiori fit denominatio*: Bene distingue, & bene docebis. Peccatum etiam ratione reliquiarum mortuum dicere possumus. In quantum autem peccatum mortuum, in tantum etiam homo peccator mortuus dicitur. Cesante enim causa, cessat effectus; cessante peccato, cessat peccator, qui mortuus est, ob peccatum mortuum. Horum autem omnium causa, principium & finis CHRISTUS est, cui sit laus, honor & gloria in secula seculorum Amen.*

Per mortuum igitur hic intelligimus non naturaliter, sed spiritualiter mortuum in & cum Christo, quod nunc cum ex scopo Apostoli, tum ex sermonis connexionem probare volumus.

A. Mortem naturalem finem & scopum
Class. VIII, Fasc. II. T Apo-

Apostoli & in hoc toto capite, & in specie in hoc versiculo fuisse, nullis hactenus idoneis argumentis probatum est. Alium autem scopum Apostolum habuisse, ipse v. i. hujus cap. nos optime docet, his verbis: *τί ἐξ ἡμῶν* &c. Quem in antecedentibus citatus Doctiss. Andr. Michaelis in Dissert. sua, de morte ac vita &c. fidelium &c. sic exprimit: Sicut periculum erat, ne propter Pseudo-Apostolorum calumniam totus gratiae convelleretur status, & Christianae Religionis solveretur compages, sic ad retundendam illam calumniam, postquam de ratione modoque justificandi inde a Cap. IV. sat exposuerat, hoc ipso cap. VI. quanam sint hominis justificati officia, quibusque adeo de causis sanctiori vitae omni animi contentione studendum sit, allatis in medium gravibus idoneisque argumentis ostendit. In bis vel principe loco urget, quod mortui jam sint in ipsa regeneratione peccato, ei proinde obsequi porro aut vivere non licere. Hoc agit & docet Apostolus in toto hoc VI. & sequent. capite: Incongruentem committit saltum, qui in solo 7mo hujus capitis versiculo alium quærit scopum. Confirmat hoc textus cohærentia.

B. Omnia fere hujus capitis verba monstrant, de renovatione seu sanctificatione Apostolum loqui; quod etiam laudatus D. Michaelis in cit. Dissert. §. VI. seqq. ex textu *συναφεία* probat. Particulam *καὶ οὐ γὰρ αἰμα δαυὶν* &c. versiculum hunc septimum cum antecedentibus connectere Hombergius su-

pra

pra citatus recte docet. Et particulam δὲ
V. 8. *Εἰ δὲ αὐτὸς γὰρ αὐτὸν* &c. versiculum nostrum
septimum connectere cum consequentibus,
quis negare potest? Versiculo 8. autem
Apostolum non de morte naturali, sed spiri-
tuali loqui vel solus Titulus cit. Dissertationis
Doctiss. WERNSDORFII, *De morte ac vita*
fidelium cum Christo indicat. Ergo etiam in
versiculo nostro septimo, de morte spirituali
sermonem esse recte docemus. (c) Conferamus
Col. III. 3. *Ἀπεθάνετε γὰρ, καὶ ζῶτε ὑμεῖς*
καὶ ὑμεῖς οὗτοι τῷ Χριστῷ ἐν τῷ Θεῷ. Quis un-
quam dubitavit, Apostolum in h. l. de
morte spirituali loqui? Et cur non in loco no-
stro? Obstat forsitan vis ac emphasis vocis

T 2

αποθ-

(c) In æquiore itaque parte interpretetur Doctiss.
Heumannus, me sensum verborum suorum
satis percipere non potuisse, quando in Explicatio-
ne hujus dicti dicit: *Interpretationem de morte spiritua-*
li a scopo Apostoli alienam esse - - - It. Posteriori
hoc sensu, nimirum de morte naturali, capi verba Aposto-
li jubet tota orationis series. Audiat Vir Clarissimus
Continuatores Operis sane incomparabilis doctiss.
Poli; qui in explicatione hujus loci plane contra-
rium dicunt: *He that is dead i. e. to sin, is freed*
from it not only in respect of the Guilt thereof,
vvhich sense the marginal reading of the vvord
seems to respect; but also in regard of the service
of it. NB. This agrees best vvith the context.
Sed orationis seriem & scopum me satis indicasse
puto. Conferantur supracitati Auctores, & impri-
mis Calovius.

ἀποδυνασκειν? Hanc vero minime obstare, sed potius rem egregie exprimere in sæpius cit. Dissertat. *De vita ac morte fidelium* §. VIII. videre possumus, ubi hujus vocis Emphasis optime & explicatur & applicatur. Instas; superesse tam multas peccati reliquias. Non hoc, sed conclusionem negamus. (d) Distinguenda sunt mortuum & mortificandum. (e)

II. Ultimum fortassis dubium movet significatio vocis *δεδικαιώται*. Videamus igitur quid per hoc verbum intelligendum sit? Basilii ad loc. Rom. VI. 7. hoc *δεδικαίωται* exponit, *ἀπὸ πηλακται, ἡλυθέρωται, κακαθάρσας πασης ἁμαρτίας*, *absolutus est, liberatus est, purgatus est ab omni peccato*. Et Theophylactus ad eundem locum per *δεδικαίωται* *δοτο τῆς ἁμαρτίας*.

(d) Calvinus in h. l. Porro quanquam inter homines nusquam tale extat exemplum, non est tamen cur vel inanem esse speculationem putes quod hic dicitur, vel animum despondeas, quod in eorum numero te non reperiās, qui carnem suam penitus crucifixerunt. Hoc enim opus DEI, non primo quo in nobis inchoatur die, simul etiam perficitur, sed paulatim augefcit, ac quotidianis incrementis paulatim ad finem perducitur.

(e) Hic unicus iste scrupulus est, qui movit Doctiff. Sig. Richterum in Disputat. sua, *De homine per mortem a peccatis justificato*, sententiam de morte naturali adoptare; Sed num sufficiens fit, cōhærentiam verborum & scopum Apostoli negligere, imo alienum inferre sensum, ut singulare aliquid sentiamus, credere non possum.

per, interpretatur per ἀπολευται, ἡλευθέρωται, liberatus est, absolutus est. Vid. Suiceri Thesaurus p. 915. P. I. Cæterum fere omnes Interpretes per liberationem a peccato explicant; (f) quasi unum idemque sit: mortuus justificatus est a peccato, & mortuus liberatus est a peccato. Attamen differunt non tantum hæc verba, sed etiam Apostolum ea
T 3 in-

- (f) B. Gerhardus in Confessione Catholica p. 1498.
 „Per Justificationem hic intelligitur liberatio a peccati servitute. *Hunnius in b. l.* Justificari hoc in loco non significat gratis absolvi a peccato, ne imputetur; sed significat a jure & dominio peccati liberari, ne regnet per opera carnis. *Ant. Fayus in Comment. s. in b. l.* Justificari hoc loco non refertur ad remissionem peccatorum. Nam non omnis mortuus ab illis liberatur, sed tantum is, qui est membrum Christi. Illud interpretatur vulgo per verbum liberari, ut liber a peccato sit, qui amplius non peccat. Mortuus enim non concupiscit, non libidinatur, non furatur. Sicut ergo justificatus dicitur ille, qui & a peccato & poena liberatus; ita hic justificatus dicitur ille, qui amplius non peccat. *Calvinus in b. l.* Justificatum accipe pro absoluto & a servitute vindicato. *Gottfr. Olearius in Annotat. s. Bibl. in b. l.* Justificatus a peccato, quia absolutus in judicio, liberatur a jure, imperio, violentia & oppressione adversarii. *Schlichtingius in b. l.* justificatus est a peccato i. e. plane liberatus, per Synecdochē speciei pro genere. Justificatio enim liberationis est species, justificatus autem dicere maluit ad vivi hominis a peccato liberationem exprimendam commodius. *Sic etiam Crellius in b. l.*

industria sic locutum esse mihi videtur. *Præ-*
terea & præcipue quidem Apostolum in h. l.
 renovationem s. sanctificationem respicere,
 cum laudato Doctiss. Michaelis in cit. Dissert.
 §. II. X. affirmit, secundo tamen, Aposto-
 lum scopum suum hujus Epistolæ generalem,
 de Justificatione gratuita, hoc verbo innuere,
 respicere & confirmare velle, mihi valde
 credibile videtur. Non tantum itaque dicitur,
 spiritualiter cum & in Christo mortuum justifi-
 catum esse a peccato ratione dominii, sed
 conclusionem etiam subministrat Apostolus,
 si mortuus justificatus est a peccato; Quid
 opus est operibus ad justificationem? Sic
 emphatice dictum esse puto; mortuus justifi-
 catus est a peccato. Mortuus autem justificatus
 est a peccato ratione pœnæ, ratione sensus, ra-
 tione radicis. Ratione pœnæ tam respectu
 damnationis, quam dominii. Dominium
 enim peccati inter pœnas refertur. Et quia
 pœnæ, damnatio & dominium in justificatio-
 ne tolluntur, optime dictum est: mortuus ju-
 stificatus est a peccato. Et sic dominium
 etiam ad justificationem refertur; sed in-
 choative tantum. Continuatio ad sanctifica-
 tionem pertinet. Mortuus etiam justifica-
 tus est a peccato ratione reliquiarum peccati
 i. e. sensus & radicis. Non damnant enim hæ
 reliquæ. Nulla enim condemnatio &c. Rom.
 II. X. 1. Et quia non possumus dicere: mor-
 tuus liberatus est a peccato ratione sensus &

radicis, (g) contra veritatem enim hoc est, rectius dicitur: mortuus justificatus est a peccato. (h) Videmus itaque nec vocem *deduxit* ob stare, quo minus hoc dictum de morte spirituali & quidem fidelium intelligere possimus.

III. Ultimo quaeritur, quid Apostolus per peccatum intelligat? Sed quia jam omnia ex antecedentibus clara sunt, dicta repetere nolo.

T 4

IV.

(g) Si per liberationem hunc locum explicare malueris distinctio inter in totum & in tantum adhibenda est.

(h) Hombergius in h. l. *Hinc est quod deduxit* non satis accurate reddatur a Beza, liberatus est, cum rectius & simpliciori sensu dici debeat justificatus est, absolutus est.

IV.

CAROLI KESSLERI
Diatribæ Philologico-Cri-
tica, qua Nova Verborum
priorum

ex HAGGÆI II. 9.
affertur Versio:

Seu potius prisca LXX. Interpr.
renovatur, ac receptæ hæcenus
præferenda esse do-
cetur.

INsigne admodum est Oraculum, quod
Haggæi Capite secundo, commate no-
no his conceptum legitur verbis: **נְרוּל**
יְהִי כְבוֹד הַבַּיִת הַזֶּה הָאֲחֵרִין מִן הָרִאשִׁין
אִמֵּר יְהוָה צְבָאוֹת וּבִמְקִים הָזֶה אֲתָן
שְׁלוֹם נָאִם יְהוָה צְבָאוֹת. Merito illud
a viris divinarum rerum peritis in eorum
semper habitum fuit numero, quæ Filium Dei
olim humana indutum carne, terras lustratu-
rum, interque homines obversaturum ceci-
nerunt. Neque enim solummodo tempus,
quo Filius Dei appariturus, & locum, ubi se
conspiciendum præbiturus, accurate satis de-
signat,

signat; sed & excellentem gloriam, qua coruscaturus, & insignia dona, quæ allaturus esset, vivis quasi pingit coloribus.

§. 2. Plurimis illud, iisque satis fuis ac copiosis Eruditorum Virorum, quarumcunque partium, dudum excussum fuit commentariis. (a) Ut enim de iis, qui seu latina, seu vernacula ipsis lingua, integræ Vatis nostri Prophetiæ commentationibus suis lucis aliquid affundere conati sunt, nunc nihil dicam; vix quisquam est omnium, qui aut de Messia aliquid literis consignarunt, aut adversus pervicaces Judæos in arenam descenderunt, quin Oraculum hoc nostrum, ceu unum ex præstantissimis, in subsidium vocare, telaque inde depromere suarum duxerit esse partium.

§. 3. Neque tamen, quod merito summo mireris opere, quisquam omnium, saltem quos mihi oculis usurpare licuit, inventus fuit, cui labecula, quæ Interpretationibus prioris hemistichii diutissime hæsit, & in hunc usque adhæret diem, in oculos incurrit. Adeo cunctis securis de legitimo verborum sensu esse contigit ut textum ipsum penitus inspicere, cogitationesque præceden-

(a) Catalogum eorum, inter quos XII. sunt, qui id singularibus fecere libellis, nuper exhibui in *diff. de Spiritu S. gloriam templi secundi præsentia sua auctore ad illustrandum hoc ipsum Haggæi vaticinium §. 1. T. d. H.*

dentium ad accuratiores revocare calculos ipsis in mentem haud venerit. Eam igitur labeculam si Dissertatiuncula hac abstergere ac eluere conarer, operæ me facturum esse arbitratus sum pretium. Licet enim fortasse cuiquam haud tanti istud videatur, æqui tamen rerum arbitri, & reverenter scripturas, uti par est, habentes, haud quaquam despiciendum putabunt, vel à minimis easdem repurgare erroribus, sensumque illarum, quantum opera ac studio conniti possumus, in clarissima collocare luce.

§. 5. Plerique igitur, ut inde ordiar, Interpretes, quos Oraculi nostri aut ex transcurso, aut debita opera illustrandi lubido incessit, verba prioris hemistichii in eam acceperunt partem, ac si divinus Vates, seu Deus potius, cui vocem ac operam propheta tantum accommodat, de duabus hic verba faceret ædibus, quarum utrique suam tribueret, suamque assignaret gloriam, ita tamen ut eam, qua posterior fulsura sit ædes, præ illa, qua prior quondam conspicua fuit, multis modis extollat. Vertunt enim ita, itaque exponunt, ut voces הראשון & האחרון non cum voce כבוד, cum qua, ut in sequentibus ad liquidum deducetur, sociari debuerant, sed cum voce הבית conjungant: partemque adeo priorem Oraculi Nostri in hunc transferunt sensum: Major erit gloria Do-

Domus hujus POSTERIORIS PRIORIS sc.
domus gloria.

§. 5. Nimirum in fraudem eos impulit
forma ac situs, quem verba in Hebræo textu
obtinent. Ne quid enim dissimulem ne-
gai non potest verba in Hebræo utique hanc
formam, hunc situm obtinere, ut, nisi aci-
em ingenii intendas, voces ipsas pensacula-
tius trutines, & cum antecedentibus conten-
das accuratius, nihil proclivius sit, quam ut
ineam prolabaris sententiam, voces האחרין
& הראשון non cum voce כבוד sed cum vo-
ce הבית esse connectendas. Cum enim
vox הבית voces האחרין & הראשון proxi-
me antecedit, vox autem כבוד ab illis sit re-
motior, quid, quæso, proclivius est opinatu,
quam illas ad istam, non autem ad hanc esse
referendas, maxime cum & genus & nume-
rus illud admittant? accessit præterea, quod
rationi maxime videbatur consentaneum, ut
à Salomone ædificatum templum, & a Zo-
robabele ejusque sociis, post longum satis
annorum intervallum, ab imis instauratum
fundamentis, duarum instar haberentur ædi-
um. Quid enim, obsecro cum ratione ami-
ca magis conspirat fronte, quam ut ædificia,
distinctis vicibus, interjecto longe maximo
temperis spatio, a diversis excitata structori-
bus, duarum loco reputentur ædium?

§. 6. Verum enim vero quantacunque hæc
se se commendent specie, tantum tamen ab-
est,

est, ut ita sentientibus pollicem premere, eorumve accedere queam partibus, ut contra, si quis veritatem ab ipsis limare velit fontibus, facile mecum in alia omnia discessurum, nullus dubitem. Neque enim voces האחרון & הראשון cum voce הבית, sed cum vocabulo בבר conjungendas esse; neque adeo hic de duabus, quod illi opinati sunt, & dibus, sed de duplici tantum unius ejusdemque & dis gloria sermonem esse, tam equidem sum persuasus, quam quod persuasissimus.

§. 7. Ac rem quidem ita sese habere, dudum ab Alexandrinis animadversum fuit Interpretibus. Hi enim, cum eos insecuti tantum non omnes, facto quasi agmine, pro recepta stent sententia, Chaldaeus vero Interpretes, qui deliberatum ad illum accedunt, incertos æque, ac erant antea, dimittat, soli voces האחרון & הראשון cum voce בבר conjungunt, verbaque præterquam quod capiti aliquid assuant, in eandem prorsus, quam nos, sententiam exponunt. Vertunt enim: Διότι μεγάλη ἔσται ἡ δόξα τοῦ οὐκ ἐλπίστος; ἡ ἐκείνου ὑπὲρ τὴν πρώτην. Quod ubi primum perspicerem, diffiteri non possum, magno me, quod in ea, quam animo olim imbiberam, sententia confirmari me ab illis viderem, persusum fuisse gaudio. Quanquam enim nescius non sum, non adeo illos acutum ubique cernere, ut illorum per omnia vestigiis insistere tutum sit, plus tamen omnino & acutius aliis hic ipsos

vidisse, animi non pendeo. Quod ut nunc Porro in apricum proferam, validissimisque, quantum in ejusmodi rebus licet, rationibus addicam, ordinis ratio postulat.

§. 8. Ac principio quidem ipse verborum, quo inter sese aptari debent, ordo id satis manifesto evincit. Si enim hæc verba גרול יהיה כבוד הבית הזה האחרון מן הראשון, ita inter se aptes, ut voces הראשון & האחרון cum voce הבית conjungas; quam hiulea, quæso, quam aspera & confragosa futura esset oratio? Sic enim non duæ solum modo voces, ad sensum necessariæ deficerent; sed, quod præcipue notandum, vox palmaria, quæ sensui potissimam affundit lucem, & unde vis ac intelligentia totius orationis maxime pendet, haud paruo incommodo omitteretur. Cui an simile usquam in tota scriptura reperturi sint exemplum sententiæ, quam convulsum imus, patroni, etsi præfractæ non nego, anceps tamen hæreo. Nemo enim, artis dicendi paulo peritior, non intelligit, vocem כבוד tum potius suo repetendam loco, ac ita dicendum fuisse: גרול יהיה כבוד הבית הזה: האחרון מן כבוד הראשון h.e. Major erit gloria domus hujus posterioris gloria prioris. At vero si verba nunc ita inter se ordines, ut voces הראשון & האחרון non cum dictione הבית, sed cum vocabulo כבוד componas, cuncta multo fluent liquidius, multo

to cohærebunt concinnius, totique orationi haud parum suavitatis adjungetur ac elegantiae. Quid enim, obsecro, frequentius? imo vero quid elegantius, quam ut, quando idem substantivum cum duobus adjectivis his poni oportebat, secundo id loco omittatur, ne eadem vox, nimis crebro inculcata, oculos & aures offendat? Facillimum foret, innumeris illud, ex ipsa sacra Scriptura depromptis, confirmare exemplis, ni justas metuendi causas haberem, ne si id facerem, in re obvia ac trita opera ac otio abuti, & de sagacitate Lectoris iniquum ferre judicium viderer.

§. 9. Verum enim vero si vel maxime constructionis pateretur ratio, ut voces האחרון & הראשון cum voce הבית jungerentur, minime tamen id patitur ejus, qui hic loquitur, auctoritas, verborumque nostrorum cum antecedentibus nexus. Is enim qui verba hic fundit, in præcedentibus vocabulum האחרון non cum voce הבית, sed cum altera כבר quam disertissime sociat. Audiamus quaestionem, quam commate tertio Zorobabeli, Josuæ, reliquisque e populo per prophetam proponit Deus. Quis, inquit, e vobis superat, אשר ראה את הבית הזה בבניו הראשון, qui vidit domum hanc in gloria sua priore? Ecquis non videt, vocem הראשון cum voce כבר hic quam manifestissime copulari? Quod si vero in hac

quaestione vox הראשון cum voce כבוד ab ipso Deo conjungitur, quod nemo sanæ mentis infitias iverit: quæ causa, quæ ratio, ficta saltem & inepta afferri poterit, cur vox האחרון in textu nostro ab ea divelli ac distrahi debeat? maxime cum idem utrobique, & versu tertio & eo, de quo disceptamus, loco loquatur. Neque enim hic a quoquam mihi objici velim, quod vox הראשון versu tertio proxime vocem כבוד sit posita, per eamque à vocibus הבית הזה se-juncta; cum contra versu nono inter voces האחרון & כבוד dictiones הבית הזה sint inter-jectæ. Sufficit enim, quod vel hoc ipso certo constet certius, vocem האחרון versu tertio cum voce כבוד esse conjungendam, atque adeo vero plus quam evadat simile, eandem construendi viam in nostro quoque textu esse ingrediendam.

§. 10. Sed manifestius adhuc, ne quicquam remaneat dubitationis, agendum esse video. Tertium igitur nunc ex eodem versu tertio pro afferenda, quam hactenus sum tutatus, sententia promo telum, haud paulo, uti confido, validius. Quod si enim ex eo evinci queat, Deum in tota hac prophetia templum a Salomone primitus constructum, & postea a Zorobabele ejusque sociis e ruderibus excitatum denuo, non duarum loco censere ædium, sed pro una tantum eademque habere: ecquis eo procedet

sedet pervicacia, ut in dubium post hæc
vocare audeat, voces הראשון & האחרון non
cum voce הבית, sed cum altera כבוד esse
connectendas, adeoque non de duplici do-
mo, sed de gemina unius ejusdemque do-
mus gloria hic verba haberi? At vero
utramque ædem, si utramque vocare fas
est, ut unam tantum a Deo spectari, tam
clarum utique est, quam cælum lucet, cum
maxime sudum est. Age namque, inspicia-
mus ipsa verba, & voces, in quibus mo-
mentum totius causæ positum est, excutia-
mus penitus. Loquitur Deus de domo, quam
הבית הזה, domum isthanc appellat, digi-
tum quasi exsertum in eam, quam Judæi e
captivitate Babylonica reduces instaurabant,
intendens. Huic domui adscribit, propri-
amque dicat gloriam, quam opposita ad al-
teram, qua secuturis caput elatura erat æta-
tibus, הראשון priorem vocat. Prioris hu-
jus gloriæ nomine haud aliam intelligit,
quam qua inde a Salomonis temporibus ad
excidium usque, quod a Nebucadnezare
perpeffa fuit, coruscaverat. Ponit enim
eandem a senioribus, qui salvi & incolumes
ad patrios remeaverant lares, priusquam
in captivitatem abstraherentur, oculis sub-
jectam fuisse: ideoque, quæ de præfenti il-
lius forma animis ipsorum sedeat sententia,
expromi ab illis expetit. Hinc quæstionis
hujusmodi versu tertio illi subnascitur ansa.

מי בכם הנשאר אשר ראה את הבית הזה בכבודו
 הראשון ומה אתם ראים אותו עתה הלוא כמח
 Ecquis vestrum superstes est
 qui vidit domum hanc in gloria sua priore?
 Qualis nunc videtur vobis forma illius? An-
 non nihili instar est in oculis vestris? Quid?
 tuam, Lector, obtestor fidem, annon cla-
 rissime ex hac elucet quaestione, utrumque,
 & Salomoneum, & Zorobabelicum tem-
 plum, ut unum duntaxat a Deo spectatum
 fuisse? Quo enim pacto gloriam, quæ Sa-
 lomonei, dudum everſi ac funditus de-
 leti templi propria fuerat, in Zorobabelicum
 transmovere potuisset Deus, nisi utrumque
 unius solum modo habuisset loco? Aut nihil
 ego video, aut nihil usquam est, quod cum
 ratione huic opponi queat sententiæ. Quod
 si vero jam extra omnem dubitationis situm
 est aleam, Salomoneum ac Zorobabelicum
 templum, in hac quaestione, unius dunta-
 xat ab ipso Deo censitum fuisse loco: du-
 bio quoque, ni fallor, caret, quod nostro
 itidem loco non de duabus ædibus, sed de
 duplici ejusdem ædis gloria sermo institua-
 tur, atque adeo voces הראשון & האחרון
 non ad vocem הבית, sed ad alteram כבוד
 referri oporteat. Quis enim, obsecro,
 tantæ Deum sapientissimum postularet in-
 constantiæ, ut, quas modo unius deputa-
 verat loco, mox, quasi sui oblitus, ceu
 duas distinctas in scenam producat ædes?
 Class. VIII, Fasc. II. U Aut

Aut plurimum fallor ; aut huic argumento tantum inest ponderis ac virium, ut, si vel cæteris destitueremur, conficiendo tot negotio unum abunde sufficiat.

§. 11. Non parum tamen eidem accedet roboris, si idem alibi quoque non infrequens esse ostenderimus. Non desunt autem scripturæ loca, in quibus manifesta satis hujusce rei deprehendere licet vestigia. Unde enim, nisi ab hoc fonte manavit, quod, quæ Esaias ac Jeremias de templo Salomoneo, nondum diruto ac in cineres redacto cecinerant, Christus ei, quod a Zorobabele restitutum, & ab Herode magnificentissimo reparatum, sua etiamnum superbiebat aetate, applicat, uti videre licet Matthæi XXI. 13, collato cum Esaïæ LVI. 7. Jeremiæ VII. 11. Unde, nisi ab hac ortum traxit causa, quod Stephanus Actor. VII. historiam populi Israelitici in brevi quasi tabella exhibiturus, unius duntaxat templi, a Salomone conditi, mentionem facit? Maxime cum se a contumelia, quam templo tum stanti impigisse fictis arguebatur criminibus, purgare in animo haberet? Quin imo ipsi Judæi, qui, e Babylonica reduces captivitate, instaurando templo manus admovent, cum apud Præfectos Darii in suspensionem adducti essent, quasi rebus novandis molirentur receptaculum, hique ex ipsis quærerent, cu-

jus

jus jussu id facerent ? memorante Esra capite quinto regesserunt : Se jussu regis Cyri ædem , multis retro annis , a potentissimo Israelitarum rege conditam & erectam , sed a Nebucadnezare ob horrenda parentum suorum crimina in cineres conversam , resuscitare ; manifestissimo argumento , quod ædem a se instauratam , ab ea , quam Salomo quondam statuerat , diversam non agnoscerent.

§. 12. Nec vero adeo absolum est , ac prima forsan videtur fronte , ut templum à Salomone primum conditum ; & a Zorobabele deinceps restitutum , unius tantum habeatur numero. Si enim Hierosolyma , supremi quondam Numinis æditua , ubique ut una tantum spectatur , licet à Nebucadnezare solo æquata , post septuaginta demum annorum intercapedinem e ruinis sit resuscitata. Si nusquam quod ego sciam , duæ memorantur Athenæ , quanquam hæc urbs gravissimum à rege Xerxe passa excidium , finito demum bello Persico , & hostibus terra marique fugatis ac fufis , sit restituta. Si ipsa urbs , urbium ac gentium quondam Domina , Roma , ab optimis dicendi artificibus perpetuo ut una tantum repræsentatur ; quamvis a Gallis ferro ignique vastata , a Camillo denuo , cui idcirco alterius Romuli hæsit nomen , internecone deletis hostibus,

U a

bus,

bus, e cineribus eruta ac resuscitata fuerit. Qui minus licet templum, ab eadem gente, eodem loco, eadem forma, in eundem finem exstructum ac restitutum unius duntaxat habere loco? quamvis illud a Salomone conditum, a Chaldæis eversum ac in cineres redactum, a Zorobabele, ac Josua, aliisque e captivitate reversis, sit reedificatum.

§. 13. Nescius equidem non sum, ipsum Esram Capite tertio, commate duodecimo templum a Salomone conditum, disertis verbis הבית הראשון, domum priorem nominare. At vero nostræ id causæ nec hilum officit, nedum nostram sententiam evertit. Neque enim vel nos negamus, templum, a Salomone primitus exstructum, & a Zorobabele deinceps restitutum commode, si cui ita visum fuerit, duorum instar spectari posse. Quin imo ultro illud ambabus, quod dici solet, largimur manibus. Id unum tantum contendimus, quod Deus eo, quem præ manibus habemus, loco utrumque templum unius duntaxat habeat numero. Id quod non solum ex ipso textu & versu tertio invictis, ut putamus, argumentis demonstravimus; sed commode quoque fieri potuisse cum auctoritate aliorum, a quibus idem factitatum esse vero admodum sit simile, confirmavimus; tum consimilibus
cla.

clarissimis, uti prorsus confidimus, exemplis assertum dedimus.



V.

Conjectura

de שְׁעִירִים ad illustranda loca ESAI.
XIII: 21. & cap. XXXIV: 14.

Autore

H. J. F. T.

Argumentum.

Thef. 1. cautelæ in proferendis conjecturis observandæ. §. 2. Scopus Autoris & divisio dissertationis. §. 3. Ostenditur aliquot argumentis שְׁעִירִים nulli in S. Codice dæmones significare. §. 4. Levit. XVII: 7. & 2. Chronic. XI: 15. intelliguntur idola formam hirci repræsentantia. §. 5. Esai. XIII. & XXXII. hic dæmones, nec hirci sylvestres intelliguntur. §. 6. Esai. citat. locis possunt intelligi sacrificuli Zabii. Probatur 1. ex voce שְׁעִיר. 2. ex vestitu verorum & falsorum prophetarum. §. 7. 3. ex locis in quibus versantur שְׁעִירִים & sacrificiis in sylvis oblati. §. 8. 4. ex locis Levit. XVII: 7. §. 9. 5. ex saltatione טֹו שְׁעִירִים. §. 10. 6. ex convenientia cultus hircorum & Satyrorum, qui homines fuisse teste Luciano. §. 11. & 12. Ostenditur probabiliorem esse opinionem nostram de origine satyro-

tyrorum, quam aliorum, unde 7. accedit probabilitatis argumentum. §. 13. expenditur obiectio Cl. Vitringæ. §. 14. Ad Amici obiectioes respondetur. §. 15. Cl. Clerici obiectioes expenduntur, & finis imponitur dissertationi de moderatione hic tenenda.

§. I.

Multi ex iis, qui studiis, præsertim humanioribus vacant, sæpius hoc morbo laborare solent, ut opinionem quandam a se inventam, & vel levissima conjectura nixam non laudent tantum, & foveant, sed impugnatam etiam tanto ardore defendant, ut non de opinione aut conjectura amplius agi putares; sed de veritate vel certissimis argumentis suffulta, quæ agendi ratio innumeras rixas & logomachias peperit. Ne idem mihi accidat ab initio aperte statim dicam, me conjecturam, id est, opinionem quadam probabilitate instructam afferre; sumum ut non emere, sic nec vendere soleo. Si cui hæc nostra conjectura displiceat, ille meminerit nobis ipsis non satis certam de hac re sententiam esse, sed probabilem tantum. Si tamen omni probabilitate destituta est, cum cæteris opinionibus, quibus Eruditionis campus horret, feratur, hanc veniam petimusq; damusq; vicissim, quod si enim omnes opiniones levi tibicine suffultæ è libris eliminarentur, quot quæso opera

opera Salsamentariis tradenda essent. Sed ad rem veniam.

§. 2. Ante omnia moneo, me prolixè de voce שְׁעִירִים, ejusque diversa significatione acturum non esse, qui cuncta accurate & erudite hac de re dicta perlegere voluerit, is adeat omnium instar Bochartum & Spencerum, summos Philologos. Animus tantum est ostendere nullibi per שְׁעִירִים daemones intelligi posse, locis autem Esai. 13. & 14. SACRIFICULOS SABAEOS, quæ nostra est conjectura, דַּגִּים שְׁעִירִים denotare. Servabimus autem hunc ordinem ut 1. opiniones virorum doctorum de שְׁעִירִים proponamus, & quid in iis desideremus, adjungamus 2. nostram conjecturam circa loca Esaiæ supra citata prolixius explicemus 3. quasdam difficultates diluamus.

§. 3. Vocem שְׁעִיר pilosum, hircum, & denique idolum ad hirci formam fabrefactum denotare ab omnibus conceditur. Putamus autem Levit. XVII:7. & 2. Chron. XI:15. per דַּגִּים שְׁעִירִים idola hircorum formam representantia intelligi, cujus rei rationes infra dabimus, & primo loca Esai. 13. & 34. considerabimus. Ibi per שְׁעִירִים דַּגִּים LXX. Chaldaeus, Syrus & Arabs δαίμονια intelligunt, ipse quin etiam Cl. Bochartus, Spencerus & alii magno numero דַּגִּים LXX. secuti, intelligunt, inconspicuas quasdam naturas humana potentiores, generi humano

inimicas, hircorumque specie, sylvis in-
rantes, miserisque mortalibus illudentes.
Hanc autem opinionem propter sequentes
rationes rejicio I. quod hæc interpretatio à
propriate verborum sine causa recedat,
primaria autem vocis origine hirsutum, inde
hircum denotare palam est, hinc ipse Aquila
vertit *ἡς τριχιδωντας*, hinc quod infra pro-
lixè ostendetur, nulla probabilis causa dari
potest cur *שעירים* per *δαίμονια* LXX. inter-
pretentur. II. maxime probabile est Alexan-
drinos ad opinionem, qua imbuti erant, in-
terpretationem hanc accommodasse. No-
tum est Exemplo Aristobuli, Judæi Peripa-
tetici Philosophi, scriptoris libri sapientiæ,
Philonis Judæi, sectarumque judaicarum,
Philosophiam Græcorum, Platonis præci-
pue, tum temporis à Judæis deam tam fuisse,
hinc factum ut *οἱ* LXX. aliquando vide-
antur in interpretationibus suis opiniones
tum temporis receptas sequi, quod aliquot
Exemplis ostendemus. Ps. 91. v. 6. verba
hebraica.

ישור מקרב per *δαίμονιον* *μεσημβρι-
ον* reddidere, quæ versio opinioni Genti-
lium patrocinator, putantium dæmones me-
ridie quammaxime esse timendos, patet hoc
ex hymno Callimachi in Lavacrum Palladis
vs. 71. qui Deam describit cum Chariclone
nympha lavantem, hisce verbis.

Ἰσπῶ ἐπὶ κρᾶνα ἐλικῶνιδι καλὰ ῥέουσιν
 λώντο, μεσσυμβελναι δ' εἶχ' ὄρε' αἰσυχία.
 Ἀμφοτέρως λώντο, μεσσυμβελναι δ' ἐσεν ὠρεσι
 πολλα δ' αἰσυχία τήν κἀειχεν ὄρε'.

hinc factum, ut Tiresias per Heliconem
 tunc oberrans, Dea conspecta oculorum
 usum amiserit, locum jam adduxit, Cl. Cleri-
 cus A. Crit. p. 1. C, 1. Alius locus est apud
 Theocritum Idyll. I. v. 123. sq.

Ὡ παν, παν, εἴτ' ἐσσι καὶ ὥρεα μακροθυκαίῃς,
 Ἴππ' τυ γ' ἀμφοπολεῖς μετὰ μενάαιλον.

O Pan Pan, sive nunc es in monte alto lyceo,
 Seu per magnum Menalum obambulas.

Ita Exodi III: 14. ubi hebraica veritas יְהוָה
 יְהוָה אֱלֹהֵינוּ LXX. Ἐγὼ εἰμι Ὁ ὢν, proba-
 bili indicio eos hic Platoniorum mentem
 secutos esse, qui solum Deum ita dici posse
 credebant, unde etiam Patres Justinus M.
 Cl. Alexand. Eusebius alique putarunt Pla-
 tonem hæc è S. litteris surripuisse. Idem
 LXX. Deut. XXXII: 8. verba hebr. יְהוָה
 בְּיָמֵינוּ juxta humerum Angelorum Dei
 transfulerunt sequentes opinionem vete-
 rum, nisi forsan, ut Capellus putat, pro
 יְהוָה LXX אֱלֹהֵינוּ legerint, pluribus testimoniis
 opus non est, cū in locis Esajæ Syrenes & Cen-
 tauros invenerint, quod clarissime ostendit
 eos hac in parte solas opiniones tum tem-
 poris receptas secutos esse, quis autem hoc

posito postulabit, ut hic LXX. sequamur? Chaldaeos etiam Paraphraftas multis locis daemones, ubi nulli sunt, paraphraftae immiscuisse multis usque clarissimis exemplis ostendit Cl. V. DALEN Cap. 5. de *Origine Idololatriæ* 3. ideo LXX. versionem hic rejicio, quod nihil causæ videam, cur in desertis Idumææ locis daemones hircorum formam induti inter bestias sylvestres saltarent, sibi invicem acclamarent. 4. Nullibi Deus per Prophetas Judæis cultum malorum spirituum objicit, sed cultum אֱלִילִים sive הַבְּלִים i. e. vanitatum, idolorum arte fabricatorum, aures habentium, nec tamen audientium. 5. Jerem. X: 5. Esai. XLI: 23. expresse ait Deus Idola, nec bene, nec male facere posse, quod si autem ejusmodi mali daemones sub forma animalium, quæ colebant, latebant, qua ratione dici posset, eos nocere non posse. Accedit quod Deus Ps. XCVI: 5. per Davidem dicat כֹּל אֱלִילִים הָעֵמִים id est, ut Paulus loquitur 1 Cor. 10: 19. 6. tandem omnes interpretationis rationes, quas Judæi & Christiani afferant, nullo niti videntur fundamento, AbenEzra ideo daemones hircos dictos esse vult, quod maniaci eos videant in specie hircorum, vel ut Kimchius, quod sibi credentibus ita appareant, quam derivationis rationem ipse Cl. Bechartus sequitur. Non nego daemones existere, quæ potentiam habere in hoc in-

inferiora , sed eos hominibus sub forma hirci visos esse ex nullo loco S.S. probari poterit. Afferit quidem Cl. Bochartus Hieroz. T. 2. p. 828. locum Philostrati Lib. 6. cap. 13. quo dicitur, in vicum quendam venisse *σατυρὲς φασμα* id est, Diabolum, ut Bochartus interpretatur, sed nullam causam video cur hanc potestatem voci Satyri subiciat Cl. Vir. Constat præterea nugacissimum Autorem esse Philostratum, quod olim pluribus probabit Cl. MOSHEMIUS, in observationibus, quas in Philostratum promisit, nec locus Augustini ab eodem Bocharto allatus quicquam probat, verbo nulla possunt hujus rei Exempla dari, nisi hominum superstitione Gentilium imbutorum; nec dignum est refutatione Exemplum boni Antonii, quod affert Hieronymus, vide tamen quid de hoc viso dicat Cl. Clericus quæst. Hieronym. p. 272.

§. 4. Transeamus ad loca Levit. XVII: 7. & 2. Chronic. XI: 15. Priori loco prohibentur Israelitæ sacrificare *מִן הַבְּהֵמָה*, & 2. Chronic. XI. de Jeroboamo dicitur, quod fecerit sibi Sacerdotes *לְבָמֹת וְלִשְׁעָרִים וְלִעֲנָלִים* quas duas ultimas voces *δὲ LXX.* per *τοῖς ἐδαυλοῖς καὶ τοῖς μακτωλοῖς* reddidere, & quidem non multum refragante Cl. Bocharto, nec aliter quam de idolis, hircorum formam representantibus intelligi potest, nisi statuamus & dæmones sub vitulorum forma

apparuisse, unde tandem tot formas dæmonum statuere debemus, quot sunt cultus Idololatrici objecta; Confirmant autem hanc explicationem multa loca a Bocharto & Spencero allata ex quibus constat Aegyptios idola formam Hirci repræsentantia certe statuas animalium in templis habuisse docet Mela L. i. cap. 8. Colunt effigies multorum animalium, atque ipsa magis animalia. Confirmat Strabo L. XVIII.

§. 5. Quemadmodum vero citata Levit. & Chronic. loca per שׂעירי idola ad formam hircorum fabrefacta intelligi debent; ita in utroque Esajæ loco aliam significationem necessario desiderant, cum autem supra ostenderimus frustra hic dæmones intelligi, Viri Cl. V. Dalen, Bekkerus & Jacobus Basnage hircos sylvestres intelligunt, partim significatione vocis שׂעיר nixi, partim quod illi שׂעירי cum aliis animalibus jungantur. Sed nec huic sententiæ album calculum adicere potui, quia minus probabile, nec experientia confirmatum, hircos in locis arenosis, omnique pastu destitutis degere, jam autem è Scopis Prophetæ satis patet eum ostendere voluisse hæc loca fore summe desolata & deserta. 2. Illa saltatio & mutua acclamatio in locis desertis certas circumstantias significare videtur, quæ ad ritum quandam idololatricum tendunt, quod ex infra dicendis patebit, 3. non video qua-

re i. LXX. prorsus hic deferendi sint, quamvis enim in eo errent, quod dæmones hic inveniant, nihilominus tamen per traditionem eos scivisse puto. idololatriæ quendam cultum non satis iis cognitum in locis desertis locum habuisse, præsertim cum loca Levit. XVII. & 2. Chron. XI. huc manifeste tendant. Cum autem de idolis hircorum formam habentibus dici haud possit ea saltare, sibi que invicem acclamare, tentandum est, utrum sensus quidam & proprietati linguæ & rei naturæ conveniens inveniri possit, quo hæc illustrentur. Et mea quidem opinione hoc fieri posset commode, si per עֵיִשׁ sacrificulos Sabæos intelligeremus; quos nomine, ne quis mihi de antiquitate hujus Gentis controversiam moveat, antiquissimos Orientis Idololatrias intelligo. Videamus autem quo fundamento hæc conjectura nitatur; per gradus autem & probabilem concursum hujus conjecturæ vim ostendemus. Quiescat interim paululum præjudicium Novitatis & Autoritatis.

§. 6. Observamus autem (1) עֵיִשׁ primaria significatione notare hirsutum, pilosum, ita Genes. XXVII: 11. Esavus dicitur עֵיִשׁ אִשׁ idem de Elia dicitur 2. Reg. 1: 8. 1. Reg. XIII: 19. (2) Prophetas V. T. ejusmodi vestitu hirsuto sæpius indutos fuisse constat ex Hebr XI: 37. ubi dicitur, quod μεληθον ἐν μηλωταις ὡς αἰγῆσις δερμασιν. Ita Esaias

Esaias juxta LXX. σακκω indutus esse dicitur, per quam vocem; vestem Cilicium intelligi debere, probabile est. Ita & Joannes Baptista in deserto ejusmodi veste indutus erat, σακκον ἡμιπτερό ταπεινοφροσύνης ἔδυμα ut loquitur Cl. Alexand. Op. Potteri T. I. p. 237. Hunc morem aliis ex principiis secuti sunt falsi Prophetæ; ut rigidi satellites virtutis esse viderentur, nam teste Juvenale

Hispidamembra quidem & dura per brachia setæ promittunt atrocem animum. Ita & accipio (verba sunt Cl. J. HASAEI nuper magno politioris litteraturæ damno morte nobis erepti in diff. Bibl. huj. Class. I. p. 704.) quod Christus dicit de pseudoprophetis Matth. VII, eos incedere ἐν ἔνδυμασι, προβολων non solum allegorice, sed & litteraliter allusione facta ad mores eorum, qui se prophetas tum temporis jactabant, eaque propter seovium velleribus & caprarum circumvestire consueverant, ex veteris, verorum Prophetarum vestitus imitatione. Ita Zach. XIII: 4. ex κακοζηλία falsi Prophetæ induti erant שַׁעֲרַת אֵרָא דֶּרֶךְ תַּלְחִינָה & notatu digna sunt verba ultima שַׁחֲרָת. Fortassis ut putat Cl. Theologus Ultrajectinus, F. A. LAMPE in dissert. de *Esaja nudo* respexit Propheta ad morem vatum Gentilium, qui aut pelle induti incedebant, aut in pelle strati Oracula fundebant. Sic de Pythagorâ refert Porphyrius Ed. Kusteri pag. 20. eum, post-

postquam ad Idæos dactylos Cretam pervenisset, sacris initiatum, fuisse noctu περιπατῶν ἀγροὺς μετὰ πολλοῖς ἐμφανώμενον, & additur εἰς δὲ τὸ ἰδίαν καλυμμένον αὐτὸν κατὰ βασιλεῖα ἔχων μελάνη, unde constat Sacerdotes hoc vestitu indutos plebi illuisse. Hinc Bacchi comitibus Satyris, qui nostri δῖονες sunt, teste Polluce L. IV. cap. 18. erat ἐοικὸς νεβελῆς, αἶμα ἢν καὶ ἰζαννὴν (vel ut Casaubonus ἰσπλὴν) vel τραγὴν vocant, & Dionysius Haliarnass. L. VII. de indumentis satyrorum præter alia refert δόρας τραγῶν, de qua re vide plura apud Cuperum observat. L. 2. c. XII. & Comment. Pollucis. Imo omnis ævi historia tradit Sacerdotes veri castique Dei cultus ignaros, externo corporis habitu ad austeritatem composito, singularis pietatis splendorem & famam affectasse. Jure igitur ejusmodi Sacerdotes villosis vestibus induti δῖονες dici possunt.

§. 7. In citatis (c) Esaïæ locis de δῖονες dicitur eos in desertis locis degere & ibi saltare, utrumque quam maxime convenit sacrificulis; constat ex 2. Chron. XI: 15. iis constitutos fuisse sacerdotes; confirmat id Diod. Sic. Lib. 2. dicens opportuisse τὰς Ἱερὰς τὰς ἀγροὺς λαβόντας πετραῖας ἱερῶσυντας κατ' αἰγυπτιῶν τῶ τῷ Θεῷ (πὺν τραγὴν intelligit) πρωτομνησθῆναι. In Sylvis præterea erant simulacra & ara, quibus sacrificia offerebantur; quod omnis ævi testatur Antiquitas. Herodotus in

in Euterpe cap. 138. sic nobis Dianæ tem-
 plum depingit ἐστὶ δὲ ἐσῶθεν αἰλῶς δένδρεων με-
 γίστων πεφυτευμένων πλείωνον μέγαν ἐν τῷ δὴ τῷ ἁλ-
 μαῖον. *Interius autem lucus est ingens maxima-
 rum arborum plantatarum circa templum, in quo
 simulacrum est.* Inibi jam multa sacrificia offe-
 rebantur, quis autem credat ab hircis vel
 Dæmonibus hæc comesta fuisse? Sane dubi-
 tandum non est, quin sacrificuli illi dæmones
 fuerint, hinc quod Porphyrius apud Eusebi-
 um præp. Evang. L. 4. sub finem de dæmoni-
 bus dixit, nos summo jure de sacrificulis dice-
 re possumus, ἔτι οἱ χαίροντες λαίβη πέννησι πε-
 ρὺν αὐτῶν ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΝ πᾶνεται. *Illi sunt qui
 nidore & libatione delectantur, quibus SPIRITUA-
 LE ipsorum corpus pinguescit;* Historia sane sa-
 cerdotum Beli Sacrificiorum apud Oracula
 oblatores Commessatio, & nota per omnia
 Secula Sacrificulorum Idololatrarum fraus fa-
 tis ostendunt, non dæmones, sed Sacerdo-
 tes oblata sacrificia avidis dentibus rapta tar-
 tareo specu, ut elegantissimi Phædri verbis
 utar. Nihilominus tamen multi ex antiquis
 Ecclesiæ Patribus credidere malos dæmones
 nidore Sacrificiorum pasci. Athenag. Leg.
 pag. m. 109. Ὅτι πλείων ὕλην δαίμονες
 λικνοὶ πλείωνας πέννης καὶ τοῖον ἱερῶν αἷμα ὄν-
 τες, dæmones illi materiis dediti, nidoris & san-
 guinis victimarum, avidi sunt. Similiter Min.
 Felix p. 160. Ed. Davisii *nidore altarium &
 hostiis pecudum saginari, ait, quos Origenes &
 Ter-*

Tertullianus sequuntur. Mirum autem est eosdem risisse Gentiles, quod his cibis Deos vesci crederent, Arnob. lib. 7. *Date igitur queso immortalibus Dñs, bibant, scyphos, brias, pateras, Quoniam Tauris pinguibusque dapibus ferasciunt, ne quod in stomachi tramite male transvotatum substerit viscus, succurrite, properate Jovi O. M. merum ne prefocetur, date, cupit eructare, nec potis est; ac ni illa labatur & solvatur obstrutio periculum maximum est, ne oblitus interrumpatur Spiritus, & viduatum remaneat, sine suis administratoribus cælum.*

§. 8. (d) Accedit quod Levit. 17. 7. prohibeantur sacrificare שְׁעִירִים נֹחֵי addita causa אשר הם זנים אחריהם quæ non solum de idololatria, sed proprie intelligenda sunt; notum enim est abominandas lubidines in locis illis sacris commissas fuisse. Confirmat id historicus sacer 1. Reg. 14: 23. 24. & alibi pluribus locis; Imo, quod maxime notandum, erant scorta ejusmodi Idolo sacra, quæ קִרְשִׁים & קִרְשֹׁת vocabantur: Jam autem sacrificulos in parum castis his lucis abominandis criminibus se contaminasse multis exemplis, si necesse esset, ostenderem. Vide si placet Herodotum Lib. 1. cap. 199. de more Babyloniorum, Strabonem Lib. 12. de Comana Cappadociæ & templo illic Deæ lunæ sacro, Epistolâ Jeremiæ Baruco subnexam, nec mireris in lucis ejusmodi fraudes commissas esse, ejusmodi detestandus ritus vel hodiernos Indiæ Orientalis Idololatrias invasit & ortum debet

Sacrificulorum fraudibus. Vide Cl. la CRO-
SE *histoire du Christianisme des Indes* Lib. 6. p.
488. Imo quod magis horum hominum au-
daciam ostendit in locis, ubi Oracula redde-
bantur nequissimi nebulones foeminas acce-
dentes vitiarunt. Vide Herodot. Lib. I. de turri
in templo Babylonico Beli Joseph. Antiq. L.
18. p. 622. de Paulina ope Sacerdotum Isidis
a juvene vitiata, Ruffini hist. Eccles. L. 2.
cap. 25. quid ergo mirum si שְׁעִירִים illi in
sylvis degant? hinc puto etiam rationem pe-
tendam, cur minus Viri, sed solæ foeminae in
quibusdam templis pernoctare potuerint.
Vide Macrob. L. 1. Saturnal. cap. 12. & Li-
psium de Vesta cap. 3. sed pergendum.

§. 9. Dicuntur (e) nostri שְׁעִירִים saltare
וּרְקָרִי שְׁ saltabunt, plurimis in locis saltatio
illa de sacrificulis adhibetur ita Hos. 10. 5. &
de Israelitis Exod. 32. 6. dicitur יָקְמוּ לַצֹּהֵק,
quod non solum de comessationibus, sed tri-
pudiis etiam intelligendum esse consentiunt
Interpretes. Et notum est in festis præcipue
Bacchi miras fuisse gesticulationes & saltatio-
nes, hinc Lucianus Tom. 1. p. 794. Ed. Grævii
vocat institutum Θείον καὶ μυστικόν. Ita Thya-
des atticæ mulieres quotannis ad Bacchi Sacra
Delphos proficiscentes per viam solis saltare,
maxime ad Panopeum quam ideo καὶ Ὀδυσσεύς
Homerus vocavit Odyss. XI. ut notat
Pausanias in Phocicis, atque adeo antiquiores
græcos in honorem Deorum choreas maxi-
me.

me celebritatibus publicis agitare solitos ex infinitis Autoribus probatur, verba sunt Cl. FEITHII Antiq. Hom. L. 4. cap. 5. hinc Satyri saltabundi finguntur, & ut verbo dicam tota de Satyris fabula ex antiquissimo *שעיר* cultu derivata esse videtur, quæ paululum considerabimus, & inde conjecturæ nostræ robur addemus.

§. 10. Equidem i. respectu derivationis non est consensus inter Eruditos. Satyrum Hein- sius a *סטר* latere, Perizonius a Chald. *סטר* latus, Clericus ab Arabico *سטר* molestiam inferre derivat. Alii tamen non minus Eru- diti Philologi a *שעיר* derivant, inter quos ut alios taceam referendus est Cl. Vitranga P. in Commentar. ad Esai. 13. p. 414. ita dicens. *Ne longius sim, certissime intelliguntur Satyri, gen- tilibus sic dicti, estque nomen Satyr vel Satyrus ipsis- simum Nomen hebræorum שעיר vel Sa-ir littera t interposita, & adspirationem naturalem, quæ est in littera T compensante, ut adeo necesse non sit comparare vocem cum hebraica minus recepta סטר* ut Buxtorfius apud Bochartum; hætenus Vitranga. 2. constat Bacchi cultum in Ægypto or- tum habuisse, v. Herodot. L. 2. cap. 49. Plu- tarchum de Iside & Osiride p. 355. sq. & mul- tis Bochartum in Phaleg & Hieroz. 3. Bac- chus apud Euripidem & multis locis aliis *ταυ- ρομορφος* describitur:

Ἄλλ' ἢ μοῖ' ἡθάρθη, ταυρώσαντι γὰρ ἐν.

Nunc fera factus tauri enim speciem geris.

X 2

Alium

Alium locum Bochartus ex Plutarcho adducit, de mulieribus in Elide hunc hymnum Baccho canentibus ἔλθειν Ἡρώδιον εἰς ναὸν, ἀγνον συνχαρίπαισιν ἐς ναόν, τῷ βοεῶ πιδι θυῶν ἄξιε θάυρε ἄξιε θάυρε. *Veni heros Bacche in sacrum Fanum maritimum cum gratis in templum Bubulo pede ruens digne Taure, digne Taure.* 4. Satyri erant saltantes & salaces, hircus animal salacissimum 5. hujus Bacchi Comites erant Satyri, Sileni, Fauni, hi sine dubio primi illi erant, qui Bacchum rerum gestarum magnitudine celebrem post mortem in Deorum numerum retulerunt, cultumque ei instituerunt; homines autem fuisse Satyros illos testatur Lucianus Op. T. 2. p. 710. cujus verba prolixiora latine tantum dabo. *Generosissimus ille Bacchus semibomor nec materna stirpe grecus, sed mercatoris cujusdam Syrophœnicæ, nempe Cadmi ex filia nepos, posteaquam immortalitate donatus est, qualis quidem ipse sit non dico, neque mitram, neque ebrietatem, neque incessum. Videtis enim opinor omnes, quam mollis sit & effeminatus natura, semi insanus statim a summo manere merum spirans. Hic sodalitium universum nobis adscivit & adducto choro adest, deosque fecit Pana Silenum & Satyros NB. agrestes quospiam & caprarios multos, saltatores homines, & forma horribiles, quorum hic quidem cornutus, dimidiaque corporis inferioris parte capram referens, barbaque promissa parum a hirco differt &c. confero elegantissimam gemmam hæc illustrantem, quam in libello de Poësi Satyr. attulit, ο παῖν Καυ-
fau.*

Gausubonus & Junge Cl. Bibliothecæ hujus promi condi Theod. HASÆI differtat. Tom. XV. Hist. Criticæ Massonii insertam, in qua multa erudite congesta observabis; Cum autem constet antiquissimas gentes ejusmodi Satyros credidisse, originem vel ex eo quam maxime repetendam esse puto, quod Satyri illi primitus fuerint homines plebi illudentes, & sacrificiorum oblatione quæstum facientes, nec enim vel hircos solos, vel dæmones fuisse credi par est, hinc Lucianus Tom. I. p. 369. postquam narrasset Sophistas & Sacrificulos narrare Deos quosdam metu hostium territos in Ægyptum venisse, & inibi quasdam arietis, quasdam hirci formas induisse, ad finem colloquii hæc addit; hæc quæ ita a Vulgo creduntur mihi postulare videntur *ἢ μὴ ἐπιμηναῖοι ἔδειξεν, Ἡρακλεῖται δὲ πινούσιν ἢ Δημοκρίτην.*

§. II. Hinc Viri docti, qui *סוּרְמַיִם*, aut hircos aut dæmones esse putant, nullam verè similem causam reddere possunt, qua ratione factum sit, ut tot diffusæ Gentes fabulæ de Satyris fidem habuerint, qui enim dicunt dæmones hircorum forma apparuisse, prudentioribus nunquam satisfaciunt, nec meliores sunt conjecturæ Cl. Gausuboni & Vitringæ. Ille de Satyr. Poët. lib. I. cap. 2. originem hujus rei ita pandit. *Mera sunt delirantium Poëtarum, deinde pictorum segmenta, in quibus nulla esse potest constantia; absit enim ut putemus extare ullos, aut*

extitisse unquam in rerum natura Satyros Silenos-
que, sed cum errans aut ludens natura, sicut ait Plinius,
hominem aliquando produxisset in lucem cum corni-
bus aut alia deformitate contra consuetas ipsi leges
notabilem, paulatim sibi persuasere mortales re-
rum imperiti, & naturali quadam inclinatione
generis humani ad *μεγέλοζαν* & rerum mirabi-
lium fictionem justa prout, nasci in Sylvis & abru-
ptis montium tale animalium genus, quod commen-
tum pari levitate a posteris acceptum & varie con-
cinnatum est atque a prioribus fuit excogitatum.
Ita Casaubonus. Cl. vero Vitringa putat ho-
mines vidisse in Sylvis animalia *αἰγομοῖχες*,
similis caprinæ speciei similia, hinc putasse ea
esse dæmonum speciem homini illudentem.
Sed quis non videt longe petitas & parum
verisimiles esse has conjecturas, quis enim
credat totam antiquitatem & Ægyptios sa-
pientissimam gentem, vel ex hoc solo ad
cultum Satyrorum motos fuisse, quod ali-
quando hominem cornutum quis viderit,
aut simias in Sylvis saltantes? cur non toties
totiesque observare potuissent, in locis ubi
magna horum copia erat, animalia tantum
esse? Sane qui cultum idololatrarum omni-
um paulo penitius considerabit, maximam
partem cuncta ad fraudem composita fuisse
perspiciet, inibique sacrificulos maximam
fabulæ partem egisse.

§. 12. (g) Putamus autem, nos stante hy-
pothesi nostra rationem hujus rei longe pro-
ba-

babiliorem reique naturæ convenientiorem
 dare posse, quod denuo nostræ conjecturæ
 pondus aliquod adjicere posset. Ego rem
 ita concipio 1. credebant antiquissimi Idolola-
 træ duo esse contraria æterna rerum
 Principia, Bonum & Malum quod ingenti
 testimoniorum farragine probare possem,
 nisi hic mihi otia fecisset Cl. Christoph.
 WOLFIUS in erudito libello de *Manichæismo*
ante Manichæos. 2. credebant malum princi-
 pium variis sub formis hominibus illudere,
 & præcipue in locis tesquis & desertis erra-
 re. 3. ad augendam & fovendam hanc super-
 stitionem quam maxime accommodatæ erant
 sylvæ & luci. In lucis enim cultui profano
 consecratis inusitatæ proceritatis & vetustatis
 arbores, profunda silentia, sancta quædam
 & nativa ruditas, arborum densitate fugata
 dies, horrida spectacula, arbores Deorum ima-
 gines referentes, credulos homines ad super-
 stitionem commoverunt, iisque procul du-
 bio Numinis ibidem latentis fidem fecerunt,
 summamque reverentiam incusserunt. Ita
 Seneca lib. 5. epist. 41. *Si tibi occurrit vetustis*
arboribus & *solitam altitudinem egressis frequens*
lucus, & *conspectum cæli ramorum aliorum alias*
protegentium submovens, illa proceritas sylvæ
dense & *continua fidem tibi Numinis facit.* Vide
 Eruditum Spenc. L. 2. cap. 6. 4. ut igitur
 Sacerdotes hanc superstitionem confirma-
 rent, & in suos usus converterent, sine du-
 bio

bio fraude & malitia usi sunt, nempe hirsutis vestibus induti aut hircorum tergis coniecti, promissa barba, voce tetra & lugubri, gesticulationibus variis per sylvas hinc inde errarunt, inibique plebem credulam & præjudiciis de malo principio captam confirmarunt, dari nempe in Sylvis malos dæmones hircorum specie apparentes, quantocius igitur sacrificia offerenda, eorumque iram placandam, aras igitur & idola tetras has dæmonas repræsentantia astuti confecerunt. Nec res hæc tum temporis difficulter ita componi potuit. Finge tibi hominem superstitiosum & timore dæmonum perculsum noctu per Sylvas euntem. Is si viderit Eremiticam quandam, aut lunæ lucem arborum foliis & ramis varie reflexam, statim dæmonis imaginem sibi præsentem sistet, & credulæ turbæ domum rediens, magna vocis titubatione, fronte mire ad metum composita, visum narrabit, quo facto certe integra familia in opinione confirmabitur. 5. Tandem cum sacrificuli sacrificulorum allatorum copia laute saginarentur & niterent, cærimonias multiplicarunt, mystas instituerunt & inde fabulam hanc longe lateque propagarunt, præprimis cum magnam plebs fidem habuerit semper sacerdotibus. Si quis objiciat multum me conjecturis hic tribuere, non abnuam. Sed nil hic finge quod non facillime fieri potuerit, qui detestabilem fraudem Sacerdotum in oraculis pro-

proeudendis bene perpenderit, is, quam facile hæc fieri potuerunt, videbit: Et bone Deus quot fictas historias & ridenda miracula Romanenses sacrificuli plebi persuaferunt, quæ nec hodiernum e multorum mentibus eradicari possunt. Si quis jam omnia argumenta, quæ pro nostra conjectura attulimus, simul jungat, is, ni fallor fatebitur probabile esse nostros שַׁעֲרִים SACRIFICULOS fuisse.

§. 13. Sed ut nihil omisisse videar, dissentientium objectiones audiendæ sunt. Prodeat 1. Cl. Vitringa in Commentar. ad Esai T. I. p. 414. ita, de iis qui hic dæmones videre non possunt, dicens. *Qui hoc Seculo nostro præ ceteris videri volunt sapere has & similes sententias adscribunt imbecillitati iudicii superstitosorum & meticulosorum hominum, & ego illos facile sibi & suis sapere patior, dum ita persuasus sum, vulgares illas sententias ita explicari & defendi posse ut nihil babeant absurdi, sed veriplurimum, media quedam via est inter superstitionem & δαμονισμὸν illorum hominum, qui quarum rerum aut φαινόμενα causas non vident, eas ipsis res aut φαινόμενα fidenter negent, quod a meo ingenio alienum est. Ignorantia nostra & iudicii imbecillitas modum non ponunt divine providentiæ ejus, quæ mirabilis est ad hanc normam exigere.* Hoc Cl. Theologi iudicium in genere consideratum prudentissimum & modestissimum esse quis neget? Inconsulti illi sunt, qui omnes veterum opiniones a nostris hypothesebus abhorren-

rentes damnant, easque ad nostros conceptus formari volunt; Sane bene ageretur cum Religione Christiana, si illi qui S. S. interpretantur, simplicem ejus sensum sequerentur, nec hypotheses philosophicas incertas sæpe pro norma multarum Interpretationum haberent. Inspecie imprudentes sunt, qui ea negant, quorum inadæquatos minimeque perspicuos conceptus habent, hinc nunquam Cl. Bekkeri opinionem ex natura Spirituum maxime, de eorum operationibus ratiocinantem amplecti potui, partim, quod tota nostra de regno Spirituum cognitio obscura & debilis sit, partim, quod sæpius contra bonæ interpretationis leges S. S. interpretetur. Interim tamen prudens veritatis indagator non postulabit, ut insolita fingamus, ubi nulla sunt, aut, ut veterum opiniones sine examine admittamus quascunque, vel ideo tantum, quod olim multa insolita fieri potuerint. Non hoc quæritur inter me & dissentientes, utrum existant substantiæ quædam humana potentiores, generique humano inimicæ, nec utrum aliquam in hæc inferiora potestatem habeant, sed utrum in explicatione quorundam locorum S. S. versio *1^{av}* LXX. nulla Autoritate & versionis bonitate subnixa sequenda sit, vel potius sensus hebraicoidiomati, & rei naturæ conformis quærendus; Nec sequitur hic vel ille in quibusdam locis dæmones non videt, Ergo

pro-

prorsus eos negat. Scimus Cl. Theologum F. Junium per שְׁעִירִים *scopes* intellexisse, nec ideo tamen temeritatis aut δεισιδαιμονίας crimen quisquam ei jure impinget.

§. 14. Transeo erga ad alia. Amicus, cui hanc meam conjecturam communicavi quædam contra eam monebat : ait ille Levit. 17:7. expresse dici Ægyptios sacrificasse שְׁעִירִים, jam autem sacrificia non offerri sacerdotibus, sed Diis, imo 2. Chronic. XI. aperte sacerdotes αἱεῖς שְׁעִירִים distingui. Sed hæc cum sententia mea pugnare non videntur; non nego duobus citatis locis de idolis agi & sacrificulos ab iis distingui, sed cum consentientibus omnibus diversa, voce שְׁעִירִים significentur, ego argumentis adductus primariam vocis originem, qua hirsutum denotat, servavi, ideo quia Jesaiæ locis quam maxime convenire videtur. Pergit ille Ægyptii multa animalia, feles, bovem, canem &c. coluerunt, jam cultus hircorum similem originem habet, ergo Sacerdotes esse non possunt, cum idem respectu aliorum animalium dici deberet quod absolum. Sed si vel maxime rationem reddere non possem, qua ratione omnis hic Ægyptiorum cultus superstitionis ortus sit, non inde sequeretur ergo cultus שְׁעִירִים non ea, qua dixi, ratione sciri potuit, in genere a Paulo discimus, quod δόξαν τε θεῶν ἀφ᾽ ἑαυτῶν mutarint ἐν ὁμοιωματι φαντασάμενοι καὶ πτωχῶν, καὶ πτωχοῦ καὶ

ἰσχυρὸν, hoc nobis sufficit, rationes autem singulares omnium hujus rei circumstantiarum nos latent; Interim cum fraudes sacerdotum gentilium perspectæ sint, nihilque absurdum in mea sententia inveniat, ferenda est, usque dum certiora hic habeamus. Contra loca Esaj. 13. & 34. excipit ille. Cur Sacerdotes horrendis bestiis in sylvis degentibus jungantur? Sed hanc ipsam objectionem jam contra eos qui dæmones esse statuunt, retorsi, ut autem directe respondeam, dico hic ad scopum solummodo Prophetæ respiciendum esse, qui id tantum dicere vult, loca hæc fore summe desolata, hominibusque incussura horrorem, quod ipse Cl. Vitringa agnoscit, nec ultra igitur extendenda verba. Cum autem aliunde constet, sacrificulos solitos sylvis inerrare, inibique varia Idololatriæ Instrumenta fuisse, mirum non est, si hic cum bestiis in sylvis degentibus jungantur.

§. 15. Postquam hæc jam in chartam conjeci video Cl. CLERICUM Biblioth. Selectæ Tom. 3. quædam contra explicationem locorum Levit. 17. & 2. Cronic. X. monuisse. In explicatione locorum Jesaj. 13. & 34. mecum consentit, nullos hic dæmones intelligi debere. En effet ait ille, *שׂוֹר* signifie proprement velu & se prend communément pour un boue. *Ce n'est qu'en suivant les idées des Bayens, qui croyoient, que dans les deserts, il y*

voit des Païs & des Satires, que les Interpretes grecs ont traduit ici des demons; en quoi neanmoins ils ont ete suivis de plusieurs autres interpretes. Ces memes idees grecques leur ont fait trouver la des Sirenes & des Onocentaures qui sont des animaux fabuleux. Ad locum autem 2. Chron. XI. quem nos cum V. DALEN de idolis hircorum formam habentibus explicuimus, objicit Cl. Vir, quod cultus vitulorum expresse in SS. nominetur, de statua autem hircia Jeroboamo posita altum esse silentium, jam autem minus probabile esse Deum hircorum cultum Jeroboamo non exprobratum fuisse, cum id fecerit respectu Vitulorum. Sed præterquam, quod ex silentio scripturæ hic non satis certo, argumentari possimus, hæc objectio ipsum ferit Cl. Clericum, si enim Jeroboamus dæmones quosdam malos æque sub forma hircorum ac Vitulorum coluit, quæ ratio esset, ut Deus unum exprobaret, de altero sileret? deinde haud improbabile est, velideo cultum vituli toties Jeroboamo objectum, quod Deus singulari quadam ratione Crimen Israelitarum olim commissum & iram contra intentatam in memoriam ei revocare voluerit. Instat tamen Cl. Vir, dicendo; Zabios sub forma hircorum inconspicuas quasdam naturas coluisse, hinc Judæos recte dicere posse eos dæmonibus malis sacrificasse, sed vellem i. ut Cl. Vir expressum locum ex Antiquitate petita attulisset, quo con-

constaret Ægyptios sub imagine hirci inconspicuas quasdam naturas coluisse, nec enim testimonia Maimonidis de Zabiis allata ipse Cl. Vir amplectitur, quod ex indice philologico ad *Stanley*. Hist. philosophiæ Orientalis patet. 2. si vel maxime inconspicuas quasdam naturas coluissent Zabii, non inde tamen sequeretur eos eam de iisdem ideam habuisse ac nos de spiritibus malis, quod ipse alicubini in Arte Critica monet, hinc cum ipse supra moneat opinionem LXX. Interpretum de dæmonibus malis Satyrorum instar in Sylvis degentibus confictam esse ad opiniones græcorum, nescio qua ratione Esaia hanc mentem tribuere possit, præsertim cum quid Judæitum temporis de dæmonibus malis senserint, non adeo apertum sit, tandem quemadmodum vox *לַי* semper aut vitulum aut idolum hujus formæ, non inconspicuam quandam naturam notat, ita simili ego ratione puto, vocem *לַי* hac in parte præter hircum hirsutum, vel idolum hirci nil significare. Certe hic exacte ratiocinari non licet, dum multa nobis incognita sint. Interim quicquid sit, hæc non impediunt, quominus Conjecturis hic locus sit. Nec tamen cum quoquam hac de re litigare velim. In omnibus modestè dissentientes ferre possum. Contentiosos, quique omnem novam opinionem eamque innocuam detestantur, & invidioso consequentiarum *supra* urgere so-

solent, indignos puto, quibuscum confertur. Non agitur hic de Articulis Religionis cum salute connexis, sed de vocabuli Hebraici significatione. Per me ergo perinde est utrum per שְׂעִירִים hircos, dæmones, scopes aut aliud quid intelligas, modo mihi permitas in citatis Esaïæ locis Zabios Sacrificulos intelligere, usque dum me deceptum fuisse videam.



VI.

J. C. HARENBERGII,
Commentatiuncula de
Oratione per spiritum & veritatem

ad JOH. IV. 23. 24.

Conspectus §. 1. Oeconomia N. T. clarior. §. 2. Doctrina etiam de trinitate. §. 3. Christus est *veritas*. §. 4. Spiritus S. dicitur πνευμα. §. 5. Pericope nostra de oratione ad trinum Numen agit.

§. 1. Ve-

§. I.

Vetus Testamentum umbram exhibebat, N. Test. vero ipsum adumbratæ imaginis corpus. Summum bonum, Deus, in N. T. benignius delineatur & tranquillius. Felicitas sempiterna potissime urgetur in fœdere novo, in veteri typus, Cananæa & exterior prosperitas. Media & adminicula salutis, meritum Messiae & fides integra ac fluctuosa in illud defixa, clariori heic jubare radiant, sublato cerimoniarum & mundi elementorum onere, cui nemo erat ferendo, quodque partim desiderium Messiae incendere liberatoris, partim instar plagosi pædagogi ad libertatem anhelantes adducere debebat, Judæis ipsis omnia sacrificia regno Messiae denegantibus præter victimam gratiarum actionis & laudis, adeo ut tunc *κατεπεσεν αμαρτιαν απολειπεται θυσιαι*, non amplius pro reatibus & culpis residuum sit sacrificium mandandum Ebr. X. 26. Lex etiam naturæ jam splendidius coruscat ablatis legibus forensibus, ad terram certam tempusque definitum spectantibus, & cerimoniis multo copiosissimis dissipatis, quibus universalis naturæ sanctio multum obscurabatur. Mortalium pauci ad internam animi integritatem adspirabant; plurimi inexternis statutis temere tantum desudabant.

Quin

Quia etiam ipsum Numen erat magna ex parte **נעלם** occultum, & in tenebris habitabat, umbris typisque ad docendos pueros duos effrenatosque indulgens. Trinitatis mysterium quidem ita hic & ibi erat depictum, ut Judæi inde satis convinci possint, quorum etiam multa circumferuntur dicta, altius quiddam spirantia, quæ tamen, ne ludibrium hostibus debeamus, curate inspicienda & caute adhibenda sunt. At in N. T. tanta hujus doctrinæ lux effulget, ut mirandum sit, quomodo Söcini, Arii & Episcopii quædam soboles ad illam caligare possint & veliat.

§. 2. Joannes adeo vividis coloribus effigiavit dogma de *Trinitate*, ut Fanatici duræ videantur esse cervicis, qui tres personas in unica essentia negare queunt, & *vocem* inique exagitant. Ignatius, Polycarpus in rogo, Justinus Apol. 2. alique patrum priorum pro Orthodoxis semper habiti, trinitatem venerati sunt. Conf. *Georgi Bulli Defensio fidei Nicenæ* & Jo. Jac. Lungershausen Progr. de *Doxologia patrum contra Whistonum Anglum* Mulhusæ 1716. §. aliosque, quos dedit Zach. Grapius in *Theologia recens controversa*. Nec desunt scintillæ hujus æternæ veritatis in ipso Alcorano, licet ab auctore obscuratæ sint. Vid. *M. Matth. Georg. Schröderi Muhammed testis veritatis contra seipsum* c. 3. §. 25. Egregie ex Judæorum scriniis huc faciunt, quæ Celeberr. J. Andreas Danzius de *Tribus*
 Class. VIII, Fasc. II. Y Elo-

Elohim commentatus est, nec non P. Affixius von dem Zeugniß der alten Jüdischen Kirchen von der Heiligen Dreieinigkeit.

§. 3. Christus dicitur *αληθεια, αμην*, Joh. XIV. 6. Ap. XXII. 20. I. 18. III. 14. *אֱלֹהֵי אֱמֶת* Es. LXV. 16. quod est secundum Kimchium *אֱלֹהֵי אֱמֶת* *Deus veritatis*. *ὡς αληθινον* Joh. I. 9. *αληθινος* I. Joh. V. 20. *αληθινος* Joh. VII. 38. *ὁ αληθινος* Ap. III. 7. *πιστος καὶ αληθινος* v. 14. &c. nam *Θεὸς ζων καὶ αληθινός* I. Thess. I. 9. eum miserat, & *πνεῦμα τῆς αληθείας* Jo. XVI. 13. & ipse erat plenus gratiæ & veritatis Joh. I. 14. testans ea, quæ erant veritas v. 33. nam verbo divino inest veritas XVII. 17. & in ipso est veritas theoretica & practica, quam in doctrinam quoque suam derivavit & a discipulis requirit Eph. IV. 21. ut enim veritas intellectus complectitur complexum innumerabilem notionum distinctissimarum rebusque omnibus adæquatarum; ita Christi intellectus est purissimus quia Deus est lux (i. e. ipsa cognitio omnium rerum simul præsens) & nulla caligo (ignorantia vel *αποροαιμα*) in eo est I. Joh. I. 5. Obstupescimus sane, si ea ponderemus, quæ pro admiranda intellectus divini amplitudine ac profunditate solide disputat Christianus Wolfius in *specimine Physicæ ad Theologiam naturalem applicatæ, quod sistit notionem intellectus divini per opera naturæ illustratam & in Metaphysica*

fica c. 6. §. 956. Quod si libeat per opera gratiæ Dei Christique intellectum infinitum demirari, nova non minoris ponderis sese offerent momenta. Licet enim gratiæ illa opera sint supra omnem numerum & commemorationem constituta, non tamen temere agit, qui pro amplificanda illa gratia argumenta collegit. Ponamus igitur cum Weigelio in Erdspiegel/ incolas orbis esse simul 1000000000. & intra 5000. annorum spatium orbem ita semper fuisse impletum, quod salvo errore fieri potest, si ceteros 700. annos negligamus pro Adami primæ multiplicatione & Noachidarum fecunditate. Quod si porro singulis centum annis mortales omnes ter interire novosque colonos succedere statuas, quod ob multorum parvulorum obitus fieri potest, homines habebis 1500000000000. Cogita singulorum hominum cogitationes esse 1000000000000. qui numerus facile est justo minor. Perpende singulorum gressus & motus, singulorum capillos singulos, quos Christus omnes novit & numeravit, actiones permultas, particularum humani corporis infinitam multitudinem, quarum singulæ, microscopia lævissima & curatissima fugientes, integrum faciunt systema, non necessario cum aliis combinatum, & præ innumerabilibus aliis possibilibus electum. Hæc omnia & singula ad Christi gratiam universalem, & curam ab

orbis exordio spectarunt. Adde ex regno gratiæ specialis omnes gemitus, lacrymas, verba precum & canticorum, omnes vias piorum singulorumque articulorum motus, quos Christus custodit, præterea etiam omnes particulas in resurrectione universali ad restituenda corpora necessarias pro tot hominibus, immo totius orbis conformationem ad actiones fidelium, in quo tot & tam innumerabilia sunt corpora corporumque particulae. Valeant Cyrus, Themistocles, Franciscus I. alique, quorum felicissimas memorias Hieron. Drexelius in *Aurifodina* prædicat. Christi intellectus & memoria sunt stupore potius digni, in quibus nullus error, sed lux purissima & distinctissima veritas. Præses judiciorum penes Ægyptios gestabat in collo simulacrum, ex aurea catena dependens, e lapillis pretiosissimis, cui *Veritas* nomen, teste Diodoro L. I. c. 75. Summus Pontifex Ebræorum in sincipite conspicuam præferebat laminam, cui *וְיִשְׁרָאֵל יְהוָה* *veracitas Dei veri* inscriptum. Nec carebant vates, & Judaici & fatidici Gentium, auctoritate veritatis; nequid de *ιστογραμματα, προφηταις*, scribis & prophetis Ægyptiorum referam. Christus, cui omne iudicium traditum est, verum fert iudicium; Idem *αρχιεπς* singula novit & summa veracitate instructus est; Idem instar præclarissimorum prophetarum erat, futura certo prædi-

cens ac exsequens. Quare optimus Sospita-
tor summo suo promerito αληθεια & αληθινος
dicitur.

§. 4. Nec est quod de eo dubitemus, quin
Spiritus sanctus nude & citra vocem addi-
tam vocetur *spiritus*, e. g. 1. Cor. XII: 4. 7.
8. 9. 11. Act. II: 4. &c. idque partim ob ανε-
μων βιασιν, רוח מרפא Gen. I: 1. Act. II: 2.
per quem præsentiam suam distincte fecit te-
stata, partim ob aëris ventique stupendos
ineffabilesque effectus, quorum sub symbo-
lo vehementissima lenitas *spiritus sancti* adum-
brari potest. Non est infitiandum, vocem
רוח, πνευμα, sæpius corporibus opponi, nunc
omnibus, nunc tantum crassis, & ab anti-
quis Philosopherum, Ægyptiis, Chal-
dæis, Thalete, ac Cabbalistis. extraordinariam
quamvis actuositatem spiritibus, non conspi-
cuis, tribui, adeo ut πνευμα, רוח καὶ ἐξοχῶς
sumptum denotet non apparentem extraordi-
narii motus auctorem. Spiritus sanctus vero
α) non incurrit in oculos, nisi per opera β)
extraordinarios edit motus in patrandis mi-
raculis, emendandis hominum animis &
conservatione ecclesiæ γ) & ipse princeps
est spirituum.

§. 5. Nemo vero venerari recte novit
patrem, nisi id fiat per filium ejusque re-
conciliationem Rom. III: 25. rursusque Je-
sum haud licet agnoscere dominum, nisi per
spiritum sanctum 1. Cor. XII: 3. nam per Chrti-

*sum & Judæi & Ethnici conversi aditum habemus in uno spiritu sancto, qui nostros animos reddit concordēs, ad patrem Eph. II: 18. adeo ut sericæ Deoque complacitæ preces simul ad patrem filiumque & Spiritum dirigendæ ac convertendæ sint. Ubi igitur singulis vocibus suum pondus inest proprium, ad super-
 vacuum Pleonasmum haud est delabendum. Nonne vero Pleonasmus foret, si Christus dixisset: *Veri adoratores patrem adorabunt in veritate?* Nam dum προσκυνηται vocat ἀληθινος, nonne adoratores vere & sincere adorantes jam intelligit? Liceat igitur Joh. IV: 23. 24. interpretari: *Sed ita instat tempus & jam præsto est, ut veri adoratores adorent Patrem per Spiritum sanctum & Veritatem ipsam Jesum, nam Pater delectatur ejusmodi cultoribus sui. Deus est spiritus, & qui adorant eum, eos oportet eundem per Spiritum intus operantem & Veritatem Jesum redemptorem adorare.* Adde quod de salute per Judæos fuerit sermo v. 22. & N. T. ingenuum preces fundendi ritum solpicator optimus traditurus erat, ut liquet ex oculis: *Instat tempus.* Patrem, sæpe cum integritate spiritus, hucusque adoraverant Judæi, ut ex omnibus eorum precibus liquet, & qui cum Daniele adjecissent paucula de Messia, erant paucissimi, & fere nulli. De Spiritu sancto in Judaicis precibus altum erat silentium, & per eum prophetiam minoris gradus intelligebant.*

Isebrandi Eilar di HAR- KENROTHII,

Periculum criticum,

quo

ΑΕΒΗΔΩΝ HESYCHII, aliaque ejus depravata loca explicantur.

§. 1.

QUAMVIS summi Viri certatim HESYCHIO, optimo Grammatico Græco, medicas contulerint manus ope Divæ Critices, extant tamen in illō adhuc loca plura vel intacta vel desperata iis, quæ inter duo selegit THEODORUS HASÆUS, cujus verba, quæ Class. VII. Fasc. II. hujus Bibliothecæ annexa sunt, adscribere non gravabor. „Locum quendam Arabiæ, ita describit „*Hesychius*; Λεβιδων, ποταμός εν ω έδυσιαζον οι „κατα την Διβανησιαν Αραβιαν Μωαβιτην. Ita „vulgo legitur. At hæc corrigenda dicas „ex Glossario MS. quod sub *Cyrilli* nomine in „Bibliotheca publica *Bremensi* exstat. Ubi ita „scriptum est. Λεβιδων, ποταμός εν ω έδυσιαζον „οι κατα την Διβανησιαν Αραβιαν Μωαβιται. Cui

Y 4

„etiam

„etiam conveniunt Lexicon MS. *Cyrilli Ba-*
 „roccianum, quod *Oxonii* in *Bodlejana* asser-
 „vatur, & *Phavorinus*, nisi quod apud hos
 „exigua variatione pro *Αραβίαν* legitur *Αρρα-*
 „βίαν. *Hesychius* paulo ante locum adductum
 „hæc quoque habet; *Λεβηδων, ππθ των Λευ-*
 „των ενθα εθυσιαζον. Cum nusquam apud
 „Geographos Veteres illius loci *Λεβηδων* di-
 „cti invenire potui vestigia, haud exi-
 „guam a me inibit gratiam, plura me de
 „illo, & simul, qui per illos *Hesychio* me-
 „moratos *Λευιτας* intelligendi sint, docere
 „placuerit.

9. 2. Præoccupent animum nostrum hæ
υπλήψεις (I.) quod si vel ipso solis curru lu-
 straret quis totum terrarum orbem, vel (ut
 ajunt) alatis draconibus cum *Triptolemo*
 per omnes gentes circumferretur, nullum
 inveniri posse *Λεβηδων τόπον*, nec usquam
 terrarum fuisse. Non enim huc pertinet
Lebedos Joniæ Urbs *Herodoto*, aliisque me-
 morata. (II.) Quemlibet scriptorem, etiam
Hesychium, esse verborum suorum optimum
 Interpretem, foret adeoque supravacaneum
 aliorum operas sollicitare, cum ipse Gram-
 maticus idoneam administret. (III.) Lite-
 ras majusculas Α & Δ sæpius incuria oscitantis
 vel nimium festinantis Librarii esse in textu
Hesychii vitiose mutatas, vel quandoque in
 quibusdam Codd. exesas, injuria temporis:
 deinde amanuensem, ex ore dictantis qui

ex

excepit , pronunciationem & affinem Alexandrinis quandoque fefellisse. Videbuntur in Criticis versatiori ne quidem hæc præmonenda , cum toto & omni die exempla occurrant , quæ ita suadent sentire , e re tamen mea fore duxi animum Lectoris hisce præoccupare , ne in sequentibus iis pressius inhærendum esset.

§. 3. Jam ex ordine quæsitæ præscripto institutam facere periculum tractaturus *primum* illum locū, ΑΒΙΑΔΩΝ dicitur *locus*, in quo Moabitæ sacrificarunt ; quippe pro Μωαβίτην , in Edit. vitiose quod habetur, etiam dudum δ Πανυ Salmasius Μωαβίται legendum censuit , cum quo sentio , accedente adhuc auctoritate Glossarii MS. in Bibliotheca publica Bremensi & Lexici MS. CYRILLI in Bodlejana ac Phavorini restituendum Hesychio nostro Μωαβίται quisque videt. Statim in Moabitude hunc locum quæsiui, subiit enim animum meum conjectura, fuisse in eo sedem religionis Moabitarum avitæ & aram positam , in quo gens hæc Diis suis sacra rite faciebat olim , fluctuabat animus mihi , consulebam Grammaticum, fere præstrinxissent oculos meos illa Hesychii, ΜΩΑΒ ΑΒΗΨ ΤΗΣ ΕΛΠΙΔΟΣ ελων εδων τὸ σύστημα διὰ τῆς τῆ Μωαβ προσηγορίας αἰνιττεῖται. Θυσία ἀληθινὴ, τῷ περὶ τῆ θεῆς πνεύματος θερμαινομένη. Non dubitabam , quin Grammaticus in animo habuerit illa Poetæ sacri , juxta versionem τῶν ἑ Ps. LX. 10.

CVIII:9. מואב סיר רחצ' מωάβ λέβης τις ἐλ-
 πιδ' μὲ nimirum Græci Interpretes verbum
 spei censuerunt π' ῥη, prout adhibetur
 Dan. III:28. & à Chaldæo Paraphraste pro
 בַּחֲבִי & חֲבִי, quod Philologi dudum mo-
 nuere; hærebam autem de iis, quæ se-
 quuntur θυσία ἀληθινή &c. nec hæcenus
 sum affecutus, aliquando inciderat hæc
 conjectura ad hunc nostrum locum, quem
 tractamus, pertinere & pro ΔΕΒΗ ΔΩΝ esse
 restituendum Grammatico ΔΕΒΗΣ ΜΩΑΒ,
 non poteram sensu comodo explicare,
 adeoque rejeci illam, nec me hæcenus pe-
 nituit jacturæ.

§. 4. Deinde ex certioribus prædicatis
 cum sit hujus loci notitia verior petenda,
 quæsi in Moabitide & ubinam sacra fece-
 rint Moabitæ, suæque religionis posuerint
 sedem, suggerebat ipse *Hesychius* locum,
 quem producam ΔΕΗΒΩΝ ῥύσις ἐρμηνεύεται. ἐστὶ
 δὲ τὸ π' εἰδ' αἰ' δρυταὶ ἱερὸν Μωαβιῶν. non Μωα-
 βηῶν ut in *Edit.* vitiose legitur. *Sopingius*,
 Vir sane eruditus, scribendum ΔΕΙΒΩΝ cen-
 suit & hujus fieri mentionem. *Num.* XXXII:
 3. monuit, sed quid ῥύσις? interrogat. An à
 בַּרְא vel potius בָּר pro בָּר ut vult *Coccejus*, notan-
 te *Schrevelio*. Nondum huic immorabor, po-
 tius quæ è re mea forent, monebo. Intel-
 ligimus jam Templum Moabitarum fuisse
 in Δειβῶν vel Δειβῶν ex mente *Sopingii*. Un-
 de autem *Hesychius* hauserit Templum Moa-
 bitis

bitis sacra facturis fuisse in *Dibone* vel apud hanc urbem, inquiramus.

§. 5. Urbes à Rubenitis & Gaditis occupata Cananæa possessas & inhabitatas in regione Transjardenensi fuisse olim Moabiticas, non attinet dicere, quia notissimum. Sollicitabam operas *Eusebii* & *Hieronymi*, qui in Visione contra Moabitida *Jesaja* & *Hieremie* memorari Urbem hanc auctores fuere. Vide *Jer.* XLVIII: 22. & *Jes.* XV: 2. Posterior citatus Vir Divinus declamat sententiam gravem Dei prolatam de Moabo & hujus regione, incolis & Urbibus singulari judicio tremendo affligendis, quam hisce orditur. *Omnino noctu vastatus est Ar Moabi, excisus est. Certe noctu vastatus est Kir Moabi, excisus est. Ascendit הבית ורבוך הבית in Templum & Dibon & ad excelsa, vel aras.* (Omnis enim ara vel sacra domus ædificata Deo alicui Gentium Mundi במה sæpius dicitur ex observatione plurimorum Eruditorum Virorum, cui non habeo quod addam.) Græci Interpretes vertunt ἀπολείται γὰρ καὶ Διβὼν, & ὁ βωμὸς ὑμῶν. Citante Summo Viro *Job. Seldeno* de *Dis Syris* Syntagm. II. cap. 12. p. m. 265. LXX. Seniores νεβων pro Διβὼν. Omnino recte, Διβων legendum conjecit & *Nebo* in hac urbe fuisse cultum numen videbatur ipsi, cui non adsentior, quippe *Camosch* solem Moabitæ summum Numen divino honore fuerunt prosecuti. Jam sumus, assecuti, unde

de sumserit Grammaticus in ΔΕΗΒΩΝ quod in ea fanum Moabitarum fuisse referat.

§. 6. Jam verum hujusce Urbis situm definire deberem, si possem, nec subterfugio aliorum judicia æqua & recta, modo liceret hisce, quæ autem de situ hujus notata monebo, ubi evicero *Dibon* & *Dibon-Gad* Mosi *Num. XXXII: 3. 34. XXXIII: 46.* eandem esse urbem, vel villam, hoc sensu, ut itatio castrametantis Israelis ad *Dibon* vel *Dibon-Gad* fuisse probetur, tam liquido, prout dabitur ex monumentis Historiæ Sacræ, non enim alicujus animum deberet suspensum tenere auctoritas *Eusebii* & ex eo *Hieronymi*, horum enim fides omnino laborare debet, quando major & dignior obstat Historiæ Sacræ: deinde dubium mihi non adeo Canaanæam urbibus & villis frequentem fuisse, ac constans fert summorum Geographiæ sacræ peritorum & de ea illustranda bene meritorum, quamvis Magni Nominis Virorum, traditio, persuasi, cujus rationem unam exponat hoc leve specimen. *Dibon* ad urbes Rubenitarum & Gaditarum regionis relata, inter *Ataroth* & *Jaërer* Mosi memoratur, *Num. XXXII: 3.* jungitur huic *Dibon* במון בעל מען & *excelsa* Aræ *Baalis* & *Templum Baalis* *Maon* vel *Meon* (conf. *Jes. XV: 2.*) *Jos. XIII: 8.* hæc autem à Gaditis condita ac possessa. *Num. XXXII: 34.* adsciscit nomen *Gad* & cognominatur *Dibon-Gad*, *XXXIII: 46.* quam-

quamvis per *περάλυσιν* sic dicta censerī debeat,
 sita inter *עיי העברים* *tumulos Abarim finium*
 & *אלמן דיבלתאיים* *Almen Diblatbaim*. v. 46.
 (quasi *manipulus palatharum*) erat autem locus
 stationis *עיי העברים* *tumuli Abarim* in limite
 Moabitidos versus aquilonem, *Dibon Gad* in
 confinio regionis Rubemiticæ & Gaditicæ sita
 censeatur, nec erit, quod impedit. Obi-
 ter observandum duxi ad locum *Jes. XV: 7.*
 ubi describit Vates singulare Dei iudicium
 exequendum erga Moabitās, *Ideo divitias*
quas quisque lucratus est & *substantias illarum*
על נחל הערבים *in vallem Arabim* portabunt,
 novi quid Interpretes & non ita pridem
Παν VITRINGA P. ad *b. l.* fuerit commen-
 tatus, an obstaret quidpiam, si conjecerim
 perinde *עברים* & *עברים* indicare, ut in-
 telligi deberet *vallis finium*, in tumulis A-
 barim? sola *μεταφωσις* literarum *ב* & *ר* non po-
 terit impedire ac *2. Sam. XV: 28. XVII: 16.*
scribitur בערבות המדבר legitur *בערבות* nec
 infrequens venit hæc literarum *μεταφωσις* in
 nominibus urbium & locorum propriis, &
 omnino observari debet, conducit enim
 Topographiæ Sacræ illustrandæ, cujus unum
 alterumve exemplum satis luculentum *ως ἐν*
μετόδω promam. Memoratur Josua, sepul-
 tus *XXIV: 30. in termino possessionis ejus* (conf.
XIX: 50.) *בתמנת סרח* in Thimnath Serach,
que est in montano Ephraim. Verum in Libro
Judicum II: 9. בחמנה חרים in Timnath-Cheres
 in

in montano Ephraim tumulo conditus refertur. Observes in nomine hujus urbis proprio transpositas literas כרם & חרם, eadem urbis *Thimnath Serach* & *Thimnath-Cheres*; nec potest quis in eo hærere. Huic liquido satis jungam aliud, quamvis non adeo obvium. *Gen. X: 19.* limites terræ, quam Canaanis filii & nepotes indigenæ possederunt, describuntur, hisce, *Et fuit terminus Canaanorum à Tzidon dum venis Gerarab usque ad Azab, dum tendis Sodomah & Gomorrah & Adamah & Tzeboim עד יבנה* usque ad *Lascha*. ΛΑΣΑ Eusebio (non Λαοὶν ut legitur in Edit.) ὅρων τῶν χαναναίων περὶ τὴν Σοδομίτην ut recte emendavit. *Celeb. Clericus*, qui de urbe hac sententiam dixit. *Quæst. Hieronym. III. §. 16.* Fal-litur autem *Hieronymus*, cui *LASA*, terminus *Chananeorum* circa *Sidonem* dicitur. Sed *Sodomam* substitui debere, nos monuit *Vir sum-mus HADR. RELANDUS Palestin. Illustrat. Lib. III. p. m. 871.* ש & ס cum sint literæ ejusdem organi, quid impeditet עד ס Petram intelligere sitam in extremo limite australi regionis tribus Judæ post divisam terram. *Jad. I: 36. 2. Reg. XIV: 7.* & quidem in valle, quam lacus Asphaltites alluit.

§. 7. Sita autem hæc *Dibon, Dimon, Di-bon-Gad* in campestri regione fuit. *Jos. XIII: 9.* non ita procul fluvio Arnone & urbe Chesbone ad euronotum, nimirum Chesbon ab Imoræis occupata & vastata ad *Dibo-*

nem refertur. Num XXI:30. quem situm ubi
mecum revolve, vix me abstinere possum,
quin credam לרביר *Lidbir* dictam *Jos. XIII:26.*
fuisse eandem urbem, vel huic proxime vi-
cinam, peritiores, si velint, inquirant,
jam *Dibon & Beth-Baal* (Templum Baalis) &
Bamoth-Baal (Aræ-Baalis) non adeo longe
invicem disitisse credas velim. Novimus
olim Deo Tutelari & Domestico Populi vel
Urbis ad portam Templum & Aras positas
perhiberi possum, ut se hujus Numinis fa-
vorem & præsidio tutos fore cives persuade-
rint. Ut autem uno exemplo probetur, pro-
mam illud, quod liquidum satis ex Libro
Judicum VI. in Historia notabili illustris Gi-
deonis, cui urbs natalis עפרבר *Opbrab* (a)
in

- (a) Hæc num adeo anxie veniat distinguenda ab illa
Benjaminis valde dubito, quamvis summi Viri sic
sentiant, ne autem quis absque idonea ratione me
animum de ea suspensum tenere præsumeret, re-
volvam mecum regionem dimidiæ Menassitidos su-
isse in Ephraimitide, seu Ephraimitas è medio for-
tis Menassen suas occupasse urbes *Jos. XVI:9.* ad-
eoque unam regionem communem Ephraimitis &
dimidiæ tribui Menasseh hæreditariam cessisse.
XVI: 1. Jam hujus termini sigillatim descripti non
extant, quantum scio, limitem vero australem re-
gionis Ephraimitarum & dimidiæ Menasseh tribui
communis incidisse in borealem tribus Benjami-
nis, à Jardene per aquas Hierichuntinas protensum
versus Bethel, Ataroth, confinia Beth-Choronis infe-
rioris & Gerer usque ad Mare Magnum patuisse

in Menassitide. vs. 11. VIII: 27. extrahujus Urbis portam extructa Baali, Deo Tutelari, Ara luce circumsepta. *Jud.* VI: 25. 28. 30. avitæ religionis sedes. Jam *Dibon*, *Bamoth-Baal*, *Beth-Baal* *Meon* (*Jos.* XIII: 17.) seu *Beth-Meon* (*Jer.* XLVIII: 23.) *Baal-Meon* (*Jechezk.* XXV. 9.) urbes, villas contiguas, imo ad *Dibonem* pertinuisse crederem, fuisse in his locum conventus Populi Moabitici, Camoscho Deo suo Tutelari (ut videtur) sacra facturi ritu solenni. Nec obstat singulas villas a *Dibone* diversas memorari & יר urbem dici, quippe vel unum domicilium, una casa in agro, vel cumulo aggestæ terræ vel sepe, distincto hoc nomine venit. Conf. *Gen.* IV: 17. 2. *Sam.* V: 7. Intelligimus igitur pro Αιβανησιαν penes *Hesychium* esse legendum Αιβανησιαν Αεγβιαν. Late quondam patebat Arabia, ex solo Grammatico nunc sapiam! ΑΡΑΒΙΑ, τόπος Συρίας & refert in ΣΥΡΙΟΙΣ ΚΤΒΟΙΣ Syriam λέγεσθαι γῆν τὴν ἀπὸ Φοινίκης μέχρι Βαβυλῶν, regio ad ortum Jardenis tota ἐν πλάτει Arabia quondam dice-

legimus quibus contiguas *Haavvim*, *Happarab*, עפרא & *Apbrah* seu *Opbrah* invenies in recensione urbium Benjaminiticarum. *Jos.* XVIII: 23. Vident Benjaminitidos limitem borealem, Ephraimitidos & dimidia Menassitidos australem eundem, cur non & urbes in utriusque regionis limite eadem & עפרא *Apbrah* Benjaminis & *Opbrah* Menasseth eandem fuisse dicerem.

cebatur, ad Libanum protensa, Αιβανήσια
cognominatur.

§. 8. Nunc restat alter locus penès Gram-
maticum ΑΕΒΗΔΩΝ τῶν Δευίων ἐνθα
ιδυσίαζον pro Μωαβιτῶν in præced. hoc in lo-
co Δευίων legitur, per me si staret Δευίων
esse lectionem mendosam, restituendam
Hesychio Μωαβιτῶν dicerem. Ubi autem quis
dixerit, hoc modo nodum secari, non sol-
vi, nec videri Grammaticum haud multo
postquam de loco quodam mentionem fece-
rat, statim de eo ipso expositionem itera-
tūrum, quod si semel duntaxat fecisset in
ΑΕΒΗΔΩΝ rem acu tetigissem, qui autem
Hesychium consuluerit, inveniet in *Glossario*
sæpius repetitas interpretationes, vel bis
quandoque verba vel nomina explicasse, non
igitur in eo erit, quod remorabitur, num
autem nimis severus in hoc restituendo Cri-
ticus videar, hæreo, non quod diffidam iis,
quæ jam explicando & emendando loco huic
hactenus sufficere putavi, sed quia ipse, in
Critici imperitior, non impetrare à me posuit
ut tam rigidum agam censorem, hæc autem
mendo suo purgari non potuit alia opera, ac
illa, nisi exercitatio suam adhiberet, qui
nostram respuit, non erubescam nostras vi-
res periclitari.

§. 9. Unde ΑΕΒΗΔΩΝ? si *Dibon* huc per-
tinet, ex ΔΑΙΒΗΔΩΝ. (Vide quæ anticipavi
§. 3.) ita enim legebatur in MS. *Alexandrino*
Class. VIII. Fasc. II.

Versionis Græcæ LXXV. *Jes. XV:2.* in quo καὶ Διβὼν videtur coaluisse. Nec adeo alienum cuiuspiam in criticis versato videbitur Δ exesa basi Α referre, ΑΙ & Ε Alexandrinos eodem fere sono pronunciasse, ac Η & Ι quondam Græcos accepimus. Sic ex ΔΑΙΒΗΔΩΝ tandem post multas Librariorum curas erupit ΔΕΒΙΑΔΩΝ, vel ΔΕΒΗΔΩΝ.

§. 10. Merentur adhuc loca quædam ex Grammatici optimi Lexico sub incudem revocari, spectantia Τοπυγραφίᾳ Sacram. ΓΑΛΑΔΑ παλαιῶν ὄνομα, ἢ μέτοχον. Notavit in calce Libri, quo usus fuit Vir summus Jac. RHENFERDIUS. „Hic Oedipo opus „erit, ad divinandum sensum interpretatio- „nis. Sed quid si saltem pro postremo le- „gas μάστιγας? Quid si πῶλεως ὄνομα? Opti- „me ἐμοί γε κατὰ conjecit. Non enim toto cœlo ΠΟΛΕΩΣ quis dixerit distare à vitiosâ in Editis ΠΑΛΑΙΩΝ, nec ΜΕΤΟΧΟΣ recepta quamvis lectio restituenda potius ΜΑΡΤΥΣ, si quid judico. Γαλαὰδ urbs memoratur Eusebio in tractu montano Libani, quam Galaad filius Machir nepos Menasseh ab Emoræo captam tenuit. Hieronymo citatur Jer. XXII: 6. Γαλαὰδ σὺ μοι ἀρχὴ τέ Διβάν. Si Deus vitam mihi dederit & vires distinctius de urbe hac ad Eusebium differam. Subiit animum meum conjectura Hesychium respexisse Hos. XII: 11. Græcæ Versionis, ubi Γαλαὰδ ἡ πόλις

memoratur, & statim fit mentio *Galgalis*, sic
pènes nostrum sequitur mox

ΓΑΛΑΛΑ, πόλις ἔθου. Ἀγαλάλα περιχειρίδων
nimis remotum videbitur, itaque emendes
titulum cum *Soringio*, qui sæpius in emen-
dando textu Grammatici hujus feliciter ver-
satus est, ΓΑΛΓΑΛΑ qui porro legendum
conjecit πόλις ἐν ἣ ἔθου. Legitur *Hof. XII*:
II. ἐν Γαλγάλει (juxta MS. Cod. *Barberini* &
Edit. Aldinam) ἀρχόντες θυσιάζοντες. De hac
autem Versione nihil addam, in Hebr. בנבל
ובזבז in *Galgal* boves immolarunt.

ΜΩΑΒ ΛΕΒΗΣ ΤΗΣ ΕΛΠΙΔΟΣ ὁλῶν ἐθῶν τὸ
σύστημα διὰ τῆς τῷ Μωαβ προσηγορίας κινίττεται.
Vide supra §. 3. sed de hisce quæ sequuntur,
θυσία ἀληθινή, τῷ πυρὶ τῷ θεῷ πνεύματι & θερμαι-
νομένη, adhuc nihil ausim definire, nisi per
conjecturam, mihi autem nunc perinde est,
sive à manu *Hesychii* hæc profecta dixeris,
sive ex Lexico quodam Vetustissimo *Orige-
nis* inserta, sed quid hæc ad hunc titulum?
Venit in mentem mihi קרצ & ἀλήθειαν invi-
cem quandoque juxta Versionem *LXX*. Se-
niorum respondere. Esset θυσία ἀληθινή קרצ
קרצ sic קרצ וזבז θυσίας δικαιοσύνης memo-
rantur. *Deut. XXXIII*: 19. *Ps. IV*: 6. *LI*:
20.

ΣΕΔΕΚ ΠΙΩ ΜΩΑΒΙΩΝ, ἐρμηνεύεται δὲ μελέθσις.
Cl. Rbenferdius notavit in calce libri, quo usus
fuit. „*Soringius* recte quidem pro ΠΙΩ le-
gendum monet ΠΟΛΙΣ. Sed quid cεδεκ? an
Z 2 „forte

„forte *κέδεμα*? Certe mox sequitur *Σίδον*.
Non inficiabor me quandoque de *Ἀσέδεκ* si-
ta Interpretibus Græcis *Jes. XIX: 8.* urbein
Ægypto cogitasse, sic A excidisset, & porro
legeres *πελὶς Ἀιγύπτου*. Quamvis nihil defini-
am, nemo tamen regerat, qui *κέδεκ* - - ἐρ-
μηνεύεται - μελέτησις, priusquam qui *ΠΑΥΛΟΣ* *He-*
sychio *θαυμαστος ἢ ἐκλεκτὸς σύμβουλος* dicatur
vel dici possit, exposuerit & in eo forte hæ-
rebit. Sacrilegium duxerim suppressere
conjecturam RHENFERDII. „Videtur
„respicere illud *Jes. 9.* *עַיִן כְּלָא*. Sed hic lo-
„co motum est. Sed vide *Hieronymum* de No-
„minibus Ebraicis.

§. 12. Sunt autem adhuc loca plura, de
quibus intactis exponant & Critici, si possint,
quid sentiant, *ΑΒΕΛΛΑΟΝ ταπεινόν*. Videba-
tur ex *Abela vinearum* *אֵבֶל בְּרִמִּים* *Ἀβελ*
ἀμπελων ortum traxisse, perinde ac *ΑΒΙΑΛΙΟΝ*
δινόν intelligerem vinum ex contiguo tractu
urbis hujus, de qua consulantur, *Eusebius* &
Hieronymus aliique. Etiam nomen hoc *Abel*
in *Abel-Mea*, - *Mecholah*, - *Haschbitsim*, unde de-
rivaret RHENFERDIUS, legas in *Nott. Crit.*
ad *Eusebium* &c. *Opp. Philol.* p. m. 813.
Chaldæi autem *אֵבֶל* sæpe *מִישֹׁר* planitiem red-
dunt. Sic *Αβελλον ταπεινόν* intelligimus, fuit
& urbs *Abel*, quæ sita in planitie. 2. *Sam.*
XX: 19. *אֵבֶל בֵּית מַעֲכָה* 1. *Reg. XV: 20.* 2.
Sam. XX: 14. nomen ex situ accepisse cre-
datur.

ΑΔΑ ἡδονή, πηγὴ καὶ ὑπὸ βαβυλωνίων ἡ Ἡρα
 παρὰ Τυρίοις δὲ ἡ Ἰτέα. Vide quæ dixi in Dis-
 sert. de *Enon* propo *Salim* §. 6. inserta *Class.*
VII. Fascic. II. p. m. 354.

ΑΖΩΤΟΣ ἔστι Συρίας καὶ πόλις. Non pot-
 erit quis in eo hæreret. Vide *Eusebium* &
Hieronymum aliosque.

ΑΡΑΒΑ τόπος Συρίας καὶ κόσμος γυναικός. In
Editis ΑΡΑΒΙΑ emendes תרבי (urbs tribus
 Benjamin. *Jos.* XVIII: 18.) ΑΡΑΒΑ.

ΑΣΦΑΛΤΙΤΙΣ ἐρυθρὰ θάλασσα. Dicitur &
Epiphanio Lib. II. adv. *Hereses* p. 397. & in
Anacephal. p. 145. Quid si nomen *Epiphaniæ*
 exiderit, quem bis citavit *Hesychius* notante
Casaubono ad *Athenæum*, quibus autem in lo-
 cis fugiebat *Pricæum*, unum in *Μ.Α.* obser-
 vavi.

ΒΑCΑΝ αἰσχὺνὴ ὃ ἐστὶ δρεῖς. Non ΒΑCΑ mox
 infra ΒΑCΑΝ αἰσχὺνὴ. Referas ad בצי vel בצי
 pudore affici. Deinde *quercus* in *Basan* memo-
 rantur *Jes.* II: 13.

ΒΗΡCΑΒΕΕ μύρω Σολομῶντος, καὶ πρὸς περὶ
 τὴν ὀρενὴν τῆς Παλαιστίνης. Quæ sequuntur in
Editis cum *Fungero*, *Guisto*, *Meursio*, *Pabnerio*
 referrem ad titulum proxime præcedentem.
 Pro μύρω legerent μήτηρ, bene, sic *Bathsebab*
 mater *Salomonis* Βηθσεβε in *Cod. Alex.*
 Græcæ Versionis Βηθσεβε in *Vatic.* & *Edit.*
Complut. dicitur. 2. *Sam.* XII: 24. De *Berscha*
 alibi sæpius legimus, nec huic inhærebo.

ΒΕΘΗΛΟΝ ἱκθ. Fere neglexissem.

nisi quis mallet ΒΕΘΗΛΘΣ legere, quod mihi perinde.

ΓΑΔΕΙΡΩΝ χώρας ὄνομα. Videtur Γαδαρήτων γῆ adlita mari Tiberiados *Marc. V:1.* ē regione Galilææ intelligenda. *Luc. VIII: 26.* quam terminat ab oriente, dicta an à Γαδαῖς urbe? an quid humani passus *Hesychius* dubitas? Γάδειρα τὰ περιφράγματα. Φοίνικες. Grammaticus attendit Hebr. גַּדִּי.

ΓΑΛΙΛΑΙΑ κατακυλισή. Originem à Γαλι petas, גַּלִּילָא tractatu suo convoluta regio Galilæa Reiskio redditur.

ΓΕΝΝΗCΑΡΕΤ πατρὶς ἀρχόντων. Sic pro ΓΕΝΝΙΣΑΡΕΤ legerem, ex *Matth. XIV: 34. Luc. V:1.* vel ΓΕΝΗΣΑΡΕΤ. Intelligit etymon nominis proprii Maris & Regionis (גֵּנֶזֶר *bortorum Principum*) Genesár.

ΔΑΝ μακρόν ἢ πολὺν χρόνον ἢ λαῖον καὶ χώρα περὶ Δαμασκόν καὶ Σιδῶνα. Sic fidenter restituendum censui, pro ΔΑΝ μακρῶς ἢ πολὺν χρόνον ἢ λαῖον καὶ &c. *Palmerius* jam μακρόν legendum monuit, Λαῖον *Hesychio* - - - ὁμαλόν.

ΕΛΕΑΛΗ Θεῷ ἀνάβασις ἐν ὑπερφανείᾳ. Ac si esset הַלְעָלָא memoratur הַלְעָלָא urbs condita à Rubenitis. *Num. XXXII: 37.* Vide *Eusebium* in ΕΛΕΑΛΕ.

ΕCΕΒΩΝ διαλογισμὸς καὶ ποταμὸς Μωαβιτικῆς χώρας ἀκαρπια. הַבְּשָׁה λογισμὸς *ratio* cinium, suadet etymon, sed pro ποταμὸς RELANDUS (*Palæst. Illustr. Lib. III. p. m. 719.*) πάλαι substitueret, quem consulas, non ego Sum.

Summi Viri conjecturam adeo rejicio, sed monere debui laudatas piscinas Chesbonis. Cant. VII: 5. forte receptam lectionem posse tueri, qui volet & poterit, litem dirimat.

ΘΑΒΩΡ ὄρος Συρίας. Situm hujus montis investigavi in *Diff. de Monte Sublimi*, in quo *Christus à Diabolo tentatus* perhibetur. (insert. *Biblioth. Brem. Cl. VI. Fasc. V. p. m. 975. & seqq.*) §. 7-10.

ITABHPION ὄρος ἔχον πηγὴν μίαν ὅθεν τὰ θηρία πίνει, ἔστι δὲ εἰς τὴν Γαλιλαίαν ἐν Ἱερδαίᾳ. Non ITABHPION amplius ut recte monuit dudum *Soringius* ex *Jerem. XLVI: 18. Hos. V: 1.* Græcæ Versionis, qui mons *Tabor*, an fons *Ada*? inquiras.

ΙΑΟΥΜΑΙΑ τόπος, φησὶν γὰρ, ἐπὶ τὴν Ἱερμαίαν ἐκπνῶ τὸ ὑπόδημά μου. τετέσθην ἐπὶ τὴν ἐκκλητίαν εὐκαρμένην ποιήσεσθαι τὴν πρεΐαν. Respicit Versionem τῶν ἑ P. LX: 8. CVIII: 9, quod moneo, quia aliis intactum.

ΚΑΠΕΡΝΑΟΥΜ χωρίον περικλήσεως. 737 738 situm urbis *Eusebius* & *Hieronymus* aliique definiunt. (a)

ΚΗΔΑΡ πῖνθ. Referrem ad 737, lugentes atra induti veste incedebant. Nomen regionis Arabiæ, Cant. I: 5. Jam ΛΙΒΑΝΟΣ ex consilio prætermitterem, & ΚΑΔΗΣ *Hesychio* ἀγασμός, 737 respicit, & quod hisce præmissem, si voluissem ΙΟΠΠΑ μισόδης.

Z 4

MA-

(a) Vide sodes *differt. nostram de Naphtalide Apostolorum patria c. II. §. 11. 12. T. d. H.*

ΜΑΓΔΩΛΩC ὁικοδόμημαί π. מגדול turri.
 ΜαγδωλΩ quid *Herodoto*, an *Megiddo*?

ΜΑΜΒΗ ἀπὸ ἐρσίσεως. ממש Gen. XIII: 18.
 XXXV: 27 sic legerem, quamvis non reli-
 ctarer si quis ΜΑΜΒΗ, in *Editis* quod habe-
 tur, adeo tueri velit, quia *Iosepho*, *Philoni*, *Epi-*
phanio adhibetur.

ΜΑΡΙΒΩΘ ἀντιλογία. Legerem non ΜΑΡΙΘΘ
 ἀντιλογία. Existimem indigitasse *Versionem*
 τῶν ὁ *Jesbezk*. XLVII: 19. מריכות *Symmachus*
 ἀντιλογίας reddit, fide *Hieronymi*, qua fretus
Eusebium emendarem. in ΜΑΡΙΒΩΘ.

ΝΑΒΑΤ ἐγκαθισμός. Respicit ἔτυμον nomi-
 nis proprii montis *Nebo*.

ΠΑΜΑ ὑψηλή. Sic מהר passim *Chaldeo*,
 LXX. Senioribus vertitur, Vide *Dissert.* ad
Jer. XXXI: 15.

ΣΑΤΤΙΝ ὄνομα πίπυ. De quo ad *Eusebium* in
 Σαττην vel ΣΑΤΤΙΝ differam distinctius &
 ΑΒΕΑΚΑΤΤΕΙΝ.

ΣΙΔΟΝΙΟΙ Φοίνικες, καὶ οἱ τὴν ἐρυθρὰν θαλάσσαν
 θάλασσαν. Num *Mare Mediterraneum* Sido-
 nem alluebat, & dictum est rubrum?

ΣΙΚΗΜΑ ἡ Νέα πόλις ἡ ἀναβαίνουσα, ἡ γὰρ ἡ ἐξ
 ἐθνῶν ἑκκλησία. An non ΣΙΚΙΜΑ? *Sichem* an
 non dicta Νεάπολις? num ne junctim ΣΙΚΙΜΑ
 ἢ Νεάπολις legeres. Vide præ aliis *Cellarium*,
Relandum.

ΣΩΡΗΧ ἐκλεκτή. *Jes.* V: 2. שורח an nomen
 proprium loci tribus *Dan*, non ultra dimidi-
 um milliare à *Valle Escol*. *Jud.* XVI: 4. vel

αὐτὸν

nūm appellativum? Consulamus τας Πάνυ
Bochartum & C. VITRINGAM.

ΧΑΛΥΒΩΝΙΟΣ ΟΙΝΟΣ εἶδος οἶνου ἀπὸ πύργου
τῆς Συρίας. Videbatur ΟΙΝΟΣ titulo ex-
cidisse, quapropter restitutum volui: Jechezk.
XXVII: 18. memoratur בִּנְיָן יָיִן εἶδος οἶνου
χελβών. Vinum hoc laudatur potui inservi-
isse Persarum Regi Posidonio; qui agrum Da-
mascenum Syriæ vini hujus feracem prodidit,
fide Athenæi Dipnosoph. I. monitore Sopringio.
Ex Strabone, Saida, Eustathio plura notavit
Πάνυ Bochartus, qui consulatur.

ΩΒΩΜ πόλις Μωαβιτῶν. Sed qui in Hes-
ychii Glossario evolvendo exercitatus cense-
bit ΩΒΩC legendum, quippe supra ΕΒΩC
πόλις Μωαβιτῶν ἢ καὶ Ωβώβ. Per me si sta-
ret ΩΒΩΘ in utroque loco scriberes, sta-
tio castrametantis Populi Israelitici perhibe-
tur, ΠΑΝ Ωβωθ Num. XXI: 10. XXXIII:

43. 44. Vide Eusebium &
Hieronymum.

Observatio (a) de aetate Gul. POSTELLI.

ON a extrêmement varié sur l'age, auquel est mort *Guillaume POSTEL*. Si son Testament, daté du 2. Decembre 1567. étoit véritablement de sa main, comme l'assuroit feu Mr. Baluze, qui connoissoit l'écriture de Postel, ce seroit une pièce décisive pour le fait dont il s'agit. Le Testateur dès les premières lignes dit que le 25. Mart de cette année 1567. il étoit entré dans le 57. de son age; D'ou il s'en suivroit qu'étant mort l. 6. Septembre 1581. il étoit n'a le 25. Mart 1510. & qu'il n'a par conséquent vécu que 71. ans, 5. mois, 12. jours. Ce qui est bien éloigné de ce qu'en écrit la Croix du Maine, dont le témoignage seroit pourtant profitable, si la citation qu'il produit d'*Humbertus Monsmoretanus* étoit reconnue bien authentique. Elle consiste en deux distiques, prétendus faits à la louange de Postel dès l'an 1512. le premier desquels est ainsi conçu:

(a) Debetur haec viro nobilissimo Dⁿ. DUCHAT, Metensi, ob professionem religionis sanctissimae & Gallia profugo, nunc supremæ curiæ Gallicanæ Berolinensis consiliario, annotationibus suis in Confessionem Sancy, & nupera editione operum Rabelaisii, aliisque scriptis satis noto,

*Et jura & leges, nosterque, Guiljelme, Poëtas,
Hisque viros unus tres superare potes.*

Voici le second où les trois talens, qui font le
sujet de l'éloge, sont mieux distingués.

Legistam si quis, si quis reperire Poëtam,

Philosophumve cupit, te petat omnis homo, &c.

La Croix du Maine avoit raison de présum-
mer qu'un homme qui en 1512. étoit Poëte,
Jurisconsulte, & Philosophe, avoit alors tout
au moins 25. ans, & que ce même homme
mourant en 1581. pouvoit bien en avoir par
conséquent 94. ou 95. Aiant d'abord, qui plus
est, à cause de cette grande habileté attribuée
à Poëtel en 1512. cru, qu'il pouvoit être né en
1475. il devoit conséquemment lui donner en
1512. trent-sept ans, & de là conclure que
n'en avoit pas moins de 106. étant mort l'
an 1581. le grand point étoit de prouver qu'a
c'étoit véritablement l'honneur de Poëtel
qu'avoient été faits en 1512. les distiques
rapportés. L'idée, soit de Poëte, soit Ju-
risconsulte, ne lui convenoit nullement Aussi
n'est-ce pas lui qu'avoit en vûe Humbert de
Montmoret. On n'a pû, quelque recherche
qu'on ait faite dans les plus nombreuses
Bibliothèques de Paris, trouver ni son Her-
véide, ni son Poëme de la guerre de Raven-
ne, mais on en a deterré un troisième intitulé
*Fratri Humberti Montmoretani Poetae, Oratoris-
que Clarissimi, Bellorum Britannicorum à Carolo
Francorum Rege eo nomine VII. in Henricum An-
glorum Regem felici ductu auspice Puella Franca ge-
borum prima pars.* Au devant de ce livre, im-
primé in 4. chès Badius le 27. Février 1512.

ily a diverses Epigrammes : celle-ci entre autres, adressée à Guillaume non pas POSTEL, mais POTET, en ces termes:

Ad Magistrum Guillelmum POTET.
Floruit eloquio Ciceronis lingua Latino,
Floruit insigni religione Numa.

Floruit eximii sapientia summa Catonis,
Quod Numa, quod Cicero, quod Cato, solus habes.
 Il est visible que le prétendu Guillaume POSTEL de la Croix du Maine, homme très sujet à se tromper, n'est autre que le véritable Guillaume POTET, à qui ce quatrain est adressé. On y reconnoit le même génie des distiques ci-dessus allégués, dans lesquels il y a lieu d'être convaincu, que si jamais on parvient à voir les éditions que la Croix du Maine a citées, on trouvera le nom de Potet bien imprimé. Il faut donc en revenir à l'époque marquéé dans le Testament. La pièce subsiste. Elle est actuellement à la Bibliothèque Royale, où les manuscrits de Mr. Baluze ont été transportés. C'est uniquement sur cette date que toutes les autres doivent être rectifiées, & en particulier celle du Thevet suivie aveuglément par Dom Marrier en son Histoire de S. Martin des Champs, & par Baillet en son Article de Guil. Postel. Baillet, Jugemens des Savans, Tom. 6. pag. 213. & 214. de l'édition commentée par M. de la Monnoye, Paris, in 4. 1722.

QUAESTIO.

Quomodo ros montis Chermonis dici potest descendisse in montes Zion Ps. CXXXIII: 2. cum tamen ille a Sione tot locorum intervallis diffusus fuit?

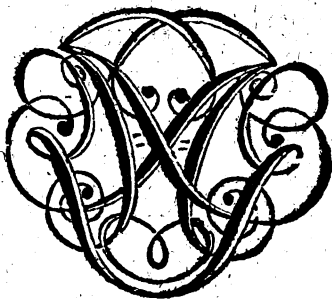
BIBLIOTHECA

Historico - Philologico-

THEOLOGICA.

Classis Octavae

FASCICULUS TERTIUS.



B R E M A E,

Sumptibus JOHANNIS ANDREÆ GRIMMII,

Typis HERMANNI BRAUERI, M.D.CC.XXV.

VIRO

*Celeberrimo, maxime re-
verendo, atque eru-
ditissimo*

**O T H O N I
VERBRUGGE,**

**Sublimioris disciplinae
Doctōri, ejusque ut & lingua-
Orientalium Professore in incluta
Academia Groningo-Omlan-
dica Ordinario dignissi-
mo, meritissimoque,**

**Omnis rarioris subtiliorisque
doctrinae copiis instru-
ctissimo**

Quin-

*Quintum hunc supra quadrag-
simum*

BIBLIOTHECAE

H V J V S

FASCICVLVM

inscriptum, consecratum-
que esse vult, ut voluntatem illi
suam declaret publice,
sitque ille perpetuum

animi obsequentis & impensissi-
me addicti pignus atque
tessera,

EDITOR.

Ecco

Ecce tibi, B. L. hujus fasciculi summam.

- I. *Car. Friderici* KRUMBHOLTZII de nexu verborum *ἔως ἐν τοῦ αἰῶνος* Matth. XXIV: 15. exercitatio p. 361.
- II. *Jo. Christ.* HARENBERGII Christus Galatis ob oculos delineatus Galat. III: 1. p. 386.
- III. *Ejusdem* de cribratione, quam Satanas Apostolis paravit ad verba Christi Luc. XXII: 31, 32. meditatio p. 414.
- IV. *Justini Martini* GLAESENERI de origine vocis MUSULMANNI conjecturae. pag. 441.
- V. *Andreae* RITZII de Origine vocis Ostern/ qua Germani Paschatos festum indicant, cogitationes p. 449.
- VI. *Theodori* HASAEI de Saxonum idolo OSTERA Observatio p. 475.
- VII. *Irenaei* BIBLIOPHILI ad Theod. Hasaeum de quibusdam historiae de *Jobanna Papissa* scriptoribus epistola p. 498.
- VIII. Recensio libri Germanici Romae 1499. impressi, in quo cum alia memorabilia, tum testimonium notabile de *Jobanna Papissa* occurrunt p. 526.



יהוה ברך עזרתנו :

I.

CAR. FRID. KRUMB-
HOLZII,

Exercitatio

de

Nexu verborum ἕως ἐν τόπῳ αἰγίῳ

Matth. XXIV. 15.

adversus V.C.

GEORG. LUDOVIC. OEDE-
RUM.

ARGUMENTUM.

Cel. Hombergii nec non Cl. Oederi circa nexum
verborum ἕως ἐν τόπῳ αἰγίῳ sententia singularis
§. 1. Instituti ratio §. 2. Per τὸ βδέλυγμα τῆς
ἐρημώσεως Romanorum innui exercitum Cl. Oe-
deri. Class. VIII. Fasc. III. A a dere

dero conceditur, & contra Cel. Lampium defenditur §. 3. Removentur, quas ille contra usitatum verborum dictorum cum antecedentibus constructionem movet, difficultates §. 4. 5. 6. 7. τὸ πᾶν αἰγιον universam denotare posse Judæam, & propositionem ἐν hoc loco sumi pro παρὰ, ad, juxta, prope, probatur §. 8. ἕως hic non est nominativus masculini; sed potius pro ἐσητός §. 9. Verborum דַּנְיֵאל וְחִשְׁבֹּן דָּנִיֵּאל Dan. IX, 27 sensus genuinus. Christus huc, respiciens versionem LXX, ob oculos habuit §. 10. Quare quondam Romanorum exercitui nefas fuerit in terra Judæorum castra locare, ad solvendum dubium Marc. XIII, 14. petatum, indicatur §. 11. Adferuntur rationes, quæ obstant Oedero voces ἕως ἐν τῷ πᾶσι αἰγίῳ cum sequentibus copulanti §. 12. 13, 14. 15. 16. Scilicet ei ob stare demonstratur intersititia verborum atque distinctiones §. 17. Usus eorundem ac significationem §. 18. Dicentis scopum & intentionem §. 19. Locum, Marc. XIII, 14. §. 20. Nec non Luc. XXI, 20, §. 21.

§. I.

Magno semper consensu, qui litteris sacris interpretandis suam addixere operam, verba ἕως ἐν τῷ πᾶσι αἰγίῳ Matth. XXIV, 15. ad antecedentia, & quidem ad τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως retulerunt, pro certo habentes, hoc sibi velle optimum Servatorem: fore aliquando, ut istud scilicet τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως, juxta vaticinium DANIELIS in loco conspiciatur sancto. Pri-

mus,

mus, ni fallor, JO. FRID. HOMBERGIUS,
 Vir juris non modo, sed litterarum quoque
 græcarum Consultissimus, a communi &
 plerisque recepta huc usque sententia disces-
 sit. Ille nimirum (a) voces *ἔσως ἐν τόπῳ ἁγίῳ*
 jungi posse putat vel cum proxime sequenti-
 bus *ὁ ἀναγνώσκων νοεῖτω*, ut sensus sit: *qui-*
cunque stat in loco sancto, & hæc legit, *mentem*
advertat; vel cum iis, quæ commate demum
 XVI. sequuntur; quasi hoc diceret Christus:
quando videritis abominandam illam vastationem,
quæ dicta est à Daniele, propheta, tunc ille, qui
stat in loco sancto, (lector mentem advertat!)
 & illi, qui sunt in Judea, fugiant in montes, ce-
 tera. Doctissimum HOMBERGIUM non
 ita pridem alia licet via sequutus fuit elegan-
 tis ingenii Vir, GEORG. LUDOV. OEDERUS
 qui non infelicem oraculorum divinorum se
 esse interpretem, variis in loca quædam
 utriusque fœderis difficiliora observationi-
 bus luculentis docte comprobavit. Hic sci-
 licet (b) interpunctionem verborum atque
 distinctionem majori, quam par erat, auda-
 cia immutans, & dictiones *ἔσως ἐν τόπῳ ἁγίῳ*
 cum proxime sequentibus *ὁ ἀναγνώσκων νο-*
εῖτω arcto nexu copulans, hanc nobis loci,
 de quo disceptamus, suppeditat explicatio-
 nem: *quum videritis igitur abominabilem rem*
 Aa 2 de-

(a) Parerg. sacr. p. 69. sq.

(b) Miscell. Lips. Tom. XII. Observ. CCXLI. §. 7.

desolantemque , de qua dictum est a Daniele, propheta , (qui in loco sancto stat lector animadvertat !) tunc , qui in Judea sunt, fugiant ad montes, reliqua. De Judæorum vero lectoribus publicis , qui quondam singulis Sabbathi diebus Mosen atque prophetas populo prælegebant , sermonem esse credit Vir doctus. Isti nimirum ut ad vaticinii Danielis sensum probe attendentes de instanti gentis ac rei publicæ Judaicæ ἀνταρθεσίᾳ auditores serio commonefacerent , servatorem velle defendit.

§. 2. Hautquaquam sane antiquitatis præjudicio , quod dicitur , ita sum occæcatus, ut cunctis veterum placita mordicitus defendere sustineam. At vero neque novitatis studium adeo meum occupavit animum, ut sententiam plurimorum , qui & ante nos vixerunt, & adhuc hodie vivunt, calculo adprobata, temere ac sine causa satis idonea deferendam esse censeam. Proinde, quum neque HOMBERGIUS neque OEDE-RUS magnas mihi ac necessarias causas ab usitato vocum , quæ in controversiam veniunt, nexu recedendi, attulisse videantur: illi vero & alii viri eruditione præstantes, & inter eos maxime GOTTOFR. OLEARIUS vir laude mea major (c) se opposuerint, ejusque fortiter profligaverint copias; adversus hunc ego in aciem prodire, quæque mihi

circa

(c) *Observat. ad Matth. Obs. LXXIII. p. 686. sq.*

circa novam ipsius verborum Christi constructionem juxta & interpretationem oborta fuerint dubia, candide jamjam ad simpliciter indicare decrevi. Quo minus autem inordinata sit acies, Viri non indocti vestigia premens initio difficultates, quas iis, qui voces ἐς ὧς ἐν τῷ πῶ ἀγία ad τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως respicere putant, obstare contendit, studiosius paullo atque curatius expendam, eas non admodum magni esse ponderis, ut omnibus manifestum fiat, operam daturus. Deinceps, quæ ipsius rationibus obsint, aut quare illud ἐς ὧς ἐν τῷ πῶ ἀγία cum verbis proxime sequentibus conjungi nequeat, dilucide commonstrabo.

§. 3. Antea vero, quam OEDERUS noster sua nobis proponit dubia, quæ ipsi de communissima illa dictionum, de quibus omnis hæc lis est, connexionione in mentem venerunt; illud, cæu dudum a multis usque doctissimis viris abunde probatum, pro certo sumit: (d) τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως, (id quod dicendi genere sacris atque profanis scriptoribus admodum familiari (e) positum

(d) l.c. §. 1. p. 116.

(e) Scilicet sacri pariter & profani scriptores duo non raro inter se copulant substantiva, quorum alterum deinde adjectivi vicem sustinet; & quidem cum emphasi. Sacrorum scriptorum loca, in quibus istud dicendi genus occurrit, collegere SAL. GLASSIUS *Philol. Sacr. Lib. III. Tract. I.*

Can.

tum pro ἐρημώσει βδελυκῇ, rectius redderetur
devastatio abominanda, die greuliche Verwü-
stung /) (f) nihil aliud esse, quam exercitum
Romanorum urbem sanctam obsidione cingentem.
Quamvis igitur ista non omnibus probetur
sententia, nec pauci hic in diversum ab-
eant; ego tamen eandem quam proxime
ad verum accedere nunquam non credidi.
Scilicet id ipsum; quod MATTHAEO est

Can. VIII. p. m. 398. sq. Edit. Jen. 1668. WOLFG.
FRANZIUS de Interpretat. Sac. script. p. m. 778.
Ed. 1634. Profanos vero quod attinet, videri pot-
est PFOCHENIUS de puritate gr. linguae N. T.
§. 42.

(f) Equidem C. V. GERHARDUS OUTHOVIUS
Bibl. hujus Class. III. Fascic. IV. n. II. p. 637. adver-
sus HOMBERGIUM jam antea laudatum dispu-
tans, τὸ βδελυγμα τῆς ἐρημώσεως per ipsam deso-
lationem horrendam totius Hierosolymae & templi ex-
poni posse negat; quum signum desolationis bene
distinguendum sit ab ipsa desolatione urbis & templi.
Verum hæc nihil ad nos. Licet enim τὸ βδε-
λυγμα τῆς ἐρημώσεως per devastationem abomi-
nandam sive horrendam reddi debere contendam;
minime tamen per eandem ipsam urbis ac templi
deletionem, sed potius Romanorum intelligo ex-
ercitum. Hunc carissimus Servator βδελυγμα
τῆς ἐρημώσεως, seu ἐρημωσιν βδελυκὴν, deva-
stationem horrendam dicit ab effectu: quia certo
certius fore prævidebat, ut iste totam terram Ju-
daicam, ejusque inprimis caput ferro & incendiis
horrendum in modum devastaret, ac solo penitus
æquaret.

τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως, divus LUCAS
(g) τὰ σπαιόπεδα disertè dicit; argumento
certissimo, per istud nil, nisi Romanorum
innūi exercitum cuncta per totam
terram Judaicam late vastantem. Li-
benter equidem istius argumenti vim ener-
varet Vir longe Celeberrimus, FRIDERI-
CUS ADOLPHUS LAMPIUS; inde (h)
nobis persuadere conatur, salvatorem duo si-
gna temporis, quo fugiendum erat ex urbe, con-
iunxisse, quorum unum, quod Judeos spectabat,
a Daniele prædictum MATTHÆUS, alterum,
quod magis ad gentes pertinebat, LUCAS scripto
conservare voluerit. Ipsi quidem id tutius lon-
ge videtur statui posse, quum LUCAS in hac ipsa
concione etiam alia apud MATTHÆUM memo-
rata prætereat, & a MATTHÆO, prætermissa
suppleat. Verum enim vero ut taceam, non
satis esse firmum, cui Vir cetera doctissimus
innititur, fundamentum; in eo etiam falli-
tur ille, quod, (i) per obsidionem istam,
de qua Christus apud LUCAM agit, non
intelligi postremam Vespasiani, sed prio-
rem Cestii, contendit. Optimus enim
humani generis servator apud LUCAM,
(id quod ex tota orationis serie, rebusque,
quæ circumstant, omnibus perspicue patet,)

A a 4

de

(g) Cap. XXI. Com. XX.

(h) Bibl. hujus Class. III. Fasc. VI. n. II. §. XXXIX.

p. 1034.

(i) l.c. §. XL.

de signo excidium verbis proxime antecessuro verba facit. Sane profecto omnibus ac singulis in terra Judaica commorantibus, præcipue sectatoribus suis atque discipulis, non modo auctor est, ut eo conspecto in fugam se ocius conjiciant; sed & fato mulierum, quæ tum temporis vel uteri gravitate, vel infantibus adhuc ubera sugentibus, impedirentur, quominus celerrima fuga imminentibus se subducere possent calamitatibus, graviter & ex animo ingemiscit. Exinde, si quid judico, liquet aperte, apud LUCAM quoque de signo, quod Hierosolymorum quam proxime anteverteret excisionem, agere servatorem. Id vero neutiquam fuit prior Cestii obsidio; quippe quæ, ut ipse Cel. LAMPIUS (k) fatetur, illam Vespasiani, quam demum urbis ac templi ultimus interitus excepit, sex integros annos antecessit. Quid? quod Cestius ille, si quidem vera sunt, quæ JOSEPHUS (l) habet, ex una urbis parte alteram oppugnavit tantummodo; nequaquam vero justa eandem cinxit obsidione.

§. 4. Nullum proinde restat dubium, quin τὸ βεβλυσμα τῆς ἐρημώσεως sit Romanorum exercitus, qui sub Tito Vespasiano totam regionem Judaicam ferro & incendiis devastavit,

(k) l. c. p. 1035.

(l) De bello Jud. Lib. II. Cap. XXIV. p. 819. seq. Edit. Colon. 1691.

stavit, ejusque inprimis caput funditus de-
levit. Sed quid inde? Num forte istud id-
circo cum verbis *ἕως ἐν τόπῳ ἁγίῳ* jungi ne-
quit? Ita sentit cum HOMBERGIO noster
OEDERUS. Causam quæris? Est, inquit, (m)
ut arbitror, valde clarum, *τοῦ ἁγίου* vel locum,
ubi sacri cœtus aguntur, e. g. templam aut syna-
gogam, vel certe urbem Hierosolymitanam deno-
tare posse, minime vero universam Judæam. At-
qui neutiquam tamdiu fugam differre debebant
pii, dum Romani in urbe expugnata aut in tem-
plo constitissent; sed simul ac peti terre Judaicæ
metropolin obsidione observassent, maturare
eandem jubebantur. Est hæc prima diffi-
cultas, quam Vir doctus iis, qui τὸ βδέλυ-
γμὸν τῆς ἐρημώσεως cum verbis *ἕως ἐν τόπῳ
ἁγίῳ* cohærere ajunt, opponit. Sed eam
ego levioris paullo ponderis esse censeo.
Initio enim adhuc sub iudice lis est, utrum
τοῦ ἁγίου templum tantummodo aut synago-
gam, vel urbem duntaxat Hierosolymitanam
designet; & annon omnis illa terra, quam
summi numinis jussu Moses ac Josua Ebræo-
rum genti distribuere per sortem, eodem ve-
niat nomine. Certe supremus DEI filius
Josuæ, Israelitarum duci, sub hominis for-
ma in confiniis urbis Hiericho adparens,
cumque eo verba faciens, ista quoque (n)
locum sanctum diserte dicit. Quamvis etiam

Alia

alia

(m) l. c. §. 2, p. 117.

(n) Jos. V, 15.

alia terræ Israelis loca aliis haberent sanctiora veteres Judæi: totam tamen sanctam esse contendebant, reliquisque terris omnibus præferebant. (o) Idque non immerito, siquidem DEUS olim sanctissimus, in eadem peculiari quodam modo præsentem esse se, multis editis signis atque prodigiis luculente declarabat. Adparet igitur, non adeo clarum esse, veluti Vir non indoctus sibi persuadet, τόπον ἁγίον *templum tantummodo aut-synagogam vel urbem duntaxat Hierosolymitanam denotare posse, minime vero universam Judæam.* Pone tamen, esse id ipsum oppido manifestum: receptæ quidem circa nexum verborum, quæ in controversia versantur, sententiæ hautquaquam fraudi erit. Etenim præpositio EN, uti Ebræorum particula א (p) haut raro sumitur pro *παρὰ, ad, juxta, prope.* Sic Christus (q) non modo EN δεξιᾷ τῆς Θεῆς, *AD dextram DEI* sedere; sed & (r) leprosum quendam EN μιᾷ τῶν πόλεων, *AD seu prope unam, non IN una urbium* obviam habuisse dicitur. Nimirum ex legis præscripto (s) extra muros civitatum & ab hominum

(o) Vid. *Cod. Kelim Cap. I. §. 6. & Hieros. Sebekalim fol. 47. 4.*

(p) *Jos. V. 13. X. 10. Jud. XVIII. 2* Plura qui vult, ad-eat NOLDIUM in suo de *particulis Ebræorum* libro ad Litt. 3.

(q) *Coloss. III. 1, Ebr. I. 3.*

(r) *Luc. V. 12.*

(s) *Levit. XIII. 46.*

minum confortio remoti vivere coge-
 tur lepra infecti. Huc etiam egregie facit
 illud XENOPHONTIS : (t) 'Ἡτλημένῳ μὲν
 EN Λακεδαιμόνι σὺν πολλῷ ὀπλιτικῷ ὑπ' ὀλίγων,
 ἡτλημένῳ δὲ EN Μαντινείᾳ ἱππομαχίᾳ, i. e. *Ad*
*Lacedaemonem cum multo gravis armaturæ pe-
 titu a paucis victus, iterum AD Mantineam eque-
 stri pugna superatus est.* Pluribus sane hujus-
 modi locis ista propositionis EN nōtio con-
 firmari posset, si quidem id opus foret. Sed
 ex jamjam allatis liquido patet, eandem
 quandoque idem significare, quod *περὶ, ad,*
juxta, prope. Atque hoc ipso in sensu etiam
 nostro in loco accipitur illa. Quum enim
 summus salutis nostræ auctor : ὅταν, inquit,
 ἴδῃτε τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως, ἕως EN τῷ πε-
 ᾶγι, τότε κ. τ. λ. hoc ille vult dicere : *si quan-*
do videritis exercitum populatorem, AD locum
sanctum, sive AD mœnia urbis Hierosolymitanæ
castra locantem, tunc, cetera. Hanc esse ip-
 sissimam servatoris mentem, testis est omni
 exceptione major Divus LUCAS. Hic sci-
 licet loco sæpius citato DEI filium suos de
 signo temporis, quo fugam capeffere debe-
 rent, commonentem, ita loquentem indu-
 cit : ὅταν δὲ ἴδῃτε κυκλαμένην ὑπὸ σπυτοπέδων τὴν
 Ἱερουσαλήμ, τότε κ. τ. λ. *quando videritis Hieroso-*
lymam exercitibus cinctam, sive quod idem est :
quando videritis exercitum quandam AD urbem
Hierosolymitanam castra locare, ac mœnia ejus-
dem

(t) 'Ελληνικ VII. p. 645.

dem corona cingere, tunc reliqua. Exinde, nisi me omnia fallunt, sole meridiano clarius liquet, præpositionem *ἐν* apud MATTHAEUM in loco controverso non posse non reddi per *ad, juxta, prope.* Quod quum ita se habeat, cessat omnino difficultatum prima, quas nobis objecit Vir doctus.

§. 5. Age igitur, pergamus ad decretorium, quod dicit, *argumentum*, quodque ipsi omnem exceptionem respuere videtur, paullo curatius examinandum. Id vero illi præbet ipsa vox *ἐν*, quæ, ni Grammaticos omnes de ponte dejicias, canonesque tam diuturna experientia firmatos convellere volupe sit, cum voce *βδέλυγμα*, (si quidem ei (u) fidem habemus,) profecto construi nequit. Equidem non ignoro, HOMBERGIUM quoque, cujus jam antea cum laude meminimus, (x) in ea esse opinione, participium *ἐν* ob difficultates grammaticas omnibus notas & manifestas cum voce *βδέλυγμα* conjungi non posse: attamen subit mirari, Virum, qui ex muneris ratione in regulis grammaticis juventuti scholasticæ tradendis fere totus occupatur, in eundem incidisse errorem. Optime scilicet istud *ἐν* cum voce *βδέλυγμα* potest construi, nec opus est ideo, ut vel unus Grammaticorum de ponte dejiciatur, aut lex quædam grammatices abrogetur. Facili con-

(u) l. c. §. 3. p. 117.

(x) Loco supra citato.

conjectura adsequi possum, quid ad hæc OEDERUS noster sit dicturus. Quid ais? inquiet vultu ad severitatem composito. Nonne τὸ βδέλυγμα neutrius est generis; ἔως vero masculini? Nonne τὸ βδέλυγμα positum est in casu adcusativo; ἔως contra in nominativo? Quid ergo? Tunc dictiones istas & casu & genere diversissimas salvis Grammaticorum præceptis conjungi posse adfirmas? Abi, hominum ignarissime, teque pædagogo cuidam in disciplinam trade, ut prima grammatices elementa te doceat. Bona verba quæso! Voces quidem sæpius memoratæ nec genere, nec casu inter se differunt. Neque enim illud ἔως hoc in loco est nominativus masculini, sed potius æque ac τὸ βδέλυγμα adcusativus neutrius generis, positus pro ἔσηκός. Quippe Jones, (id quod e PASORIS, WELLERI, aliorumque istiusmodi Cl. Virorum libellis constat grammaticis,) κ. inter duas collocatum vocales, maxime in præteritis in ηκα tollunt, atque penultimam corripunt η mutando in α; in participiis vero deinceps Attici α & ο contrahunt in ω. Hinc est μεμῶς, μεμῶσα, μεμῶς, pro μεμηκῶς, μεμηκυῖα, μεμηκός, βεβῶς, βεβῶσα, βεβῶς, pro βεβηκῶς, βεβηκυῖα, βεβηκός, γεγῶς, γεγῶσα, γεγῶς, pro γεγηκῶς, γεγηκυῖα, γεγηκός, ἔως, ἔως, ἔως, pro ἔσηκῶς, ἔσηκυῖα, ἔσηκός. Ex istis, si recte rationem subduco, liquet aperte, dictionem ἔως cum

voce

voce *βδέλυγμα* salvis Grammaticorum legibus construi posse; adeoque *decretorium* illud *argumentum*, quod omnem OEDERO nostro exceptionem respuere videtur, plane nullum esse.

§. 6. Sed amplius instat Vir doctus, utque voces *ἑως ἐν τόπῳ ἁγίῳ* ad antecedentia neutiquam esse referendas, evincat; *abominationem desolationis in loco sancto conspicuam fore*, a DANIELE, propheta, prædictum esse (y) negat. Idque non sine omni veritatis specie. Nusquam scilicet apud eundem disertis id ipsum legitur verbis. Non quidem nescio, hæc ejus verba: *וְעַל בְּנֵי שְׂקִיזִים* (z) *מְשֻׁמְשִׁים* citare nonnullos, perinde ac si vates divinus per *בְּנֵי שְׂקִיזִים* *templum* designaret *Hierosolymitanum*. At enim non pensi habent sententiæ istius patroni, quod noster quoque OEDERUS recte observat, *בְּנֵי שְׂקִיזִים* hic non esse simpliciter & absolute positum; sed cum vocabulo *שְׂקִיזִים* nexu arctissimo constructum. Quis vero crederet, per *בְּנֵי שְׂקִיזִים* *alam abominationum* seu *abominandam* innui templum DEO T.O.M. sacrum. Equidem FRID. ADOLPHUS LAMPIUS, cujus supra honorificam fecimus mentionem, illud, utpote foedissima, si eum audimus, idololatria inquinatum, (a) emphatice

(y) l. c. §. 5. p. 119. seq.

(z) Ex cap. IX. comm. XXVII.

(a) l. c. §. XXXIII. p. 1026.

tice *alam abominationum* vocari contendit. Sed frustra. Sub templo enim secundo, maxime, quum Christus in hoc terrarum orbe versaretur, Judæi non sibi solum sedulo cavebant, ne sanctissimam DEI domum cultu profanarent idololatrico; verum etiam, quominus ab aliis id fieret, manibus pedibusque obnixè omnia faciebant, id quod ex ævi istius historia nullo probari posset negotio, ni quidem istud jam antea plerisque notum esset & manifestum. Quod autem ad *mysticam*, de qua Cel. LAMPIUS (b) dicit, *idololatriam* attinet, a qua gentem Judaicam servatoris tempore non penitus fuisse immunem, ambabus largior: ea vero sanctitatem templi neutiquam temerare potuit; quippe quæ rectis aut pravis Judæorum de DEO opinionibus, eorumque probitate vel improbitate neque stabat, neque cadebat. Hinc quoque templum Hierosolymitanam titulo tam probroso nunquam dedecorarunt viri divinitus acti, nec eo quidem tempore, quo superstitione non tantum, sed & omni flagitiorum genere vel maxime contaminatus erat populus Judaicus. Certe vates divinus, de cujus verbis & pugna etiam hoc ipso in capite, de quo sermo est, nunc מקדש *sanctuarium*, nunc הקדש *sanctum ipsum*; nusquam vero כנף שקוצ' *alam abominandam*, illud adpel-

(b) l. c. §. XXXIV. p. 1027. sq.

pellitat. Et qua quæso ratione Vir eruditissimus sibi persuadere potest per *הַמִּקְדָּשׁ* *alam* sive *rem abominandam*, in loco DANIELIS allegato templum intelligi Hierosolymitanum, quod ex ipsius sententia (c) optimus humani generis servator istud exponens quasi, *τόπον ἅγιον*, *locum sanctum* diserte dicit? Anne vero *locus sanctus* & *ala* seu *res abominanda* sunt unum idemque? Nonne toto inter se differunt cælo? Rebus igitur omnibus rite ponderatis, rectius omnino sentire mihi videntur, qui de *alis* sive *legionibus Romanorum* Judæis ob idololatriam eorum atque sævitiam vel maxime abominandis, istud *הַמִּקְדָּשׁ* accipientes, verba DANIELIS superius allegata cum JUNIO ac TREMELLIO hunc in modum interpretantur: *atque legionibus abominandis præerit*, ceu summus militiæ dux, *vastator*, Titus scilicet Vespasianus, qui totam regionem Judaicam ferro & incendiis late vastavit, ejusque inprimis caput funditus evertit. Id saltem ex hæcenus dictis liquido adparet, non illud innuere memorata DANIELIS verba: *abominationem desolationis in loco sancto fore conspicuam*, adeoque nullum omnino restare locum, e quo, ratem divinum disertis id prædixisse verbis, ostendi queat. Quid igitur consilii? Hac scilicet ratione difficultas, quam nobis opponit

OEDE

(c) l. c. §. XXXVI. p. 1029.

OEDERUS noster non tollitur, sed potius augetur: & ille non sine caussa ab iis, qui verba ἐξως ἐν τόπω αἰγίῳ ad antecedentia referunt, discessisse videtur. Sed salva res est. Quippe jam pridem excellentis doctrinæ Viri (d) observarunt, Christum ejusque legatos dicta veteris instrumenti allegantes versionem LXX. Senum, Judæis istius temporis, quibus lingua ebraica non amplius erat vernacula, valde familiarem, ob oculos ut plurimum habuisse. In eo quidem, de quo nunc controvertitur loco, id factum esse, res ipsa docet. Quando enim carissimus Servator suos de signo instantis excidii Hierosolymorum commonefaciens: ἔτι, inquit, ἴδῃτε τὸ βέβηλμα τῆς ἐρημώσεως, τὸ ῥηθὲν διὰ Δανιὴλ τῷ προφῆτῃ, ἐξως ἐν τόπω αἰγίῳ, ipsissima interpretum Alexandrinorum verba ex parte repetit, quippe qui Dan. IX: 27. iisdem fere verbis: καὶ ἐπὶ τὸ ἱερὸν βέβηλμα τῶν ἐρημώσεων ἔσται. Quamvis igitur hæc ita se habeant; minime tamen existimare debemus, omnino non prædixisse DA-
 Class. VIII. Fasc. III. Bb - NIE.

(d) JOAN. LIGHTFOOT *Horis Ebr. & Talmud. ad Luc. II. 36. p. m. 755. Edit. Lips. 1675.* WOLFG. FRANZIUS *de Interpret. Script. S. p. m. 31.* JOAN. HENR. MAJUS *Exam. Hist. Crit. N. T. Cap. XX. §. 4. p. m. 259. sqq. Ed. 1708.* IOAN. HENR. MICHAELIS *Dissertat. de Usu LXX. Interpretum in N. T. §. VI. & VII. p. II. sqq. Ed. 1709. It. Dissertat. de Textu N. T. græco §. XXIX. p. 48. sq.*

NIELEM, prophetam, fore aliquando, ut devastatio abominanda seu Romanorum exercitus in loco conspiciatur sancto. Quid enim? Nonne loco citato agit ille de πανωλεθρία urbis ac templi Hierosolymitani, quod *Sanctum καὶ ἐξοχὸν* dicebatur? Nonne disertis commate XXVI. denunciatur verbis: Christo seu Messia sublato populum principis venturum urbemque ac sanctuarium funditus eversum esse? Quid ergo? Numquis amplius dubitari potest, a DANIELE, propheta, devastationem abominandam in loco sancto seu prope mœnia urbis Hierosolymitanæ quondam fore conspicuam, fuisse prædictum? Nolim credere. Enimvero necessum erat, ut ad mœnia urbis accederet, ibique castra collocaret antea Romanorum exercitus, a Salvatore per metonymiam effectus pro causa devastationis abominanda dictus, quam capere eandem ac solo æquare posset.

§. 7. His ita demonstratis venio tandem ad ductum ultimum, quod iis, qui voces ἐως ἐν τῷ πῶσι αἰγίῳ cum antecedentibus iungendas esse defendunt, movet vir doctus. Id ei suppeditat divus MARCUS, utpote qui (e) pro verbis ἐν τῷ πῶσι αἰγίῳ, legit ὅτι ἐστὶν δὲ, ubi non oportet, sive non decet. Ista enim de Romanorum exercitu, (quem per τὸ βέλ-λυγμα τῆς ἐρημώσεως innui, ex supra dictis manifeste constat,) exponere velle, non satis ipsi

ipsi commodum esse videtur & aptum eo, quod nullam adferri posse putat causam idoneam, quare nefas fuerit isti stare in loco sancto seu terra Judæorum. *Eum vero*, inquit, (f) *in terra Judaica consistere cur non oportuit? An, quod Judeos Christicidas, & toties rebelles impugnare, domareque Romanis fas non esset, a quibus nefarie defecerant Judæi? Aut, quod DEUS perdi ac deleri populum scilicet suum, nequissimam gentem nollit?* Minime gentium. Nihil horum obstitit, quominus olim Romanorum copiis fas fuerit in regione gentis Judaicæ castra metari. Quam igitur ob rem id eis non licuit? Dicam TIBI, Vir Cl. si modo ignoras. Idolorum cultui quondam addicti erant Romani, gentium domini; unde in castris eorum aquilæ fulgebant & signa, Imperatorum aliorumque virorum principum in divos relatorum pictis distincta imaginibus ac simulacris, quæ milites ceu numina legionum Deosque bellorum adorabant, ac cultu prosequiebantur religioso, id quod ex Suetonio, Tacito, aliisque auctoribus fide dignis egregie confirmat Vir summus, HUGO GROTIUS. (g) En TIBI, Vir Clarissime, causam, eamque genuinam, propter quam Romanorum exercitui olim minime fas fuit in terra Judaica, & quidem sub ipsis mœnibus urbis sanctæ

Bb 2

pone.

(f) l. c. §. 10. p. 125. seq.

(g) *Observat. ad Matth. XXIV. 15.*

ponere castra. Quippe nolebāt omnium rerum præpotens DEUS, cui sacra erat tota Judæorum regio, ut in eadem imagines conspicerentur & simulacra, quibus pagani cultum exhibebant divinum. Inde (h) populo, quem sibi in peculium elegerat, terram patribus promissam occupaturo, injungebat, ut quascunque in illa offenderet imagines atque idola, eas aut igne combureret, aut alia quavis ratione deleret. Id quoque non nesciebant Judæi, legis Mosaicæ tum temporis ad superstitionem usque observantes; qua de caussa obstinate omnia faciebant quominus imaginibus atque idolis pollueretur terra DEO sacrata. Certe quum Vitellius regi, Aretæ, bellum illaturus per Judæam exercitum ducere vellet, gentis primores, uti JOSEPHUS (i) refert, ei obviam facti fuere transitum deprecantes. *Οὐ γὰρ αὐτοῖς εἶναι πάτριον, παρεργᾶν εἰκόνας εἰς αὐτὴν φερομένας, πολλὰς δ' εἶναι ὀνημαίας ἐμπειμένας.* neque enim patrios permittere ritus, in illam (Judæam) inferri imagines, cujusmodi in signis Romanorum militaribus permulte conspicerentur.

§. 8. Hactenus plane opinor demonstravi, nullas esse, quas Vir doctus iis, qui voces αἰῶος ἐν τόπῳ ἁγίῳ ad antecedentia referunt, opponit difficultates. Restat, ut, quæ ipsius rationi-

(h) Num. XXXIII. 52. Dent. VII. 25.

(i) Antiquitat. Judaic. Lib. XVIII. Cap. VII. p. 627.

rationibus obesse putem, quibusque de causis verba dicta cum proxime sequentibus ἡ ἀναγνώσκων νοεῖται, jungi nequeant, paucis exponam. Initio igitur id mihi valde displicet, quod ille dictionum intervalla earumque distinctionem turbat atque penitus immutat. Nempe non modo *solon* post vocem ἀγία citra ullius codicis auctoritatem tollit ac delet; verum quoque *parenthesin*, quæ juxta receptam lectionem a dictione ἡ ἀναγνώσκων initium sumit, a verbo ἐσὼς inchoat. Libere nimis atque audacter. Quis enim hanc ei dedit potestatem? Aut quæ nixus ratione tantum audet? Profecto licitum non modo, sed etiam necessarium esse nonnunquam, (si quidem gravior subsit causa, & error librariorum dilucide ostendi queat,) ut ab usitata novi fœderis interpunctione recedamus, viri rei criticæ consultissimi (k) sapienter decernunt: at probe simul monent iidem, caute admodum in hoc negotio versandum, nec sine urgente

Bb 3

ne-

(k) BALTH. STOLBERGIUS de *Barbarismis & Solacismis* N. T. *Exercitat.* VII. §. 20. 21. p. m. 340. IOAN. HENR. MAIUS l. c. *Cap. XXXIII.* §. 6. p. m. 482. it. *Introduct. ad studium philol. crit. & exeget.* *Cap. III.* p. m. 27. sq. IOAN. ALBERTUS FABRICIUS *Biblioth. Græc. Lib. IV.* *Cap. 5.* §. 21. p. 221. CHRISTOPH. AUG. HEUMANNUS *Dissertat. in Joân. V. 20. annexa ipsius parergis crit.* §. XV. it. *Miscell. Lips. Tom. XII. Obs. CCXLV.* p. 173. sq.

necessitate aliquid temere innovandum esse. Quænam vero, quæso te, quisquis hæc legis, in loco controverso nos urget necessitas, ut antiquam & huc usque receptam verborum Christi distinctionem immutemus? Plane nulla, id quod ex ante dictis, ni fallor, satis perspicue patet.

§. 9. Quænam admodum itaque, quam OEDERUS sæpe laudatus animo concepit sententiam, interstitia verborum atque distinctiones neutiquam admittunt; sic quoque usus istorum ac significatio eidem minime respondet. Equidem τὸ ἀναγινώσκειν de lectione codicis sacri sæpius usurpari, quod ille (1) locis quibusdam in medium allatis probare annititur, nemo temere ibit inficias. Verum enim vero hæc neutiquam res est, de qua disputamus; id potius quæritur: utrum participium τὸ ἀναγινώσκειν de lectoribus publicis Judæorum, qui quondam singulis Sabbathi diebus Moïsen atque prophetas populo prælegebant, quandoque dicatur. Vel unico Vir doctus id comprobet exemplo, & erit mihi magnus Apello.

§. 10. Scopus quoque & intentio dicentis OEDERO nostro adversatur. Optimo scilicet hominum Liberatori, (id quod ex tota orationis serie manifesto liquet,) hic neutiquam sermo est cum publicis Judæorum doctoribus, quorum opera in sacrarum

lit.

(1) l. c. 5. 8. p. 123.

litterarum pandectis populo enarrandis versabatur; sed potius cum discipulis suis atque piis sectatoribus. Hosce, quid ipsis agendum sit, si quidem imminentes Judæorum genti calamitates extremas effugere velint, instruit; non vero istis, qua ratione mandato munere rite fungantur, præcipit.

§. II. Ea præter divus MARCUS loco, quem supra jam indicavi, pro verbis *ἐν τῷ ἁγίῳ*, legit *ἐν τῷ δαίμονι*, ubi non debet, seu ubi non licet; quæ quidem cum ea, quam CL. OEDERUS amplectitur, sententia nulla prorsus ratione conciliari possunt. Quid igitur? Iis ne, quorum hoc olim proprium munus erat, ut singulis sabbathi diebus codicem sacrum populo exponerent Judaico, nefas fuit atque illicitum in loco versari sancto, sui que officii partes ibidem explere? Nemo sane id mihi persuadebit, quamvis Cicerone ipso eloquentior foret. Probe hujus argumenti vim atque robur pro eo, quo pollet ingenii acumine, perspexit noster OEDERUS. Hinc (m) ubi *lectores Judæici populi ignaros, stupidos, perversos, cæcos* (cujusmodi tum temporis fuisse plurimos, lubens concedo,) intelligere se monuerat; servatoris verba: *ἐν τῷ δαίμονι*, non aliter, ac si sententia foret infinita sive potentialis, interpretatur. Scilicet hoc eum dicere velle

Bb 4

con-

(m) l. c. §. II. p. 127.

contendit : *talem lectorem* , ignarum nempe, stupidum, perversum, cœcum, stare in loco *sancto* , ubi non deberet , i. e. a quo ipsum ob inscitiam juxta & impietatem procul abesse multum præstaret. Eo quidem pacto MARCUM in partes trahere studet Vir doctus; Sed frustra omnem infumit operam. Neque enim DEI filius apud eundem : *εἰς ὅς*, ait, *ὅπου ἔδει* , stans ubi non deberet , in *Conjunctivo*; sed potius : *εἰς ὅς ὅπου ἔδει* , stans ubi non debet, in *Indicativo* , ut adeo , sententiam esse finitam seu certam ; non vero infinitam, live potentialem, cuius attento lectori statim in oculos incurrat.

§. 12. Denique hautquaquam cum proxime sequentibus , *ἡ ἀναγινώσκων νοεῖτω* , quæ est sententia Viri sæpius a nobis laudati; sed potius cum antecedentibus , *τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως* , jungendas esse voces *εἰς ὅς ἐν πίπῃ αἰγίῳ* , ex Luc. XXI: 20. ceu loco parallelo; est oppido manifestum. Hic scilicet optimus salutis nostræ auctor de signo temporis, quo fugiendum esset ex urbe , suos commonefaciens : *ὅταν* , inquit , *ἴδητε κυκλαμένην ὑπὸ στρατοπέδων τὴν Ἱερουσαλήμ, τότε κ.τ.λ.* quando videritis urbem Hierosolymitanam exercitibus cinctam, seu quando videritis exercitum Romanorum urbem Hierosolymitanam obsidione cingentem, tunc reliqua. Nonne vero hoc idem est , quod ille in eo dicit loco , de quo disputamus, ubi:

ὅταν αὖτ, ἴδῃτε τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως ἐσῶς ἐν
τόπῳ ἁγίῳ, quando videritis *devastationem ab-*
ominandam stantem ad seu juxta locum sanctum?
Uti enim per τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως, *deva-*
stationem abominandam sive horrendam Roma-
norum intelligi exercitum ipse Cl. OEDE-
RUS pro certo ponit; ita Hierosolymam
urbem vocari sanctam, inter omnes, qui sacris
in litteris non omnino sunt hospites, planissi-
me constat. Ipso igitur LUCA interprete
certo jam scimus, voces ἐσῶς ἐν τόπῳ ἁγίῳ
neutiquam ad consequentia, ὁ ἀναγινώσκων
νοεῖτω; sed potius ad antecedentia, & qui-
dē ad τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως,
esse referendas, I. Q.

E. D.

*Christus Imperator, liber-
tatis auctor, ante delineatus Gala-
tis ob oculos, (in loco Gal. III:1.)
pie consideratus.*

à

*Jo. Christoph. HAREN-
BERGIO.*

ARGUMENTUM.

§. 1. πρὸς γαλατας, καὶ ὁ φθάλμιος. §. 2. *Momen-
ta emphaseos eruenda indicantur. α)* Figura erebone-
sta est deprompta: β) Galatis debuit esse familiaris:
γ) res ipsa delineata, figuram exhibens, debuit esse
maxime inlustris & in oculos valdopere incidens: δ)
ad Christum debet quadrare cum pondere: ε) ad deli-
neationem quandam: ζ) ad sollicitationem blanditia-
rum & παρρησίας. §. 3. De demonstrationibus veterum
Mathematicorum per figuras scriptas. §. 4. Inde figura
non videtur deprompta α) quia Galatæ bellis, non
litteris, vacabant. β) quia docti tum plerique sole-
bant evangelio oblatrare. §. 5. An respiciatur ad
frontes litteratas servorum Græcorum ac Romanorum.
§. 6. Quod negatur. §. 7. Nec ad epistolam, ante
scriptam Galatis, respicitur, nec figuram a præscri-
ptæ scripturæ alicujus desumptam. §. 8. Sed ad imagi-
nes in vexillis Romanorum, α) quia Galatæ in ar-
mibus: β) Paulus istam figuram crebro inculcat. 9.)

& quia cetera momenta huic expositioni apte conveniunt.

§. I.

Attentionem merentur Pauli verba, quibus nervose ac pio cum fervore in Galatas invehitur : *ὡς ἀνοήτοι Γαλαταί, πῶς ὑμᾶς ἐβασκαίνετε τῇ αἰληθείᾳ μὴ πειθεσθαι; οἷς καὶ ὀφθαλμοὺς ἰσχυροὺς προέγεγραψεν, ἐν ὑμῖν ἐκκυρωμένῃ.*
 O inconsiderati Galatæ, quis vos blanditiis velut fascino adlexit, quo minus veritate penitus persuadeamini; quibus ob oculos Iesus Christus ante delineatus est, qui pro vobis est cruci adfixus. Miratur jure, quod veritati non dent manus vietas, nec de ea sint persuasissimi, nec eam sequantur & obedientia amplectantur, immo non vereantur, judaizantes audire ac sequi pseudapostolos. Causam admirationis subdit eam, quod ante a sese Galatis genuina Christi doctrina sit clarissime exposita, Christusque eis vividissimo modo ob oculos positus & præscriptus. Ne verò Christi, & judaizantium, voluntatem putarent optime simul posse consistere, ideo addit memoriam Christi in crucem sublatis, ut tacite innueret, hunc pro nobis maledictioni fuisse subjectum, ut jugum infinitum ceremonialium tolleretur, cui non inerat *ἐπαγγελία πνεύματος* promissio spiritus animique, sed carnis, Christi nascituri Jo. I, 14. per carnem, victimas deglubendas, inspicendas, dif-

secundas, comburandas, *tanquam umbram ejus*, quod eventurum erat, *εν ὁμιν* est *ובני*, ubi *2* est *pro*, ut sæpius. Juvat in præsens ad Christum unice respicere *προγραφεντα καὶ οφθαλμους Γαλαταις*, *prescriptum Galatis & ante delineatum ob oculos*. Προγραφειν est 1) ante scribere Eph. III, 3. sed non hoc loco, quia ante hanc epistolam nullam Paulus dedit ad Galatas: 2) proscribere & publicare bona, quod huc itidem non quadrat: 3) præscribere & conscribere simpliciter, quod si proprie spectes, in Paulum non quadrat, qui indicat prædicationem Evangelii a sese apud Galatas factam Gal. I, 6. 9. 11. non scriptionem: 4) metaphorice *ante delineare*, indicare, significare, quod huc adprime facit. *καὶ οφθαλμους* est *ob oculos*, ut *καὶ οφθαλμους* *πνι λεγειν* *ob oculos*, in faciem alicui dicere, tritissimo Græcismo.

§. 2. Si ad metaphoræ istius plenam evolutionem contendere animus est, momenta quædam sunt præmittenda. Respicitur indubie ad delineationem & significationem are notissima, tunc equidem, petitam eamq; turpitudinis per sese expertem. Nam quis purissimam evangelii annunciationem cum relevissima & turpi conlaturus esset, vel cum ea ignota? Si respiceretur ad ritum Galatis non perspicuum & familiarem, ecquis, quæso, mentem Pauli, quæ intelligenda erat, intellexisset? Modus ille ritus, unde hæc phrasis decerpta est, debuit præterea maxi-

me esse inlustris, ponderosus & pellucidus, petitus a re, quæ ob oculos statuebatur. Ad hæc res illa ob oculos posita debuit esse apta ad Christum delineandum, ut adfuerit similitudo & comparatio accurata. Res illa etiam tandem debuit involvere delineationem & significationem, ob vocem *παραγραφειν*. Adduntur sollicitatio per blanditias & *πειθειν* suasionibus dare locum, obtemperare, quæ ob coherrentiam simul sunt respicienda, quantum fieri potest, ut oratio sit lucida, sibi constans & apta.

§. 3. Occurrunt heic animo indaganti varia Veterum indicia, varique modi rem quandam ob oculos ponendi. Tritissimus est modus Veterum Mathematicorum & Doctorum, quo res alioquin obscuras figuris delineabant & demonstrabant. Arithmetica & Geometria *αποδειξεις ενανθεν επερχοτο επ' αμβανειν ποιουμεν και διδασκω παντ σχηματ, εστι δια γραμματ* Pythagoras, teste Jamblichio de vita Pythagoræ c. V. (a) i. e. demonstrationes instillare tentabat, in abaco faciens & docens omnem figuram, quod est per scripturam. Idem testantur Aristotelis figuræ ad syllogismum exprimendum adhibitæ, Euclidis, Archimedis, Heronis, aliorumque libri Veteres. Debemus industriæ Caroli du Fresne, Domini du Cange, *Syllogem notarum antiquarum*, quam Glossario suo ad Scriptores

(a) p. 39. edit. Commelin, 1598. 4.

ptores mediæ & infimæ Græcitatls adjecit, & in ea conlectionem notarum, (b) quibus prifei Mathematici utebantur in designandis Planetis signisque Zodiaci, earumque non tantum vulgarium, fed & minus tritarum, quibus Aftronomorum pleni funt fcripti præfertim Codices. Inde adfulget dictis meis lux uberrima. De figuris Aftronicis Plinius: (c) *Adjuvat rerum ordo, descripto circulo, qui fignifer vocatur in XII. animalium effigies; & per illas folis curfu congruens tot feculis ratio.* Ope figurarû ac numerorum primus Græcorum omnium Thales Milefius Olympiadis XLVII. anno quarto, prædicto folis defectu claruit, qui fub Aftyage rege factus eft. Inde utriusque fideris, folis lunæque, curfum & defectus in fexcentos annos præcunuit Hipparchus. (d) Mos ifte mundum defcribendi per figuras eft ufitatiffimus. Homerus refert in Achyllis clypeo *κοσμος μνημειον* effe infulptum. (e) In Ofymandue, regis Aegyptii, monumento aureus erat circulus 365. cubitorum ambitu, craffitie cubitali, infulptique & divifi erant in fingulos cubi-

(b) De Notis Aftronicis, Chymicis, iatricis aliisque agit concife, fed dofte D. Bernard de Montfaucon *Palæographia Græca* L. V. c. 6. p. 373. fq.

(c) H. N. L. I. c. 4. Conf. Claudian. de *Confulatu Mallii Theodori* v. 274. 275.

(d) l. c. c. 12.

(e) *Iliad.* II. v. 478. fq.

tabitos anni dies, cum notatione ortus & occasus stellarum naturalis & significatio-
num, quas Aegyptii Astrologi ab illis effici
docent. Hic circulus a Cambyse & Persis
abripiebatur, quando in ejus potestatem
Aegyptus perveniebat. (f) Sphæram pri-
mus composuit Atlas, testibus Diodoro (g)
& Plinio, (h) vel Musæus. (i) Obliquita-
tem circuli signiferi intellexisse, hoc est, fo-
res aperuisse Anaximander Milesius traditur,
Olymp. LVIII. (k) Signa, teste eodem Pli-
nio l. c., in eo adjunxit Cleostratus & pri-
mum arietis ac sagittarii. Alii porro alias
excogitarunt figuras, quibus cœlum ob ocu-
los proposuerunt, (l) donec Veteres tan-
dem ad eam peritiam ope figurarum perve-
nerunt, quam ostendunt Hyginus Manilius,
Aratus, alii. Similiter Græci, Aegyptii ac
Latini composuerunt tabulas Geographicas
& pictos edidicerunt mundos. (m) Taceo
hieroglyphicas litteras, (n) quibus Aegyptii
arca-

(f) Diodorus Siculus L. I. c. 49.

(g) L. III.

(h) H. N. L. II. c. 8.

(i) Laërtius in *Proœmio*.

(k) Plin. l. c. c. 8.

(l) Vid. Jo. Albert. Fabricius *Biblioth. Gr.* L. IV. c.
4. §. 16. p. 456. sq. & ex eo Jac. Frid. Reimannus
in *Idea Systematis antiquitatis litterariae* Sect. V. n.
XXVI. p. 372. sq.

(m) Fabricius l. c. c. 2. §. 2. §. 10. p. 38. in notis.

(n) Tac. L. V. Hist. p. 617. 618.

arcanas veritates involvebant, quod institutum Salomon in templo, Pythagoras aliæque videntur æmulati.

§. IV. At præsto sunt, quæ obstant, quominus verisimile fiat, Paulum ad figuras istas, quibus inconspicua oculis clare proponuntur, respexisse seu adluisse. Nam Galatarum mentes bellicosæ ac feroces ad tantam rerum mathematicarum peritiam ac effigiationem(o) non adspirare solebant. Gallorum philosophi, seu Theologi, Druides dicebantur potius aruspicinæ ac victimarum spectatores, quam tabularum cœlestium vel terrestrium. Nec enixe mihi scrutanti occurrit locus, unde eruditionem Mathematicam, figuris declaratam, eis adtribuere liceat. Strabo potius de Gallis commemorat, (p) eos Martis studio & animorum ardere impetu, conferendæ pugnæ alacritate impigros, alioqui simplices esse. Quare Galatas, (q) Gallorum progeniem, eodem Martis furore tinctos fuisse, suspicor, & de eo certiores nos reddunt monimenta litterarum. Pontici

(o) Er. Schmidius h. l. *Christus ante-depictus*, quæ a pictura. Sed ex sequenti ratione versio illa est infirma.

(p) L. IV. pag. 355. T. I. ed. Jansson. Amstelod. 1652. 8.

(q) Hi *Ανοήτοι*, indocti, Paphlagonum successores & vicini, illiterati. conf. Ez. Spanheim. in *Notis ad Callimachum* p. 440.

lici vicini a Mathematicis figuris non abhōr-
rebant, Billari enim sphæra, Sinopensium
decus, a Lucullo ablata (r) & Sidenenses Ma-
thematici, Demetrius Rhateni. & Dionysio-
dorus eodem nomine quo Hicenes geometra,
(s) id satis loquuntur. Galatarum vero o-
mne studium erat effusum in bella. Nam
neque reges Orientis sine mercenario Gallorum
exercitu ulla bella gesserunt, neque pulsi regno ad
alios quam ad Gallos confugerunt. Tantus terror
erat Gallici nominis, siue armorum invicta felici-
tas, ut aliter neque majestatem suam tutam neque
amissam recuperare se posse sine Gallica virtute ar-
bitrarentur. (t) Consul Romanus ideo olim
milites contra Gallogræcos euntes ita adlo-
cutus est: Non me (u) præterit milites, omni-
um, quæ Asiam colunt, gentium, Gallos fama
belli præstare. Inter mitissimum genus hominum fe-
rox natio pervagata bello prope orbem terrarum,
sedem cepit, procera corpora, promissa & ru-
tilate comæ, vasta scuta, prælongi gladii: ad hoc
cantus ineuntium prælium, & ululatus & tripu-
dia, & quatientium scuta in patrium morem hor-
rendus armorum crepitus: omnia de industria com-
posita ad terrorem. Licet vero tum a Roma-
nis fuerint aliquoties victi ac fugati, (x) ni-
Class. VIII. Fasc. III. C c hilo

(r) Strabo L. XII. p. 179. T. II.

(s) l. c. p. 182.

(t) Justinus L. XXV. c. 2.

(u) Livius Decad. IV. L. VIII. p. 396. Basil. 1554. 8.

(x) Florus L. II. c. 11.

hilo tamen secius virtuti bellicæ continenter se manciparunt. Pars Galatiæ, Pontica Comana, floruit proventu Moaphernis, qui Luculli nutu regnum Comanum evertit, & castella ad defectionem perduxit. (y) Archelaus, quem Pompejus, Luculli in Asia successor, sacerdotio Comano & servis sacris, qui erant 6000. præfecerat, bellum Parthicum cum Gabinio Syriæ præside suscipere avebat, & cum senatus bellum illud non decrevisset, trajecit in Aegyptum, ibique loco fugientis Ptolemæi sex menses regnavit, quod imperium armis tutaturus, a Gabinio in prælio interemtus est. (z) Quid Adiatorigem commemorem, quem ferociter refragatum Augustus cum uxore & filiis triumphatum, ne quid in posterum formidinis excitaret, interemit? (a) Quid enumerem virtutem feminarum Galaticarum? Oreiontis regis uxor a centurione stuprum passa, custodiam evasit revulsumque militis caput ad maritum suum retulit? (b) Cæsaris ævo Deiotarus Asiæ minoris partem Armeniamque minorem tenebat administrandam, qui Galaticas duas legiones ad Cæsarem Alexandrinos oppugnantem misit equitesque centum, quos disciplina atque arma-

(y) Strabo L. XII. p. 198. T. II.

(z) l. c. p. 199.

(a) l. c. p. 200.

(b) Florus l. c.

armatura Romana complures annus constitutas habebat. (c) Nec id mirum est, si reputemus, Galatas Bellonam, fano ac sacerdotio Comano inlustrem, belli Deam coluisse, & ne quid muliebre ipsis videretur, sacerdotes illos voluisse exsecutos, (d) & festa Deæ duo, *exitus* dixisse, quasi in memoriam educationis militum, quæ quovis anno in calidioribus regionibus interrumpenda est fervente æstate, & deinde resumenda. Amyntas ultimus fuit Galatarum rex, quo defuncto eos Augustus in provinciam redegit, (e) anno urbis conditæ 729. annis LXXV. ante epistolam ad Galatas scriptam, si a. v. c. 749. Christus est natus, &, inclusis duobus annis ab Epocha Vulgari exsulantibus, Paulus ad Galatas scripsit a. Aere Vulg. 53. quod alibi curatius exponam. Nec posthac Gallogræci illico facti sunt mulieres, blenni ac fungi. ἡ Γαλατία μετὰ τῆς Λυκαονίας Ῥωμαίων ἀρχόντι ἐγένετο : *Galatia cum Lysaonia Romanum habere præfectum coepit.* (f) Atillorum præfectorum erat, sibi continuo

Cc 2 a Par-

- (c) Hirtius de *Bell. Alex.* c. 34.
 (d) Conf. Strabo L. XII. p. 200. 197. &c. Valerius Flaccus L. VII. v. 636. Hirtius de *bello Alexandrino* c. 66. Dio Cassius L. XXXV. p. 5. Pausanias in *Laconicis* p. 249.
 (e) Dio Cassius L. LIII. p. 514. edit. Hanov. 1606. fol.
 (f) Dio l. c.

a Parthis metuere & Sauromatis. Illorum rex Bardanes, Pauli ætate, Romanis grave minabatur bellum, tentassetque, ni sui eum cecidissent. (g) Horum reges a Romanis dati sub Claudio, a suis, Bosporanis scilicet seu Sauromatis, expellebantur. conf. Dio Cassius L. LX. p. 670. Tacitus L. XII. Ann. c. 15. Non est consuetudini gentium conforme, fortitudinis patriæ avitæque semina intra septuaginta annos exuere, eandemque simul venerari Bellonam. Polybius de suo tempore Hist. L. II. c. 23. *Romanorum animis terror pristinus nominis Gallici adhuc infidet.* Et c. 35. *Metus Gallorum non solum majorum temporibus, sed memoria etiam nostra Græcos sæpius sollicitos habuit.* Monere hæc fusius visum fuit, tam ut Galatis sublimiora studia denegarem rectius, quia inter arma silent Musæ, quam ad viam in secuturis momentis veræ expositioni sternendam. Nam insulsum plane fuisset, a re ignota, vel paucissimis cognita orationis lumina mutuari. Judæi docti, quales Ancyris vel in Gallo-Græcia tum existisse non omnino infitior, non solebant Mathematicis penetralibus sese immergere, sed Platonis sectam secuti (h) ritibus suis servandis erant impense dediti. Adde

(g) Josephus Ant. XX. c. 2. Tacitus Annal. L. XL. c. 8.

(h) Patet hoc ex Philone & amore Platonis, quem Judæi secum consentire nugarantur.

Adde quod nulli magis quam potentiores & doctiores evangelio repugnauerint, tum ob ambitionem utrisque communem (i) tum ob teporem in interno pietatis cultu. Hoc enim certum, (k) *summa eruditio proximus est gradus ad Atheismum. Hic est acerrimus eruditorum hostis, cum quo quotidie confistendum.* Hoc æque valet de philosophia seu pansophia sententia, quæ ambitionem & contentionem gignit, & quam tunc omnes in ore & amore habebant. Interim scientia vera est via ad revelationem & Deum. Ex hisce conligi posse puto, quare eruditiores oblatraverint evangelio, & cur Paulus ad eos, si forte unus & alter inter Galatas exstitit, non respexerit, præcipue quum ab omnibus se voluerit intelligi. Ad Ezechielis Tav abluendi, olim putavi, quod utique fuit cruciforme, (l) nisi hæc eadem obstitisset ratio.

§. 5. Sunt quidam in ea sententia, quod Paulus ad scripturas & stigmata in frontibus servorum gentilium respexerit. Id quidem negari nequit, servorum multitudine & sacerdotum & profanorum laborasse Galatiam.

Cc 3

At

(i) Utraque in Hadriano conjuncta, ridendos dedit effectus.

(k) Verba sunt B. G. Struvii ex *Introductione in notitiam rei litterariae* c. 9. §. 41. p. 481.

(l) Montfaucon in *Palaographia Græca* L. II. c. 1. p. 119. sqq.

At servorum omnium frontes promiscue non signabantur, sed scelere insignium. Deinde symbolum servitutis plane a libertate evangelica abludere videtur, quæ est immunitas a servitute peccati & cerimoniarum Judaicarum. Servi in fronte signati dicebantur *litterati* (m) id est, *litteris inscripti*. (n) Hæc erat poena calumniæ (o) vel nota malignæ fugæ & criminis (p) in servos Romanos & Græcos, & delictum quorundam barbarorum. (q) *Longam litteram faciebant* servi, in furcam suspensi vel crucem. Omnia enim dura in servos expromebantur. Illi feriebantur palma compressa & porrecta promiscue in malam pugnisque cadebantur. (r) Sophoeles de captivis (qui erant servi) in *Ajace flagellante* v. 300. 301.

- - - τῶν δὲ δεσμῶν

Ἡμεῖς δ' ὡς φῶτες - - -

- - - *Alias* (pecudes) *ceteri captivos*

Flagris cadebat. conf. v. 65. 110. 111.

Ari-

(m) Plautus *Casina* Act. II. sc. 6. v. 49.

(n) Ut idem vocem explicat in *Rudente* Act. IV. sc. 4. v. 112, sq.

(o) Cicero pro Roscio Amerino n. 57. Gothofredus in l. ff. ad Turpilianum. Rosinus *Antiqu. Rom.* L. IX. c. 25.

(p) Idem Rosinus l. c. L. I. c. 20. p. 174.

(q) Herod. L. V. p. m. 144. Cicero offic. L. II. n. 25. S. Empiricus L. III.

(r) Plautus *Casinae* l. c. v. 53, sq.

Aristophanes: (s)

Ὅσον σε δεσῶ τῷ ξύλῳ

ἢ βύρακ ἐκ θρανεύσεται - -

Solum adligabo te ligno i. e. cruci (t) - -

Cutis tua dilatabitur.

Servus servo minatur poenas apud Plautum: (u)

O carnificum cribrum, quod credo fore: (te)

Ita te perforabunt patibulum per vias

Stimulis, si huc reveniat servus.

De eadem poena alibi (x) idem:

At ego te pendentem fodiam stimulis triginta dies.

Cum ejusmodi servo in patibulum rapto, antea pugnis caeso, & a carnifice misere vexato se confert Paulus 2. Cor. XII: 7. Hæc obiter.

§. 6. Non reor, a servili vel barbara καὶ ἐφθάλμῳ inustione heic translationem esse arcessitam. Namque illa compunctio, ratio (y) vel inustio velut inhumana, Numini

Cc 4

displi-

(s) In ὑπερσὶ p. m. 292.

(t) Ut 1. Pet. II: 24.

(u) In *Mostellaria* Aft. I. sc. 1. v. 52. sq.

(x) In *Menachmis* Aft. V. sc. 5. v. 48. conf. Rosinus in *Antiqq. Romanis* L. IX. c. 31. p. 1500. sq.

(y) Conf. Spencerus in *Legibus Ebraeorum ritualibus* L. II. c. 25. p. 429. sq.

displicet , quare eam detestatur per Mosen.
 (z) Inscriptio illa litterata plerumque domini nomen præferebat , ne aufugerent, vel, si aufugissent, facile possent dignosci & vindicari mancipia. (a) At libertatis & manumissionis symbolum in redemptos & libertati adscriptos Christianos quadrat. Imprimis memorabile est, quod Paulus Mosaizantium conatus κατὰ δαλῶσιν vocet , conditionem vero genuinam Christianorum adpellet ελευθερίαν ἣν ἔχομεν ἐν χριστῷ Ἰησοῦ. (b) Judæi nil differebant à servis, quippe ii erant ὑπο ἐπιτροπῆς καὶ οἰκονομίας ἀλλοτρίας τῆς προφητείας τοῦ πατρὸς, & ὑπο τῇ φοβῇ καὶ δαδῶναι τοῦ δεσποῦ.
 (c) Gentiles vero ἐδουλοῦντο τοῖς μὴ φύσει καὶ θεοῖς , serviebant Dñs ex constitutione humana , non natura, talibus. (d) Mosaizantes Galatas subigere tentabant , ut servilem Judæicam conditionem simul cum Christianismo reciperent , & redirent ad umbras , quibus denuo servos sese addicerent. (e) Ex quo factum est , ut Paulus omnes vires contendant ad excutiendam illam servitutem, quam
 Chri-

(z) Levit. XIX: 28.

(a) Vid. Hadrianus Turnebus in *Adversariis* L. XIV. c. 12. Coelius Rhodiginus *Antiquitatum* L. IV. c. 3. Lipsius *Electorum* L. II. c. 15.

(b) Gal. II: 4.

(c) Gal. IV: 1. 2. 3.

(d) v. 8.

(e) v. 9.

Christus pretio interposito sustulerat , id-
que inde deducit α) quod simus filii & he-
redes Dei per Christum : (f) β) quod simus
non ancillæ filii, sed liberæ. (g) Libertatem
ubique inculcat Paulus, servitutem damnat.
Conf. V. 1. 13. Namque ad manumissionem
conditio Christianorum quadrat, non ad ser-
vitutem, id quod clarius patebit, si olim ri-
tus manumissionis apud Romanos & Græ-
cos usitatæ cum nostræ libertatis ratione com-
paraverimus, quod fiet alias.

§. 7. Nec respicit Paulus ad scriptam an-
tea Galatis epistolam , quia dixerat & ~~annun-~~
ciaverat tantum eis olim evangelium Gal. I:
9. IV: 13. 14. & de pluribus ad Galatas Pauli
litteris tacet omnis antiquitas. Quare etiam
non existimatur adlusio esse facta ad incisas
fixasque leges , quas variis variæ materiæ
infixit ac insculpsit gentium antiquarum in-
dustria. (h) Dio Cassius de Claudio (i).
Ἀρχιεπιστολὰς Φησὶς, ἐν ταῖς στήλαις αὐτῆς (λόγους
Αὐγῆς καὶ Τιβερίου) ἐγγεγραφεῖσθαι, satis esse di-
cens, in columnis illas (orationes Apostoli &
Tiberii) incidi. Præterea tabulæ & columnæ
illæ, legibus & sermonibus sapientissimis in-
scriptæ, non erant ubique ante oculos po-
sitæ, sed reconditæ, ut Mosaicæ, X. & XII.
C c s tabu-

(f) v. 7.

(g) v. 31.

(h) Conf. J. C. Wichmanshausen in *Diff. de Tabulis
fœderis prioribus* Sect. I.

(i) LX. p. 671.

tabulæ & leges jussu Caligulæ insculptæ, quæ ab oculis erant remotissimæ, quippe in sublime in fixæ. Pergamus igitur ad ritum, cui omnia momenta sua sponte & apte conveniunt.

§. 8. Quod si fecerimus, oculis Galatarum perspicue opposita deprehendimus vexilla militaria, & imagines Augustorum vel Imperatorum in eis. Vexilla Romanorum, Galatis quotidie obvia & cognitissima, erant vel legionum, vel manipulorum & cohortium. Aquila legionum erat signum. De ea Plinius: (k) Romanis eam legionibus. (Marius in secundo consulatu suo proprie dicavit. Erat & antea prima cum quatuor aliis, lupis, minotauris (tauris,) equis, apris, qui singulos ordines anteibant. Paucis ante annis sola in acie portari cœperat, reliquæ in castris relinquebantur. Marius in totum ea abdicavit. Ex eo notatum, non fere apud legiones unquam bibernatum esse in castris, ubi aquilarum non sit jugum. Illæ insistebant summæ hastæ ex auro vel ex argento, & fulmen sæpe unguibus tenebat, quasi jaculatorum, pinnas extendenti similis, ut ex nummis constat. Dio Cassius: (l) ὁ αἰὲς ἀνομαστέρος (ἐστὶ νῦν μικρὸν καὶ ἐν αὐτῷ αἰτὸν χρεῖντι ἐνιδρυται. καθίσταται τε ἐν πᾶσι τοῖς ἐκ τῆς κατὰ λόγῳ στρατιωδοῖς, καὶ ἐδάμοσε ἐκ τῶν χαίμαδι, πλὴν ἂν πῶς συμπαῖς ὁ στρατὸς εἴςιν, κινεῖται. καὶ

(k) L. X. c. 4. H. N.

(l) L. XL. p. 128. sq.

(m) L. XLIII, p. 231.

λόντες, ἐκείνῳ τε τὸ κακὸν ἀντίκρυ ἐνεσκηπτόν, καὶ
αὐτοὶ πρὸς τὸν Κάσιον ἀπέπελόντο. *Verum aquile exercitus Pompejani, alas suas concutientes, fulminoque, quæ aurea nonnullæ pedibus gestabant, projicientes, Pompejo exitium palam abnuntiabant ipseque ad Cæsarem (vento ferente) avolabant.* Sacellum illud erat ad prætorium locus in castris; ærarium seu templum Saturni Romæ. (n) Dionysius Halicarnass.: *Hæc locutus, juratusque, se legibus animadversurum in detrectantes imperium, signa templis proferri jussit.* Manipulorum signum olim fuerat manipulus scæni straminisve, (o) at, agresti more mox cessante, hastæ apici transversum ligneolum, in modum crucis infigebatur. Infra crucem in numis & lapidibus orbiculi quidam vel clypeoli hastæ adnexi adparent, qui ex argento. vel auro imagines primum Deorum, deinde & Imperatorum atque ducum præferabant. Ildorus magnopere errat, dum exordia horum orbiculorum Augusto tribuit: (p) *Pilam in signa constituisse fertur Augustus, propter nationes sibi in cuncto orbe subjectas, ut malis figuram orbis ostenderet.* Sed pilæ illæ seu orbiculi conspiciuntur in numis Romanis ante principatum. Id tamen novum est, Augusti ima-

(n) J. Lipsius de *Militia Romana* L. IV. Dial. V. p. 166. 167.

(o) *Antiqu. Rom.* L. X. c. 21. p. m. 616.

(p) Ovid. *Fast.* L. III. v. 115. sq.

imaginem fuisse inditam & pepulisse Deos.
 (q) Tacitus : (r) *Tua, dive Auguste, cælo recepta mens, tua, pater Druse, imago*: Suetonius de Tiberio : (s) *Quadam munera Syriacis legionibus largitus est, quod sola nullam Scianim imaginem inter signa coluissent*. Color argenteus, rarius aureus, perspicuitatem & fulgorem imaginum illarum mirifice circumfudit. Plinius : (t) *Color argento clarior est, magisque diei similis* : & ideo militaribus signis familiarior, quoniam is longius fulget. Hastæ semper erant argentatæ, vexilla tamen interdum etiam aurea, ut ex Arriani *Dissertat. Episteti* docet Lipsius. Vexillis porro nomina ducum bellicorum erant inscripta, Sufficiat unum alterumque locum indicasse, ne fide destituamur. Tacitus : (u) *Quid reliquum nisi ut caperent ferrum ? & quorum imagines pro vexillis secuti forent, duces imperatoresque deligerent ?* Suetonius : (x) *Assensere cuncti*

no-

(q) L. XX. c. 7.

(r) Ubi id ostendi in *Progr. 1721. 4. de Pomi crucigeri Imperialis Origine & satis præcipuis*, quod 1724. Vitembergæ recudi fecit, ut ex Novellis litt. Lips. 1723. p. 1021. liquet, A. F. de Zanthier, meus quondam discipulus, præfixo suo nomine, quod ipsi non invidio, dolens interim, Sphalmata esse retenta & aucta, nihilque novi, quod rem spectaret ipsam, fuisse adjectum.

(s) Annal. L. I. c. 43.

(t) Cap. 48.

(u) H. N. L. XXXIII. c. 12.

(x) l. c. p. 168.

nomenque ejus vexillis omnibus sine mora inscripserunt. (y) Ob illa heroum ducumque nomina & imperia veneranda, civilis quædam adoratio Romanis militibus ingerebatur. Suetonius: (z) *Artabanus transgressus Euphratem, aquilas & signa Romana Caesarumque imagines adoravit.* Claudianus de ipso Arcadio, Imperatore Christiano: (a) *Augustus veneranda prior vexilla salutat.* Germanicus, contra Cheruscos prælians, exclamabat ad milites Romanos: (b) *Irent, sequerentur Romanas aves, propria legionum numina.* De aquilis equidem ista perhibentur. At idem vexillorum enitebat honos. Idem Tacitus alibi: (c) *Agmina legionum stetero fulgentibus aquilis, signisque & simulacris, Deum in modum templi. Medio tribunali sedem curulem & sedes effigiem Neronis sustinebat.* Modum hæc plerosque Imperatores excessisse, & honores plusquam humanos non respuisse, verissimum est, nam, ut aliquando honores divinos recipere noluerunt, (d) id tamen rarissime factum est. Namque Roma (e) & Augusti,

con-

(y) L. V. *Annal.* c. 4.(z) In *Vespasiano* c. 6.(a) Conf. Lipsius l. c. Dempsterus in *Paralipomenis* ad Rosini L. X. p. 1717. sq. Lipsius in *Notis ad Tacitum* p. 506. 507. qui hæc fufe.(b) In *Caligula* c. 14.(c) L. II. in *Rufinum* p. 59. Ed. Plantin. 1561. 12.(d) L. II. *Ann.* Tacit. c. 18.(e) *Annal.* L. XV. p. 357 ed. Lips. qui videatur in *Notis* p. 407-409.

conjunctim primo ad leniendam invidiam
(f) postea hi separatim templa , sacerdo-
tes , divinitatisque honores usurparunt.
Globus ille seu malum in vexillis manipulo-
rum Romanorum fastum , quo imperium
orbis terrarum complexi erant , indicabat
abunde, unde solerter retinuerunt in more
& amore illud symbolum. P. Jobertus id
apte exprimit ; (g) *Un globe pour marquer,*
qu'ils sont les Maîtres du monde. Ce globe est
quelquefois surmonté par une victoire ailée , qui
présente une Couronne , afin de faire connoître, que
c'est à sa faveur le Prince doit l'Empire du monde.
Vexillorum adhæc majestas inde etiam am-
plificabatur , quod per illa juraretur invio-
late. Ut omittam Livii aliorumque loca, id
ipsum clare testantia, Tertulliani elegantissi-
mum facit documentum , quod geminum
fundit usum. Religio (h) ait ille, *tota castrensis Ro-*
manorum signa jurat ; signa veneratur, signa omni-
bis Diis preponit , omnes illi imaginum suggestus
insignes monilia crucium sunt , si para vexillorum
& cantabrorum, styli crucium sunt. Laudo di-
ligentiam, qua soletis nudas & incultas cruces
consecrare. Imaginarii dicebantur vel Ima-
giniferi , qui imagines imperatoris , vexilla
ista , portabant, ut ex Vegetio docuit Lipsi-
us.

(f) Conf. Tacitus Ann. L. IV. c. 37.

(g) Vellejus L. I. p. 18. ed. Lips. Liv. L. XLIII. c. 6. Tac.
L. III. c. 63. Annal.

(h) Lipsius in Notis ad Tacitum p. 208.

us. Restarent equidem dispicienda cohortium signa, nisi dracones illorum essent infra Pauli ætatem. Non infitior tamen, apud Tacitum, Livium & Cæsarem occurrere loca, quæ signa cohortibus tribuere videntur. Rosinus ea admisit: Lipsius solide dubitavit, & verosimilius statuit, vexilla ac signa manipulorum intelligi, qui fecerint scilicet Cohortem. (i) Siquis figuram distincti istius vexilli ex ævi Augustei numis, lapidibus ac scriptis adtulisset, quod nemo fecit, nec, opinor, præstabit, non laboraremus. Quare tandem ad rem ipsam veniamus, &, omissa aquila, ad vexilla respiciamus manipulorum. Quod si fecerimus, Pauli dictio erit nitidissima cogitatu, sensu ornatissima, cohærentia singulorum verborum uberrima. Vexilla ejusmodi cognitissima erant Galatis, bellicosis antea nationibus, quibus jam milites Romani fere quotidie ante oculos erant, & qui inde ab Augusto in morem Romanum in hoc genere Martis transierant, ut ex §. IV. constat. Quoniam quoque Paulus *hominem Christianum instar militis* crebro repræsentat, (k) & vitam in modum militiæ depingit, atque vitam æternam cum præmio bellico confert, corona scilicet; ideo propter notio ejusmodi symboli.

(i) Dans la Science des Medailles p. 209.

(k) Apolog. c. 16.

bolica, si cetera momenta conspirent, evolutione est dignissima.

§. 9. Dux summus, cujus ad nutum militibus Christianis vivendum est, censendus est almus sospitator, qui nobiscum est ad exitum sæculi, & summam fidem ac integerrium exemplum in devincendo Satana præstitit. Imaginiferi ejusdem sunt Apostoli, Pastores & Doctores, non insuper habendi, nec negligentius tractandi ob eum, quem præferunt & demonstrant, Christum. Nos autem omnes sumus milites & commilitones, mutua fide læti, mutuo amore flagrant, eundem scopum anhelantes, simul consistentes, ad nutum ducis intenti & parati. O miseros illos, qui vexillum, Christum, deserunt & ante victoriam torpent! Ad exitum prælii militibus est perseverandum, & honesta mors turpi fugæ præponitur. Væ illis, qui respiciunt & cum Dema caducam pertenuemque voluptatis mundanæ crustam suo amore dignantur. Nemo erit salvus & corolla dignandus, nisi qui constantiam extremam ostenderit. Et quid æquius est, quam sacramentum militare, nomen Christi in crucem acti, continuo venerari, quo ad vexillum tam sacrum sumus jurato obstricti & devincti? Qui vexilla derelinquebant vel hosti ignominiose prodebant vel tradebant, quavis ignominia & pœna adficiabantur. Ita apostata & qui in odium

Christianæ vitæ vel doctrinæ delabuntur, Christumque dehonorant & hostibus evangelii ludibrio exponunt, exquisitissimis æternisque plectendi erunt poenis. Honos erat vexillo præstandus & sæpius plusquam humanus, licet illud ipsum vexillo vel illi ritui non sit tribuendum, sed adulatoribus vel adulationem præscribentibus: Christus æterno divinoque honore suscipiendus est, ejusque imago, menti infixa, intemerata veneratione fulgeat, necesse est. Adoratio tribuenda est Christo summa ejusque dignitas intacta est servanda. Crux blandissimum ejus majestatis agnoscendæ est incitamentum, quare etiam Paulus significanter addidit Christum *εσαυπορευον*, confirmans vexilli symbolum. Ei est imperium orbis, corporum & spirituum, quod multis parafangis post sese relinquit imperium orbis terrarum, quod Romani jactitabant & male seu orbiculo designabant. Delineatio vexillo imprimebat auream vel argenteam dum imaginem, ut dies & perspicuitas exprimeretur. Annunciatio & scriptura de Jesu plusquam metallicam animo nostro ingerit figuram, nunquam merito obliterandam, ut dies, lux, vita, & opera clarissima e nostris actionibus exsplendescant & læta mansuetudine effulgeant. O imaginem Salvatoris pretiosissimam, blandam, patientem, humanam ac mansuetam, victricem

omnium incommodorum ! Ille me in manibus suis impressit , (1) ut memoriam mei nunquam deponeret. Non tergo, non pulveri me inscripsit facile turbando, ventique ludibrio. Imprimam eum vicissim animo meo. Hic erit sacerdotii mei spiritualis character indelebilis, quem nulla vetustas exeat, vel ætas mutilet. Huic meo Imperatori oportet *παρθεναὶ* obtemperare, quia est & Deus meus & Dominus meus. Milites sæpe ab hoste sollicitabantur, ut transfugerent, (m) æmulatoribus & invidis (qui *βασκανοῦντες* dicuntur (n)) victoriam contrariam infidiose expetentibus. Sunt & nobis, qui *βασκανοῦν* fascinare, blande adlicere & sollicitare in adversam partem student. Falsi ac perversi Christiani, caro nostra & Satanas incontinenter ad sua castra impellere & deducere conantur, quibus ne momentum quidem cedere fas est. (o) Qui vexillo suo potentissimo contempto vilissimis ac infractis

D 2

hosti-

(1) Es. XLIX. 16.

(m) Justinus L. XIV. c. 2. XIII. 4. &c.

(n) DioCassius L. XXXVI. p. 14.

(o) *βασκανοῦν* est *encantare*, & simul respicitur ad morem Numina & genios urbium, coetuum & exercituum evocandi; quem hostes frequentare solebant, ut incantationibus & diris nocerent, milites redderent pigros & obstinatos, Deos aversos. Videatur Lamb. Bos in h. l. de significato, & de re ipsa Jo. Gu. Berger in *Diff. I. & II. de Evocatione Deorum ex Oppidis obsessis* 1714. Vitomb. & 1715. 4.

hostibus, servitio aeterno addictis, sese ad-
sociat, non potest simul stare cum Christo.
Hic est vexillum illud, de quo Esaias: (p)
נשאנו לנבים ואסף גדתי ישראל ופרצות יהודה
DOMINUS *stauet vexillum gentibus* & *conliget adtenuatos*
Israëlitas & *rupturas febude congregabit ex qua-*
tuor plagis terre. Leo erat inscriptus vexil-
lo Judæ invictissimi, symbolum robustissi-
mi victoris Christi, leonis de tribu Judæ.
(q) Nil igitur est desperandum tali duce &
auspice tanto. Transfugæ, si intereiperen-
tur a suis, capiebantur ac captivorum igno-
miniosissime habendorum poena adicieban-
tur, patibulis & scrobibus. Caveat igitur
quisque, ne fiat transfuga, & scrobem, sul-
phure ac bitumine refertam, cum Satana
pro supplicio reportet. Apud Romanos lo-
co decessisse, aut omnino stationem fuga
deseruisse capitale erat. (r) Quanto magis
erit capitale & supplicii plenum, Deum
odisse, ejusque nutu posthabito (s) ille-
cebras hostium Dei sequi. Hoc sane est in vi-
scera sua sævire & sempiterno se compone-
re cruciatui. Erat Romanis militibus sti-
pendiorum numerus, quo exacto ad quie-
tem dimittebantur carpendam & fatigata
mem-

(p) XI. v. 12. conf. 18.

(q) Apoc. V. 5.

(r) Tacit. L. I. Annal. c. 61. Polyb. L. I. c. 70.

(s) Polyb. L. I. c. 17.

membra refocillanda, (t) Instat etiam terminus militiae nostrae, quem praematura ac inexpectata saepius mors nobis figit, quo accedente, si vexillum firmiter adhæserimus, quies & gaudium exoritur, laus egregiae fidei, & corona æternumque ornamētum. (u)

*Vexillum, tu Christe, meum roburque fuisti
Adfido, tua crux languida corda beat.
Oibem Tu nectis tecum: En sum pars quoque
mundi.*

*Immo TUI sum pars. Me quoque junge
Tibi.*

*Præcellens fulgor, nec non tua suavis imago
Et ducis & regis, nutus itemque tuus,
Sæpe mihi ob mentis sitientis lumen oberrant,
Et mortis tenebras ipse nitore fugas.
Da, queso, vires, tibi quæis constanter adhæ-
rens*

*Perfrem, ac obveniat pulcra corolla mihi.
Non fuerat licitum, servos quoque bella ciere,
Id velut insuetum Martia Roma stupet.
Tu me fecisti civem, ne servus in armis
Nequitiae bellum, maxime Christe, cave.
In cælo fulgent mea civica jura reposta:
Fac ut eo veniam letitiaque fruatur.*

D 3

III.

(t) Conf. Lips. de *Militia Romana* L. V. Dial. 18.
p. 339. sq.

(u) Tac. L. I. Ann. t. 26.

Jo. Christoph. HAREN-
BERGII,

De CRIBRATIONE,

quam Satanas Apostolis paravit
ad verba Christi LUC. XXII,

31. 32.

MEDITATIO.

SUMMARIA.

§. 1. *Christus ex obviis occasionem adripit doctrinae suae symbolis illustrandae.* §. 2. *Indicatur tempus, quod Jesus hoc incisum protulit.* §. 3. *Ex cribratione Christi cribratio Apostolorum plenius & tristius pernosceatur.* §. 4. *Mandatum divinum de metendo Omer & facienda inde farina Lev. XXIII. 10. Manipulus fuit hordeaceus. Quid sp.* §. 5. *Manipulus typus Christi a) in agitatione & adductione b) quia initium anni dicebatur. Lucerna media exstincta illucet, Christo per passionem, qua fuerat typus, §. 6. 7) quia alios consecrabat fructus: d) quia petendus erat ex sola terra sancta: e) Manipulus erat primum & optimum messis: f) quia ritus demetendi ac cribandi &c. mysteriorum: trans Kedronem metebantur, pubesque emebatur manipulus.* §. 7. *Quis ille error hinc & Jo. XII. 24.* §. 8. *Apostoli cribati.*

SI Christi, divini oratoris, mellitissimos sermones inspicimus, sapius ex momento temporis & rei, quæ tum agebatur, via nobis sternitur ad pondera & vim vocum penetrandi. Ita omnia, seu auribus ingererentur, seu oculis essent obvia, a suavissimo Jesu in usum ac emendationem animarum convertebantur, rebusque divinis, quas sub manibus habebat, accommodabantur, ut venerari cogamur eam sapientiam, quæ vel ex tenuissimis minutissimisque rerum temporumque circumstantiis medicinam confirmationemque mortalibus ægris parare ac adferre studet. In monte providentiam firmat ex obviis floribus liliisque: contemplatus vitem in templo, vitem veram ac spiritualem monstrat, ejusque palmites: herdei instantem messem conspiciens messis spiritualis necessitatem ejusque promovendæ gratia exoptandos messores ob oculos ponit: quum in festo tabernaculorum libamen aquæ celebraretur, aquam animæ, mentisque perusta optimam recreationem demonstrat. Exemplo hæc nobis sunt, ut quævis occasio ad salubritatem animæ nostræ a nobis adhibeatur. *Schriverii* (Gottholds) *ZUFÄELIGE GEDANKEN* est liber optimus, attema cogitationes illiusmodi beatius frequen-

ter pensitando ac Deum, summum bonum, respiciendo cogitantur, quam scribuntur. In præsens arbitror, me eandem dulcissimi Jesu consuetudinem deprehendisse, quæ, quum mihi aliquoties instar rosæ suavissimum odorem præbuerit, jam cum aliis communicanda videtur, seu uti recolant sensum odoris ejusdem olim percepti, seu uti ab integro suaveolentem fragrantiam ex dictis a Jesu, immo vel ex uno verbulo capiant.

§. 2. Repetendum est, ne obscuritatis vitio accuser, verba supra adlata, a Jesu esse Petro ingesta, quum cœna Paschalis foret finita. Dies ille erat decimus quintus Nisan, si more Judaico a vespéra diem ordimur. Eodem die Christus cruci adfixus est, sed de die, eoque jam exeunte. Ineunte illo XV. die mensis Nisan Christus, non proprio, sed communi Judæorum more, agno Paschali comedendo interfuit. Namque celebravit cœnam Paschalem, quum *ἡλθε ἡ ἡμέρα τῶν ἀζυμῶν*, *ἐν ἣ ἔδει θυεῖσθαι το πασχα* venisset dies azymorum; quo fas erat, mactari agnum Paschalem v. 7. Accedit quod hospes Hierosolymitanus pro more discipulis concefferit dederitque locum adparandæ cœnæ, citra ullam contradictionem, & Jesus, *ὅτε ἐγένετο ἡ ὥρα, ἀνεπεσε* discubuerit, quum esset justum tempus v. 14. nec Judæi Christum ob ruptam agni Paschalis legem accusaverint. Græci qui-

quidam (a) Abulpharagius, (b) Jo. Gerh. Vossius (c) Hieronymus Vecchietus, Pontificius (d) aliique nonnulli non tantæ auctoritatis immerito existimarunt, Christum uno die anticipasse agni Paschalis mactationem, quod hinc apertissime elucet. Sunt tamen arietes doctissimorum virorum recentiorum prima fronte tam validi, ut multorum ex improvise mentes subigere queant, quare consulenda sunt illa, quæ docte & solide responsa sunt eisdem a Joanne Frischmutho (e) Hadr. Relando (f) aliisque.

§. 3. Adpetebat dies XVI. mensis Nisan, quum Christus in cruce moreretur, & aderat, quum humo mandaretur. Sabbatum celebraverat Deus creator, cessans a creatione, quæ jam peracta erat. Idem facit Dei filius, finito redemptionis ac novæ crea-

D 5

tio-

(a) THOM. SMITH *de Græcæ Ecclesiæ hodierno statu* p. 103. ed. Traj. ad Rhen 1698. 8.

(b) In HISTORIA DYNASTIARUM p. 72. (113.) *Illud (Pascha) comedit Salvator cum discipulis suis nocte feria sexta, quum illud perficere tempore suo non posset, ideo quod die Veneris crucifixus sit.*

(c) In Tr. de Passione Domini.

(d) Janus Nicius Erythræus in *Pinacotheca* p. 196. ed. Lips. 1712. 8.

(e) In *Diss. de Quæstione vexata, utrum agnum Paschalem Salvator noster eodem die cum Judæis comederit*, Jenæ 1674. Lips. 1712. 4.

(f) In *Antiquitatibus sacris veterum Ebræorum* P. IV. c. 3. §. II. p. m. 407.

tionis opere mirabili, quod verbulo πικ-
 ραι Jo. XIX, 30. obſignaverat. Nocte ipſa
 ingruente, a qua dies XVI. initium capiebat,
 & qua Chriſtus ſ. pulcro erat inlatus, manipu-
 lus hordeaceus metebatur, torrebatur ac cri-
 brabatur. Totus ille ritus eſt maxime typicus
 & in Chriſto capto, divexato, ac Numini
 pro ſanctificandis nobis, veluti reliquis fru-
 menti manipulis tradito & immolato, ad vi-
 vum expreſſus. Ut igitur videamus, quo-
 modo diſcipuli Chriſti, tanquam pars cor-
 poris Chriſti myſtici, ſimilitudine paſſionis
 Chriſti adfecti ſint, pulcrum ac decorum
 erit, ad fontem & caput, Jeſum, recurre-
 re. Hic, quod ſatisfactionem pro nobis ad-
 tinet, ſolus calcavit toreular iræ divinæ;
 at quatenus eſt caput eccleſiæ, reliqua mem-
 bra, id eſt, fideles, debent, ad ejus formam
 & normam, tam adſiſtionis quam gloriæ
 fieri participes, ὅτι ἔς περὶ γινώ, καὶ πῶς οὐκ
 συμμορφῶς τῆς εἰκόνος τοῦ ἡγεμενικοῦ, καὶ
 quos ante agnovit, Deum (ut ſuos) eos etiam
 antea definivit, ut eſſent participes forme imagi-
 nis filii ſui Rom. VIII. 29. ut paterentur, ex-
 citarentur, reſurgerent & cum Chriſto ad
 gloriam eveherentur Eph. II. 5. 6. 2. Tim.
 II. 10. 11. 12. Inde eſt, quod exemplo Chri-
 ſti quivis pius libentiſſime ea ſufferre debeat,
 quæ cedunt ad ſalutem membrorum corpo-
 ris Chriſti, ἵνα καὶ αὐτοὶ συντηρῶνται τὸν χαρα-
 κτῆρα τῆς δόξης αὐτοῦ conf. Col. I.

24. Non enim servus est præstantior domino suo Jo. XV. 20. Repoluit Jesus *thesaurum perpeffionum* saluberrimarum in corpus suum mysticum, cujus partem singula sentiunt membra, unumquodque destinatam proportionem, ut acera ac pæleæ expurgentur ac diffugiant. At *thesaurus satisfactionis & indulgentiarum* a solo Christo acquisitus est, & ab eo solo confertur. *Caput verum*, unicumque dispensat ac distribuit thesaurum perpeffionum, sustinendarum a piis: *Caput falso sic dictum* impiis etiam thesaurum satisfactionis ex Christo & sanctis plena manu admetitur in gaudium carnale & securitatem, quæ pæleas non abigit, sed contrahit.

§. 4. Præcedat igitur magister, summusque confessor & protomartyr. Sequantur discipuli, cruenti Jesu confessores cruenti. Typi imaginem potissime tribuo Servatori, partem vero discipulis, quos Satanas, quum magistri fodicando calcaneo infidiaretur, subruere ac tentatos suppressere non intermittebat. At de quo typo loquimur? Loquimur de typo demessi, expurgati ac oblatis manipuli primitiarum hordeacearum, cujus grana tostâ, commolita, cribrata, perpur-gata ac debite Numini agitata & adducta reliquam messem sacrabant. Moses breviter illum ritum præscribit Lev. XXIII. 10. sq. cujus verba dabo ex versione Santis Pagnini: *Quum ingressi fueritis terram, quam ego do-*

vobis, & messueritis messem ejus, tunc offeretis omer primitias messis vestrae ad sacerdotem. Qui offeret omer coram Jehova, ut sit acceptum pro vobis, in crastino sabbati offeret illud sacerdos (qui est XVI. Nisan, quia tunc offerebatur omer elevationis, & ex eo die septem hebdomades plenae ad Pentecosten erant dinumerandae.) Facietisque die, quo offeretis omer, agrum perfectum anniculum, in holocaustum Jehova. Et minbam (fertum) ejus, duas decimas simile permixta oleo, oblationem ignitam Jehova, in odorem quietis (suavis fragrantiae) & libamen ejus vini, quartam partem Hin. Panem vero & polentam & spicam plenam non comedetis usque ad hunc ipsum diem, donec obtuleritis oblationem Dei vestri. מחרת השבת est dies crastinus festi feriati, quo fertum offerebatur, scilicet ratione habita ad praecedentem vesperam, qua manipulus erat demissus. (g) Ille dies crastinus putatur αββατον δευτερον, secundus respectu praecedentis diei, primique in festo Paschali, primus ratione sequentum hebdomadum, quae erant exinde ad Pentecosten septem, nullo die dempto. Verum αββατον δευτερον est mensis secundi Ijar sabbatum primum, ubi triticum maturescere incipiebat, uti egregie ad

(g) Abarbanel in h. l. fol. רי"ג col. i. ed. Hanov. *Indicat מחרת השבת, רוצה לומר ביום השני הפסח diem secundum ex festo Paschali. Orakoles: יומא מבתר יומא מבתר die secundo festi.*

ad liquidum deduxit D. Salomon van TIL.
 (h) Primitiæ erant *hordeaceæ*, quia triticum
 tum nondum ierat in culmos, & hordeum
 erat præcox frumentum; triticum vero fe-
 rum, quod, licet primo sereretur, ultimo
 metebatur. AbenEsra ad h. l. תשיא קח
 תשיא קח *Ipsæ sunt primitiæ messis hordei.*
 Ita non minus ceteri Judæi messem hordea-
 ceam ad diem manipuli adligant. Prodeat
 in scenam Josephus, qui hoc Antiquitatum
 (i) Judaicarum palmarium momentum non
 neglexit. *Τῇ δὲ δευτέρᾳ τῶν Ἀζυμῶν ἡμέρᾳ,*
ἐκτῇ δ' ἐπ' αὐτῇ καὶ δεκάτῃ, τῶν καρπῶν. &c. εὐχα-
ρίαν, & χαρὴν ἔφωτον πρότερον αὐτῶν, μεταλαμβάν-
οντες. Καὶ τὸν Θεὸν ὑψόμενοι πρῶτον δίκαιον εἶναι
αὐτῶν, παρ' ὧς τῆς εὐπορίας ταύτης εὐτυχόν, τῶς
ἀπάρχας αὐτῶ τῆς κέρους ἐπιφέρουσι τέσπρον τέττον.
Ἀρῶντες τῶν πεχυτῶν τὸ δραγμα καὶ πησσαντες
καὶ καταράς περὶ ὁλίστων τῆς κέρους ποιήσαντες,
τῶ βωμῷ ἀσπαρῶνα προσάγουσι τῷ Θεῷ. Καὶ μίαν
ἐξ αὐτῆς δρακμ. ἐπιβάλλοντες, τὸ λοιπὸν ἀφίστιν εἰς
χρησὶν τοῖς ἱερεῦσι. Secunda Azymorum die,
quæ est mensis hujus Nisan decima sexta, frugibus
demessis, &c. hætenus intaetis, incipiunt frui:
equum rati, Deum hujus ubertatis autorem per
gritudinem honorari, Hordei primitias adse-
runt in hunc modum. Spicarum manipulum igni
torrent, hordeum deinde pinsunt, atque ita in alicæ
mo-

(h) In Diff. de Sabbati Deuteroproti vero & justo tem-
 pore Lugd. Bat. 1708.4.

(i) Ant. Jud. L. III. c. 10.

modum fracti assaronem ad aram offerunt : inde pugillo uno in eam injecto , reliquum Sacerdotum usui cedit. Sotah: (k) - מנחת העומר באה Oblatio manipuli ex hordeo parabatur. Accedit quod messis triticea demum ad Pentecostale festum referatur Exod. XXXIV.22. Namque Palæstinæ natura haud multum ablusit ab habitudine Aegypti conterminæ. Sub mensem Nisan laedebatur in Aegypto hordeum a grandine , at triticum inviolatum persistebat Ex. IX. 31. 32. quia nec culmi nec aristæ ei fuerunt. Pli-
nius idem confirmat (l) scribens: *In Aegypto sexto a satu mense hordeum , frumenta septimo metuntur.* Targumista initium sementis faciendæ docet nos , in interpretatioe Eccl. XI. 2. *הב חולק טב מן זרעא לחקלך בחשירי*. ולא תחמנע מלמזרע אף בכסליו ארום לא דאטו (scrito) תנדע, מה יהי בשא עליי ארעא

partem bonam ex semine agro tuo in Tisri nec cessato seminare vel in Chasleu , nam ignoras , quid mali futurum sit super terram. Sufficit ostendisse, quod oblatio manipuli fuerit ex hordeo, & quod hordeum elapso Tabernaculorum festo vel circa illud , & postea ad mensem usque Chasleu fuerit satum , in mense vero Nisan demessum. Manipulo addebatur agnus

(k) C. 2. *Mishna* 1. Abarbanel in *Exordio in Leviticum* c. 2. p. 255. apud de Veil & c. 3. p. 303.
(l) *Hist. Nat. L. XVIII. c. 7.*

agnus anniculus, in sacrificium offerendus, qualis semper anno primo mactari debebat, nec legitimus erat, si vel unica hora excederet annum primum, teste Maimonide. (m) Namque optima erant Deo offerenda & in quibus naturæ vires quidem valebant, sed ad senectutem nondum inclinabant. (n) קלי est, ut porro quædam obscuriora illustremus, farina facta ex frugibus, speciebus in furno exsiccatis, & tostis ac mox molitis, unde etiam est apud Targumistam (o) קמה קלי farina tosta. Raschius (p) illud ipsum comprobatur, dum inquit : קלי קמה עשוי מכרסל : Kali est farina facta ex spica molli, quam arefecerunt in furno. Lutherus plerumque *Sangen*, sed non satis adæquate, quia *Sangen* notant fasciculum spicarum conlectum, non tamen simul explicant farinam inde extritam. Cetera sunt clariora, quam ut prolixius debeant discuti. Nondum tamen ad rem ipsam satis accessimus, quare lector tandem arcem mecum invadat & cardinem rei; ut, dum hucusque mecum per eriticas quasdam eircui-

(m) De Oblat. c. I. §. 13.

(n) Abarbanel in *Comment. exordio super Leviticum* c. 2. p. 242. apud Ludovicum de Compiegne de Veil post Tr. *Maimonidis de Sacrificiis Londini* 1683. 4.

(o) Ruth. II. 14.

(p) Ad Lev. XXIII. 14.

cutiones exspatiari non gravatus est, jam mecum ex Jesu, antitypo manipuli (q) (Omer,) tranquillitatem sentiat sempiternam.

§. 5. Tempus, quo manipulus ex hordeo delectus est, incidit fere cum passi crucique suffixi Jesu extremis cruciatibus; & dicebatur יום הנהף *dies agitationis*. Succah: (r) התקין רבן יוחנן בן זכאי שיהא לולב גיטל במדינה שבעה זכר למקדש ושיהא יום הנהף כולו אמר Constituit doctor Talmudicus Jochanan filius Saccai, ut rami palmarum (quales in scenopegiæ festo Judæi solent gestare) levarentur in altum in urbe septem diebus in memoriam sanctuarii (intra quod per septiduum tollebant ac jactabant ejusmodi ramos) & ut sit dies agitationis (s) totus ille prohibitus (sublata ac prohibita agitatione manipuli per excidium templi.) Idem tempus Paschale erat tempus, quo ἀπαρχή, primitiæ nostræ, Christus agitationem subiit. Agitatio erat rei sacræ elatio in altum, reductio deorsum, indeque motio, dextrorsum & sinistrorsum.

(q) Conferri cum his utiq; meretur elegans & demorosos unguis sapiens diss. celebratissimi Herbornensium Theologi J. Henr. SCHRAMMII, quam de manipulo Hordeaceo ejusque mysterio vulgavit Francofurti propter Oderam a. 1706. T. d. H.

(r) C. III. *Mischnah* 13. & *Rosch hasebanah* cap. IV. m. 3.

(s) Vocatur etiam ita in *Mepeschah* c. X. m. 5.

sum. (t) Crucis figuram exprimebat agitatio. Primus ejus actus nude factus dicitur *adductio*, qua res sacra in altum tollebatur e regione sancti sanctorum & altaris holocaustorum ex altero latere, cum in finem, ut externo signo videretur Numini esse dicata ac consecrata, ejus שכינה providentia specialis in adyto sanctissimo præsto erat. Tempus, quo Christus resacrandis hominibus sese patri in cruce consecrabat, fulgebat efficacia ac agitatione Christi Patri suo sacrati, atque amore, qui omni intelligentia major est, & ad omnes tractus & latera penetrat qui est תהלה, אהבה, אהבה ופחד Eph. III: 18. 19. Adductio erat exaltatio in crucem, uti ipse indicat Jo. XII: 32. 33. *Et ego, si adductus fuero in altum à terra, omnes traham ad me. Hoc vero dicebat* (addit Joannes) *indicans, quali morte exstinguendus esset.* II. Manipuli Paschalis tanta est veneratio in animis priscorum Judæorum, ut diem XVI. mensis Nisan *initium anni* (u) dicant: דעמינא עשר בניסן ראש השנה לעומר *Decimus sextus dies in mense Nisan est initium anni ob manipulum*, respiciendo scilicet ad initium messis & proventus. Redemptionis complementum est ad eo memorabile, ut novum annum novamque temporis periodum inchoaverit. De priori Mosaico corpore ejusque valore

Class. VIII. Fasc. III. Ec &

(t) Abarbanel in *Pentat.* f. ערכב col. 1, ed. Hæb.

(u) *Gemara Rosch haschana*, 7, 2.

& sine perhibet Christus: *πτελεσαι finitum est.*
 Velum utrumque in templo scissum, & lux
 potioris lychni in candelabro aureo, tunc
 violenter exstincta, (x) fœderis antiqui ve-
 terisque anni finem novamque fœderis pe-
 riodum adesse, liquido ostendebant. Lu-
 cerna, medio stipiti infixâ, præcipue Chri-
 stum, lucem mundi, adumbraverat, a) nam
 sex reliquæ ellychnia sua obvertebant me-
 dia,

(x) Velum utrumque, ad minimum antè scissum
 est, Christo in crucem acto, & jamjam mortuo
 Matth. XXVII. 46. 50. 51. Tum *σεισμός*, maxi-
 mus motus ventusque ortus est, qui terram quas-
 savit, petrasque in vicinia rupit, ipsumque velum
 discidit. Signum iræ divinæ I. Reg. XIX. II. *Fores*
delubri repente expasse & audita major humana vox,
excedere deos (ד'יהוה tres personas, quæ hucus-
que ibi habuerant תיכש) simul ingens motus ex-
cedentium, Josepho & Tacito memorantur. Fores
illæ sunt vela interioris templi. Tac. L. V. Hist. p.
575. Templum, intus clausum ad FORES tantum
Judeo aditus: limine, præter sacerdotes, arceban-
tur. Circiter XL. annis ante excidium fores discis-
sæ, i. e. Christo moriente. Lampas occidentalis tum
vento vehementi patuit, & synagogæ jura tum in-
teriere per πτελεσαι, quorum firmitatem lux im-
motæ istius lampadis indicaverat. Sol, lampas
melior, tum citra eclipsin obscuratus, & dies ex-
stinctus. Quid igitur probabilius, quam solem,
inter sex planetas interdiu obscuros lucentem, in
adyto fuisse exstinctum? Circa dimidium decimæ
horæ sacerdos eum rursus accendit, pro more
ד'יהוה c. III 9.

die, ex stipite prodeunti Exod. XXV: 37.
 8) sex reliquæ prodibant ex media v. 32.
 Ita veri doctores, *lucina mundi* Matth. V: 14.
 Jo. V: 35., à Jesu prodeunt, jussi ac missi
 Jo. I: 33. Matth. XXVIII: 19. 20. suamque
 doctrinam unice ad Christum referunt ac
 dirigunt Act. VIII: 37. IX: 22. X: 43. XIII:
 39. Gal. VI: 14. Ebr. XII: 2. 7) Lampas
 porro media suum ellychnium obvertebat
 occidenti, seu sancto sanctorum, quum re-
 liquæ inter aquilonem & austrum versus la-
 titudinem essent collocatæ. Maimonides de
domo electa c. II, 1) Lucerna media perpe-
 tuo lucebat, licet interdum aliquæ ex reli-
 quis ex improvilo, etiam non deficiente
 oleo, exstinguerentur. Kimchi ad 1. Sam.

III: 3. וצרו היו דולקי מערב עד בקר אעפ
 שפעמים היו כבות מקצתן בלילה ושמן היו
 צותנין בהן במרה שהיו דולקי מערב עד בקר
 זכריה פעמים היו דולקין עד הבקר וזר מערב

Lucerne ar-
dent a vespera usque ad tempus matutinum, licet
sepius fuerint extinctæ ex parte de nocte, ubi ole-
um indidissent illis secundum mensuram, ut arde-
rent a vespera ad mane. Et plurimis vicibus ar-
serunt (a vespera) ad mane. Verum lucernam
occidentalem semper deprehendebant ardentem.

וירח וי Baal Hatturim ad Exod. XXVII: 20.
 מכבין

כבין אורם אבל גר מערבי דולק לעולם:
Lucerna sex exstinguuntur, sed lucerna occiden-
talis ardet in æternum. Christus totus ad vo-
luntatem patris sanctissimi respiciebat, &
adyta cœlorum nobis recludenda. Ipse est

lux æterna, exstingui unquam nescia.
 Agnus est lucerna templi æterni Ap. XXI:
 23. *) Lucerna perennis tenebras sancti di-
 spellebat: Christus tenebras V. T. & igno-
 rantia ethnica dissipavit. *) Lucerna pe-
 rennis lucebat ad SSrum: Christus nobis
 prælucebat viam in cœlum. *) Lucerna me-
 dia dicebatur præfigurare nomen Dei essen-
 tiale *) ipsamque denotare gloriæ divinæ in-
 habitationem in templo (y) (שכינה) quæ
 licet ad res deperditas sub templo altero an-
 numeraretur, aliqua tamen ratione ibi ad-
 fuit. (z) Christus, lux mundi, est Jeho-
 vah, de quo agit Jer. XXIII: 6. testante R.
 Saadia Haggæon (a) & שכינה majestatis
 divinæ fulgor Ebr. II: 3. Ipse Christus est in
 medio duorum vel trium in timore Dei con-
 gregatorum Matth. XVIII: 20. ideo ipse est
 שכינה proprio testimonio. Namque per-
 vulgata erat inter Judæos sententia: שנים
 עושבין ויש בעיה דברי תורה שכינה שרויה בעיהם
libi duo vel tres sedent, & de rebus legis (sacris)
 eor.

(y) Elieser Germanus in *Legum* fol. 156. Abraham
 Aria in *Schilte gibborim* fol. 101.

(z) Buxtorf. in *Lexico Talmudico* p. 2398.

(a) *Ad Dan.* VII. 13.

conloquantur, ibi *Sebecinab* **HABITAT** inter illos.

(b) *Idem* : ΣΚΗΝΗ ΤΗ ΘΕΩ ΜΕΤΑ ΤΩΝ ΑΝΘΡΩΠΩΝ
Ap. XXI: 3. Hæc est Δοξα μονογενὺς πατρὸς,

πατρὸς, λογὸς δὲ ΕΣΚΗΝΩΣΕΝ ἐν ἡμῖν Jo. I:

14. 3) Candelabrum loco non erat moven-

dum, sed sacerdoti erat ad illud adscenden-

dum tribus gradibus, (c) ne lampas occi-

dentalis, versus Sanctum Sanctorum pro-

spectans, locum mutaret & hinc cultus Le-

viticus mutaretur. (d) Cautè lux Evangelii est

adhibenda nec in abusum convertenda, ne

doctrina Christi alioſum transferatur. Nota

bene, quid Christus dicat Ap. II: 5. Ερχομαι

σοι ταχύ καὶ κινήσω τὴν λυχνίαν σου ἐκ τοῦ τοῦ

αὐτοῦ, καὶ οὐ μὴ μετανοήσης. Venio tibi cito & mo-

vebo candelabrum tuum e loco suo, nisi emenda-

veris animum. 1) Lucerna denique media illa

& occidentalis erat prima & ultima, quia ac il-

la incensionem lucernarum incipiebat & in

eandem desinebat: (e) Christus est primus

& ultimus i. e. Deus, Ap. I: 8. fidei caput

& finis nostræ Ebr. XII: 2. 2) Reliquæ at-

tem lucernæ a media incendebantur, media

signabatur litera. 3) (f) Omnis nostra cogni-

tio desumpta est ex abundantia Christi Jo.

Ee 3

I: 16.

(b) פדקי אבות c. III. m. 2.

(c) חמיר c. III. m. 9

(d) Maimonid. in *Librum Mischeb.* de juri sacrificio
cap. 6.

(e) Maimonid. de Pontifice S. c. III. §. 16. Tamid. c.
III. m. 1.

(f) Maimon. in *L. Mischeb.* חמיר c. VI. §. 1.

1: 16. 2. Cor. III: 18. Col. II: 9. ex lumine
ejus videmus lumen, & illuminatio ac ac-
censio fidei nostræ tota est ex illo. Ipse est
Alpha, principium & dux. א) Lucerna illa
erat ex toto ac purò auro. Christus est pre-
tiosissimus: *אוצר* ejus pro mundi redem-
ptione est longe maximum: Ipse est viati-
cum & commeatus noster. Cessavit igitur,
Deo curante, typus, ut veneraremur uni-
eum antitypum.

§. 6. Pergendum ac redeundum est tan-
dem ad manipulum. III. Ille consecrabat re-
liquos fructus & permittebat novum pro-
ventum (g) in urbe. Christus consecravit
sua oblatione mundum Eph. V: 25. 26. &
permittit iis uti, quibus lex Judaica inter-
dicebat Rom. XIV: 17. IV. Manipulus hor-
deaceus ex sola terra sancta, non ex Syria,
multo minus é terris gentium, erat petenda.
Mischnah: (h) *כל קרבנות הצבור והיחיד*
באים מן הארץ ומחוצה לארץ מן החרש ומן
העומר ושתי הלחם Omnes ob-
lationes sive publicæ sive privatæ peti possunt ex
hac terra (Israelis) & ex terris extra Israëliti-
dem sitis, tam ex novo quam ex veteri, excepto
manipulo & duobus panibus (Pentecostalibus.)
Christus ex Judæa ortus est, & extra fines
ejus non venit. V. Manipulus Paschalis erat

ראשית

(g) *Menachoth* c. X. m. 6.

(h) *Menachoth* c. VII. m. 1.

ראשית קציר *primum & optimum messis Lev. XXIII: 11. Mishnah: (i)* חמשה דברים חייבין בחלה החטים והשעורים והכופמים ושכולת שתול ושיפון הרי אלו חייבין בחלה ומצטרפין זה עם זה ואסורין בחדש מלפני הפסח ומלקצור מלפני העומר ואם השרישו קודם לעומר העומר מתירין ואם לאו אסורין עד שיבא העומר הבא *Quinque res debent componere placentam, triticum, hordeum, spelta, avena & secalis: Ecce hac concurrere debent ad placentam & conjungi unum cum altero, verum sunt interdicta in mense ante Pascha, & quidem, quod demessionem adinet, ante manipulum (oblutum.) Si tamen eradicaverint (evulserint) ante manipulum, manipulus ea reddit licita; at si non sint evulsa, illegitima sunt, usque dum venerit manipulus futurus (in templum ad oblationem.) Christus est *אנוס*, peccati expers; ipse Deus, *אנוס* *אנוס* *אנוס* Col. 1: 15. (ratione dignitatis & prerogativæ,) *אנוס* v. 18. *אנוס* *אנוס* *אנוס* in omnibus principatum tenens (l.c.,) nosque æque homines suæque naturæ participes, consecrat v. 22. VI. Attendamus potissimum, quæso, ad ritum petendi ac demetendi manipuli. *Mishnah: (k)* כיצור היו עושין שלוהי בית דין יוצאים מערב יום טוב ועושים אותו כריפות במחובר לקרקע כרי שיהא נוח לקצור וכל העיריות*

Ec 4

- (i) פסחים c. X. m. 7. conf. e. I. m. 1. חלה c. III. §. 5.
(k) פסחים c. X. m. 3.

העירות חסכוניות לשם מתכנסות לשם כדי שיהא
 נקצר בעסק גדול כיון שחשכה אומר להם בא
 השמש אומרים הין ובא השמש אומרים הין
 מל וז אומרים הין מל וז אומרים הין קופה
 וז אומרים הין קופה וז אומרים הין בשבת אומר
 להם שבת וז אומרים הין שבת וז אומרים הין
 אקצור והם אומרים לו קצור שלושה פעמים
 על כל דבר והם אומרים לו הין הין הין כל כך
 למה מפני הביתוסם שהיו אומרים אין קצירת
 העומר במוצאי יום טוב (1) בצרוהו ונתנהו בקופות
 הביאות לעזרה היו מהבהבין אותו באור כדי
 לקיים בו מצות קלי דברי רבי מאיר וחכמים
 אומרים בקנום ובקליחות תבסים אותו בדישלא
 יתעך נתנהו לאבוב ואבוב היה מנוקב כדי
 שיהא האור שילט בכולו שמתהוה בעזרה וחרות
 מנשבת בו נתנהו ברחים של גרוסות והוציאו
 ממנו עשרין שהוא ונאכל לכל אדם וחייב בחלה
 ופטור מן המעשרה רבי עקיבא מחייב בחלת
 ביכ נפה והשאר נפדה ובמעשרות בא לו לעשרון
 נתן שמו ולבונמו יאק ובכל הניף והניש קמץ
 Quomodo faci- והקטיר והשאר נאכל לכהנים
 unt? Delegati a synedrio magno exeunt *) VE-
 SPERE DIEI festi Paschalis , § β) FACIUNT
 SIBI LIGAMINA ex eo quod conjunctum est so-
 lo , ut sit quies messioni , § omnes civitates fini-

(1) מ. 4.

time propter eas, qui coibant, cum in finem ut
messio institueretur diligentia magna (quia insti-
tuebatur cum rixa magna cum Sadduceis,
qui XIX. demum die Nisan metebant.) NO-
CTE IPSA INGRUENTE, aliquis ex iis roga-
bat: occiditne sol? cui alii respondebant. Ita
est. Repetebat: occiditne sol? respondebant: Ita
est (Et ita tertia etiam vice.) Dein: an hac
falce? respondebant: Omnino (ter similiter.)
Pergebant: An hoc corbe? Respondebant: uti-
que. (Etiam ter.) Pergebant: an etiam in sabbato?
d) respondebant: Ita est. (Ter) Dein: ME-
TAMNE? Respondebant: Mete, (Ter) tri-
bus vicibus ad singulas interrogationes, & ipsi re-
spondebant: Ita est. Ita est. Ita est. Omnia hoc
modo. Quare? Propter Baithosæos, qui dicebant:
Non est legitima messio manipuli in fine diei festi.
e) DEMETUNT illum & inserunt illum corbi-
bus, ADDUCUNT e) illum IN ATRIUM (sa-
cerdotale) exponuntque illum luci ad stabiliendum
eo ipso præceptum de spicea farina. Verba R.
Meir & sapientum. Hi dicant: In ?) CON-
CEPTACULIS & LEBETIBUS EXCUTIUNT
illum. Ne comprimat (sich brenne) sese, induit
illum vasi undique perforato; אבוב dicto, ut ven-
to totus sit pervius, & expandunt illum in atrio,
& ventus eum persilet. Porro eum INSERUNT
MOLAE n) eorum qui fabas molunt & extra-
hant inde decimam partem Ephæ d) quæ CRI-
BRATA erit i) XIII. VICIBUS sed reliquum
redimitur & EDITUR A QUOVIS HOMINE,
Ee. s. x) &

α) ⲉ ille obstrictus est ad placentam, sed libera-
tus a decimis. Rabbi Akiba devincit eum ad pla-
centam ⲉ decimas (reddendas inde sacerdo-
tibus) Accedit decimæ parti Ephæ OLEUM su-
um ac THUIS suum λ) cui admiscetur, AGITA-
TUR ac ADDUCITUR pugillus ⲉ COMBURI-
TUR (in altari.) Reliquum comedunt sacerdo-
tes. Addi potest, immo debet, quod ma-
nipulus meti & adduci deberet ex vicinia
מן הקרוב (m) ideoque ex templo descen-
dere solerent delegati, ac, torrente Kedron
trajecto, in proximo agro messem sacram
facerent. Tandem etiam illud attentione
nostra haud indignum est, quod pars agi
aere publico emenda esset. לוקין בתרומה
(n) - - - העומר. Sumunt ex Trumab publica
manipulum i. e. numos pro manipulo emen-
do. Jam demum pergimus ad antitypum,
Christum captum, passum & resurgentem,
in quo potiora momenta ad liquidum re-
præsentata animadvertimus. α) Synedrium,
Principes sacerdotum, & Karaei delega-
bant Judæum Judam Luc. XXII: 2. 4. & de-
inde cum eo ministros suos publicos Matth.
XXVI: 47. β) instructos ferris, hastis ac fu-
nalibus, vinculisque i. e. Luc. XXII: 50. γ)
nocte ingruente. immo intempesta ac ob-
ducta Matth. XXVI: 31. Tria signa & quasi
interrogationes comprehensionem præce-
de-

(m) Menachoth X. m. 2.

(n) שקלים c. IV. m. 1.

debant, Judæ osculum salutationi junctum, accessus & recessus ad *παρεγοίαν* Christi, & ultima Christi verba, post comprehensio ipsa Jo. XVIII: 4. 6. 7. 8. δ) Tollebatur Christus a turba inimica de loco suo & deducebatur in urbem v. 12. 13. ε) & quidem ad Hannam v. 13. ς) in atrium summi sacerdotis v. 15. ζ) Inde contumeliarum cumulus in innoxium Jesum. Excusserunt & percusserunt eum, quasi tormenta & ignes debuissent Judæi canes & carnifices in eum expromere

(ο) *Et sevis gens leta ruunt, tormenta que portant.*

Non ignes, caudensque chalybs, non verbera passim

*Idibus innumeris lacerum scindentia corpus,
Carnificesque manus, penitusve infusa medullis
Pestis & in medio lucentes vulnere flammæ
Cessavere: ferum visu distuque: per artum
Sevitia, extenti quantum tormenta jubeant
Creverunt artus, atque omni sanguine rupto
Ossa liquefactis fumarunt fervida membris,
Mens intacta manet, superat ridetque dolores.*

Alapa in vultum dirigebatur ad majorem ignominiam. Nam qui homini, qualis Christus erat, colaphum infrangebatur sive qui pugno eum percutiebat in cervicem, poenæ loco solvebat siculum unum, qui autem pugno per-

(ο) *Silius Italicus L. I. v. 170. sq.*

percutiebat faciem ejus, solvebat XIII. siclos. *Mischnaioth*: (p) Percutiens socium suum, dat ipsi siclum. חתוק לחברו נותן לו סלע. Quodsi quis honore effligeret, ei pro inflata alapa solvebantur quinquaginta sili. (q) Qui alterum conspuerat & vestes ipsi detrahebat, reus erat 400. drachmarum. יקק חתוק בו רוקו העביר סליתו ממנו. . . . נותן ארבע מאות זוז. Qui alterum conspuat, & attingit ipsum sputo suo, & qui detrahit vestem ejus ab eo, solvit 400. drachmas. (r) Taceo poenas in patricidam, inque eum, qui patrem verberasset, gravissimas. Taceo ignominiam fustium, baculorum & lororum in insontem. Quantas igitur poenas Judæi non luunt merito suo, qui patrem suum æternum, (אבי עולם) magistrum, prophetam & innoxium magnum percusserunt ignominiosissime! En antitypum excussionis & percussione. (s) Pergebant Christum veluti commolere, falsis testimoniis, baculis omnique perpeffione iniqua, coarctare. Judæi alioqui testari non debuerunt ea in re, unde utilitatem caperent. (t) At ex Christo interfecto utilitatem incolumitatem redituum & discipulorum Christi defectionem sperabant Pharisei. Qui in criminalibus testaturus erat, debebat

rom

(p) בבא קמא c. VIII. §. 6.

(q) Maimonides de *Lesione proximi* c. 2.

(r) *Baba kama* l. c.

(s) Maimon. de *Testibus* c. 5.

rem vidisse, non audivisse saltem. (t) Testes falsi heic contra Jesum audita testantur, immo mentiuntur, non visa. Denique duo testes simul testari non poterant, sed quisque seorsim testari debebat. (u) At contra Jesum duo simul testabantur. Tanti erat, quem semel odio habebant, odiosum & excarnificandum dare, ne gloria & lucrum, pertenuis crustæ fragilitates, ad spatium brevissimum ruerent. Ita hodie multi multos permolunt, quos, quia tollere avert, probis fictis ac speciem pietatis eementitis infestant ex quacunque occasione. 9) Creberrime & citissime Christum agitabant ac veluti cribrabant, quasi ipse, non illi ipsi paleis fuisset infectus. At inscientes Deo parabant frumentum purissimum. *) A Hanna ad Caipham, inde ad Pilatum, ad Herodem, rursusque ad Pilatum, iterum ad praefides Judæorum, tandemque ad Pilatum ducebant ac reducebant Christum, ut satis cribrarent. **) Quæ Christo detrahebantur, tandem etiam tunica, adripiebantur a quovis homine; Judæis & ethnicis, utpote in quem omnes sæviebant instar leonum & canum devorandi rabie grassantium. 1) Oleum Sp. S. aderat Jesu, qui in ipsis vinculis de judicio futuro vaticinabatur: Præsto ei erant thura precum, pro impru-

(t) l. c. c. 9.

(u) l. c. c. 17.

dentibus & inscieniter peccantibus. *Agitatio* erat eVectio in crucem ibique *adducebatur* patri ut hostia purissima. Ita Christus *παρεδωκεν υπερ ημων προσφοραν το θεω ευσωτηριως* Eph. II: 2. Adde quod delegati torrentem Kedron, ut eum adducerent, transfirent, Judæque pro eo solverent XXX. sicles, pretium servi.

§. 7. Hæ erant illæ primitiæ, nos consecraturæ. Nisi illud granum frumenti cadens in terram mortuum esset, non tulisset fructum multum, ut Sospitator Optimus, respiciens ad manipulum hordeaceum, prædixerat Jo. XII: 24. Σιτος enim non præcise est triticum, sed quodvis frumentum, (x) pro momentis rerum circumstantium determinandum. Non equidem infitior, simul respici ad duos triticeos panes, primitias Pentecostales, sed non solum nec determinate. Ignatii locus de sese, tanquam frumento, dentibus bestiarum commolendo, hinc etiam lucem feneratur. (y)

§. 8. Hinc intelligimus, quomodo ad exemplum perpeffionum Christi Apostoli essent

(x) Syrus quidem *٢٢٢* habet, quod hordeo opponitur I. Cor. XV, 37. licet hordeum absit a Græco; at vero alibi ea vox quodvis frumentum notat e. g. Matth. XIII, 25. 26. 29, ut *σιν*. Suicerus in *Thesauro* T. II. p. 963.

(y) in *Ep. ad Romanos* c. IV. v. 4.

essent cribrandi & infestationibus noxiis expurgandi. Instabat publica cribratio farinae ex manipulo, quum Christus suos admoneret de cribratione Satanæ. Sed cribratio erat perpurgationis adminiculum. Ita tentatione (z) & periclitatione mundabantur Apostoli, præcipue Petrus, (a) in postea cautior reddendus. Cribratio est concussio. Ita discipuli terrore ac metu concutiebantur, & nisi fugissent, fustibus & vinculis. Cribratio est dispersio ac segregatio unius ab altero: Discipuli separabantur a Jesu, ceteri a Petro, Petrus & reliqui a Juda purgamento. Si opus foret, similitudo posset institui inter cribrationem Christi & Apostolorum. Sed hæc sufficiant. Meditentur alii cumulatiores in hanc rem. Meditatus sum mea, hucusque adlata, die Lunæ post Quinquagesimam, orbe partim in Bacchanalibus hærente Christiano. Quod si Satanæ etiam nos

(z) Conf. Suicerus in *Tthesauro* T. II. p. 961. 962.

(a) Gravissimum sane erat peccatum Petri, in cribratione languescens, namque a) Christi sese discipulum esse negat. *ex oīda* hic præctice intelligendum de agnitione & adfectione, ut Matth. VII. 23. XXV. 12. Jo. I. 33. Act. XXIII. 5. conf. *Lightfoot in Horis* p. 728. ad Jo. & ad Acta p. 120. 121. *Flacii Clavis Scriptura* p. m. 749. 750. *Quintilianus in Dialogo de Oratoribus* p. 690. *Ed. Lipsiana* pone Tacitum: *Mediocris poetæ nemo novit, bonos pauci*: Nullum in eo periculum, Jesum novisse

nos cribrare tentaverit, tu, o Jesu, qui plus-
quam ter decies cribratus es, nobis opitula-
re, quæso, ut fratres nostros possi-
mus confirmare!

IV.

κατὰ σκευὰ vel vidisse. At horror similis pœnz
ceteros discipulos ad fugam, Petrum ad abnega-
tionem doctrinæ Jesu externam adigebat. β) *συνο-*
μετωπιος conjunctionem, convivendi ac convi-
vendi commercium indicat. Verum Petri fides
non defecit penitus, metu ac horrore ad exiguum
tempus suppressa, ut in Hieronymo Pragensi, &
aliis; ideoque, juvante Christi precatione ac cœ-
lesti gratia, lacrymis eam postea largissimis ex-
pressit & professus est. Non tamen sunt hæc ad
securitatis exemplum trahenda, quibus Christus
in flore & regni amplitudine adparet, non in pan-
nis & sputo, atque universali contentu. Chri-
stianorum nomen in Europa est honorificum, tum
contumeliosum. Si columnæ tremuerunt, quid
de nobis factum fuisset? Practice nosce Christum ac
vivide, ita enim ille *εἶπεν τὰς ἐκκλησίας αὐτῶν* 2-Tim.
II, 19. ne audias illud: *καὶ οὐδὲ ἵμας* Matth.
XXV, 12.

Iusti Martini GLAE- SENERI,

Conjecturæ

De

Origine vocis MUSUL- MANNI.

§. 1.

Mohammedani, ab insigni Arabum impostore Mohammede sic appellati, variis sunt insigniti nominibus. Communiter *Turce* vel *Turei* vocantur, quorum nomen & origo incerta; Ex Scythis vero oriundos se & ipsi & alii plerumque volunt. Multorum hac super re sententias diligenter collegit Joh. Cuspinianus *De Turcorum Origine: Saracenos* etiam appellari omnes sciunt, sed non ita, unde istud nominis. Nomen hoc viros eruditos in varias distraxit opiniones, dedit nobis istas Joh. HOORNBECK in *summa Controv. Lib. III. p. 83. sq.* BOCHAR-TUS *Phaleg Lib. IV. c. II. p. 213.* Joh. H. HOTTINGER *Thes. Philol. L. I. c. I. Sect. Class. VIII. Fasc. III.* Ff IX.

IX. p. 62. sqq. Hist. Orient. L. I. c. I. p. 2 sqq.
ex quibus præcipua, quæ magnos habuit
fautores, SCALIGERUM Lib. II. De
Emend. Temp. BUXTORF. Lex. Talm. p.
1558. v. שרפ Schindlerum Lex. Fullerum Mi-
scell. L. II. c. XII. Boschartum l. c. Höttingerum
Thes. Philol. l. c. Hist. Orient. L. I. c. I. p. 7.
&c. qui vocem Saraceni ab arab. سارق a
latrocinando, furando hujus gentis vitæ ge-
nere deducunt. POCOCCIUS vero in No-
tis ad Specim. Hist. Arab. aliam ingressus vi-
am, illosque ab arab. شرقيين i. e. Orien-
tales sic dictos existimat, quam sententiam, Vir
Cl. Joh. Gottfr. LAKEMACHER in Coroll.
ad Diff. De ALKENDI Arabum Philosopho an-
nexis nuper amplexus est. (a) Ratio vero in-
stituti non permittit originem hujus vocis
ad horum populorum disquirere, quod ab-
unde

(a) Omnes fere de origine hujus vocis doctores
Virorum sententias adducit, solerterque excutit
Georg. Jac. KEHR, Silusia Francus, in dissertatio-
ne Lipsiæ a. 1723. habita de Saracenis, Hagar-
nis & Maur. Est ea tam erudite conscripta, ut salu-
vam nobis moverit; spemque excitavit, fore, ut olim
ei Orientales literæ, ad quarum culturam bona-
rum literarum studiosos inflammare satis non pos-
sumus, plurimum sint debiturae. Arridet docto
huic juveni prae aliis sententia Stephani, qui à
Saraca, urbe Arabiae Saracenos dictos credidit. Ver-
ba poligraphi hæc sunt. Σαρακα, χώρα Αραβίας,
μετα τῆς Ναβαταύς. Οἱ εἰσὶν οἱ Σαρακηνοί.
T. d. H.

unde a Bocharto, Hottingero ll. cc. aliisque
est factum. Nomine MUSULMANNO-
RUM etiam hæc gens nobis venit, unde vero
nomen hoc acceperit, dispiciendum. De
ceteris nominibus ut *Israelitarum*, *Agarenorum*
&c. utpote in vulgari sermone non satis ob-
viis consulendi Höttingerus ll. cc. Hoorn-
beek. l. c. aliisque.

§. 2. Musulmanni hodie vocantur Mo-
hammedis asseclæ, quique religionem Mo-
hammedanam profitentur & *musulmani* *هو*
Joh. Meursio in Gloss. græco-barbaro idem
denotat; An vero origo vocis ab arab.
مسلم *Moslemin* sit petenda, non satis li-
quet. SCHINDLERUS in Lex. a verbo
שלם *š. š. š. pacificus fuit, pacem habuit* deri-
vat, unde nomen *שלום* *pax* *שלום* *salvus*
š. salvatus a periculo indeque *שלום* *Musul-*
man, hoc est, *salvatus per professionem fidei*
Mohammedicæ. Rationem reddit sequen-
tem in modum: Mohammedes suum do-
gma propagabat gladio. Jubebat enim in-
terfici omnes nolentes amplecti hoc ejus
symbolum: *Non est Deus, nisi Deus & Mo-*
hammedes Apostolus ejus. Quicumque igitur
amplectebatur, dicebatur, *שלום* *salvatus*,
liberatus a gladio & mortis periculo. Mfr.
Chastelain in Dict. Etymol. turcicam vocem
esse contendit; *C'est un mot Turc*, inquit, *qui*
signifie un homme, qui croit ce qu'il faut croire, sa-
tis obscure, nec, quid sibi velit satis asse-
Ff 2 quon

quor. *Plerique* ipsique Mohammedani a rad.
 سلم cuius Conj. IV. سلم est, credidit in Part.
 سلم Moslemān s. Moslemin recte credentes
 orthodoxi hinc Moslemi & corrupte Monful-
 manis. Musulm. derivant vid. Leunclav. in Ono-
 mastico. Jo. Christ. WICHMANN SHAU-
 SEN Diff. De Alcorano §. II. HOTTINGER
 H. O. L. I. c. I. p. 3. MARRACCIUS ad Sur. II.
 105. indeque vox سلم Eslam (qua reli-
 gionem Mohammedanam insigniunt, ut in
 fronte Alcorani & Sur, III. 17. 78. Ed. Hin-
 ckel. Adriano Relando de Relig. Mohammed.
 p. 4. Ed. Hannov. D' HERBELOT Biblioth.
 Orient. v. Moslem M. Matth. Georg. Schröder
 in Tr. Muhammed. Testis veritatis contra se ipsum
 Præf. §. II. p. 2. legere licet) s. religio vera
 formatur. Dubitarunt vero Caspar BAR-
 THIUS in Adversar. L. IV. c. XIII. p. 2549.
 & Carol du FRESNE in Gloss. Med. & Inf.
 Latin. v. Musulmanni, an non potius a Misu-
 lamiis Afris nomen & denominatio venerit,
 quodque non prorsus absolum, in sequen-
 tibus videbimus.

§. 3. Non negamus quidem Mohamme-
 danos se ipsos appellare سلم Moslemos
 recte & vere credentes; Imo Mohammedes se
 ipsum nominat primum Moslemorum Sur.
 VI. 163. XXXIX. 14. (quod Adrian. Relan-
 dus, de Relig. Mohammed. Sect. I. c. IV. p.
 19. primum s. precipuum Moslemorum ex-
 plicat;

plicat, quia Mohammedes Patriarchas, Prophetas & præcipue Abrahamum Sur. III. 60. XXII. 77. & Marraccii Proëdrom. P. IV. p. 87. imo & Apostolos Sur. III. 45. ed. Hinckel. qui diu ante Mohammedem vixerunt, Moslemos nominaverat, quam tamen conciliationem M. Matth. Georg. SCHROEDER l. c. c. II. §. XV. p. 26. non admittit) an vero nomen Musulmannorum inde acceperint, merito dubitamus. Moslem & Musulmannus differunt & denominatio ista a convenientia quarundam literarum orta. Nomen Musulmannorum tempore Chaliphatus Othmanni s. Othmanni ortum, victis ac debellatis Misulamiis Numidiæ propriæ populis, cum quibus Mohammedani se conjunxerunt & nomen horum populorum parva verbi immutatione facta ob suavem significatum assumerunt.

§. 4. *Misulamii* autem Plinio H. N. L. V. c. IV. *Misulani* Ptolomæo Geograph. L. IV. c. III. *Misulami* Tacito L. II. Annal. cap. LII. *Musulani* Floro L. IV. c. XII. Tacito L. IV. Annal. c. XXIV. *Musulami* Aurelio Victori in Claudio c. IV. *Musulamii* Paulo Orosio L. VI. c. XXI. *Musulani*, erant Numidiæ propriæ s. Massylorum, quæ & Nova dicitur, populi, de qua conf. Cellarius Geograph. Antiq. P. III. L. IV. c. V. p. 167. sqq. Ptolomæus l. c. in confinio Mauritanie Cæsariensis ad Ampsagam fluvium sub Audo

monte a Ptolomæo l. c. collocati versus Africa propria solitudines , in occasum autem magis quam versus austrum locandi , quia accolæ habebant Mauros teste Tacito L. II. Annal. c. LII. Ptolomæi mons Audus fortasse idem qui Procopio L. VI. cap. VII. πελαπποματων p. 116. Ed. Reg. Mons Aurasius quem L. I. Vandal. c. VIII. p. 196. περιεβλεπόμενον in meridiem vergere dicit ut Cellarius l. c. p. 187. adnotavit. conf. Joh. Stadius ad Flori. l. c. Hi populi erant late vagantes vagabundis pabulationibus dediti & Nomades dicti teste Solino c. XXIX. pag. 320. Plinio L. V. c. III. venandi peritia excellentes ob ferarum multitudinem qua regio ista abundabat inde a vagando Numidia dicta ut Strabo L. II. p. 194. XVII. pag. 1190. VII. p. 460. Ed. Amstel. ζῶντες ἀπο θρεμμάτων, καὶ γαλακτῆος, καὶ τυγῶ καὶ μάλιστα ἵππων ἐπε-core , lacteque & caseo maximeque equino victitantes. De Numidis in genere testatur Strabo L. VII. p. 478. bello magis quam latrociniiis fuisse deditos. Οἱ Νομάδες πολεμισταὶ (ἢ πολεμικοὶ) μάλλον εἰσιν ἢ ληστῆες. πολεμισταὶ δὲ ὑπὲρ τῶν φόρων, ἐπιτρέψαντες γὰρ ἔχουσιν τὴν γῆν τοῖς ἐθελήσασιν κωλύειν, ἀντιταύτης ἀγαπῶσι φόρους λαμβάνοντες τὰς συντεταγμένους, μετὰ τὰς πῖνας καὶ εἰς περιεσσιῶν ἀπὸ τῆς ἐφημερίας καὶ τῆς ἀναγκῆς τῆς βίης μὴ δίδοντων δὲ αὐτοῖς πολεμῶσιν -- καὶ ἀπεικτικῶς δὲ δυναμὶς πεποιθότες, ὥς τῇ ἡμιμυνοῦσθαι ἐκείνους ἐπιόντας ἢ κωλύσαι τὴν ἐφεσθαι. Nomades bello

bello magis quam latrocinis sunt dediti, bella gerunt propter tributa, agros enim suos colendos, iis, quibus lubet, concedunt, contenti pro locatione certo stipendio, eoque non ad abundantiam, sed ad necessarios quotidianæ vitæ usus temperato: § non persolventibus bellum inferunt. Quod autem stipendia non solvunt alteri, faciunt, viribus suis confisi, quia aut propulsare adventantes aut etiam aditu arcere se posse sentiunt. Quod Strabo in genere de Numidis, illud in specie de Musulamiis videbimus qui etiam magna gessere cum exteris bella. Paulus Orosius L. V. c. XXI. Tunc etiam, inquit, in Africa Musolamos § Getulos latius vagantes Cossius Dux Caesaris arctatis finibus coercuit, atque romanis limitibus abstinere metu compulit. Aurelius Victor in Claudio c. IV. Retenti, inquit, fines s. dati imperio romano Mesopotamia pro Oriente, Rhenus Danubiusque ad Septentrionem; Et a meridie Mauri accessere provinciis demtis regibus post Jubam, cesaque Musulamiorum manus §c. Tacitus L. II. Annal. c. L. II. Musulanorum valida gens § solitudinibus Africæ propinqua; Et L. IV. Annal. c. XXV. sq. testatur a P. Dolabella cæso Tacfarinate Musulanorum duce, hanc gentem fuisse devictam. Cumque igitur Mahammedis successores doctrinam ipsius propagarent reliquasque Orientis provincias sub potestatem redigerent, regnum hocce ita dilatarunt ut sub Chalipha. III. Osmanno s. Othmanno Cyprum, Rhodum, Afri-

cam invaderent & Misulamios, qui erant Africæ populi debellarent ut Cedrenus pag. 431. *Theophanes Chronograph.* p. 285. ed. Reg. Herbelot. *Biblioth. Orient.* v. *Othman* Abul-Pharajus *Hist. Dynast.* p. 116. Quem admodum Mohammedani conjunctis Saracenis & Turcis Saraceni & Turcæ s. Turci dicti; sic debellatis & conjunctis Misulnamiis Mohammedis affecclæ Musulmanni dicti.

§. 5. Amant autem nomen Musulmannorum, non, quatenus a Misulamiis Afris deductum, sed quia suavem habet significatum. Eligunt Imperatores præsertim Muslimici ea nomina quæ meram spirant devotionem & studium pietatis præ se ferunt ut Hötting. *H. O. L. II. c. V. p. 276. sqq.* pluribus probat exemplis. Sic Omar Chalipha II. Mohammedis *امراء لى* Imperator fidelium nuncupari voluit, Abul-Pharajus *Dyn. IX. p. 110. Hotting. H. O. L. II. c. V. p. 275. Chronicon Orientale p. 64. Ed. Reg.* Sic e contrario vocem Saraceni averfantur & per contemptum a Christianis ita vocantur, quia in lingua arabica notionem furandi & latrocinandi involvit. Sic notat Leunclavius in *Onomastico Osmanos* milites & aulicos moleste ferre cum eos quis Turcos, (quod nomen est a pascuis deductum, & significat id quod græcum *νομάδες*, *παρά των νομών*) ceu rusticos appellat. Ideoque in ipsorum Comœdiis semper introduci Turcum aut Turcman,

Tureman, veluti rusticum vid. Camerarii
Hor. subcis: Cent. II. c. XXIII. p. 94. Si
gratam nomen Turci haberet significationem
non averfarentur. Et hæc est causa, quare Mo-
hammedani *Musulmanni* dici volunt.



V.

Andree RITZII,
Helvetii,

Reſtoris ſcholæ Naſlovio-*Deci-*
enſis

Cogitationes de Origine

Vocis *DEEEN*, qua Germa-
ni *paſchatos* feſtum indicant.

ſ. I.

Cum eruditionis cupidorum ſit, non
ſolum omnes Reſ, quas Imbecilli-
tas ingenii noſtri ſcire & compre-
hendere valet, perſcrutari; ſed
etiam Vocabulorum ſignificatio-
nem, quibus animi ſui Senſa expri-
me ſolent, perſpecta habere; à pluribus,
Ff 5

quos

quos hæcenus consulere licuit, eruditis, & libris quin etiam plurimis evolutis, significationem & derivationem vocabuli Ostern apud Germanos Christianos, & Judæos tritissimi, sed, si opinio me non fallit, æque obscurissimi, expiscari sedulus tentavi, sed fere irritò tunc temporis conatu. Quod sane animum meum admiratione ea perculit, quod eruditos æque ac ineruditos, plebejos, & primi quoque ordinis homines, circa vocabulum, in omnium & ætate provectorum & Infantium balbutientium ore vulgarissimum, una mecum cespitare deprehendi, ut vix major animum meum subierit. Operæ pretium igitur duxi, conjecturas meas, quæ aliorum mentem & opinionem pensando sese mihi obtulerunt, chartis tradere, & ubi forsàn rem acu non tetigi, aliis occasionem præbere, ut veram hujus vocabuli significationem & derivationem promere possint. Præmissis igitur aliorum opinionibus, & conjectura quadam mea, quæ mihi haud ita pridem à vero non aliena videbatur, meliorem, quæ postea veritatis Nominis & Lumine sese mihi commendavit, exponam, Judicium penes singulos æquos & cándidos lectores relicturus.

§. 2. Plurimi, iique fama & eruditione celeberrimi Viri, vocabulum hoc originis existimant germanicæ. Neque sane ratione destitutos opinor, cum Græci, Latini, Galli, Itali,

Itali, etiam Belgæ, Festum illud nomine Paschatis, originis, ut notum est, hebraicæ appellitent; soli autem Angli & Germani, inter hos etiam Judæi hodierni, nomine Ostern exprimant, unde conicere fas est, vocabulum hoc esse originis germanicæ. Notum enim est Anglos Saxonum, adeoque Germaniæ esse Coloniam. Qui cum soli cum Germanis nostris in more habeant, ut hoc Festum Ostern nomenclent, quis amplius dubitaret originem germanicam, huic vocabulo attribuere? siue saltem morem hoc festum ita appellandi, à voce Germanis usitata deducere.

§. 3. Sed unde erit deducendum? Utrum ab Osten / quasi sit Festum orientalis plagæ? an ab Urständ / quasi ab Auferstehen / vocabulo corrupto? an vero ab Austragen / quod hominis docti ejusdam placitum fuit, (a) vocabulum quoque corruptum existimantis?

§. 4.

(a) Bartholomæus Scheræus in *supplementis isag-*
ogis p. 89. derivationibus adductis addit reli-
quis non solidiorem, quasi Ostern / dicatur, à
Christo, qui vocatus sit Ost stern / i. e. stella ma-
tutina. Sed, Germanis illa stella nunquam dicitur
Ost stern & si ita diceretur, quid hoc ad festum
hoc? Adeoque non id placuit Th. Mareschallo,
cujus sententiam hac de re ex obs. ad vs. Anglo-
Saxonicam p. 427. depromptam hanc habe. *Nisi*
voci Eastren vel Eostrun munus Venerabilis viri
auctoritate mentem meam preoccupasset, haud grava-

§. 4. Quod ad primum attinet, mihi & aliis, licet tantæ literarum transpositioni & omissioni obnoxia non sit, ac duo posteriora vocabula; Derivatio tamen hæc à vero remota videtur, eo quod nullum non festum hoc nomine insigniri possit, cum omnia ortum suum orientali plagæ debeant, neque ab aliis certa quadam differentia discriminaretur, quod tamen in reliquis omnibus animadvertere est. Dubium forsitan insuper est, utrum hoc vocabulum germanicum an gallicum aut belgicum sit, sive utrum à Germanis ad reliquos, an vero ab his ad Germanos translatum sit. Verum quidem est, Hospinianum de origine festorum, cum de festo paschatis agit, aliam hujus derivationis rationem adducere, sic enim ait: *Alii (vocabulum Ostern) ab Ost deducunt, quod Germanis est Oriens, unde & Austria Osterreich dicitur, quod in Oriente, vel orto sole resurrexerit Christus.* Licet autem vocabulum hoc Ostern quam proxime accedat alteri Osten / & nemo neget, vel Christum

te subscriberem Germanorum originationi, quæ Paschæ Christianorum aptissime accommodatur. Dicunt illi suum Ostern fieri per metathesin ab Utorstand, hoc autem veteribus usurpatum fuisse pro Auf, erständniß resurrectio. Quod autem alii deduxerint ab Ost / Oriens, quia in feriis pascha'ibus celebratur Ortus solis justitiæ, sive resurrectio Christi à mortuis, mihi quidem videtur id longius petatum. Haec illq. T. d. H.

stum in oriente, vel sole exorto surrexisset: nil nisi Analogiam tamen literarum, & allusionem quandam vocabuli unius ad alterum deprehendo. Quod si quis sufficientem inde festi denominationis rationem esse iudicet, per me licet suo fruatur sensu. Mihi tamen hoc firmum sedet, quodcunque festum appellationem suam trahere, vel à persona, in cuius honorem institutum, quemadmodum festa Apostolorum, & Martyrum, & sanctorum in Ecclesia romana evidenti sunt argumento; vel à singulari circumstantia temporis, uti festum Pentecostes, i. e. quinquaginta dierum à Paschate peracto; vel à fine alicujus festi, & ceremoniis cum in finem institutis, uti Festum Tabernaculorum, apud Judæos; Festum Expiationis apud Judæos hodiernos dictum *der lange Tag* / apud Christianos, *der Fast-Buß- und Bet-Tag* / & quæ alia sunt ejusmodi festorum nomina: nunquam autem, quantum equidem scio, sola nominis ad quandam vel festi, vel temporis circumstantiam allusione niti. Hinc non absque ratione hanc Festi appellationem rejicere mihi videor.

§. 5. Secundum quod concernit vocabulum *Urständ* / fateor, plures esse, qui huius opinionioni adstipulentur. Inter alios, videtis quoque Hospinianum de origine Festorum, de Festo Paschatis dicentem, *Germani vocant*
Ostern

Ostern voce corrupta ex *Uhrstehnde* / quod resurrectionem, notat. Certum quidem est, vocabulum hoc seopo hujus Festi in memoriam resurrectionis Salvatoris nostri instituti, & in locum veteris Paschatis surrogati, apprimè convenire. Neque inficias ire licet, antiqua vocabula germanica admodum esse mutilata, & à derivatione quandoque sua aliena, vel potius à nostro loquendi more plane remota. Sed cum pace Virorum clarissimorum hæc annotare liceat. I. Cujuslibet vocabuli literas radicales ut plurimum retineri, ut derivatio illius haud ita obscure patefcat, quod tamen in hoc vocabulo non animadverto. Licet enim facile liqueat, pro syllaba *aus* / potuisse; imo veterum dicendi more, consuetum fuisse dicere; & hodie adhuc quibusdam in locis præsertim in Palatinatu & Helvetia in usu esse dicere; *Uf* / & pro *Uuserstehen* / *Uferstehen*; hinc facile nasci potuisse *Urstehen* / unde *Uhrstehnde*. Sed miror, hoc vocabulum non retentum esse, neque ullum apparere vestigium, quod hoc Festum unquam sit appellatum *Uhrstands-Fest*. II. Scire aveo, qui factum sit, ut pro *Uhrstand* / sive *Uhrstehnd* / dictum sit *Ostern* / *Ur* / mutato in *O*. & *stern* pro *stand* / vel *stehnde*? Quæ Metathesis & omissio literarum uti mihi ignota, ita neq; absque ratione mihi facta videtur, cujus tamen cum ratio nulla appareat, vix ac ne vix quidem, imo plane

plane non à me impetrare queo, ut Uthrstand & Oſtern idem vocabulum eſſe exiſtimem, ſed derivationem hanc nominis, ab altero nimis longe petitam, autumem. III. Huc accedit, quod Judæos germanos eodem nobiſcum vocabulo uti deprehendo, quos neutiquam opinor, ubi Derivationis & Significationis vocabuli huius gnari eſſent, (& quis eos ignarus ejusdem linguæ nobiſcum peritos, credet?) unquam vocabulo hoc uluiros fuiſſe, cum nemo neſciat, vocabuli huius ſignificationem Feſto ſuo Paſchati plane non convenire, ipſosque Memoriz Reſurrectionis Domini noſtri Jeſu Chriſti profeſſos & inſenſiſſimos eſſe hoſtes. Quibus rationibus inductus, neque huic, quanquam tritæ Doctorem opiniononi, calculum meum addere poſſum.

§. 6. Ut taceam de voce corrupta *Uuſtrag-Feſt*. Quum enim hoc potius Paſchati veteri, & quidem primo, quo Iſraelitæ Maſſas ſuas azyinas extulerunt, conveniat, (niſi quis dicere velit Chriſtum, corpus ſuum è ſepulchro extuliſſe) & majori adhuc vel ſaltem pari corruptione præ altera laboret, non eſt, cur in eo rejiciendo multam operam præſtem.

§. 7. Hæc & alia ejusmodi animo penſtanti cogitatio quædam ſeu conjectura incidit, forte vocabulum hoc natalès ſuos græcæ debere linguæ. Nempe die illo, Chriſtianos, vel precibus, vel hymnis, pia &

grata mente memoriam Resurrectionis Christi recolentes, ab initio eorum exclamasse, vel psalluisse, 'Ω ΣΩΤΗΡ. Cujus de frequente usu tandem diem festum ipsum suam appellationem traxisse, atque Germanos, quippe discipulos doctrinae christianae Patrum graecorum, de accentibus, seu pronuntiatione graeca non admodum sollicitos, penultimam vocabuli *σωτηρ* corripuisse, tandemque per syncopen compendii gratia, graecos imitatos pronunciaisse: *ωτηρ*. Ostem unde Oster-Tag / Oster-Fest. i. e. Heilands-Fest. Huic conjecturae favere videbatur, tum, quod unica saltem litera per Syncopen omitteretur, quod sane esset res haut magni momenti, & ubique obvia, seu tritissima, ut conquirendis exemplis merito supersedere possim, id unicum tamen adduxisse sufficiat. Festum Pentecostes, quod citra omnem controversiam à vocabulo graeco *πεντεκοστή* derivatur, germanicè exprimitur Pfingsten / à quibusdem Pingsten. Quis autem hic non videt Syncopen integræ Syllabæ antepenultimæ *πεν-τε* & literæ *ο*. in penultima Syllaba, ut ex *πεν-τε-κο-στή*, germanicum sit natum vocabulum Pen-g-sten / sive Pfingsten / quod cum in hoc Festo manifestissime appareat factum esse, cur non in altero quoque putares admitti potuisse? tum, quod non solum, uti ex antedictis liquet, affirmare auserim, derivationem eam ipsi rei atque diei huic

huic sacro haud male convenire, sive Christianos, sive Judæos considerem. De prioribus res extra dubitationis aleam posita est, cum salus hoc die in lucem protracta, teste Apostolo Rom. IV: 25. *qui propter peccata nostra (in mortem) traditus, & propter justificationem nostram resuscitatus est.* Ad posteriores autem quod attinet, neque illi haberent, quare vocabuli hujus usum aspernarentur, memores enim liberationis ex servitute Aegyptiaca per Moysen olim comparatae, neutiquam Christianis connivendo exclamare possent, *ω Σωτηρ. Οστερ. i. e. Heiland* / hoc nomine Deum invocantes. Quam verisimilis tamen hæc conjectura sit, sunt tamen aliæ rationes, quibus inductus, album meum calculum illi ademerim. Nempe, quod neque ullis precum, vel hymnorum exemplis, sive ob curtam meam librorum suppellectilem, sive ob memoriam labilem illam fulcire, neque usum ita loquendi, vel diem denominandi, apud græcos invaluisse, probare possim. Deinde potior mihi videtur sententia vocabulum *Οστερ* esse vocabulum antiquum Germanis usitatum, uti in prioribus jam innui. Quod si sit, omnis hæc conjectura falsa fuerit oportet.

§. 8. Sed aliam adhuc opinionem Hospinianus l. c. adfert, ajens. *Alii tamen derivant à latina dictione hostia, quæ est Christus, pro peccatis nostris immolatus.* 1. Cor. 15. unde *passus* *Class. VIII, Fasc. III.* *Gg scabales*

schales oblate die Osterfladen / quæ olim hoc tempore parabantur, ab offerendis hostiis dictæ. Quid de hac derivatione censendum, facile cuivis erit perspicuum, modo ad scopum hujus festi attendat, quod ab omni retro ævo in memoriam resurrectionis Domini nostri Jesu Christi institutum fuisse hætenus traditum est; cujus tamen hæc dictio ne unica quidem literula mentionem injicere potest. Sed commodior inde fieret denominatio Festi diei veneris Salvatori nostro peremptorii, vulgo *Char-Freitag* dicti. Inde mihi inferre fas esse credo, hujus opinionis Auctores potius ad literarum utriusque vocis Analogiam, quam ad scopum sive significationem vel nomen, vel festi respexisse, adeoque pari jure explodendam esse. Quod autem de *Osterfladen* adjicitur, non minus ab alio nomine, quam ab hostiis derivari potest.

§. 9. Venio tandem ad ultimam & multis (b) sane eruditis probatam de hoc vocabulo.

(b) Inter eos nominare liceat *Bessellum* in Notis ad Eginh. c. VII. p. 43. editionis venustissimæ Schminckianæ. Phil. *Cluverium*; nostratem, Germ. A. L. L. c. 27. Paulum *Hachenbergium* in Germ. med. d. VIII. §. 12. Justum Georg. SCHOTTELIUM d. L. Germ. p. 1017. Christ. BECMANNUM de Orig. L. Lat. p. 259. Joh. Laccenium in Antiq. Sueo Goth. L. L. c. 5. C. *Sagittarium* in Antiq. Magdeburg. §. 35. Jo.

cabulo opinionem, cujus etiam *Hospinianus* eodem loco meminit, dicens: *Angli vocant Eoster, & Aprilem Mensem, in quo plerumque celebratur Pascha, Eostermōnat, idque à Dea quadam, cui teutonici populi in paganismō sacrificarunt, Mense Aprili; quæ Eoster fuit appellata, ut Gesnerus indicat in suo Mitbridate ex Munstero. Hinc Camdenus in Britannia antiqua de Incolis Britannicæ, & præcipue Saxo-ribus ita insit, p. 79. Sextam hebdomadæ feriā veneri consecrarunt, quam Frea dixerunt, unde dies veneris nobis Freday nominatur. Eoster Deam etiam habuerunt, cui Mense Aprili sacrificarunt, unde Aprilem, inquit Beda in libro de temporibus, Eostermōnat vocarunt, & nos Paschatis Festum etiamnum Eoster vocamus. His suffragatur BESOLDUS in locis communibus, qui ad vocabulum Ostern ita loquitur: der Mond / welchen die alten Teutschen anbeteten wurde Hertha oder die Erde / unser Großmutter; item venus, Estar, oder Ostar geheissen / daher der Ostermonat oder April,*

G g 2 item

Jo. Andr. Crusum in Witekindo c. XII. §. 1. Schil-
dium, gentilem metum in L. de Caucis L. II. c. 3. cu-
jus hæc verba sunt. Ita Saxones OOSTERAM
quondam in classē retulerunt Dearum, cui sacra
quotannis Aprili recurrente faciebant, hinc festo,
quod in memoriam mortis à Deo, Dominoque nostro
triumphatæ eodem mense celebramus, nondum ab
ethnicis emanantem deponere licuit appellationem.
T. d. H.

item das Wort und Fest Ostern kommen/ so
die Engelländer nennen / eum in finem citans
Hospinianum de origine festorum (de quo
supra) Niceph. Greg. Lib. VIII. Hist. Rom.
Cap. de Paschatis correctione. Idem testa-
tur Nerretterus in additionibus ad Rossei
Gottes und Gögendienst in Europa. Fünfter
Abtheilung S. 4. p. 931. editionis anno 1701.
ex Beda citans L. de temporum ratione c.
12. daß die Anger. Sachsen / wie sie in Britan-
nien kommen / den Monat April ihrer Göttin
Eostre gedienet / welcher nun der Ostermonat
genennet wurde.

S. 19. Dispicendum igitur, qualis hæc
Dea fuerit, (c) quo tempore illa ab anti-
quis culta sit. Prius quod concernit sub
nomine *Eostre*, sive *Eostar*, *Eoster*, *Estar*, *Ostar*,
(imo,

(*) Edita est de hæc *Astera* sive *OSTERA* Saxonum
heic loci a. 1701. dissertatiuncula *Lunebergii MUS-
HARDI*, Viri docti & in antiquitatibus Germaniæ
versatissimi, & elegantium carminum Conditoris,
Natus is erat Lockstedæ, qui Ducatus Bremensis
pagus est, fatis autem inniaturis concessit ad d.
XI. Maji a. 1708. æt. XXXVI. eodem, quo ejus
Monumenta *Nobilitatis antiquæ, familiarum in du-
catibus Bremensi & Verdensi* lucem adspexerant. Per
duodecim annos primum Subrectoris, ut vocant,
& deinde Correctoris munere in schola, quæ in
hac urbe aedi cathedrali annexa est, functus fuit.
Videbimus tamen observatione sequenti ante
1508 de illa *Ostera* nobis aliquod spicilegium
relictum sit. T. d. H.

(imo, uti ex clarissimi Joh. Jacobi Hottingeri literis, quibus me colere dignatus est, didici, etiam Easter scripto) nisi multum me fefellerō, Deam illam græcis Ἀστὴρ dictam, latere autumo. Prima enim litera vocis Eoster, mihi Articulus videtur esse fœmininus, quem plerique Germanorum exprimunt per E., uti notum. Sive jam dicas Ostar, Oster, sive After, sive Estar, habes duas syllabas priores dictionis Ἀστὴρ. Vocali una saltem hujus vel alterius Syllabæ cum alia permutata, quod res haud ita mira, quando vox linguæ peregrinæ in aliam adoptatur, si permutationem quandam patitur. Id autem passim fieri, nulli, qui studia linguarum diversarum vel à limine saltem salutavit, obscurum esse potest. Ultima autem syllaba per Apocopen deest. Fortasse enim Saxones à principio vocabulum hoc pronunciarunt Eostart, postea autem Eostar. Multum autem mihi gratulor, quod animadverti, Cl. Nehrrettero cum mea Sententia congruere, ita enim l. c. scribit de Luna: Bey den gar Alten ward er Mann/ und folgend Mond genennet. Was bey den Egyptern die Isis, das man bey den Teutschen der Mond/ daher solcher nach der Hand Hisa hieß. Bey den alten Sachsen hieß er auch Estar / Ostar / Eostar, davon das Festwort Ostern herkommen soll; bey den Phœniciern und Assyren hieß er (als Luna) Astarte,

(und Atergates) welcher Nahme gleichfalls ziemliche Verwandtschaft mit jenen hat.

§. 11. Videamus jam unde Dea ista, qualescunque etiam ea sit; nomen suum sortita sit. Hoc vocabulum autem sine dubio deducendum à voce chaldaica אַסְתָּרֶת formæ emphaticæ, quæ in simplici אַסְתָּר Asteret dicitur. Unde græci & latini dicunt Astarte. Notandum autem in hebraica lingua nunquam scribi Astereth, sed semper Astoreth, & ter saltem quidem in singulari 1. Reg. XI: 5. & 33. 2. Reg. XXIII: 13. frequentissime autem Astaroth, in plurali. Uti Jud. II: 13. X: 6. 1. Sam. VII: 3. 4. XII: 10. quod verum & genuinum Deæ nomen videtur, à quo reliqua corruptionem aliquam passa, derivari existimo. Sunt autem qui hujus nominis significationem interpretentur ovem, unde Hebræi quoque opinantur, Deam hanc vocatam esse אַסְתָּרֶת, quod imago & statua illis fuerit forma ovis, eo quod vocabulum hoc significet ovem, uti videre est Deut. VII: 13. & XXVII: 4. אַסְתָּרֶת ovium Gregem tuam. Hinc etiam Rossæus in Religione Asiatica Quæst. 4. v. 6. ita de eo loquitur. Astaroth oder Astarte war die Göttin der Zidonier/ das Wort bedeutet eine Heerde Schaf/ oder Schafstall; diese wird gehalten für Juno, Venus oder Lucina, unter welchen Nahmen/ und der Gestalt eines Schafs sie den Mond

anbeteten / gleich wie sie die Sonn anriefen
 unter dem Nahmen Jupiter und der Gestalt
 eines Widlers. Sed licet hoc vero admo-
 dum simile sit dictum, neque à rei veritate
 multum abludat, posito enim per Deum
 Bahal Jovem indigitari, sive solem, & per
 Astarten Junonem, sive Lunam, quorum
 ille sub figura Arietis colitur, accommode
 sane Juno sub figura Jovis repræsentaretur;
 nulla tamen satis firma dantur Argumenta,
 quibus evinci possit, eam vel inde Appel-
 lationem traxisse, vel sub ejusmodi figura
 cultam fuisse. Cum enim in Sacra Scriptura
 vocabulum hoc semper exprimitur עשתרות
 (videtis loca superius citata) dubio præcul ge-
 nuinum hujus Deæ nomen est Astaroth, cujus
 derivatio & significatio ex hebræa lingua
 petenda. Nempe vox videtur composita
 ex ארת עשתר fecit Lumina. Unde abje-
 cta terminatione feminina ת prioris vocis, &
 litera quiescente א secundæ, dicitur עשתרות.
 Notandum autem hanc Deam non tantum
 dici facere Lumen, sed Lumina in plurali,
 ob tres potissimum Luminis phases. Luna
 enim (quam postea per hanc Astarten intel-
 ligendam esse demonstratum ibimus) dat
 lumen vespertinum, quando est in primo qua-
 drante, & crescit; deinde Lumen totius no-
 ctis, quando plena; postea Lumen matuti-
 num, quando iterum decrescit. Vel quod
 per Annum totum variæ dentur Luminis

Mutationes. Septuaginta igitur interpretes in errore fuisse videntur, qui ll. cc. hebraicam dictionem reddiderunt *mis' Astaroth*, & *Astareus*, ac si plures fuissent Deæ, cum una saltem sit, & mox Astoreth mox Astaroth scribatur, quemadmodum etiam mox *by*, mox *byl* scribitur, & unus saltem Deus Jupiter, sive sol intelligitur, qui multas & diversas habuit statuas, pluribus in locis positas. Verum quidem est esse terminationem pluralis, sed numerus iste non Deæ, sed diversis Luminum phasibus convenit, quæ Luna emittit.

§. 12. Restat, ut inquiramus quænam illa Dea sit, quæ sub nomine Astaroth, sive *Astareus* adorata sit? Ex antedictis enim liquet, alios mecum existimare, Deam Astarten fuisse Junonem græcorum & latinorum, cujus sub nomine Sidus illud nocturnum lateat. Hanc conjecturam sequentia confirmant argumenta? Quod derivatio & significatio nominis *אשרת* quemadmodum diximus, nulli Paganorum Deitati melius conveniat, quam Lunæ, quæ Juno vulgè dicitur in cælo, Diana in terris, à die, quod splendore suo ex nocte quasi diem facit. II. Quod Astaroth & Bahal in sacris literis semper conjunctim memorantur, neque fere ullus locus invenitur, ubi Astarte separatim, Bahale omisso, nominetur, quod certissimo est indicio, has duas Deitatis species in gentilium Theologia connubio co-

pulatas creditas & cultas fuisse. Quum autem omnium antiquitatis eruditorum, & Sacrae Scripturae interpretum consensu, per Baal indigitetur Sol, sive graecorum & latinorum Jupiter, quidni per Astarten Baali conjunctam intelligeremus Junonem sive Lunam, quae teste Virgilio, se ipsam Jovis conjugem nominat. L. I. æn. 50.

*Ast ego, quæ Divum incedo Regina, Jovisque
Et soror; & conjux.*

Id quod præter loca superius memorata insuper patet ex Jud. VI: 28. & 1. Reg. XVIII: 19. ubi אַשְׁתָּרֹת & בַּעַל. (quod alterum Deæ Astaroth nomen est, quemadmodum Seldenus Syntagm. II. c. 2. de diis Syris demonstratum reddidit) conjunguntur. III. Huc faciunt Testimonia antiqua virorum αὐτοπτεῖν & αὐτοχρονων. S. Augustinus enim Africanus, & vicinus urbis Carthaginis celebrissimæ, quæ Phœnicum erat Colonia. expressis testatur verbis in Quæst. in Judges, quæstione 16. cap. II. v. 13. uti ex Seldeno l. c. didici, cujus verba adducit: *Solet dici Babal nomen esse apud gentes illarum partium (Africanarum scilicet) Jovis, Astarte autem Junonis: Juno autem sine dubitatione ab illis Astarte vocatur.* Quod sane ita confidenter prolocutus non esset, nisi certe de Africanorum, suo tempore adhuc idololatriæ phœnicum & Orientalium deditorum, constante tradi-

tione instructus fuisset. Hinc etiam notissimum est, Carthaginem sub praesidio Junonis peculiari fuisse, teste Virgilio L. 1. *æn.* 19.

*Quam Juno fertur terris magis omnibus unam
Posthabita coluisse Samo.*

Et Horatius Lib. II. *Odarum* I: 25.

*Juno & Deorum quisquis amicior
Afris, inulta cesserat impotens
Tellure*

Cui alter accedit, Auctor ille, qui sub nomine Luciani circumfertur, qui in libello *περὶ Συριακῆς θεας* ita scribit: *Ασάρτην δ' ἰγὼ δοκίω Σεληναίαν εἰμμεναι.* Qui testis omni exceptione major habendus, quum sacris veneris Syriae initiatum semetipsum fatetur, adeoque de Theologia Syriaca & opinione de diis & deabus suis certissimus fuerit oportet.

§. 13. Quamvis autem omnia, quae hanc in rem dici debebant, in apricum posita videantur, haud levem tamen mihi difficultatem (d) oriri video, quae totum hoc conjecturarum systema subruere potis est. Tempus enim (quod alterum est, quod §. 10. dixi nobis inquirendum esse) quo haec Dea Eostar colebatur, & à qua Mensis Aprilis Ostar-monat dicebatur, vene-

(d) Videbis, quae ad hanc difficultatem removendam adducemus Obs. seq. §. 9. T. d. H.

veneris potius meminisse nos jubet, quam Junonis, eamque hoc vocabulo Eostar indigitari cogitandi mihi ansam præbet. Constat enim inter omnes Aprilem apud Romanos Veneri sacrum fuisse, teste Ovidio Lib. IV. Fastorum, qui ita canit, v. 13.

Venimus ad quartum, quo tu celeberrima, Mens,

Et vatem & mensem scis, venus esse tuos.

Et v. 61.

Sed Veneris mensem grajo sermone notatum

Auguror; à spumis est Dea dicta maris.

Nec tibi sit mirum grajo rem nomine dici,

Itala nam tellus græcia major erat.

Sunt quidem etiam nonnulli, qui Aprilem ab aperiendo, quasi Aperilem, quod verum omnia aperiat, sive quod tunc fere cuncta gignantur, & nascendi claustra natura aperiat, dictum voluerint, quos tamen Ovidius refutat, ultimam rationem veneri quoque tribuens, eodem libro v. 85. & seqq.

Quo non livor abit? sunt qui tibi mensis honorem

Eripuisse velint; invidiantque Venus.

Nam quia ver aperit tunc omnia, densaque cedit

Frigoris asperitas, foetaque terra parit.

Apri.

*Aprilem memorant ab aperto tempore dictam
Quem venus injecta vindicat alma manu.
Illa quidem totum dignissima temperat orbem.
Illa tenet nullo regna minora Deo.
Juraque dat cœlo, terræ, natalibus undis,
Perque suos intus continet omne genus.*

Postea enarratis amoris viribus tandem concludit v. 115.

*Hanc quisquam titulo mensis spoliare secundi
Audeat? à nobis sit procul iste furor.*

In eadem opinione Horatium fuisse legimus, qui ambo, priscis temporibus propiniores, de vocabulorum linguæ suæ nativæ derivatione nobis quoque certiores fuisse credendi, ita enim hic Lib. IV. Od. XI. 14.

*-- Idus tibi sunt agende
Qui dies mensem veneris marina
Fundit Aprilem.*

Mensis igitur hic dicitur à venere marina, quæ à spuma maris & cruore genitalium Saturni in mare projectorum progenita dicitur à Poëtis, inde *Ἀφροδίτη* dicta, & mensis ab illa quasi Aphrilis, aspiratione autem omiſſa, Aprilis. Cujus præsertim primus dies sacer erat, quo, ut ex Ovidio liquet, matres nurusque ac Virgines Deæ effigiem totam lavabant, eique flores & rosas in manus da-

dabant, eamque supplicibus verbis placabant, sperantes fore, ut ab ea & formam, & mores, & bonam famam accepturæ sint, ut & connubia prospera, quæ de causa etiam verticordia dicta. v. 160. Notatu sane dignum est, quod hæc circumstantia temporis festo nostro Paschatis sive Osterfest / ap-
prime congruat. Sacræ literæ enim Exod. XII. nos docent, festum Paschatis, 14. die mensis Nisan, qui, omnium antiquitatum hebraicarum peritorum consensu, à dimidio fere mense Martii, certe à Novilunio illius incipit, celebrandum fuisse. Itaque si à mense hoc medio, qui triginta & uno diebus absolvitur, quatuordecim vel quindecim dies computantur: primus dies Aprilis, qui fuit festum veneris, seu Deæ nostræ Eostar, Astartes, clare nobis appareat. Verum quidem est, nullum certum dari vestigium, quod Germani eum ipsum diem, primum nempe Mensis Aprilis festum habuerint, quemadmodum Romani, cum loci supra memorati nullam ejus mentionem faciant. Hoc tamen vero simillimum est, primum forte hujus Mensis festum saltem primarium veneris fuisse, eo quod integer Mensis ab hac Dea fuerit vocatus Eoster-monat. Consuetum nempe credo, vel a primo festo, ad minimum primario, nomina rebus esse imposita; a potiori enim uti in rebus aliis, sic & hoc in casu factam fuisse denominationem,

nem; nullus dubito. Cum igitur festum veneris, festo nostro Paschatis proximum fuerit, atque forsitan aliquando eodem tempore & die prout Novilunium Martis vel mature, vel sero incidit, celebratum sit: bene potuit fieri, ut vocabulo olim consueto Eostar-fest/Christianum nostrum loco illius substitutum, ita nominaretur.

§. 14. Videamus igitur, quomodo hanc opinionum discrepantiam conciliare possimus. Certum enim est ab una parte Deam Astarten fuisse antiquis Phoenicibus, atque Syris, & Zidonis & Afris Junonem. Certum quoque Romanos Mensen Aprilem veneri consecrasse. Dicendum igitur Mensen Aprilem vel Junoni, vel veneri nomen suum Ostar-monat debere; quarum alterutri Germani eodem tempore sacrificia obtulerint. Ex §. 9. patet autem Besoldum expresse Eostre, Eostar de venere explicare. Huc facit explicatio derivationis vocabuli AstartesNherretteri in additionibus ad Quæst. 2. V. Abtheilung. J. 5. von dem Freytags-Bild der alten Sachsen / cujus diei Deam venerem esse dicite, ajens: Gleich wie nun die Venus bey den Syrern Astarte hiesse / also scheint auch dieser Name aus der Scythischen Sprach herzukommen. Denn Ast heist bey den alten Schweden so viel als die Liebe / welches nochtmals in casu obliquo Astar ausgesprochen wird. Also wird die Liebes-Göttin

von den alten Gothen Astartydia, oder auch Astartod genennt: (forſan die Göttin Aſtar, oder der Gott Aſtar, Venus enim olim & Deus & Dea dicebatur, vide Selden. Synt. II. c.2. (ſo nun der miſlere Buchſtab g. ausbleibt/ komt heraus der bekante Gözen-Nahme Aſtarod; und weil od ſo viel als eine Herrſchafft oder Beſitzung bedeut/ iſt Aſtarod ſo viel als eine Liebes-Befreyung. Cui tamen opinioni vel derivationi ſubſcribere nolo. Hoc ſaltem exinde liquet, eum nomen Aſtarte ſive Aſtaroth veneri applicare, quamvis alio in loco (vide ſupra §. 11.) idem nomen Lunæ, vel Junoni tribuat. Reliqui autem Auctores §. 9. in medio relinquunt, vel ſaltem non definiunt; cui Deæ tribuendum ſit. Facilis autem eſſet hæc opinionum diverſarum conciliatio, ſi Apulejum L. XI. Metamorph. ſequeremur dicentem: *Dianam, VENEREM, JUNONEM, Minervam, Cybelen, ſive matrem Deorum, Cererem, Proſerpinam, Bellonam, Hecaten, Rhamnufiam, Iſidem eandem Deitatem eſſe, cujus numen unicum multiformi ſpecie, ritu vario, nomine multijugo, totus veneretur orbis. Eam eſſe rerum naturam, parentem, elementorum omnium Dominam, ſeculorum progeniem initialem; Reginam Manium, primam cælitum, Deorum Dearumque faciem uniformem, quæ cæli luminosa culmina, maris ſalubria flumina, inferorum deplorata ſilentia, nutibus ſuis diſpenſet. Quicquid autem ſit, cum tamen Venus di-*

ver.

versis in locis, variis sub imaginibus, ritibus atque ceremoniis quin etiam diversis adorata fuerit, atque Vulgus eam aliam Deam crediderit, non confundenda cum aliis erit. Si opinari licet, facile inducor ad credendum, vocabulum Astarte, licet Junoni proprium sit, & significet luminosam, quo nomine passim appellatur, uti Terent. And. II. 1.

Juno Lucina fer opem, serva me obsecro.

& Catullus in Carmine ad Dianam. 35.

Tu Lucina dolentibus

Juno dicta puerperis

Tu potens trivialis, & notho es

Dicta Lumine Luna.

Veneri per errorem quendam tributum esse, cum Pausanias in Atticis; Sozomenus l. i. c. 4. & Apulejus l. i. c. 4. Met. mentionem faciant veneris Uraniae, quae tamen ipsa Juno est, teste Herodoto in Lib. I. sive Clio de Arabibus refert, eos Uraniam sub nomine Alilat & Alitta coluisse, ait nempe: non alium agnoscunt neque colunt tanquam Deum, praeter Dionysium, quem vocant Iktalt; & Uraniam, quam appellant Alilat. Clarum autem est, Alilat, vel Alittam derivari à hebraea voce חַלִּיל, sive חַלִּילָה, noctem significante, quia Juno, sub nomine hoc adorata, nocte splendet & dominatur. II. Nomen Urania,

apud

apud Hebræos & Phœnices significat אורני
 sive אורן inde אורניא græce Οὐρανία, latine si
 interpreteris, *luminosa*, Junoni sive Lunæ
 optime convenit, quod proinde non à græco
 vocabulo ουρανιος cœlestis derivandum, uti
 græci Autores opinati sunt, proptereaque Ve-
 nerem dixere cœlestem, eamque cum Dea
 Syria, quæ Venus erat, confuderunt,
 sed ab אורני lumen dante deducendum.
 Quia igitur antiquitus Astaroth & Οὐρανία
 duo erant vocabula ejusdem Deæ Junonis,
 quo posteriore Juno dicebatur Venus Urania,
 facile fieri potuit, ut nomine hoc Dea Syria,
 quæ Græcorum & latinorum, adeoque & Ger-
 manorum Venus est, per errorem insignire-
 tur. Quare etiam Pompey in Pantheo mythi-
 co, in Epithetis Veneris recenset Nomen
 Astartes, quæ à Sidoniis, Stellæ, figura culta,
 vulgoque vocata sit Dea Syria, quam eandem
 fuisse ac Lunam, quosdam scripssisse, ait, eum
 in finem citans Epiphani, contra Hæres. Eu-
 feb. l. 1. de præparatione evangelica, Lucia-
 num de Dea Syria. Hincque factum
 fortasse, ut in sequioribus temporibus nomen
 Astarte Veneri fuerit tributum, cujus de
 nomine olim Saxones mensem Aprilem, qui
 Romanis Veneri sacer erat, eos forte imi-
 tati, Ostar. monat appellarint, & festum hoc
 mense celebratum Osterfest dictum sit.

§. 15. Quamvis perinde sit, ut, tandem
 finem faciam, si quis Antiquitatum Germa-
 Class. VIII. Fasc. III. Hh - nica-

nicarum me peritior demonstrare possit veteres Saxones, Græcorum more hoc mense præcipue Junonem coluisse, sive Apollinem & Dianam, i. e. Solem & Lunam, quorum beneficio terra foeta reddita sit, qui propterea mensem istum *θαρρηλιών*, à sacrificio expiatorio, *θαρρηλ* dicto, & Dianæ, quæ nostra Juno est, oblato, nominarunt, utrum de nomine Junonis, sive Astarte, terram uti Venus foecundantis, an de Venere, sive per errorem, sive propter idem munus fertilitatis nempe terræ, quam Junoni quoque acceptam ferebant, Astarte, *ΑΣΑΡΤΗ* dicta festum & mensis hic appellationem suam traxerit. Hoc nimium evidens mihi videtur, Ostar, Eoster, Easter, & si quæ alia sunt nomina ab græca voce *ασαρητη*, originem suam deducere, sive jam Dea illa Juno, sive Venus fuerit, unde mensis Deæ isti, *ΑΣΑΡΤΗ* dictæ, sacratu, nomen suum acceperit Ostar, monat & Osterfest. Si alii autem fuerint, qui mihi adstipulari nolint, rationes eorum lubens audiam.

THEODORI HA- SAEI,

ad praecedentem dissertationem
ΕΠΙΜΕΤΡΟΝ, five

De Saxonum idolo OSTERA

Observatio.

Argumentum.

Duplex de OSTERA Bedae locus, *Ostarmouarb*, *Eostre*, *Osterfachs*. §. 1. Cur ejus tam parva apud veteres mentio. Multi loci ab ea nominati. *Osterbolt*, *Osterbagen*, *Ostergoa*, *Ottersberg*, *Osterlandia*, *Esterban*. §. 2. Serarii & Calvoerii loca de Biele, *Astaroth*, in *Osteroda* cultis. §. 3. 4. Ex illis notatur origo ignis paschalis, *Ostersyr*. §. 5. Et varia alia. *Biel* non alius est à *Baal*. §. 6. OSTERA eadem fuit cum ASTAROTH & ASTARTE. Quod ostenditur (α) ex nomine, quod idem est. *Ostar* & *Astar*. O & A saepe miscentur. *Ostrache* & *Astrache*, *Goð*, *Gau*, *Gogravii*. *Astringa* & *Ostringa*. §. 7. Ex locis (β) & tempore (γ). Quomodo ex Asia ejus cultus huc penetraverit. Ille ubique locorum diffusus est. §. 8. Occurritur objectioni, quod *Astarte* fuerit luna, *Ostera* autem *Venus*, ad-
eoque haec cum illa eadem esse nequeat: Osten-

ditur Ascarten quoque fuisse Venerem & summam
idolorum gentilium fuisse commixtionem. §. 9. Skin-
neri & Leibnitii de Ostera cogitationes. §. 10.
Disquiritur, (A) quomodo Osterae nomen in his
regionibus notum in Angliam dilatum fuit? sc. fa-
ctum id est ab Anglis Saxonibus, quibus EA-
STRON est pascha §. 11. Quomodo rursus
factum ut pascha sit dictum Ostron apud solos Ger-
manos & Helvetios. Anglis Christi notitiam
Germani debent. §. 12. C. Cur non idem nomen
aliis populis vicinis, v. gr. Suecis &c. innotuit. §. 13.
Translatio nominis festi Christianorum a festo
ethnicorum illustratur simili exemplo. JUL fe-
stum, nunc natalis Domini. Unde dictum? Jal
poculum. Ἰαλον ἀσμα: Jolla, jolly. §. 14. Hyste-
ra à Cainianis culta. §. 15.

§. I.

Cum superiori schediasmate eruditus
ejus auctor sibi accedendum esse
judicaverit sententiae illorum, qui
vocem Germanorum, qua illi fe-
stum colendae memoriae resurre-
ctionis Dominicae sacrum insigniunt, a Dea
Ostera (a) arcessendum censent, hinc nata mi-
hi

(a) Adde illis, quas modo p. 458. excitavi Sam.
Bocbartum in Can. L. I. c. 42. p. 676. & in judicio
de Ant. Gofelini Veterum Gallorum historia in
Opusc. p. 1307. Conferre etiam licet G. Rothii,
Rectoris Stadani, non ita pridem immaturo fato
extincti, programma aliquot pagellarum a. 1723.
editum. Didericus Stadenfis, de lingua veteri Ger-
manica insignite meritis, in explicatione vocum Ger-

hi duplex est observatio cum de isthoc, quam nominavi, majorum nostrorum idolo, tum de etymo vocis ASTARTES C. Astharoth in sacris literis plus vice simplici commemoratae. Utrâque, quæ dicta sunt, & illustrabuntur & confirmabuntur. *Illam* nunc contemplaris, *haec* autem propediem sequentis fasciculi pars erit. Osteram nomini festi paschatos inter Germanos originem dedisse qui putant, sequuntur omnes BEDAM, qui Venerabilis vulgo dicitur: En ejus verba, quae in L. de temporum ratione c. XIII. Tom. II. Opp. ed. Colon. p. 68. leguntur. *Aprilis* Eosturmonath, qui nunc *Paschalis mensis* interpretatur, quondam à Dea illarum, quae Eostre vocabatur, & cui in illo festa celebrant, nomen habuit, a cujus nomine nunc paschale tempus cognominatur, consueto antiquae observationis vocabulo gaudia novae sollemnitatis vocantes. Hic Bedae locus passim ab aliis adductus est. Rarior tamen est ejusdem alter, qui in L. de temporibus in impressis codicibus quidem non exstat, sed quem ex libro MS. quem Glareanus a. 1549. Basileam miserat, servavit Seb. Muniterus L. II. Cosmog. observante Calomesio in Opusc. Hamburgi

Hh 3

burgi

Germanicarum, quibus Lutherus usus est, p. 467. ab hac sententia discedit, & mavult Ostern diducere ab Osten / oriens, orientalis, quia sol tum intrat signa orientis. Sed quisque suo abundet sensu.

burgi editis p. 287. *Veteres Anglicani populi numeraverunt menses suos secundum cursum lunae, appellantque lunam Monam, & mensem Monath; Decembrem vocant Haleg Monath, id est, sacrum mensem; EOSTER vel ESTAR monath, id est, Paschalem mensem, idque a Dea quadam, cui Teutonici populi in Paganismo sacrificia fecerunt tempore mensis Aprilis, quae EOSTRE est appellata. Praeter hunc neminem soio priscae aetatis scriptorum, ejus fecisse mentionem. Illius tamen mensis Ostarmonat memoria occurrit apud Eginhardum, qui illud nominis imposuisse Carolum M. mensi Aprili in ejus vita scribit p. m. 133. Confer quoque Goldastum in Alem. RR. script. T. II. p. 65. ubi ille mensis vocatur Ostarmanoth. Hinc descendit Ostersachs, i. e. sica paschalis, qua festis diebus cingebantur, ut explicat Goldastus in N. ad paraeneticos p. 430.*

§. 2. Tametsi itaque tam rara idoli illius memoria in veteris aevi commentariis extat, non tamen vel id magnopere mirandum, quod paucissima aut nulla fere illius aetatis majorum nostrorum monimenta nunc quidem supersunt, neque inde concludendum, talem Deam nunquam cultam fuisse. Quod enim in libris deficit, abunde compensatur illorum locorum & lucorum frequentia, qui olim Osterae cultibus consecrati veteris idololatriae vestigia in nominibus suis, etiam nunc retinent. Et ut nunc
vel

vel intra fines finitimi Bremensis ducatus nos
contineamus, bina sunt loca non ultra
lapidem unum alterumve ab urbe posita,
quae utraque dicuntur *Osterholte*, i. e. Oste-
rae nemus, & in quibus vetus adhuc traditio
culti olim talis idoli viget. His adde vicos,
pagosque alios, quorum appellationes ejus-
dem paene sunt significantiae *Osterbagen*,
Osterath, *Osterndorp*, *Ostervede*. An
huc quoque pertineat *Ostergoa*, cujus jam
meminit Carolus M. in diplomate, quo ec-
clesiam Bremensem fundasse legitur apud
Adamum Bremensem, non asseveraverim.
Potius referrem in hunc censum arcem dioe-
cesis Bremensis tribus ab urbe miliaribus si-
tam, quae olim in ditione & potestate fuit
Comitum de Welp, deinde autem Bremen-
sibus meis paruit, *Ottersbergam*, quae quon-
dam dicta fuit *Ostersberga*, (b) i. e. mons
Osterae. *Osterlandiae* haud ignobilis Misniae
tractus, num ab illa Dea in testificationem
cultus pariter nomen inditum fuerit, disqui-
rit V. C. Ad. RECHENBERGIUS in diss.
Tom. II. P. II. d. 18. §. 2. 3. Ipsius Galliae lo-
cis idem venisse usu suspicatur S. Bochartus
cujus in Opusc. pag. 1307. haec verba sunt.
Forsan huic eidem Deae (Aester) a Saxonibus
olim Bellocassici agri incolis loca proxima dicata
sunt, quae nomine ESTERHAN insigniuntur. Sa-

Hh 4

xoni.

(b) Vide *Hameln*. in Opp. p. 693. & 744.

saxonicæ enim Esteræ domicilium significant, quæ illorum Dea existit : Haec Bochartus.

§. 3. Nimis ad rem, quam, ut prætermitti possint, faciunt verba, quæ ex Leznero produxit Nic. SERARIUS in Rerum Moguntiac. L. III. n. 21. p. m. 474. ubi cum de Bonifacio narrasset, eum destruxisse idolum *Retto*, ita pergit; *Factum* adhuc hominum memoria, ut in deturbatae superstitionis memoriam luculentus ipso resurrectionis die ignis, qui paschalis etiam alibi vocatur, excitaretur. Hinc in Thuringiam sese contulit Sanctus, & in itinere in BIELIS montanis Rhumam flumen versus, ubi bodie Kätelaburgum est, Deastrum alium BIELEM deiecit, eoque in loco, UBI nunc OSTERODA monasterium, olim Brunonisroda, rursus alium, qui ASTAROD vocatus. Suum tamen illum BIELEM cura magna requisierunt idololatrarum Saxonum aliqui, & juxta locum, in quo Ileseldense modo cœnobium, illum rursus erexerunt, unde adhuc bodie appellatus locus Bielftein. Haec ille, quæ deinceps ab aliis passim repetita & confirmata fuere.

§. 4. Neque minus cœmmemoratione digna est Vetus traditio, quam ex rituali necio quo exhibet S. R. Caspar CALVOERIUS, Theologus doctrinae pariter & moderationis laude insignis, in Saxon. gentilis & Christianæ P. III. L. II. c. 5. videlicet rudera vetusti lapidei aedificii, quod olim in colle qui urbi imminet, conspectum fuit, reliquias esse fani, in quo olim Dea Ashtaroth fuerit culta, quæ a Saxo-Cimbris

bris in has oras fuerit translata. Et ab hac Astorib nomen suum traxisse urbem Osterodam quod Rode veteri lingua significet lueum excisum, quia eo in loco olim lucris cultibus illius Deastrae sacer fuerit visus.

§. 5. Dolendum est, non allata esse documenta, ex quibus hae narrationes depromptae sunt, ut, quantum in iis praesidii sit, appareat. Interim tamen, cum non cogitandum sit haec temere, ex mentiendi tantum quadam lubidine efficta esse, haud dubie illa suo fundamento non caruere. Quapropter fricanda haec arista paululum est, &, quid in his lateat, investigandum. Nimirum (a) videmus originem ritus illius vetusti, quo tempore festi paschatos ignes soliti fuerunt accendi, scilicet, *conservatam memoriam deturbatae superstitionis*. Sed quid, si potius reliquias esse dicamus caerimoniae, quae inter paganos vetustissimos viguit, olim in honorem Osterae nostrae institutae. Convenit enim nomen; Dicitur enim Ignis Ostherae, sive Osterfyr. Congruit tempus. Accenditur enim primo vere, quod tempus Osterae olim sacrum fuit. Neque abludit res ipsa. Quum enim Ostera, nihil aliud notet, quam sidus vel astrum, ut pluribus alias videbitur, ejusque cultus nihil aliud sit, quam cultus, astrorum, sive ignium coelestium, par erat illam accensis ignibus potissimum coli. Potuit autem fieri, ut mos ille retineretur in-

sequentibus temporibus, cum in *deturbatae superstitionis*, tum in orientis eo tempore iustitiae solis memoriam.

§. 6. Cum (β) porro audimus, ubi *Astherat* vel *Ostera* culta fuit, ibi quoque adorari solitum Deastrum BIEL, cui non cogitatio de Deo על בל vel Belo, vel Beleno confestim animum subit, & quis non videt heic factum, quod a temporibus vetustissimis in Syria finitimisque regionibus factum est, ubi & על בל cum עשתרות (vide Jud. II: 13. X: 6. 2. Reg. XXIII: 14.) & Belum cum Astarte & Baal cum Baalti connubio stabili junctos fuisse constat. Praeterea (γ) narratur cultum Osterae in oras Germaniae superioris allatum esse à Saxo. Cimbris; adeoque ille praecipue viguit inter Cimbro, sive Anglo-Saxones, & sic intelligi potest, qua ratione illius memoria traducta fuit in Angliam, sc. per Anglo-Saxones, id est, illos populos, qui saeculo quarto Brema solverunt, atque illam fortunatam insulam occuparunt. Denique (δ) animadvertimus, eandem, quae dicta fuit *Ostera*, quoque appellatam fuisse *Astheroth*.

§. 7. Certe hanc ab illa non diversam fuisse, (c) non unis inducor rationibus, ut credam. Convenit enim (κ) primo *Nomen*.
Ne.

(c) Gaudeo id quoque approbari calculo magni Becharti, & in Canaane L. I. c. 42. p. 676. & in Opusc. p. 1307.

Neque enim impedit terminatio *oth*, quae in Astaroth, neque *te*, quae in Astarte occurrit. Illud enim est nota pluralis *ni*, quae more populorum incolentium orientem, qui ad rei praestantiam ac magnitudinem indicandam res plurium nomine efferebant. Terminatio autem *te* est foemininum *n*, quo Ebraei, Chaldaei, Syri, Arabes, populiue contermini utuntur. Unde & aliquando legitur *Astar* illa abjecta, ut apud Philastrium L. de haer. c. 17. & 27. cujus tamen jocularis error est, quando ex *Astar* & Astaroth facit homines & feminas. Neque morari quemquam debet, quod *Oster* vocetur, non *Astar*. Id enim ex more petendum est vulgari, quo inferioris Saxoniae populi a fere pronuntiant ut o. Et, ut illud tantum triga exemplorum confirmem, ex ipsa hac, de qua agitur, voce petitorum, *Astur* & *Austur* mediae aetatis scriptoribus significabat accipitrem, sed & illa vox scripta fuit *Ostor*, ut videre potes in Du Cangii Gloss. T. I. p. 367. 368. Ita Altfrius in vita S. Ludgeri apud Leibn. in script. Brunsv. T. I. p. 86. meminit loci *Astrache*, qui nunc *Doccinga* (i. e. Doccum) vocetur, ubi S. Bonifacius trucidatus fuit, eandem autem paulo postea p. 89. vocat *Ostrache*, i. e. Ostergau, (*Othlo* in vita Bonifacii L. II. c. 26. vocat *Oster* & *Westeriche*, Surius *Oester* & *Westerliche*,) hoc est, terra Osterae, à γῆ Graecorum, unde nostrum

gau,

gau, goô, gôhen, uti vocantur pagi ad-ditionem urbis nostrae spectantes, unde Gogavii i. e. iudices agrorum vicinorum. Est quoque pagus in comitatu Oldenburgico, qui in diplomate Ottonis II. a. 983. dicitur *Astringa*. In privilegio ecclesiae Bremensi ab Adriano data *Asterga*, in Chronico Bremensi MS. *Astergaa*, in continuatore anonymo Gregorii Turonensis *Astrachia*. At idem in scholiis ad Adamum Bremensem *Ostraga*, & hodie *Ostringa* dicitur. Vide Meibomium de pagis Saxoniae. Sed & (ב) conspirant loca, in quibus utramque venerabantur, quæ erant אשדות, אלסות, nemora, luci, unde & huic & illi *Nemorensis* titulus non minus ac Dianæ convenit; Neque (ג) discrepat cultus *sempus*, quod utrobique fuit vernum, mense Aprili.

§. 8. Non autem miremur Astartes cultum in septentrionales has oras ex Asia traduci potuisse, cum ignorare nemo possit, Germanos nostros populorum Orientis esse propaginem. (d) Idque eo potuit fieri facilius,

(d) Quod sane verum est, vel si repudiare velis traditionem Judæorum qui teste Aben-Esra in Obadiam vs. 20. statuunt, כי ארץ אלמניא הם שברחו מפני בני ישראל quod terrae Alemanniae incolae sint Cananæi, qui fugerunt à facie filiorum Israel. R. David Kimchi in eundem locum ita scribit; ואומרים בקבלה כי בני ארץ אלמניא

cilius, quo latius Astartes adoratio ubique
 terrarum diffusa fuit. Hanc in Asia coluere
 Sidonii, Berytenses, Amorrhæi, Philistæi,
 Moabitæ, Samaritani, Syri, Judæi. In
 Africa eam honoribus profecuti sunt Pœni,
 Carthaginenses, Aegyptii, (teste Philastrio)
 imò omnes Africani, si fides habenda est
 Herodiano L. V. unde Salviano L. VIII. de
 providentia vocatur *cæleste Afrorum daemo-*
nium. In Europâ inter idola sua recensue-
 runt Pyrrichii, Romani, Britanni. Idque
 eo fieri potuit facilius, quod illa quasi ipsa
 natura & rerum & bonorum omnium ha-
 beretur; Audiamus Plutarchum, qui in M.
 Crasso p. 553. eam ita describit: *Γινεσθαι δὲ*
πρώτων αὐτῶν σημεῖον ἀπὸ τῆς θεᾶς ταύτης, ἣν οἱ μὲν
Ἀφροδίτην, οἱ δὲ Ἥραν, οἱ δὲ τὴν ἀρχαίαν καὶ σπερ-
ματικὴν πᾶσιν ἐξ οὐγῶν παρὰχρᾶσθαι αἰτίαν καὶ φύσιν
νομίζουσιν, καὶ τὴν πάντων εἰς ἀνδρῶν καὶ ἀρχὴν ἀγα-
θῶν καταδείξασθαι. Signum primum ei offertur ab
bac Dea, quam VENEREM, alii Junonem, non-
nulli eam, quae incunabula & semina omnibus ex
humido praebeuit, causam & naturam arbitran-
tur esse, & quae principium omnium bonorum
 doceant mortales. Unde & cornucopiae ge-
stans

אלמניא היו כנעני כי כשפני כנעני מפני
 יהושע כמו שכתבנו בספר יהושע הלכו להם
 לארץ אלמניא ואשקלונא שקורין ארץ
 :אשכנז וצור היום אותם כנעניים: Quorum
 versionem, cum plane facilia sunt, omittimus.

stans pingitur in nummis. v. gr. Juliae Dom-
nae apud Vaill. de nummis Colon. T. II.
p. 25. & Macrini pag. 91. & Hadriani apud
eundem T. I. pag. 222. Confer supra pag.
471.

§. 9. At vero ajunt , Astarte fuit Ju-
no vel luna, Oftera autem fuit symbolum
Veneris, unde haec ab illa distinguenda est.
Vide praecedentis diff. §. 13. sunt vero plura
quae respondeantur. Nam primo no-
tum est *Astarten* fuisse *Venerem*. Cic. in L. III.
de nat. Deorum , diserte, *Quarta* , inquit,
VENUS *Syria Tyroque concepta, quae ASTAR-*
TE vocatur. Philo Byblius in fragm. Sanchu-
niathonis apud Euf. praep. Ev. L. I. c. 5. τῇ
δε ΑΣΑΡΤΗΝ Φοινικῆς τὴν ΑΦΡΟΔΙΤΗΝ εἶναι λε-
γούσι. Suidas ; ΑΣΤΑΡΤΗ ΑΦΡΟΔΙΤΗ. Adde
his (cujus locum adducit Schedius de DIS
Germ. p. 145.) Ptolem. L. II. Tetrab. Procopium
Gazaeum in 2. Reg. XVII. & XXIII: 7. *Theo-*
phyl. in Hof. *Theodoretum* in 3. Reg. quaeft.
Huc facit quoque , quod Athanasius
Kircherus Astartes nomen derivat a voce
Aegyptiacā *Τευρωτ* , i. e. VENUS , ut inter-
pretatur Auctor scalae magnae p. 49. Vide-
mus itaque Astarten quoque esse Venerem,
& si Venus est Oftera , in eo quoque illi
convenire cum Astarte.

§. 10. Sed & deinde , si vel illud ostendi
non posset , tamen & , qui aliter sentiunt,
non habent , quo nostram sententiam labe-

factent. Quid enim? Qui enim nescit veterum Deorum Dearumque summam fuisse confusionem, ita ut qui unam nominet, nominet omnes, illum harum rerum valde oportet esse imperitum. Ita & lunam, & Dianam, & Deam bonam, & Deam Syriam, & Junonem, & Venerem, & Lucinam, & Cererem, & Cybelem, & Rheam, & matrem Deorum, & Ilithyam; & Astarten, & Derceto, & Atergatin, & Uraniam, & Minervam, & Nemesein, & Proserpinam & Hecaten, & Isidem, & Bellonam, & Rhamnusiā, & Dagon, & Cabar, & Alilath, & quas non? unam eandemque esse, quam, ut verbis utar Apuleji, *unicam multiformi specie ritu vario, nomine multijugo totus venerabatur orbis*, certissimum est, & si id nunc ageretur, liquidissime singillatim demonstrari posset. Quibus denique accedit, quod non opus sit Germanorum veterum idola cum Graecorum ac Romanorum praecise contendere. Sufficit, si notemus illos ex Oriente profectos Deorum suorum nomina secum in has oras intulisse, in illorum cultibus perseverasse, etsi, quid cum hoc illove idolo Romanorum aut Graecorum adfinitatis habuerint, non attenderunt.

§. 11. Nihil itaque est, quod impediāt, quo minus Osteram conciliemus cum Astarte, illiusque nomen ab hac petendam esse statuamus. Sunt tamen, quibus visum est aliter.

Eum in finem adjungam, quae Steph. SKINNERUS & G. G. LEIBNITIUS habent, cum eorum libri non omnium terantur manibus, de ipsa tamen re arbitrium benevolo Lectori commissurus. Ille in etymologico linguae Anglicanae in voce *Easter* haec habet; *Est ea vox ab Anglo Saxonum Eastren, Ostren, Ostron, Estrendag, Eastermonat Aprilis. Sonner ab EASTRE Dea Saxonum seu Germanorum, quae sub illud anni tempus sacrificiis colebatur, desecit, forte autem illud numen orienti praesse creditum est, & idem fuit cum AURORA Latinorum.* Hic autem Tom. I. script. Brunsvicensium p. 45. ita scribit: *De Dea EO STRA cogitanti, nihil verisimilius occurrit, quam Auroram significare. Nam Ost oriens Germanis, bodie Anglis East, Italis Ostro, a Gothis & Longobardis accepta voce. Austria, Austrasia non ab Austro, sed ab Oriente. Hoc autem, mense nempe Aprili, & paulo ante, id est, circa aequinoctium vernum sol in vero oriente versatur. Quidam tamen malunt Eostram esse Lunam. Quid si Astarte sit veneris stella? neque id ineptum; Nam lucifer Germanis bodie Morgenstern / forte antiquis Oststar, nam morgen est oriens. Sed cur cultus hujus Deae in hunc mensem, neque enim credo veteribus Germanis haec stella Veneri sive Freiae suae attribuebatur. Sane si de eo constaret, appareret ex eo ratio, quod Vere animalia multa in Venerem feruntur. Haec ille.*

§. 12. Interea loci TRIA in hac causa dis-
quisitione digna videntur ; *Primum*, qua ra-
tione fieri potuerit, ut Osterae nomen cultus-
que, in sola Caucide nostra, locisque fini-
timis nota, transierint ad toto diversos or-
be Britannos ? *Deinde* quomodo id nominis
ex Anglia illatum rursus est Germaniae no-
strae, & ibi festo, quod memoriae resurre-
ctionis Dominicae dicatum est, impositum ?
Denique cur non ad finitimas nationes trans-
latum sit, sed adhaeserit praeter Helvetios
solis nominatis populis ? Prius, quod atti-
net, revocemus nobis in memoriam saeculo
quinto Anglo-Saxones, ducibus Hengi-
sto & Horso Bremâ, sive Phabirano nostrâ,
si annalibus credendum est, transfretasse in
Angliam, eamque insularum reginam post-
ea suae fecisse potestatis. Illi secum, quod
tum nondum Christo accesserant, cultum
Osterae suae, quam imprimis ad Cimbros
i. e. Anglo-Saxones pertinuisse audivimus,
in eam intulerunt, cui deinceps & nomen
Angliae, & linguam, & leges suas imper-
titi sunt. Posteris autem temporibus, cum
Christianorum coetibus essent aggregati,
quod fieri coepit saeculo quinto expirante
opera Godelberti Anglo-Saxonis, & saeculo
sequenti ad finem vergente, praecunte
Sigebertho, Saxonum Orientalium Rege, per-
fectum est, accidit, ut cum Paschatos fe-
stum incideret in illud veris tempus, quo
Class. VIII, Fasc. III. li con-

consueverant Osterae suae sollennia sacra facere, antiquum illius nomen retinuerint. Sic in lege veteri Anglo-axonica apud Jo. Bromtonum col. 820. legitur *se the stalath on sannan n:bt osthe on Geol, otthe on EASTRON, ottheon thone?* Salgan Wunners daege. Qui furatur vel die dominico, vel festo natalis Domini vel in PASCHATE, vel in adscensione Domini, &c. Sic in menologio Sax. ad Maji III. vocatur *On Thaet feowertige n:hta faesten ar EASTRON; jejuniū quadraginta dierum ante PASCHA.* Sic in veteris Anglo-Sax. versiones rubrica ad Matth. IX: 14. *On thaere otbre EASTER Wucan;* In secunda hebdomade PASCHATOS (in der andern Osterwochen.) Sic in die solemni Paschae transfertur *On EASTREN dages freols tīde,* (id est in Osterntages frölicher Zeit) & *To tham Easterlican freolse* (in der osterlichen Frölichkeit) Luc. II: 41. 42. Et alibi passim. Vide Th. Mareschalli observ. ad illam p. 526. §27.

§. 13. Quibus animadversis id quoque ostendi potest, quo pacto eadem appellatio ad nos redierit, Germanique & Helvetii praecipue ea tempus paschale insigniverint, id quod secundo loco erat inquirendum. Videlicet Anglis, qui originem suam debent Germanis sacra sua ex praecepto Christi instituta vicissim debent Germani. Britannorum, qui ut plurimum originis erant Saxonicae, quales erant Suidbertus, Winifri-

duſ, S. Bonifaciuſ, Willehaduſ, Acca, Wil-
librorduſ, Galluſ, Ludgeruſ, Egbertuſ,
Colombanuſ, Lulluſ, Willibalduſ, Wun-
nibalduſ uterque Evalduſ, Lebvinuſ, Bur-
charduſ, Witta, Wigbertuſ, Marcelli-
nuſ, alii, eorū, inquam, opera inde a ſe-
ptimo, ſequentibuſque ſaeculiſ lux Evange-
lii in Germania & Helvetia accenſa eſt. Tum
autem una cum reliquiſ Chriſtianiſ riti-
buſ ab illiſ quoque nomen Paſchatoſ, quod
ab Oſtera tractuſ eſt, in haſ regioneſ in-
troducituſ, & ſic, cum à Germaniſ, iſque
ethniciſ in Angliam primum illatuſ eſſet,
ab Angliſ, iſque Chriſtianiſ ad Germanoſ
poſtea relatuſ fuit. In hiſ terrarū tracti-
buſ id factuſ eſſe videtur potiffimuſ tem-
poribuſ Caroli M. quem etiam Aprili ab hac
Oſtera impoſuiſſe nomen Eginharduſ teſtan-
tem audivimuſ. Iſ enim in ordinandiſ ſacriſ
opera inprimiſ uſuſ eſt Alcuini, de *Britannia*
Saxonici generiſ homine, ut Eginhardo dici-
tur, aut qui, ut Poeta Saxonicuſ L. V. vſ.
235. habet,

Ex Angliſ venientiſ Saxo fuit genere,
ſicut & S. Willehaduſ ejuſdem nationiſ fuit,
per quem annuntiari doctrinam Chriſti in
noſtriſ hiſ regionibuſ Caroluſ juſſit.

§. 14. Inde ſimul ratio conſtat, ob quam
præter Britannoſ, & Germanoſ nullæ aliæ
nationeſ, v. gr. Belgæ, Sueci, Dani,
& alii ſeptentrioni vicinioreſ populi, vo-

cem Paschatos retinuerunt, tametsi alias sermone utuntur a Germanorum lingua haut alieno. Sic Belgae appellant *paaschen*, *paasdag*, Dani *Paaske*, Sueci *Päsk*, *Päskdag*, *Pao-scha*, Islandi *Pascha*. In veteri versione Gothica adhibetur pariter vox *Paska*. Causa scilicet est, quod illae gentes non tam Germanis, aut Anglis, sed Gallis, v. gr. Angario, Remberto, Ebboni, eorumque sociis, Christianam, qua imbuti sunt, doctrinam debent, aliter ac Germani, atque Helvetii, in quibus ad religionem sanctam traducendis laborasse Anglos potissimum vidimus.

§. 15. Mirum tamen fortassis cuiquam accidere posset, nomen festi adeo sancti quale pascha est, mutuatum esse a nomine temporis sacrati olim idoli turpissimi cultibus. Sed bonum factum est, rem illam exemplo prorsus simili illustrari posse. Idem enim accidit, in nomine, quo Anglo-Saxones, Scoti, Dani, Norwegi, Sueci, Islandi, Finni, alique Boreales festum insigniunt Natalitiorum, nempe *Jul*, *Jule*, *Jeol*, (b) quod

(b) Vide de hac voce variisque ejus Originibus Jo. LOCCENII *Antiq. Suegogr.* L. I. cap. 5. Olai WORMII *fastos Danicos* L. I. c. 7. & 14. Cl. VERELII l. c. c. IV. G. BUCHANANI *Hist. Scot.* L. V. BEDAM *L. de ratione temporum* c. XIII. Th. MARESCALLI *obs. ad vers. Anglo-Sax.* p. 520. 521

quod in illa tempora incideret, quibus olim,
antequam Christo nomina dederant, in Deo-
rum

I i 3

Joh. BAAZII hist. eccl. Suec. p. 57. Gudm. ANDREAE Lex. Island. G. HICKES in Thes. T. I. p. 211. Hag. SPEGELIUM in gloss. Sueo-Gothico p. 207. & 613. Joh. IF. PONTANUM in epist. ad Stephanum, quae in sylloge epistol. edita ab Ant. Matthaeo est. XLma. Si illorum virorum conjecturae novis essent augendae, quid si cogitemus de voce *Jul*, quae Suecis notat *potulum* (Vide Verel, L. c. pag. 56.) & convenit cum Graecorum *πῶλον*, cujus eadem est notio, & cujus frequens in festivitatibus Juleis erat usus? Num fortassis huc spectat illud hymni genus, quod potissimum in honorem Dianae vel potius Cereris, quae prima docuit turgescere semen in agris, Falce coronatas subsequitque comas, quas ipsa etiam teste Athenaeo ἱελαω, vel, ut habent Eustathius & Apollonii Rhodii Scholiastes, οὐλαω dicta fuit, decantari solebat. In illo, hae voces identidem resonabant, ΠΛΗΣΟΝ ΟΥΛΑΟΝ, ΟΥΛΑΟΝ ἱε, ΟΥΛΑΟΝ ἱε. Factum id esse potissimum ἐν Θεολασίων festo, quando & pro acceptis frugibus agebant DIS grates, & pro sequentis anni laeta segete vota faciebant, adeoque eo tempore, quo & Julum festum agebant populi boreales, haud inepte conjicit Paulus Jac. Eccardus in polita dissertatione, de ἱελαω ἀσματι, quam Wittebergae a. 1721. vulgavit. Sed, cum illis festis Jul diebus id agebant praecipue, ut sepositis agitantibus otia curis, indulgerent genio, viverentque hilariter, paene crederem, ab hilaritate, cui illi dies dicati erant, nomen traxisse. Suecis enim teste Spegelio JOLLA, est laetus, hilaris, uti Anglis JOLLY, & Gallis JOLI. Sed quis aliquid certi indubique in id genus rebus afferet?

rum suorum honorem dies festos & comestationes instituere fuerant soliti. Commemorabile est, quod Ditmarus Merseburgensis L. I. Chronic. de Danis & Northmannis narrat. Esse in illis partibus locum, caput istius regni Lederun nomine, in pago, qui Solon dicitur, ubi post novem annos mense JANUARIO, post hoc tempus, quod nos THEOPHANIAM DOMINI celebramus, omnes conveniant, & ibi Diis suis XCIX. homines & totidem equos cum canibus & gallis pro accipitribus oblati immolent, putantes hos placaturos eisdem. Clarius haec discimus ex Olai VERELII observ. ad Hervarar saga (editis Upsaliae 1672. f.) p. 56. cujus verba, quia liber in his oris occurrit perrarenter, non pigebit adscribere. Vocavere menses illos (Decembrem & Januarium) Angli pariter & Scandiani ex sacrorum conviviorum festivitate JOL. Et Januario quidem antiquior ea appellatio a sacris ethnicis & comestationibus, quae in ejus finem incidebant. Sed quia Christianis placuit festivitati & gaudiis natalis Domini nostri, antiquum comestationum nomen JUL tribuere, ideo & Decembri mense haec appellatio non incongrua visa est Anglis. Abolitis enim gentilium sacrorum, & comestationum istarum abominationibus in nomine ipso JUL nihil impietatis inesse existimarunt majores nostri, quin illud recte isti festivitati & hilaritati adhiberetur, quam longe alia de causa, ac occaecati antecessores ipsorum in natali Domini

nostri agitabant. (c) Confirmat haec Loeccen.
in A. S. G. L. I. c. 5. & tandem addit. Sic
retento gentili nomine, cui adsueta erant, tamen
abominantur gentilium idololatriam, velut ali-
quot mensium ac dierum gentilium nomina ex con-
suetudine, si absque superstitione adhuc usu pant.
Simile olim apud eosdem contigit circa fe-
stum paschatos. Quod patet ex Olafs Saga cap.
117. cujus verba idem Verelius affert p. 54.
Consuevit Sigardus tria sacra peragere quali-
bet hieme (i. e. anno) unum in autumno, alterum
media hyeme, tertium ineunte aestate. Postea vero
quam Christianus factus est Sigardus consuetum mo-
rem retinuit, quoad comessationes, ita ut in
autumno amicos ad se invitaret, media vero hie-
me comessationes Jolenses celebraret, tertiam
vero paschatis tempore comessationem institueret,
eam quidem hominibus satis frequentem. Pariter
ibi pag. 57. allegatur locus ex Snorrone
Starla in vita regis Itaquini Adelftenii Foftra,

Ii 4

qui

(e) Non tamen idem contigit voci Weynachten / qua
Germani idem natalitiorum festum indicant, quasi
haec vox ex gentilismo quoque nobis relicta fue-
rit, & sit nox vini, cum aliud nihil sit, quam nox
sancta seu sanctissima: eine geweyete Nacht; illam
tamen opinionem habet Valentinus Ickshamer in
gramm. Germanica, die Deutschen sind in ihrer Spra-
che so ungeübt / daß so schon ein Wort noch aus
Glück bey seinem rechten Rahmen geblieben ist / sie den-
noch solches nicht verstehen / was es sey oder heisse /
als Weynachten / so überblieben von dem Heyd-
schen Gottesdienste / Nox vini.

qui ante regnum initum Christianae religioni in Anglia initiatus fuit, quam postea rebellionis metu eum palam profiteri non auderet, lege sancit, ut Norwegi commensationes JULIAS eo tempore celebrarent, quo Christiani natalem Domini celebrarent. Parili itaque ratione, ut paganorum se caerimoniis aliquantulum accommodarent, sensumque ad celebranda sacra nostratificerent, nomen festi, Osterae sacri ad memoriam resurrectionis Dominicae recolendam transtulerunt.

§. 16. Intera Osterae commemoratio memoriam mihi refricat HYSTERAE, quam olim à Cajanis sive Cainianis cultam traditum est. Irenaeus L. I. c. 31. haec habet. Jam autem § collegi eorum conscriptiones, in quibus dissolvere opera HYSTERAE adhortantur; HYSTERAM autem FABRICATOREM COELI ET TERRAE vocant. Quae non aliena sunt ab iis, quae Epiphanius in panario L. I. haer. 38. scribit. *Και ἄλλα πνα συγγραμματα εἰσπντας πλατννλαι κατε της ΎΣΤΕΡΑΣ; ἢ ΤΣΤΕΡΑΝ πν ποιητην τε παντ § τν τε τν κυλς; ἔρκεν π κη γνη καλς.* Quid sibi illa *Hystera coeli § terrae conditor* vult, quam illi dicuntur divinis prosecuti honoribus? Uterum hanc vocem aut *vulvam* docti viri interpretantur. Sed quis persuaserit sibi tantam vecordiam cuiquam innatam esse potuisse, ut uterum tanquam coeli terraeque fabricatorem coleret. Si ex sententia Rhenferdii Cainitae haeretici nunquam

quam in rerum natura fuerunt, sed eo nomine tantum appellati fuere impii & idololatrae in oppositione filiorum Abelis, aut Sethi, i. e. fidelium, anno Hystera haec cum Astera, Oftera, Astarte, cujus vulgaris maxime in illis terris cultus erat, eadem erit? Aut, si Caji fuere pars Gnosticorum, anne & illi quod de Valentinianis, narratur, coluere Astarten? An vero vox Hystera, à חסר vel חסר, quod lucere esse propediem docebitur, nomen habens, eadem est cum τὴ Ὀφθαλμῶν sive τὴ Ὀφθαλμῶν, quae pariter ab אור lux s. ignis descendunt, quarumque in veterum Gnosticorum historia perquam frequens est mentio? Ego nihil heic definio; Tot enim salebris impedita est veterum haereticorum scientia, ut, ubi tuto pedem figas, vix invenias. Qui me aliquid in hac causa solidi docuerit, is haud levem apud me initurus est gratiam.

THEODORO HA-
SAEO,
S. D.

Ireneus Bibliophilus.

Singularis illa benevolentiae in me tuae declaratio, quam in doctissimis ad observatiuncularum mearum trigam, cui locum VII. in Fasc. V. Tomi VII. hujus Bibl. attribuere tibi placuit, annotationibus dedisti, audacem me fecit, ut hoc, quicquid est spicilegii ad p. 934. & seqq. loc. cit. te allegare, VIR celeb. tuoque inscribere nomini, haud sane dubitaverim. Liceat enim vel sic tibi animum gratissimum pro favore tuo, æque ac pro præstita isthac opera egregia, de qua & multi alii viri docti tibi obstrictos se profitebantur, significare. Equidem exigua sunt, fateor, quæ afferam, verendumque mihi valde est, ut ea luce digna existimes. Interim confido, vel tantillum in his ipsis inesse, quod tibi non omnino existet ingratum. In ultima nempe observatiuncula mea, conjecturam quandam ex libello
Herm.

Herm. Wittekindi (a) depromptam, de-
 cissimorum virorum pari, Gottfr. Tentzelio,
 & Jo. Christoph. Oleario, verbi divini in Ec-
 clesia Arnstadiensi ministris fidelissimis, pro-
 posui; annon probabile videatur, locum de
 Johanna Papissa, quem ipsorum libellus re-
 fert, ab ignoto illius auctore, depromptum
 esse ex codice quodam Richardi, Romano-
 rum Pontificum series, inscripto, ex quo, in
 bibliotheca Vaticana tum servato, Sec. XVI.
 virum quendam honestum simillimum lo-
 cum descripsisse, ipsique postea ostendisse,
 fatetur Wittekindus. Nullus, quod sciam,
 præter illum, aliis vetustis scriptoribus, qui
 de Jo. VIII. femina, testimonia perhibue-
 re, hunc Richardum, addidit, adeoque, si,
 quod optandum, in Guil. Redii opere, cui
 Chronicon Richardi intextum est, (b) quod-
 que in Bibliotheca Cottoniana MSCum ex-
 stat, investigaretur, quid hac de re ibi con-
 tineatur, sique verba ista ibidem reperian-
 tur; dubium amplius esse non posset, Mar-
 tini Poloni locum non solum genuinum, sed
 &

(a) Possideo librum quendam, VITAE VIRORUM
 ILLUSTRUM, inscriptum, Basileæ, M. D. LXIII.
 in fol. excusum, a cujus pag. 677. usque ad finem li-
 bri, sive p. 695. hoc quoque reperitur opuscu-
 lum: *Cesarum vita, quot & quemadmodum apud
 Suidam inveniuntur, HERMANNO WITEKIN-
 DO collectore.*

(b) Vid. Bibl. hujus T. VII. p. 939. not. (q)

& præcipue ex Richardj isto libro desumptum esse. (c) Quicquid tamen hujus sit, mihi potius propositum nunc est, de laudato Herm. Witekindi libello, nonnihil racemationis meæ afferre, tum & alia quædam connexa, pace tua, exhibere, quæ ut tibi sese probent, omnium maxime exopto. Maximopere igitur devinctum tibi, VIR clarissime, confessor animum, quod opusculi hujus mihi inprimis chari, auctorem, antea mihi,

(c) Non possum non hac occasione gratias Tibi agere; HASAEE humanissime, pro officio, p. 936. not. (k) in allegandis & excitandis scriptoribus, qui de Martini hoc loco ex instituto agunt præfinito. Ipse ego, quando p. 930. not. (p) magni illius Jo. Chrilt. *Wagenfeilii* Diss. quandam citavi, in qua hunc locum cum MSC. quod cœnobium Heilsbronnense (non Heilbronnense, ut operarum aberratione ibi impressum est) servat, quemque codicem veterem probumque is vocat, comparavit; nunc quoq; id addo, *Wagenfeilium* quicquid hoc de argumento in laudata Diss. attinet, paucis immutatis, nonnullis quoque additis, postea transtulisse in partem tertiam synopsis suæ historiæ universalis, a p. 128. sqq. quæ poræ juvenilis Locul. III. part. 2dam constituit, ubi p. 134. & obiter indicat, ex Alex. Cooke assertionem, asservari Oxoniæ in Anglia Bibliothecam Collegii Novi exemplar MS. Ranulfi Cestrensis, in quo historia Johanne Papissæ cultro deprehendatur erasa. Id quod & observat Berneggerus in collectan. suis, quæ editionibus Witekindiani libelli, Helmstad. & Lugd. Batav. procuratis, adjectæ sunt, pag. 70. edit. Lugdun.

mihi, fateor, ignotum, not. (h) p. 934.
indicare, ibidemque aliud quoque benevo-
lentiae specimen insigne proferre volueris.
Illum Hermannum WITEKINDUM esse,
facillime tibi assentior. Hunc enim & B.
Casp. Sagittarius (d) nominatim adducit,
eique, nisi fide Wittenii, tractatum sin-
gularem, quod mulier fuerit Papa, tribuit.
Ubi vero sit impressus non indicavit. Cum-
que tuam editionem, A. M. D. XCVII. in
4. vocari alteram non sine auctario, ipse fa-
tearis; dolet mihi omnino, quo anno & lo-
co primum omnium id scripti prodierit, non-
dum liquere. Age ergo, mihi que sex edi-
tiones hujus libelli paucis descripturo, haud
gravatim attende.

I. Editionis omnium primae huuc fuisse
titulum, Goulartius testatur: *Jesui-
tas Pontificum Romanorum Emisseries, fal-
so & frustra negare, Papam Joannem 8.
fuisse meretricem.* (e)

II.

(d) In Introd. ad Hist. Eccles. Cap. XXVI. §. XXV.
p. 685.

(e) Locum, annum & formam impressio-
nis, addere non licet, ex Goulartio tamen
conjicere licet, eam Sec. XVI. ultima annorum de-
cade fuisse impressam. Ille enim affirmat, hunc
libellum ante aliquot annos (scripsit autem Dedi-
cat. suam Cal. Aug. 1597.) editum fuisse. Cete-
rum facile carere possumus hac prima editione,
tum quia postea auctior & emendatior est excusum

isthoc

Soloe.

II. Alterius hanc inscriptionem esse, ἀποπτης ipse docet: *Jesuitas singulares S. Pontificia Majestatis hoc tempore vindices*, falso & frustra negare, Papam Joannem VIII. fuisse mulierem. M. D. XCVII. 4. Neostadii ad Hardtam. editio altera non sine auctario. (f)

III. Subsequenti anno 1598. Neostadii in 8. re.

isthoc opusculum, tum quia totam ex prima editione, nonnisi prologo & epologo omissis, ubi contra Jesuitas disputat Witekindus, inseruit Tom. II. Catalogo Testium veritatis, Simon GOULARTIUS, Sylvanestensis, Pastor Genevensis, illius Catalogi continuator, qui nomen suum his literis initialibus in titulo & Dedic. addidit S. G. S. (vid. Placcius in Theatro Anonymorum n. 1071. p. 270. b.) Prodiit ille Tomus II. Lugduni MDXCVII. 4. maj. hujus Lib. X. a pag. 179. usque ad p. 189. est insertus. Auctor ipsi audit Anonymus. Qui hanc editionem cum altera conferet, revera discet, hanc illa longe esse auctiorem. Interim patet hinc praestantia hujus libelli, quem Goulartius dignum habuit, qui integer operi suo inferetur. Id emitti non debet, recusam hanc primam editionem esse Helmstadii 1662. 4. ceu mox ostendam, ad Helmstadiensem vero ea, quæ Lugduni Bat. prodiit, videtur expressa, hæcque Lugdun. quæ mihi ad manus est, pariter titulum generalem, infra n. VI. videndum, forte a Jo. Sauberto additum, pag. 1. ante principium tractationis ipsam illam inscriptionem habet præfixam, quam titulum primæ editionis constituere, ex fide Goulartii, scripsi.

(f) Vid. Bibl. hujus T. VII. p. 934. not. (h) & pag.

8. recusatus est hic libellus, hoc tit. *Jesuitas singulares pontificiae majestatis vindices falso & frustra negare, Papam Joannem VIII. fuisse feminam.* (g)

IV. Quarta hujus libri Ambergæ, 1609. 8. publica editio hac gaudet rubrica: *Jesuitas singulares SS. Pontificiae majestatis hoc tempore vindices falso & frustra negare, Papam Joannem fuisse mulierem.* (h)

V.

935. not. (i) In Bibliotheca Amerbachiana, sive catalogo variorum & rarissimorum in quavis facultate librorum, quos Amerbachiadæ venales exponunt, Basil. 1659. 4. qui hodie haud facile obviatur, p. 87. hanc ipsam editionem hoc tit. video produci: *Falso negari Joannem VIII. fuisse mulierem*, 1597. 4. nec locus, nec nomen auctoris additur, ipseque titulus in compendium missus est a conditore hujus catalogi.

(g) Draudium in Bibl. Class. p. m. 872. hanc editionem excitare, ipse ego T. VII. p. 935. 936. Bibl. Brem. monui, conjecturam vero ibi productam, ac si hæc editio illa ipsa esset, cujus ego fragmentum possideo, nunc dimitto: Ambergensis enim exemplum quoddam me habere, statim demonstrabo. Si objicias, Draudium fortè errare, & 1698. pro 1597. posuisse, respondeo, illum & locum & formam addidisse, potuisseque fieri, ut ex hac repetita editione impressionis locum tuo exemplo, VIR. Celeb. vetusta illa manus adscripserit.

(h) Meminit hujus impressionis Ven. Jo. Andr. Schmidius in Supplem. ad Sagitt. introd. Hist. Eccles. T. II. p. 627. conf. Celeb. VIR. ipsam notam tuam

V. Quinta vice, Helmstadii A. 1662. 4.
isthoc opusculum recusum, eique hic
titulus, forte ex omnium prima edi-
tione, præfixus est: *Historia Joannis*
VIII. Romani Pontificis, virum primum si-
mulantis, postea, sexum suum partu in
pu-

tuam (i) p. 935. T. VII. Bibl. tux. Atque hæc,
ni me omnia fallunt, est editio, a memet ipso p.
934. Cl. VII. hujus Bibl. descripta, cujus titulum
cum primo folio periisse, libellum vero paginis 49.
constare dixi, formam vero, quæ est octies partita
est, indicare tum omisi. Inscriptio superne ad-
dita hæc est: PAPAM JOHANNEM VIII. FU-
ISSE MULIEREM. A pag. 44. ad fin. usque adje-
cta sunt carmina, quæ num in editione tua, VIR
humanissime, itidem compareant, Tui videris.
Primum eorum, in editione Lugd. Bat. mox me-
moranda, omissum, inscribitur: *Adversio incon-*
futabilis, mulierem Roma fuisse Pontificem. Inci-
pit his versibus:

Prob veritatem! Prob Deum atque hominum, &
dem!

Mendaciorum quam uber & larga est seges
HERMANNE! quanta nugivendum copia! &
reliqua

Haud obscuris indiciis Hermannus Witenkindus
libelli auctor, hic proditur. Memorabilis & proli-
xum hoc est carmen, cujus scriptor anonymus
militem armatæ militiæ se subscripsit. Hunc
puto illum virum honestum esse, qui cum Herm.
Witekindo locum illum Richardi, (vid. p. 939. T.
VII. hujus Bibl.) ex Vaticanæ Bibl. codice a se de-
scriptum, communicavit. Romæ enim illum fuisse,
testantur hæc carminis verba:

publica via ed to prodentis , a Jesuitarum
Class. VIII, Fasc. III. Kk im-

*At sustulere nuper hanc statuam graves
Fama Patroni, & castitatis vindices,
Paullo ante quam Romam venirem: sed tamen
Monstratus est mihi à perito idem locus,
Abominati marmoris vestigium,
Quo sculpta mulier Pontifex puerpera &c.*

Imo confirmor in hac conjectura, quia & verba illa, ubi de Richardi codice agitur, & locus, in quo Witekindus de destructa statua Romæ, disse-rit, in prima editione omis-
sa sunt, ceu videre est p. 182. princ. & p. 184. lin. 13. Catal. Test. Verit. cui ille insertus est libellus primæ impressionis. Quæ loca, una cum hoc carmine, Witekindum existimo postea demum ab hoc nobis incognito vi-
ro, quem vocat honesto, accepisse, & alteri au-
ctiori editioni primum suo quoque loco inseruisse. Quæ suspicio num fundamento suo nitatur, Tibi licebit dispicere, Hæc humanissime, quando tuam hujus opusculi editionem alteram, 1597. evulgatam vel recusam cum auctario, cum exci-
tatis ex Catal. Test. veritatis Goulartiano, locis haud gravaberis conferre. Sequens Carmen cujus exordium tale est:

*Imprudens fuit illius Papatus,
Qui dictus Papa, quam foret Papissa, &c.*

Cuique auctor ejus nomen suum his literis initia-
libus: H. S. P. subjecit, in editione Lugd. Bat. extat. Reliqua vero tria, in Leidensi hujus libelli iteratione, non comparentia, ad Jesuitam unum, duoque alia, quorum ultimum hoc disticho in-
choatur:

*Quid non designat tua dispensatio, Roma?
Sexu in utroque simul miscet utrumque genus,*

Cc-

Cetera, unum credo eundemque auctorem habere, qui his literis: S. S. L. ultimo carmini adjectis, facile se mihi prodit, quod sit doctissimus ille Jesuitæ Jac. Greitseri adversarius, Simon STENIUS, Lomacenſis, Profeſſ. Heidelb. cujus hunc possideo libellum: Simonis Stenii, Lomacenſis, Jacobus Greitserus - triumphatus &c. Ambergæ, typis Johan. Schönfeld. 1605. 8. prociſus. Hunc enim felicissimum poetam fuisse, patet tum ex ex L. I. Cap. X. p. 199. ſqq. ubi carmen ejus extat prolixum de Luthero redivivo per quietem viſo cuidam ex familiaribus, quem æque ac se ipsum amare se ſcribit, compositum. (Addit tamen pag. 205. hæc verba: Neque enim ad Calvinianos seceſſiſſem, si omnia Lutheri mihi probarentur; Conf. pag. 301. ubi, Inquiſitio, inquit, Saxonica me non expulit, ſed ſua ſponte cedentem & volentem in Palatinatum compulſit.) Tum quoque ingenium ejus poeticum prodidit Lib. I. Cap. XI. p. 225. ſqq. quo loco *magister* ad Horat. Lib. 4. Od. 5. ad Auguſt. exhibet, quam in honorem illuſtriſſ. ſui Electoris, a ſe iterum Rectore an. 1598. editam, votum complecti ſcribit pro felice ejusd. elect. reditu ex ſuperiore in Palatinatum inferiorum. Quid? quod ipſi averſa tituli pagina Epiſgramma ad lectorem addidit, cujus ultimo diſticho:

*De proſtigato Greitſero jure triumpho,
Sic merito deinceps vociferaber Jo.*

Literæ initiales S. S. L. pariter ſubjectæ cernuntur. Id adhuc obſervo, Stenii forte auſpiciis, Ambergensem Witkindiani libelli impreſſionem factam eſſe, cujus Greitserum triumphatum ibidem antea jam excuſum, memoravi. Typi utriusque libri, ni prorsus fallor, iidem ſunt, neque erravero, ſi typis Schönfeldianis Witkindi opusculum recuſum eſſe, confidenter ſcripſero.

imprimis technis vindicata. (i)

VI. Ultima, quæ nobis innotuit, hic ordine sexta Editio, quæ & ad manus est, talem gerit titulum: *Historie Joannis VIII. Romani Pontificis, virum primum simulantis, postea sexum suum partu in publica via edito, prodentis, a Jesuitarum imprimis technis vindicate, editio ultima, priori emendatior. Accedunt in fine viri cujusdam celebrisq; critici eandem in rem collectanea.* Lugd. Batav. ex typographia

Kk 2

Johan.

(i) Produxisti, VIR πολυμαθης, in Bibl. Turæ Cl. VII. p. 935. not. (i) hanc editionem, sed addidisti, Te non habere dicere, sitne alius Witekindi libellus ab hoc, nec ne? Quare evolve sis Veni Jo. Fabricii Hist. Bib. P. IV. n. CVII. p. 269. cui hunc titulum debeo, æque ac hanc notitiam, historiam hancce complectentem testimonia scriptorum quorundam, factum illud commemorantium, ITERUM EDITAM ESSE à Joh. Sauberto. Addi ibidem viri clarissimi M. B. historici ac critici perquam celebris in eandem materiam collectanea: Cum quibus conferri possint, quæ leguntur, in Berneg. (hunc enim esse illum M. B.) Demol. idol. Lauret. p. 48. Auctor ergo hujus libelli Witekindus, nec Sauberto, nec Fabricio, nec, qui eandem hanc Helmstad. editionem adduxit p. 686. introd. suæ ad H. E. Casp. Sagittario, fuit cognitus. Præstantissimus Academiæ Altorfinæ Theologus, Dn. D. Gust. Georg. ZELTNERUS in vitis Theologorum Altorfinorum, sigillatim in vita Jo. Sauberti Jun. p. 406. inter scripta ejus n. 23. eundem, cujus modo

Johannis Kellenaer, typographi habitantis in platea vulgo dicta de Heerensteeg, prope templum Petri, 1677. 12. pagg. 71. (k)

Habes

do titulum dedi, refert, in nota (uu) tamen addit, eandem esse hanc historiam, quæ Lugd. Bat. hoc titulo præmissa, altera editione, A. 1677. 12. impressa prodest, in opere autem ipso veritatem hujus narrationis solidis argumentis & testimoniis aditruui; eumque libellum iterum editum a. b. Sauberto, & appendicem literis M. B. notatum, Berneggeri esse, S. Venerab. D. Fabricium in Biblioth. T. IV. f. 269. commemorare. Hæc ille, cui & ipsi non notus fuit verus hujus opusculi conditor. Esse vero eundem hunc libellum cum Witekindiano, statim ex Lugdunensi Bat. ad Helmstad. dictam impressa vel recusa Editione, demonstratum ibo, si prius hoc observavero, in Catalogo Bibl. Rechenbergianæ Part. II. p. 150. n. II. libellum, sine auctoris, loci & anni indicio, formæ quadripartitæ, excitatum. hocque titulo præscriptum: *Historia Job. VIII. Pont. Rom. a Jesuitarum technis vindicata, editio nova*, eundem sine dubio esse nostro opusculo Helmstadiensi recuso.

(k) Hanc editionem referre illam a Joh. Sauberto Helmst. procuratam, paullo ante not. (h) dictum est. Ipsi tractationi sequentem præmissam cerno inscriptionem: Jesuitas, Pontificum Romanorum emissarios, falso & frustra negare, Joannem VIII. fuisse mulierem; quem titulum primæ editionis esse, supra ex Goulartio ostendi. Exordium libelli tale est: *Novum istud sacrificulorum & mysticum genus, nostra primum ætate, Venetiis a quodam milite Hispano inceptum, a Papa Paulo IV. approbatum, plane tali suo auctore dignum, & reliqua.* Vi-

deo,

Habes hic sex hujus tui libelli editiones;
VIR, quas non metuo ingratis tuis a me

Kk 3

pau-

deo, in fragmento mei exempli, quod ex Amber-
genſi editione unum eſſe, ſupra oſtendi, primum
folium deſuiſſe, quod ex hac Lugdun. ſupplevi:
namque dum titulum cum primo folio interiſſe,
doleam, pag. 3. hic ſenſus huius libello auſpi-
cium dabat: - *his æque grati & vicini & alumni*
&c. quem ex Lugdun. Bat. impreſſione integrum
nunc habeo talem: Non omnibus ea de cauſa Ca-
nonicis iſtis & Benedicſtis Monachis æque grati vi-
cini & alumni &c. ſcilicet Jeſuitæ. Non poſſum
TE celare, VIR S.R. totum hoc opusculum meum
cum hac Lugduni recuſa editione a me diligentis-
ſime collatum, variasque lectiones ſtudioſe colle-
ctas eſſe. Cumque Ambergenſem meam innun-
tis in locis auctiorem, in plerisque immutatam,
correctam & recognitam, adeoque præſtantiorem
quam Lugduni Bat. recuſam, animadverterem, ſu-
ſpisor, hanc ipſam Lugd. uti & Helmſtadienſem,
omnium primam huius opusculi editionem, refer-
re, Ambergenſem vero ad illam, quæ 1597. 14.
impreſſa, recuſam eſſe. Abest quoque in Lugdu-
nenſi, p. 23. locus, ubi de Richardi Codice, p.
m. 14. agitur, quemque in hac Bibl. T. VII. pag.
939. excerpti. Deſiderari itidem carmina nonnulla,
quæ in Ambergenſi habentur, ſuperius indicavi.
Unum hoc addo, p. m. 7. in fin. legi hæc verba:
hoc ſeculo ab Eraſmo, aliisque viris doctis &c.
Lugdunenſis p. 12. in fin. legit: *ſuperiore ſeculo ab*
Eraſmo &c. Ex quibus verbis dubium enaſci poſ-
ſet, meam editionem in 8v. expreſſam, forte il-
lam eſſe, quæ, ut Draudius perhibet, Neſtadii
1598. 8v. prodiit, eodem ſcilicet ſeculo, quod
Eraſmus eruditione ſua illuſtravit. Neque valde re-
fra-

paulo studiosius esse descriptas. Pergendum vero nunc est pace tua, ad alia. Cumque Helmst. 1662. excusum opusculum, Witekindum habere auctorem, demonstraverim, id quod TE, ut not. (i) pag. 935. T. VII. Bibl. Brem. fateris, fugit; partium mearum esse arbitror, dubio tuo circa alium libellum, Oppenheimii 1619. 8. hoc tit. *Johanna Papissa toti orbi manifestata*, excusum, tibi nato, nunc occurrere. Hujus putas, sed nonnisi per suspicionem, auctorem esse Levinum Hulsium, ejus Oppenheimii in 8v. impressum tract. de Joh. Pap. in Facet. Facet. p. 162. laudari scribis. (1) At enim vero vel

lem
fragabor, fragmentum meum exempli cujusdam, Neostadiensis impressionis, esse: nisi malis credere, Ambergensem editionem illam quæ 1597. publicata est, exacte referre. Ita & p. m. 24. lin. 2. Chronic. Alberti Stadenſis *nuper* Helmst. impressum dicitur, in Lugd. vero *non nuper*, omissum video. Cum vero curante Reineccio illud Chronicon Helmst. 1587. 4. excusum sit, levis inde conjectura de prima Witek. libelli editione hauritur. Interim observavi quoque, nonnulla in Lugd. edit. recte esse immutata, correctaque, ex gr. num. 1326. in loco Martini Poloni p. m. 13. edit. Amberg. extans, in Lugdun. p. 22. per numerum 1278. est emendatus: Conf. notam tuam (m) p. 937. T. VII. Biblioth. tuæ, HASAEE præstantissime. Plura, ne molestus sim, coacervare supersedeo id potius addens, Berneggeri adjecta collectanea 40. fere scriptorum testimonia indice digito ostensa, continere.

(1) In Catal. Bibl. Ad. Christ. Jacobi, 1693. 8. Lips. edi-

lem inspexisses Sagitt. intr. ad H. E. Cap. XXVI. §. XXV. p. 685. qui Alexandri Cooke dialogum adducit, quem inscriptum esse, ait: *Jobanna Papissa toti orbi manifestata.* (m) Occupatum me hætenus tenuit aliqualis racematio super notam Tuam h. & i. p. 935. T. VII. Bibl. tuæ. Ad quam paucissima adhuc bona cum venia tua, addere liceat, quando præcipue hæc occasio offertur, nonnulla, de hac ipsa, quam hi libelli pertrahant, materia proferendi. Scriptum, quod ibidem producis, 1588. 4. editum, cui tit. *Simplex narratio* &c. utut omni adhibita cura quæsitum, a me reperiri nondum potuit. Præter Gretserum, quem ejus mentionem injicere, affirmas, Lud. Jacobi quoque in Bibl. Pont. Lib. 2. p. 260. illius meminisse, docet Sagitt. in introd. p. 683. qui & eundem titulum, quem Tu dedisti, integrum protulit, sicut & totum exhibuit, & 1588. 4. prodiisse hoc opusculum, testatus est M. Ge. Draudius in Bibl. Class. p. m. 872. sub tit. *Papa femina.* Hæc habui ad Bibliothecam tuam Bremens. addenda: reliqua pertinent ad supplementum supplementi Schmidiani

Kk 4

ad

edito, P. I. p. 152. n. 2908. quidam liber memoratur brevi hoc titulo: *Jobanna Papissa.* Oppenh. 1616. 8. sine auctoris, quem tamen Levin. Hulsum esse putas, nomine.

(m) In nota (b) citat Sagitt. de hoc libro Anton. a Wood.

ad Sagitt. introd. Cap. XXVI. §. XXIII. seqq. quod pag. 626. 627. Tom. II. a Viro illo Vener. subministratum est, hic quidem admodum parcum. Adjici itaque ante omnia meretur egregia illa præfatio, Joh. Christoph. Olearii ad libellum quendam a Gottfr. Tenzelio recusum, cujus titulum vide in hac Bibl. T. VI. p. 371. coll. T. VII. p. 934. in ea enim non contemnendum ad hæcenus ab aliis dicta spicilegium reperitur. Ita & Petrus Juriaus in Histor. Calvinismi & Papismi parall. T. II. Lib. I. omnino evolvi debet. Nuper quoque Vir Clar. Jac. Bruckerus in accurate elaborata de vita & scriptis Cæleb. quon-

Wood. Hist. & Antiq. Univ. Oxon. l. II. p. 64. Witenas in Diar. Biogr. ad A. 1632. 23. Jun. testatur, Alex. Cooke idiomate populari scripsisse de Papa Johanna. Qui liber dein latina veste indutus, Oppenheimii 1619. 8. prodiiisse potuit. Atque dum supra sub fin. not. (b) Wagenseilium ex Alex. Cookii hoc libro quædam notasse, monuerim, quæ in Witekindi libello non reperio, dubitare amplius non debes, hujus ab illius opusculo aliud omnino esse. Adeoque Oppenheimium tres tractatus de hoc argumento, orbi erudito dedit, sicutorum citatorum fide standum est. Primus 1612. ibi editus, Conradi Deckeri quem Wittemius quoque Tomo II. Diarii Biogr. ad a. 1620. inter scripta ejus refert. Alter Levini Hulsii, in Facet. Facet. adductus, 1616. 8. forte apparuit, teste catalogo Bibl. Jacobianæ, vid. supra not. (k) Tertium Alex. Cooke, eodem loci 1619. 8. prod-

quondam viri Eliæ Ehingeri commentatione, (n) ex MSC. Ehingeri, mantissæ loco, inter alia, adjecit libellum, cui tit. Papa mulier Johannes VIII. a pag. 163. ad pag. usque 172. sed nil nisi collectanea quædam, ex libris, raris potiss. & exotici idiomatis nonnullis, à se in usum suum excerpta, continet. Quæ hic p. 170. n. XI. ex libro quodam vetusto german. afferuntur, conferri debent cum iis, quæ Olearius p. 10. suæ præf. ex alio libello germ. excerptis, quæque eadem sunt quoad res & verba. Ibid. p. 164. n. IV. ex ital. libro, cui tit. Le cose miravigliose della città di Roma, con il nome delle reliquie & stationi &c. in Milano per Jo. Anton. da Burgo, prolixus locus, italice exhibetur, qui idem est illi, quem Tenzelii recusis libellus p. 77. sqq. latine habet. Quid? sequenti pag. 166. Ehingerum excerptisse videmus alium librum, inscriptum: Mirabilia urbis Romæ, nova, recognita & emendata, atque in verum sensum reducta, anno Jubilæi M. D. L. Romæ excusa, apud Anton. Asculanum. Hic lit. c. bb. occurrit integer ille locus; qui Tenzelii opusculum tanto-pere commendat, totidem verbis, paucis-

Kk 5

fi.

diisse, TE habeo auctorem, VIR. Cel. Qui omnes à Witekindi opusculo in vicinia evulgato, diversi existunt.

(n) August. Vindel. 1724. 8. edita. In transitu liceat

simis immutatis, quæ rei ipsi nil quicquam detrahunt. (o) Sed ad alia progrediendum. Sleidanus Comment. Lib. IX. med. p. m. 246. sqq. excerpit libellum, cujus autor latere voluit, gallico idiomate conscriptum contra Pontificios, ad a. 1534. ubi pag. 248. lepidus locus de Joanna Papissa occurrit. Extat & Petri Pauli Vergerii, peculiaris, sed brevissimus (vidi enim & legi) hoc de argumento libellus, in Witekindiano quoque opusculo p. m. 34. allegatus. Libellus ille Schmi-

ceat hic aliquid observare ad librum hunc, ejusque p. 135. 136. diligentissimo ejus auctori forte haud ingratum futurum. Retulit ibi inter opera Ehingeri, quæ in MSC. reliquit, n. 2. S. Athanasii interpretationem Psalmorum, prelo ab eo paratam, cum addita in fine Chald. Paraph. R. Joseph, quam B. Arias Montanus in latinum sermonem transtulit; aitque, MS. hoc apud Francofurtenses asservari, teste Tenzelio in colloq. Menstr. 1698. p. 496. qui & aliud MS. in Bibliotheca Senator. Lipsiensi, extare, affirmat, quod idem Ehingerus manu sua descripsit, & D. Hoëo quondam obtulit. Hæc cum Tenzelius narret, addo, alterum hoc MSC. in Bibl. Sen. Lips. nunc servatum in Biblioth. Ad. Christ. JACOBI, Jcti & Consiliarii Elect. Saxon. olim fuisse, nam in ejus Catalogo, P. II. p. 357. inter libros MSC. in fol. n. 14. hunc quoque reperiō, hoc titulo notatum: *Ἐρμηνεία Ἀθανασίου ἐν ᾧ ψαλμοὶ ἐκ τῆς Βιβλ. Ἀυγούστου* ab El. Ehingero scripta, Matthize Hoë muneri data.

(o) Unde hic libellus eodem quo ille alter Tenzelii pre-

Schmidii cujusdam , quem Heumannum,
Virum clarissimi nominis pag. 142. sui sche-
diasm. de Anon. & Pseude allegare dixi T.
VII. p. 935. Bibl. Brem. interea temporis ipse
in-

pretio est habendus ; quod in ipsa urbe Romana,
diu post Reformationem Lutheri impressus ,
locum tam memorabilem refert. Alio ex libro
italice scripto , Romæque 1570. excuso , hoc tit.
Le Cose miravigliose dell' alma Citta di Roma , Ehingerus
quæpiam hujus argumenti descripsit , quæ
p. 166. 167. adducuntur. Unde credo , ex Ten-
zeliano opusculo hos libros Originem suam traxis-
se , qui subinde aucti & correcti illum locum re-
tinuerunt primo integrum , dein sensim sensimque
contraxerunt ; usque dum tandem penitus ex istius
generis libris , qui mirabilia Romæ , & templâ
præsertim aliæque , describunt , veluti extermina-
tus est. Quod ne dixisse magis , quam probasse
videar , producam alium librum , quem ipse possi-
deo , quique Ehingerianis respondere videtur. En
titulum illius : *Trattato nuovo delle cose maravi-
gliose dell' alma citta di Roma, ornato di molte figu-
re , nel quale si discorre di 300. e più Chiese. Compo-
sto da F. Pietro MARTIRE Felini da Cremona dell'
Ordine de' Servi, Et di tutte le antichità figurate
d' essa Città, già da Prospero Parisio aumentate, Et
hora dal sopradetto F. Pietro Martire con diligenza
corrette, ampliate, e con bellissimo ordine disposte.
Con Privilegio. In Roma, MDCXV. 3v. In Dedi-
catione, quam Fr. Pietro Martire Felini Servita,
(ita enim subscripsit) Di S. Maria in vja il 1. di
Gennaro, 1610. exaravit, fatetur ipse, se librum
quendam cujus titulum exhibuimus, valde imper-
fectum , & quasi totum renovandum , amicorum
pre*

incidit in manus meas, quem, quoad fieri potest, breviter describam. „Titulum integrum primo afferam, qui talis est: Papa „mulier, sive vera & infallibilis narratio de „Papa Joanne VIII. femina, in qua de co- „libatu Sacerdotum contra Franciscum Co- „sterum, de castitate, dominio, successio- „ne, Rom. Pontificum utiles obiter insper- „guntur commonefactiones, annexa refu- „tatione illorum, quibus in historia Joannis „VIII. mulieris, infringenda, nonnulli u- „tuntur. Scripta in B. B. Lutheri, Hunnii, „My-

precibus emendandum & recudendum suscepisse *Essendo d' amici, inquit, pregato à pigliare qualche consideratione sopra un libro detto: Le cose maravigliose dell' Alma Città di Roma, (en titulum; qui & p. 166. vitæ Ehingeri producitur, ubi & liber, Romæ 1570. memoratur, impressus) li diedi subito di mano, trovandolo assai imperfetto, sì per le molte scorrettioni, come perche mancavano più della metà del soggetto stesso, à talche è stato necessario rinovato quasi tutto, & reliqua.* Hic uti & in Tenzeliano libello, describuntur templa, aliaque, p. 171. ubi templum ad S. Clementem representatur, (qua occasione auctor opusculi Tenzelii locum illum notabilem scripsit) nil prorsus de hoc argumento legitur, neque alibi quicquam reperire licuit, ut haud immerito statuere quis possit, ea, quæ in veteribus hujus libri editionibus, hac de re leguntur, in hac impressione expuncta esse, uti & nomen Joannis VIII. feminae in Catalogo Roman. Pontif. qui p. 222. sqq. inseritur, est omissum.

„Mylii, Gesneri, Rungii &c. Præceptorum
 „de tota Christiana Ecclesia meritorum, fa-
 „mam ac nomen redimendum, quorum
 „manes Limnochares Esavitici è palude sua
 „Romanensi, inquietare nituntur, à quodam
 „FABRO Domini JESU, veritatis, reli-
 „gionis Evangelicæ, & Academiae Wit-
 „tenbergenfis Studiofo. Witebergæ, typis
 „Laur. Seuberlichs, impensis Pauli Helwi-
 „chii, Anno, MDC. IX. 8. pagg. 70. Auctor
 „idem ille mihi videtur, cujus Wittenius
 „meminit ad A. 1632. 12. Decemb. qui illi
 „emortualis fuit, etsi scripti hujus nullum ibi
 „fit indicium. Dedicavit hoc suum opuscu-
 „lum D. Leonh. Huttero, in qua pridie diei
 „natalis, qui Christo sacer, 1608. exarata,
 „scribit, haut ante multos annos, Parentem
 „suum, Ecclesiæ Christianæ ad 34. annos vi-
 „gilantem ministrum obiisse, in marg. hæc
 „adduntur: E. H. S. O. in ipso Ascens. festo,
 „Maji, 17. A. 1604. Post procerium, libel-
 „lum hunc dispertitur in tria capita, quorum
 „contenta enarrabo. C. I. p. 5. inscribitur: *Hi-*
 „*storia sive rei gestæ simplex narratio, cum nonnul-*
 „*lis contra Franciscum Costerum de cœlibatu, con-*
 „*cludentibus* Cap. II. p. 35. sistit objectorum
 „pro Papæ-Mulieris historia infringenda, elen-
 „chum. Cap. III. p. 51. agit de vera rerum
 „propositarum significatione. In Cap. II. a
 „pag. 36, usque ad p. 50. disputat haud sane
 in-

indocte, contra anonymum quendam. Adscribam ipsa ejus verba p. 36. Edidit annis superioribus (p) quidam juvenis, cui de juris ac criticæ profectibus nihil cupio detractum, libros duos de utilitate legendæ historiæ, eosque Justo dicavit Lipsio, ubi ex professo, satis tamen puerilliter hanc à sede Romana cupit amoliri puerperam. &c. Res omnis fere huc redit ad stabilienda testimonia scriptorum vetustissimorum, qui hujus historiæ mentionem fecerunt. p. 43. ait: Criticus noster Martinum (Polonum intelligit, quem paullo ante ex Archivo Papali hanc historiam fide dignissimam, descripsisse, dixit) fabulis celebrem vocat: Laurentius Francus, qui hac de re pro Papa *απολογία* sive Apologiam scripsit singularem, (q) Martinum excusat, & ab aliis, cum typographorum ars nondum cœpisset, tot esse

(p) In margine editio indicatus, 1593. Antverp. ex offic. Plantiniana. In Catal. Bibl. Menck. pag. 172. Jo. Bernartii liber de utilitate legendæ historiæ, Antverp. 1593. 9. editus, memoratur, hunc innui hic credo, convenitque elogium ipsi datum cum illo Naudæi, qui in Bibliogr. Polit. p. m. 114. Bernartium judicium cum eloquentia conjunxisse, scripsit.

(q) Hanc Apologiam à Sagittario loc. cit. non vjdeo adductam.

se mendacia operibus inserta ait. (r) Sic nimirum trepidant Pontificii, quos veritas & conscientiae angor diversum sentire non concedit. Tergiversantur in hoc, quod ante paucos annos libera sunt confessi, uti evictum in capite primo. Hæc ille. Sed sufficiant ista de libello hoc, cujus errorem quendam annotavit VIR CL. HEU-MANNUS in laudato de Anon. & Pseud. Sched. p. 142. Ceterum neque id non annotatum prætermittere decet, Vir Cel. Imman. WE-BERUM, in Specim. secundo paroemiarum historiarum ad res Germaniæ illustrandas comparatarum, Gießæ 1716. 4. edito, occasione paroemiæ, Johannes imberbis, quam à Papissa Johanna, arcessendam putat, tribus fere plagulis erudite de hac historia agere. Cui ad manus non sunt illa specimina, is earum recensionem succinctam legere potest in Bibliotheca Historica Hamburgen-si, Cent. VII. art. 98 99. 100. à pag. 301. seqq. conf. quæ Cel. Bierlingius in Comment. de Pyrrhonismo Historico, Lipsiæ 1724. 8. edita, Cap. I. §. XVI. annotavit.

Hæc adeo erant, HASAEE Venerande, de quibus publice TE compellare visum fuit, utinam tempestive satis & aliquo commodo tuo!

(r) Æquius ergo judicium tulit, quam Caf. Oudi-nus, merito in hac Biblioth. T. VII. pag. 957. not. (i) notatus.

tuo ! Humanitati tuæ tribuas velim hunc con-
natū meum: aliud præstare temporis angustia,
aliæque, quæ me circumstant, rationes pro-
hibuere. Neque tamen vel sic improban-
dam censebis voluntatem meam, quæ tibi
semper promptissima aderit. Vale, & quam
ante hunc ipsum annum, oratione elegan-
tiarum & doctrinæ plenissima, auspicatus
es, Theologiam in Illustri Gymnasio, profi-
tendi, spartam, eam porro feliciter in-
strue, mihiq; favere perge.

Dab. Cal. Jul. Anno R.S.

MDCC. XXIV.

P. S. Liceat subungere Dode-
cada scriptorum, quæ occasio-
ne concilii *Mantuum & Vicen-
tiam* indicti, olim evulgata, ho-
die vero maximam partem, tan-
rum non conspectui hominum
subducta sunt, ad supplementum
diff. quam in fasc. I. hujus VIII. to-
mi p. 164. exhibuisti.

1. Ausschreibung eines heiligen freyen Christ-
lichen Concilii, anno 1535. in 4. (a)

2. Bulla

(a) Constat sex foliis, sub fin. legitur: geben in an-
serm Göttlichen himmlischen Thron/ im Jahr 1535.

2. Bulla indictionis sacrosancti generalis Concilii, Mantuæ ad d. 23. Maji. 1537. celebrandi. d. 2. Jun. 1536. emissa. (b)
3. Colloquium de futuro Concilio Mantuano, anno 1536, per Urbanum Regium, germanico idiomate, (c)

Class. VIII. Fasc. III.

LI

4. Cau-

(b) Habetur apud Goldastum in Politicis Imper. conf. supra not. (k) ad §. VII. ubi & de ejusd. versione germanica agitur.

(c) Summe Ven. Abbas, Joh. Fabricius, in Hist. Bibl. suæ, P. II. n. 1. recenset opera Urb. REGII. In alterius ergo voluminis, quod scripta vernaculo sermone emissa, complectitur, Part. IV. n. 7. id colloquium reperitur. p. 12. Cel. Fabricius titulo allegato hæc addidit: *Nempe, inquit, Concilium Mantuanum indictum erat a Papa Paulo III. in annum proxime futurum. De eo igitur jam colloquuntur Phariseus, Sadduceus & Orthodoxus, & horum ultimus diffinit de nomine, potestate & convocatione concilii, quam personam convocanda, de materiis seu argumentis concilii, & penes quem debeat esse jus decidendi seu desinendi.* Hactenus verba Fabricii. Mihi ad manus est editio in forma quarti ordinis, quæ hac gaudet inscriptione: *Dialogus. Ein lustig u. nützlich Gespräch/vom zukünftigen Concilio zu Mantua, zwischen einem Weltfrommen /und einem Epicureer, und einem Christen / durch Urbanum Rhegium, zur Zelle in Sachsen. Augustinus ad Januarium: Plenariorum conciliorum in Ecclesia saluberrima est autoritas. Constat 8. Philiris. In fine hæc lego: Das ander Gespräch von der Lehre / soll / ob Gots will / bald nachfolgen. Gedruckt zu Wittenberg durch Joseph Klug / 1537. conf. Schmidii Contin. Introd. Sagitt. p. 1453. & Fabricii Bibl. Gr. Vol.*

XI.

4. Causæ, quare Synodum indictam à Rom. Pontifice Paulo III. recusarint Principes, status & civitates Imperii, profitentes puram & Catholicam Evangelii doctrinam. Vitebergæ, 1537.

4. ex officina Georg. Rhaw. (d)

5. Illustrissimi ac potentissimi Regis, Senatus, populi que Angliæ sententia, & de eo concilio, quod Paulus Episcopus Romanus Mantuæ futurum simulavit, & de ea bulla, quæ ad Cal. Nov. id prorogavit, declarata A. M. D. XXXVII. (c)

6. Eine Unterredung zwischen den Pasquilen und Deutschen / von dem zukünftigen Concilio zu Mantua. Psalm. CXXIV. gelobet sey der HErr / daß er uns nicht gibt zum Raube in ire Zorn. M. D. XXXVII. 2. plag. 4. Sine loci & auctoris mentione. (vid in not. (g) infra, locum Laur. Surii.)

7. Eine

XI. p. 712. ubi & editio Hamb. 1538. 8. producitur.

(d) Extat hoc scriptum in Goldasti Polit. Imper. conf. quæ dixi supra prolixè in not. (m) ad §. IX.

(e) Inserta est Tom. V. Fasc. III. n. VII. p. 507. sqq. Bibl. Brem. adde quæ disserui ad §. I. not. (a) & §. IX. conf. §. XI. not. (s) ubi de altero Anglorum recusationis libello contra Concil. Vicent. actum est.

7. Eine Frage des ganzen heiligen Ordens
der Kartenspieler vom Karnöffel / an
das Concilium zu Mantua, gebessert
1537. 4. 1. plag. (f)

8. Einer aus den hohen Artikeln des Aller-
heiligsten Päpstlichen Glaubens / ge-
sandt / Donatio Constantini, durch
D. Martin Luther verdeutschet / in das
auffgeschobene Concilium von Mantua,
Wittemberg / durch Hans Lufft / 1537.
4. 6. Bogen. (g)

9. Die Jugend von S. Johanne Chryosto-
mo, an die heiligen Väter in dem ver-
meinten Concilio zu Mantua, durch
D. Mart. Luther gesandt. Wittemberg/
1537. 4. durch Hans Lufft / 4. Bo-
gen. (h)

LI 2

10.

(f) Ill. Seckend. in ind. III. Comm. de hist. Luther.
ad annum 1538. in supplendis n. 2. scribit, Tomo
VI. Altenb. Lutheri operum p. 1087. haberi scri-
ptum Satyricum ad Pontificem, nomine collato-
rum, qui de ludo chartarum quodam in Germa-
nia usitato, nec hodie plane abolito (Karnöffel vo-
catur) quaestiones proponunt, quibus Pontificis
propositum de concilio Mantuae indicto, & de re-
formatione curiae suae, false exagitur.

(g) Reperitur etiam in Tom. VI. Jenensi Germ. ad
A. 1537. n. 2. p. 520. (conf. Fabric. P. I. Hist. P. I.
p. 445.) & Tom. VI. Altenb. pag. 1088. vid. Se-
ckend. index III. ad A. 1537.

(h) In eodem Tomo VI. Jen. Germ. n. 7. ad dictum

10. Warhafftiger Unterricht ehlicher Handlungen / die sich Pabst-Pauli des Nahmens des dritten / Concilii halben / das er den nechstkünfftigen drey und zwanzigsten Tag des Meien, gegen Mantua bestimmt hat / zwischen Römischer Kayserl. Majestät Oratorn, und Vice-Cancler / Doctor Matthiasen Held, und den Chur-Fürsten / Fürsten / Grafen / Herrn / auch den Städten / so der warhafftigen Evangelischen Bekänntniß und Confession, verwand seyn / auffnehist / berührter Etende zu Smaltal den gehaltenem Tage / zugetragen haben. Und auf daß ein jeder Leser sehen und prüfen möge / daß obgemeldter Confession-Verwandten / gegebene Antworten / aller der Handlungen halben / darauf sich ziehen / ergründet und wahr / so sind am Ende dieses Drucks / dieselbigen Handlungen / wie die nacheinander ergangen seyn / angehenget. Wittenberg / M. D. XXXVII. 4. durch Georgen Rhaw, gehet im Alphabeth bis an den Buchstaben O. (1)

II.

annum, p. 534. exstat. (vid. Fabric. Bibl. Hist. Pl. p. 446.) & Tom. VI. Altenb. pag. 1102. vid. Seckend. comm. de Luther. Index III. ad a. 1537. ubi & de aliis huc pertinentibus Lutheri scriptis, agitur.

(1) Consulto integrum hunc titulum exhibui, quem Hort.

11. Declaratio altera Regis Angliæ contra concilium Vicentiam deinde indictum, Londini, 6 Idus April. 1538. (k)
12. Von den Conciliis und Kirchen/ Doct. Martin Luth. Wittenberg/ 1539.4. durch Hans Lufft. 1. Alph. 10. Bogen (l)

Ll 3

VIII.

Hortlederius non totum adscribi jussit. Is T. I. Lib. I. à Cap. XXV. sqq. pleraque hujus collectionis scripta, sed non eodem ordine, refert, cujus adjectam notam observari, utile erit.

(k) Germanicam hujus alterius declarat. Anglorum versio apud Hortled. T. I. Lib. I. cap. 31. occurrit.

(l) Extat hic tract. T. VII. Jen. Germa. n. 2. ad a. 1539. & T. VII. Altenb. p. 235. Ejus brevem recensionem dedit Sleidanus Lib. XII. ad a. 1539. p. m. 345. fusiores vero exhibet Seckend. Lib. III. §. LXXVI. pag. 244. sqq. calumniamque Maimburgii Lib. III. Sect. 18. sub fin. reperiundam, quasi Lutherus omni conatu celebrationem concilii impedivisset, (quæ & cavillatio Laur. Surii est, in Comm. RR. gest. ad a. 1538.) merito retundit.

*Recensio libri, urbem ROMAM, ejusq;
memoranda, describentis, & me-
morabile JOHANNÆ PAPIS-
SAE testimonium praebeantis, im-
pressi Romae, 1499. 8.*

E Pistola doctissimi Viri, mihi quidem,
quod nollem, ignoti, quam modo
legisti, occasionem mihi præbet hoc
loco exhibendi notitiam libelli o-
mnium longe parcissime visi, ex quo
novum, neque, quod sciam, abs aliis no-
tatum peti potest testimonium pro existen-
tia mulieris, quæ cathedram Romanam oc-
cupasse dicitur. Ideo videtur ille formis
aeneis exscriptus esse, ut indicis officium
funderetur Germanis, qui illius gentium quon-
dam Dominae commemorabilia oculo curio-
so contemplatum illam intraverant. En ti-
bi ejus Titulum & argumentum, quod in
prima pagina his verbis indicatur.

„In dem buechin stet gescriben, wie Ro-
me gepaut wart; und von dem ersten Ku-
nig und von einem ytsichen Kunige zu
Rom, wie sie geregieret haben. Und das
auch die Romer keinin Kunig mere wolten
haben, und satzten Haubleut und Burger-
meister lange zyt von den ersten Keiser

„Ju-

„Julio, und von allen Keiseren zu Rom, wie
 „sie geregiert haben bis zu Keyser Constan-
 „tinus zytten. Wie Keiser Constantinus
 „getaufft wart, unt von Auslatz gereinigt
 „wart. Wie er den Pabst Silvester, die Stat
 „Rom und das Land daselbe gab; um und al-
 „len sinen Nachkomē, und satzet in und sinen
 „Nachkomen zu einem Haupt aller Cristen.
 „Was Kirchen in Rom sint, und was heil-
 „tum und gnade in der Kirchen allen ist, Al-
 „le die stationes, die in den Kirchen sint
 „über das gantze Jar.

In fine haec leguntur: Getrückt zu Rom
 durch Johannem BESICKEN, und Marti-
 num AMSTERDAM; in dem Jar als man zalt
 M. CCCC. XIX, zu der zyt des Pabsts Ale-
 xandres VI. in sinen achten Jar, Continet
 plagulas octo in 8. L. MCCC.
CXXXIX.
1499.

In fronte libri exstant insignia Alex. VI.
 Papae, ad quorum dexteram est aquila biceps
 cum insignibus Austriacis, ad sinistram cly-
 peus, cui inscriptae literae. S. P. Q. R. ut co-
 gnoscas non sine privilegiis Papae & Impe-
 ratoris librum impressum esse.

De Johanne Papissa fol. f. 4. haec leguntur;
 „Darnach so kompt, man zu einem kleinen
 „Capeljin zwischen Coliseo unt sant Cle-
 „ment: da ist eine gebrochne Kirch, da in
 „starb die Fraue, die Pabst was gewesen: si
 „strug ein Kind: der Engel thet ir kunt,
 „nob sie wolte ewiglich verloren werden,

„oder zu weltlicher Scanden komen. Dar-
 „umb das sie nicht verloren werde, erwelt.
 „sy ir schand : da sy in pabstlichen wesen mit
 „allen Cardinalen in der Process ging, und
 „vil Folk mit ging, da genas sie by derselben
 „Kirchen eines Kindes. Da stet noch ein
 „Stein, daran hat man ir Pild mit den Kinde
 „gehawen ; In gratiam exterorum haeclice-
 „at latina facere; Tum acceditur ad parvum sacellum
 „inter Coliseum & aedem D. Clementis ; Ibi cernuntur
 „rudera templi, in quo mulier animam expiravit,
 „quae Papa fuerat. Utero gestabat infantem : An-
 „gelus illi optionem dabat, num mallet aeternum
 „perdi, an ignominiam mandi sustinere. Ne periret
 „perpetuo, elegit contumeliam suam. Cum itaque ba-
 „bitu pontificali cum omnibus cardinalibus procede-
 „ret, comitante eam magna populi caterva propter
 „illam aedem, infantem edidit. Est ibi adhuc sa-
 „culum, quo effigies mulieris cum infante lapidi in-
 „sculpta cernitur. Sunt haec fere eadem, quae
 „ex libello Germanico pariter Romae anno se-
 „quenti 1500. vulgato exhibentur in app. alle-
 „gati supra Bruckeriani de vita Eliae Ebin-
 „geri commentarii pagg. 170. •

Discitur inde (1.) moriente jam saeculo
 XV, in urbe Roma libros Germanicos, eosq;
 Germanieis literis excusos fuisse. (2.) Sup-
 pleri hinc possunt eorum labores, qui incu-
 nabula Typographiae scripserunt, & primos
 Romae typographos annotarunt, cum &
 hinc pateat, Belgas illam artem ibi tunc ex-

ercuisse. (3.) Narrationem de Papa quadam muliere in ipsa urbe ante Reformationis tempora publice circumlatam & creditam fuisse. (4.) Ad perpetuam rei memoriam peregrinantibus Romae ipsum locum, in quo res illa insolita contigit ostensum, sacellum adeo exstructum, & marmoream statuam, ut si *vel homines silerent, SAXA EAM LOQUERENTUR!* (5.) Non itaque illam haberi posse a Protestantibus in odium Pontificiorum effictam. (6.) Neque posse illos aegre ferre, si ab his objiciantur, quorum memoriam & in libris consentiente Papa impressis, & in publicis lapideis monumentis omni studio conservari voluerunt Romani. Equidem non diffiteri velim, re impensis licet considerata, nondum videre me posse, quomodo illorum argumentis, qui fabulam illam infitiantur, ita responderi possit, plene iis ut satis fiat, nunc tamen & ego argumentum proponam, quo, qua ratione se expedire queant aulae Romanae gnathones scire gestio.

Quod tot saeculis & ecclesia Romana, & ipse Romanus Pontifex agnovit & credidit, id verum est.

Johannem VII. feminam Papam fuisse, & ecclesia Romana tot seculis & Papa ipse agnovit, crediditque. Itaque Johannem VIII. feminam Papam fuisse, verum est.

Propositionem priorem quod adtinet, eam nemo unus negaverit, ecclesiae Latinae affecla, cum, neque ecclesiam, neq; Papam errare

posse, doceat, imo hanc thesin inter præcipua sua & capitalia dogmata recenseat ecclesia Romana.

Posterioris thesæos veritas, quoad ecclesiam, inde elucet, quod per *plura secula de feminae hujus pontificatu, nec fortassis uspiam dubitatum fuit*, fatente Joanne Launojo in Epist. L. IV. epist. ultimâ, nec ante Joannem Aventinum sub primordiis emendatæ religionis quisquam aperte illum negare sustinuit. Papam autem illum agnovisse, & credidisse, non ex eo solum colligas, quod Joannes XX. observante Bellarmino, se dixit Johannem XXI. quod ab eo fieri nequivisset, nisi Johannem hunc VIII. feminam ex Pontificum ordine non exturbari posse commode, fuisset persuasus, sed & ex libellis pluribus hanc historiam narrantibus, & nihilo minus summi sacerdotis Romani nomen in limine præ se ferentibus, quorum haud exiguum numerum exhibere possem, id si postularetur. Præcipue autem id patet ex libris illis, qualis ille est, de quo nunc agitur, in urbe Roma sub oculis ipsius Romani Præsulis plus vice simplici evulgatis, & inter omnium nationum peregrinos distributis, licet lepidam illam historiam cum omnibus suis circumstantiis enarrarent apertissime. Quid enim? Vel historiam hanc Alexander VI. ille non homo, sed hominis monstrum, credidit, vel secus. Si non credidit, cur passus.

passus est Stephanum Banckium sibi librum
 inscribere de *mirabilibus Romae*, in quo illa
 recensita est. Cur passus est inseri libellis, in
 ipsa urbe Roma excusis, idque iteratis edi-
 tionibus, præfixis quasi in confirmationem
 rei & suis & Caesaris insignibus? Cur mo-
 numenta vel saxea non solum solcite asserva-
 ri, sed & peregre Romam eam lustratum
 venientibus, ne quisquam hanc rem igno-
 raret, ostendi voluit? Sane si vel falsam
 credidisset, vel ullo colore persuasionem
 de ejus veritate evelli ex hominum animis
 potuisse sperasset, non ita propalari sivisset,
 rem, qua nulla cum pluribus scandalis, vel
 turpiori opprobrio sedis Romanae conjuncta
 fuit unquam, & quae legitimam Romano-
 rum Pontificum successionem non concutit
 solum, non labefactat, sed funditus ever-
 tit, & pessumdat. Unde recte inferes, Pa-
 pae hanc rem omnino fuisse creditam. Si au-
 tem ille eam credidit, vel infallibilem eum
 jactare defines, vel reapse mulierem sedem
 Romanam tenuisse, adeoque interruptam
 Pontificum seriem confitebere, & sic utrum
 eligas, lupum, quod ajunt, auribus tene-
 bis. Ceterum, posterioribus temporibus in-
 ter Romae memorabilia ea Johannis VIII.
 monumenta recenseri desierunt. Patet id
 ex libro jam ab Irenæo nostro, τῷ βιβλίῳ
 φιλικῷ sub finem epistolae præcedentis ex-
 citato, cujus editionem Romæ MDCX. vul-
 gatam

gatae formae, quam vocant octavam, sub hoc titulo inter libros meos numero. *Trattato Nuovo delle cose maravigliose dell' alma città di Roma*, diviso in due parti. Nella prima si discorre brevemente delle cose più essenziali appartenenti à trecento & più Chiese. Nella seconda con facilità, & bellissimo ordine si mostrano, & dichiarano tutte l' antichità della detta alma Città composto da J. PIETRO MARTIRE, Felini, da Cremona, dell' ordine de Servi. Secundae partis haec est inscriptio. *L' Antichità dell' Alma città di Roma*, Già da PROSPERO PARISIO augmentata et hora con diligenza da Fra PIETRO MARTIRE (a) Felini corrette & molto ampliate, in

Roma

(a) Fuere complures hujus nominis, qui ne inter se confundantur, quod & magnis viris contigit, probe notandi sunt. (1) Petrus, MARTYR, Anglaricus, (est autem *Anglaria* (*Anghiera*) vicus Ducatus Mediolanensis, Regum Ferdinandi & Isabellae Consiliarius, vir sui aevi haud postremus, cujus exstant epistolae de rebus Hispanicis, *Decades de navigatione & rebus Oceani*; sive de orbe novo, & legationis Babylonicae L. III. (2) Petrus MARTYR, Vermilius, Florentinus, notissimus ille & maximorum in ecclesiam meritorum Theologus. (3) Petrus MARTYR, Festus, Urceus Hispanus, cujus exstat *summarium constitutionum pro regimine ordinis Praedicatorum & bonis moribus monialium*; Par. 1619. 4. teste Catal. Bibl. Bodlejanae p. 437. (4) Petrus MARTYR, Tronus, Italus, Novariensis, qui scripsit librum de ulceribus & vulneribus capitis, Ticini, 1584. citantibus Catalogis Biblioth. Bodlejanae l. c. & Francofurtanae p. 190. & Lindenio de scriptis medicis L. I. p. m. 898. & (5) Denique hic Petrus MARTYR, Felinus, Cremouensis, Servita. T. d. H.

Roma 1610. 8. In his neque illius facelli, neque statuae fit mentio, nec in catalogo Pontificum Joh. VIII. apparet. Nuper aliquot pagellis Helmstadii prodiit Polycarpi LEYSERI, clarissimi in Academia Julia Professoris, & jur. med. & philos. Doctoris *prodromus novae ad Johanna Papissae existentiam probandam demonstrationis*, ad ejus calcem trias testium adducitur, illam de Papissa Johanna historiam ante restituta sacra enarrantium, qui in Guelpherbytana Bibliotheca asservantur, aliis nondum memorati. Primus est Joannes de UTINO, in Chronico MSto de Imperatoribus & Papis. Secundus est *anonymus*, qui lingua Germanica a. 1435. simile Chronicon scripsit. Tertius Donatus BOSIUS, Causidicus & civis Mediolanensis, qui in libro *gestorum dictorumque memorabilium*, impresso in inclyta civitate Mediolani per solertissimum artis impressoriae magistrum Antonium ZAROTUM, Parmensem a. 1492. ut in fine legitur, haec habet; *Anno Domini DECCCL. Johannes CVI. efficitur Pontifex Anglicus, ex Maguncio oriundus qui sedit annis II. & mensibus II. & fama est hunc Joannem feminam fuisse, & uni suo familiari tantum cognitam, a qua compressa & gravida facta parturit Papa existens, quare eam inter Pontifices quidam non numerant.*

Liceat id quoque addere. Cl. Jo. Georg. Eccardus in praefatione, quam collectaneis

Mm

ety:

etymologicis Leibnitianis præfixit, pag. 61. commemorare ill. Leibnitium constituisse historiae suae Brunsvico-Luneburgensi inferre dissertatiunculam, inscribendam; *Flores sparsi in tumulum Papissae*; ubi novis illatis in historiam luminibus fabula illa, ut scribit, explodenda sit, quae solis haecenus tenebris Chronologicis se tueatur. Contra prodiit. Offenbahres päpstliches Kindbette/oder gründliche Zeugnisse uhralter berühmter Scribenten/so meist vor Luthero gelebet / zu beweisen/ daß Pabst Johannes VIII. eine Weibespersohn gewesen / und in öffentlicher Procession ein Kind gebohren / a. 1717. in 4. plagellis 4. Hic autem liber praeter testimonia protrita auctorum, quorum primus est Marianus Scotus, nihil habet memorabile. Exstant de eodem argumento dissertat. in Relation. in a. 1716. p. 507. & G. Haendelii diss. quæ a. 1692. Witteb. prodiit. Sed revertamur ad libellum, qui de his loquendi ansam præbuit.

Prolatis supra verbis proximè sequentiâ adjunguntur; ex quibus, quid de narratiunculis hujus libri sit statuendū, conjicies., *Item zu der andern siten der spiegelburg stat ein sinvel (b) gemeur, da stunt die frawe uff die Virgiliū bat genarret, unt von irentwegen ertlescht Virgilius alle fuer zu Rom. Es moecht da niemant kein fuer zunnen, dan an der frawen scham; &c.*

Ceterum fabularum non minus vilis an-
no.

(b) *Sinvel* nunc obsoleta vox notat *rotundum*.

nona est, quam gratiarum & indulgentiarum, quae hae loca sanctae Romae & reliquias visitantibus ad multo millenos annos promittuntur. Ut ex fimbria de textu conjectura fieri queat, unam alteramve narratiuncularum excerpere liceat.

Causa, cur Hierosolyma à Vespasiano deleta sit, haec traditur; sc. Imperatorem laborasse ingenti morbo, ita, arrigite aures! ut vespae (b) in ejus naso creverint. Accessisse autem illum legatum quendam Hierosolyma, a quo cum sanari cuperet Imperator, ab eo didicit, in urbe sua hominem esse, qui & morborum genus pellere, & mortuos excitare posset. Ejus potiundi desiderio eum tangeretur; percepit porro, eum jam a Judaeis infontem peccatum & cruci affixum esse. Id indigne ferens, quod frustra sperasset se ab eo quoque sanatum iri, jurat, se necem ejus in gente Judaica, ulturum, quod jus jurandum cum vix dedisset, se malo suo liberatum esse persentiscit.

Ad S. Johannis ante portam latinam ahenum collocatum extare, narratur, in quo S. Johannes ferventi oleo, quod ei roris vicem praeberit, fuit olim immersus. Ite nunc emunctioris naris Viri, interque eos, tu do-

M m 2

Etissi-

(b) Quidni haec originem nominis ejus ignoratam adhuc Criticorum genti elicias, & *Vespasianum*, quasi *Vespanasianum* dictum dicas?

etissime Heumanne (c), & de illius historiae veritate movete dubia.

Ad aedem Sanctae Balbinae dicuntur duae sepultae esse virgines, quibus Domini nostri facies sub effigie Dei Patris apparuit: scire gestirem, qualis illa effigies fuerit?

In sacello S. Petronellae, filiae Petri ibi sepultae lapis altaris ostenditur, ita lacrymis Petri, cum Christum abnegaverat, excavatus, ut ejus canalis duorum digitorum latitudinem habeat.

In sacello S. Martini narratur statuam ingentem esse Petri sedentis, & pedem suum osculaturis offerentis. Additur autem, qui illi pedi osculum fixerit, eum non minus inde sibi acquisiturum gratiarum, quam si Papae pedes suaviatus fuisset. *Certe nihil verius dici poterat.* In hujus ecclesiae medio quoque sepultum esse Bedam venerabilem. Mirum ni & hic legatur versus ille, quem Bedae discipulo divinitus in somno suggestum fuisse, illiusque cognomini ansam praebuisset narrant. *Hac sunt in fossa Bedae venerabilis ossa,* cum antea scripsisset, *Hac sunt in fossa Bedae presbyteri ossa.* In templo S. crucis peccatorum veniae alligatae narrantur usque ad annos millenos, quibus frui potest, quisquis tantum ex aedibus suis egressus fuerit, eo animo, ut aedem illam salutet, si vel in via

(d) Vide Bibl. hujus Tom. III, p. 316, sqq. Tom. IV. p. 935. sqq.

moreretur, eum omnium delictorum suorum veniam habiturum.

Ante hoc templum lapidem conspici marmoreum commemoratur, super quo Papa qui ut dignitatis illius potiretur, se Diabolo commiserat, (credo *Sylvestrum* innui) in frustra caesus fuit, quæ malis Daemonibus in forma avicularum apparentibus objecta fuere. Additur omnes illas partes ablatas fuisse, præter cor, quod auferre nequiverunt, in signum bonum gratiæ! Verba hæc sunt; *si furten die stuck alle bindan, allein das hertze, das mochten si nicht hinfubren; das was ein Zeichen der Genaden!* Eant nunc, & ejusmodi historias de Papis ex Protestantium cerebro effictas jactent curiæ Romanæ satellites!

In ecclesia St. Sebastiani & Fabiani, cui XLVIII. Mille annorum indulgentiæ annexæ sunt, ostenditur lapis, super quo Deus ipse stetit, quando Petro apparuit prope Romam, ubi Petrus dixerit; Domine, quo vadis? cui Christus respondebat, se Romam tendere, ut altera vice crucis supplicium ibi pateretur. Additur autem ea fini discessisse Roma Petrum, ut martirium effugeret. Quod autem mireris eadem fabula repetitur deinceps & illum lapidem, in sacello aedis D. Virginis de annuntiatione reperiri refertur. Mendacem oportet esse memorem

rem ! Ad divae Virginis Scholam Graecam ostendi scribitur , lapidem illum , qui pejs-
rantibus solitus fuerit digitos demordere.
Dici illum Italicè ; *La bocca della veritate*.
Confectum eum esse à Virgilio , sed omnem
vim suam perdidisse per malam mulierem,
qui lapidem illum fefellerit.

Ad S. Bibianae invenitur lapis , cui haec
dicitur inscripta epigrapha. *Hic fuerunt sepul-
tore Antonini Imperatoris V. millia , duce-
ta & sexaginta sex millia absque parvulis & mu-
lieribus.* Egregium argumentum , contra
Dodwellum , & sequaces !

De S. Gregorio Papa refertur , cum ille
instaurasset aedem S. Johannis Lateranensis
ab Arrianis & aliis haereticis eversam tan-
tum indulgentiarum illi ecclesiae concessisse,
quantum guttarum pluviae per tres dies &
totidem noctes è cœlo cadit. Deinde au-
tem , cum pœnitundine duceretur , quod ni-
mis liberalis in illis erogandis fuisset , (*das
er so tyff in den schrin der barmherzigkeit gegriffen
het*) illi Jesum apparuisse , atque acclama-
sse ; *Noli paenitere , Gregori , largire ultra , con-
cedo tibi &c.*

Sed taedet pigetque affaniarum ! Si quis
novam editionem libelli , cujus nunc pos-
sessor est M. R. aedis cathedralis hujus urbis
Sacerdos J. Fr. *Stadenius* , curare velit , illi
auctor sum , ut hunc illi titulum praefigat,

PER-

PERGULA PICTORUM, VERI Nihil, OMNIA FICTA! Tu, quisquis es, L. B. illorum temporum infelicitatem dole, quibus ejusmodi glandibus pascebantur homines, & pro luce è tam spissis tenebris excitata immortales immortalis Numini grates age! T. d. H.

TIGURI Theologus Venerandus, Joh. Jacobus HOTTINGERUS, qui de veritate & ecclesia nunquam non bene mereri pergit, librum prelo destinavit, cujus ecce tibi titulum.

„Theatrum Theologico - Historicum de „GRATIA DEI SALUTIFERA quadripa- „titum. Quo post Prophetarum & Aposto- „lorum Doctrinam de Gratia ex S. Literis re- „petitam: & originem Errorum ei opposi- „torum ex Gentilismo & Judaismo osten- „sam: Fata Doctrinæ de vera Gratia, ab „Excessu Apostolorum ad Augustini: hinc „ad Anti-Christi nati tempora: porro, ad „Ecclesiæ ex Anti-Christiana Servitute Li- „berationem: Denique, ad nostra Tempora „repræsentatur: subjicitur præcipuarum dif- „ficultatum veræ de Gratia Doctrinæ quo- „vis tempore objectarum dilutio: Nec non „ejusdem doctrinæ, tum ad pietatem sincere Christianam tum ad solidam in Tentationibus consolationem, usus efficacissi- „mus.

„mus. Accedunt III. Dissertationes I. de
 „Auxilio Divino homini ante Lapsu ne-
 „cessario : II. de Voluntate Dei anteceden-
 „te, consequente : III. de Gratiae distinctio-
 „ne in sufficientem & efficacem.

QUAESTIO.

Quomodo Euphrates potest Ex. XXIII:
 3 i. coll. cum Jos. I: 4. & locis aliis terminus
 dici Palæstinae, cum tamen non constet
 unquam Israelitas vere ad Euphratem do-
 minatos esse?

BIBLIOTHECA

Historico - Philologico -

THEOLOGICA.

Classis Octavae.

FASCICULUS QUARTUS.



B R E M A E,

Sumptibus JOHANNIS ANDREÆ GRIMMII,

Typis HERMANNI BRAUERI, M D CCXXVI.

VIRO
Nobilissimo & Consultissimo
HERMANNO
POSTIO,

J. U. D. & causarum pa-
trono dexterimo,

Omnibus doctrinae , virtutis &
fortunaе ornamentis ful-
gidissimo,

S. D.

EDITOR.

Seu te haec immersum deprendet epistola
libris,

Laetitiisque tuis laetitiisque meis,
Seu te versantem detrita nomismata cer-
net,

Delitiasque tuas, delitiasque meas,
Est tamen acceptae tibi nuntia fida salutis,
O POSTI, cordis portio corque mei!
POSTI, cui riguum est doctrinae flumine
pectus,

Quem Phoebus colit, & cui Themis alma
favet.

Quem placidi mores, nec fucis illita virtus,
Gratia quem linguae, mitis & oris honos,
Censibus in tantis quem rara modestia plus,
quàm

Splendida Doctoris laurea condecorant.
Accipe diducto, Vir consultissime, vultu,
Accipe, quem tibi nunc offero, fasciculum.
Est leve, vixque tuo condignum nomine mu-
nus,

Sit tamen ille animi tessera praesque mei.
Forsan ubi nostros mors pallida clausit ocellos,
Qui dicet, folium hoc quando teretur, erit.
O quam POSTLADEN suspexit HASAEUS
amicum!

O quam Postiadi carus HASAEUS erat!

Syllabus eorum, quae in hoc fasciculo
leguntur.

- I. *Ruardi* ANDALA de SABBATHO quarti
praecepti & diei dominicae observatione
tempore N. T. Theses p. 541.
- II. *Joach. Christiani* JEHRINGII de AHAS-
VERO, ejusque regno Medo-Perfico
dissertatio. p. 565.
- III. J. C. HARENBERGII exegetis Psalmi
CXVIII. p. 605.
- IV. *Ejusdem* de vocibus מְרִכְמִין, מְרִכְמִין,
ad illustranda loca 1. Par. XXIX: 7. Esdr.
II: 69. Neh, VII. 70, 71, 72. Observatio
p. 623.
- V. *Caroli Frid.* KRUMBHOLTZII ad Marc.
XV: 14. animadversio p. 633.
- V. T. d. H. itineris, quod annis 1721. & seqq.
circum terrarum orbem factum est, de-
scriptio. p. 640.
- VII. Jo. Jac. HULDRICI de vita & morte
Rodolphi GUALTHERI Oratio. p. 660.
- VIII. Jacobi TAMNAVII de ΑΕΒΗΑΩΝ &
ΑΕΒΙΑΩΝ *Hesychii* Observatio. p. 694.
- IX. De Godofredo Sopingio brevis relatio
p. 703.
- X. *Theodori* HASAEI verae originis, & signi-
ficationis vocis ASTARTES expositio.
p. 707.



ΣΤΗΝ ΘΕΟΥ ΠΑΛΑΜΑ.

I.

RUARDI ANDALA,
S. T. D. & Prof. in academia Frisio-
rum, & h. t. Rectoris,

de **SABBATHO** quarti
præcepti;

Et de

DIEI DOMINICI observatione
tempore N. T.

Theses.

I.

S Abbatum quarti præcepti definite & præci-
se dies est septimus; neutiquam indefinito
unus è septem.

Demonstratio.

1. Præceptum quartum diserte &
totidem verbis id docet, Exod. XX, 9, 10.

Class. VIII, Fasc. IV,

Na

Sen

Sex diebus operaberis, & facies omne opus tuum. Dies vero septimus Sabbathum est Jehova Deo tuo.

2. Ratio, qua hoc præceptum urgetur, idem comprobatur, vs. 11. *Nam sex diebus perfecit Jehova cælum & terram, &c. quievit vero die illo septimo; ideoque benedixit Jehova diei Sabbathi, & sanctificavit illum.* De eodem septimo die certissime agit quartum hoc præceptum.

3. Legislator ipse statim in initio præcepti digito quasi monstrat septimum hunc diem: ideo in Hebræo est שבת cum ה demonstrativo, quod hic suam vim habere debet; quia dicitur, *Recordare diei Sabbathi; quem scilicet modo institui & notum feci in datione mannae: illo die Manna non conspiciebatur in agris.* De hoc Sabbatho legitur Exod. XVI, 23. 25. 26.

4. Ipsa diei hujus septimi observatio tempore V. T. quæ etiamnum hodie obtinet inter Judæos, idem manifesto evincit. Judæi obligati erant præcise ad quietem diei septimi, & non unius è septem; certe non nisi vi præcepti hujus quarti.

II.

Sabbathum septimi diei primum institutum est in datione mannae, Exod. XVI, 23. 29. Præceptum de eo datum repetitum & sancitum est in hoc quarto præcepto.

Demonstratio.

1. Quia nullibi post lapsum ante dationem mannae aliquod præceptum vel verbum occurrit. Imo ne quidem vola vel vestigium ullibi inveniri potest; licet res plurimæ longe minoris momenti in brevissima Moſis historia legantur. Quod & ipso facto comprobant dissentientes, qui proferunt locum Gen. IV, 26. ibi nullum tempus definitur; aut alia, quæ nihil probant.

2. Quia Sabbathum hoc datum est, ut sit monumentum liberationis ex servitute Ægyptiaca. Quod expresse additur in repetitione Decalogi, Deut. V, 15. *Et memineris te servum fuisse in terra Ægypti: Jehovah vero Deum tuum eduxisse te inde manu forti & brachio extenso: idcirco præcipit tibi Jehova Deus tuus, ut observes diem ipsum Sabbathi. Dies Sabbathi & quietis, institutus quoque in memoriam liberationis & quietis à servitute Ægyptiaca, ante eam non fuit institutus.*

3. Quia Deus in Sinai Sabbathum suum sanctum Israelitis notum fecit. Neh. IX, 14. Quod non potest ita explicari, ac si Deus hoc in memoriam revocasset, postquam oblivioni datum aut neglectum fuisset; cum nullum ullibi ejus vestigium occurrat. Tempore Patriarcharum propter eorum longævitatē ejus oblivisci non potuerunt. Quomodo ejus magis obliti essent in Ægyptiaca servitute, quam in Captivitate Babylonica; imo

quam in tam longo exilio ipsorum per tot secula temporis N. T.

4. Accedit, quod Deus dicat Ezech. XX, 12. *Ac etiam Sabbatha mea dedi ipsis, ut essent in signum inter me & ipsos, ut scirent me Jehovah sanctificare ipsos.* Licet autem heic sit sermo de Sabbathis in numero plurali, intelligi tamen debet *Sabbatum* illud hebdomadale septimi diei, & quidem præcepti hujus quarti; quod datum fuit, quando Deus descendit in montem Sinai, & Israëlitas eduxerat ex terra Ægypti: quando dedit *statuta & jura sua*, quæ qui faceret homo, viveret per ea. Quod contextus docet. Et sæpius *Sabbatum* hebdomadale in plurali *Sabbatha* dicitur. Vide Exod. XXXI, 13. 15, Sic & Matth. XXVIII, 1. &c.

III.

Sanctificatio septimi hujus diei, quam præcepit Deus in quarto præcepto, est caerimonialis sanctificatio; qualis circa altare, tabernaculum, Sacerdotes, plurimasque personas, res, tempora & loca sacra, in lege caerimoniali fuit instituta. Hinc ea non tam, imò proprie non consistebat in officiis pietatis, lectione & auditione Verbi divini, invocatione nominis divini & gratiarum actione, cultu Dei publico, aliisque piis exercitiis; (ad quæ tamen omnia pius & fidelis Israëlita summo opere erat obligatus;) sed in separatione hujus diei à reliquis per rigidissimam quietem ab omni opere, quod reliquis diebus fieri solebat.

De.

Demonstratio.

1. Non alia *sanctificatio nisi* per talem *quietem* præcipitur Exod. XVI, 23. 25. 29. ubi tamen hoc Sabbathum ejusque sanctificatio primum instituitur. Et quia eo die quidam egrediebantur ad colligendum Mannam, redarguantur v. 25. à Jehova, *quomodo renuitis observare statuta mea & leges meas?* Ita Sabbathum Dei non sanctificaverant.

2. Hæc sanctificatio ita explicatur in ipso præcepto quarto, per hæc verba, *nullum opus facies*. Similiter Jer. XVII, 21. 22. maxime v. 24. 27. ubi educere onera. è domibus suis, & portare, in die Sabbathi, opponitur sanctificationi illius. Sic Exod. XXXI, 14.

3. Quia Salvator dicit Matth. XII, 5. Sabbathis Sacerdotes in templo Sabbathum profanare, & inexcusabiles esse. Profanabant Sabbathum operibus suis religiosi, sacrificiis, eorum mactatione & oblatione. Sabbathum quod quiete rigidissima sanctificabatur, operibus Sacerdotum profanabatur. Hinc Maimonides dixit, in templo nulla est Sabbathizatio.

IV.

Opus præcepto quarto vetitum est sine restrictione omne opus, siue facile, siue difficile, siue magnum, siue parvum fuerit.

Demonstratio.

1. Quia ne quidem licuit Israëlitis hoc die, prodire ex suis tentoriis ad colligendam

Nu 3

Man-

Mannam; nec licebat *coquere*, aut *elixare* quicquam, Exod. XVI, 23. 29.

2. Exemplo *colligentis ligna*, in die Sabbathi, qui lapidandus & occidendus fuit ob hoc opus, *secundum os Dei*, Num. XV, 32-36. Conf. Exod. XXXI, 14. 15.

3. Quia est praeceptum generale de *omni opere*, sine restrictione; tum in praecepto quarto; tum Exod. XXXI, 14. & alibi.

V.

Praecepti quarti nec sententia nec intentio est, prohibere tantum opera, quae cultum publicum turbarent, aut saltem impedimentum aliquod aut noxam eidem afferrent, sed stricte omne opus prohibere.

Demonstratio.

1. Ex prima hujus Sabbathi institutione, Exod. XVI, 29. 30. ut & ex praecepto quarto, Exod. XX, 10. ubi nulla fit restrictio ad opera, quae cultui publico obesse possent; sed sermo est de *omni opere*, sine ulla exceptione.

2. Quia nullibi legimus aliquem ob publici cultus neglectum esse punitum; sed qui levissimum opus fecerat & quaedam ligna collegerat morte erat puniendus, Num. XV, 32-36. Exod. XXXI, 14. *Profanantium Sabbathum quisque morti traditor: nam quicumque in eo fecerit opus, utique excindetur anima illa e medio populorum suorum.*

3. Potissimum ex infallibili Christi interpretatione, Matth. XII, 5. *Sacerdotes in templo*

plō profanant *Sabbathum*, operibus religiosis, sacrificiis &c.

VI.

Præceptum hoc quartum est cærimoniale, distinctum à cæteris novem præceptis, diverse indolis & nature.

Demonstratio.

1. Hæc thesis facile deducitur ex tribus præcedentibus. Præceptum de ejusmodi septimi diei *sanctificatione* cærimoniali, quod prohibetur omne opus, ceteroquin licitum, etiam si nec turbet cultum publicum, nec ei obsit, non fluit ex natura Dei, sed pendet à beneplacito ipsius, est typicum, & aliam quietem adumbrat.

2. Verbum Dei hoc confirmat. Exod. XXXI, 13. 17. *Sabbatha mea servatote: nam signum est inter me & vos per generationes vestras, ad cognoscendum me Jehovaham esse, qui sanctifico vos.* Sic vs. 14. *Sabbathum* dicitur *res sancta*, cuius est signum. Et vs. 15. *requies* dicitur *res sancta Jehove*. vs. 17. Signum dicitur *עליו* ad finem seculi præsentis, sive prioris.

3. Hinc Paulus etiam *Sabbatha* numerat inter *umbras rerum futurarum*; at corpus est Christi. Col. II, 17.

4. Ideo & Christus se dicit *Dominum Sabbathi*. Matth. XII, 8. qui *Sabbathum* imple-ret & abrogaret; ideo de illo dispensare potuit.

5. Quod & eventus confirmavit; nam

Na 4

Sah-

Sabbatum diei septimi Judæorum reapse cessavit, quando corpus advenit.

6. Hoc præceptum diserte & manifesto distinguitur à ceteris præceptis in Sinai datis, sive à ceteris novem. Sic Neh. IX, 13. *dedisti eis judicia recta, & leges veras, statuta & præcepta bona; hæc sunt reliqua novem.* Additur vero vs. 14. *Sabbatum quoque sanctum tuum notum fecisti eis.* A quibus decem præceptis tum distinguitur alia *lex*, per Moſen data, cui nullum tale elogium tribuitur, quale vs. 12. *legibus prioribus, sive præceptis novem.* Sic & Ezech, XX, 11, 12. *ubi dedi eis statuta mea, & jura mea nota feci eis, quæ qui faceret ea homo, viveret per ea:* hæc apud Nehemiam bona dicuntur. Additur vs. 12. *Ac etiam Sabbatha mea dedi ipsis, ut essent in signum inter me & ipsos, &c.* Quibus opponuntur & à quibus manifesto distinguuntur statuta non bona, & jura, per quæ non viverent, quæ Deus postea dedisse se dicit vs. 25. quæ est *lex Mosaica.*

VII.

Præceptum hoc ceremoniale fuit admodum moleſtum & grave; quin impossibile fuit tam stricte id observare. Quæ & fuit ejus imperfectio.

Demonſtratio.

1. Hæc theſis demonſtratur ex ipsa quiete ab omni opere, heic præcepta, quæ tam rigide observari non potuit. Hinc hoc *Sabbatum* profanari necessario debuit variis operibus & officiis necessitatis; e.g. i. cibum potum-

que

que capiendo, *assatio & elixatio*, & mannas collectio, omitti potuit; licuit tamen & necessum fuit aliquem cibum vel potum sumere. 2. Cura agrorum; quos curare, eisque opem ferre & necessaria suppeditare, lex amoris jubebat. 3. Mortuos tractare. 4. Bestiis prospicere. Hinc quærit Salvator. Matth. XII, 11. *Quis ex vobis, qui habeat unam ovem, & si ea inciderit Sabbatho in foveam, non apprehendat eam & erigat?* Unde colligit Christus, quantum autem præstat homo ovi? Itaque licet Sabbathis bene facere, & sanare hominem. 5. Si hostis appropinquaret, invaderet, & obsideret urbem, defensio erat necessaria, omnique opere & virium contentione ei erat resistendum. In hisce casibus cedere debuit lex hæc cæremonialis legibus majoris necessitatis, & legi amoris Dei & proximi, quæ jubet aliis benefacere; adeoque & sanare ægrotum, Matth. XII, 12. Imo etiam legi alii cæremoniali. E. Gr. quæ Sacerdotum sacrificia die Sabbathi peragenda præcepit; quibus profanabatur *Sabbatum*, & erant *inculpabiles*. Matth. XII, 5.

2. Consequens est, quod quies illa fuerit admodum molesta, & solliciti timoris plena; quando enim Deus præceperat *quietem ab omni opere* stricte & rigide; & quidem sub poena mortis; solliciti, dubii & anxii admodum sæpe fuerunt, incerti quid agere esset licitum.

Na s tum

tum, permissum, necessarium, quid non.
Conf. Hebr. II, 15. Rom. VIII, 15.

VIII.

Præceptum hoc de tam rigida, absoluta & molesta quiete, absque respectu ad cultum publicum, nobis turbaretur, habuit sapientissimas rationes.

Demonstratio:

Hæc petitur ex re significata. Visum fuit Deo adumbrare

1. Partim quietem perfectam Salvatoris, Schilo nostri, ab opere redemptionis & novæ creationis, sive à labore animæ suæ; cujus quietis initium fuit, cum dixit, *πάσχει*, & quievit in sepulcro.

2. Partim etiam quietem fidelium N. T. tum à servitute V. T. tum à servitute peccati & Diaboli, inchoate in hac vita, & consummate ab omnibus peccati reliquiis & ærumnis in vita futura.

Hac de causa res significata hujus vitæ nomine *Sabbathi* venit Jes. LVI, 2. LVIII, 13. De hac quiete Paulus etiam agit Hebr. IV. Confer. Jes. XXVIII, 12.

Sic & Catechista Dominica 38. agit de *Sabbatho perpetuo* in hac vita inchoando.

Ut ergo perfectio consummatæ hujus quietis adumbraretur, necessum fuit prohibere omne opus, & præcepta fuit rigida & strictissima quies ab omni opere.

Quandoquidem vero is, qui hoc signum contemnebat, etiam contemnebat & abnegabat

gabatur rem significatam, veram & consummatam quietem Christi & fidelium, jure meritoque sanctificatio hæc cærimonialis & quies hæc comminatione mortis fuit sancita, & profanatio morte punita.

IX.

Quum Sabbatum septimi hujus die adumbraret Christi quietem ab opere redemptionis, & fidelium à servitute V. T. & peccati; cumque esset signum, Deum ipsos sanctificare, non potuit locum habere ante lapsum; adeoque valde distinctum est à quiete Dei primi diei septimi, Gen. II, 2.

Demonstratio.

1. Distinctio illa patet ex comparatione Sabbathi, de quo Gen. II, 2. cum Sabbatho quarti præcepti. In hoc præcepto Israel prohibetur *ullum opus facere*: de quo interdicto Gen. II. nullum verbum.

2. Sabbathum quarti præcepti fuit umbra, & signum quietis Christi ab opere redemptionis; talis umbra & signum ante lapsum locum habere non potuit.

Scilicet Deus primo septimo die *quievit* ab opere creationis, imo in eo se recreavit. *Benedixit ei*, id est, eum *benedictum*, sibi gratum & acceptum, faustum & felicem prædicavit, per *אַנְדְּרוֹנוֹתָיו*. *Sanctificavit eum*, sanctum eum declaravit. De reliquo tempore, quod pariter sanctificatum fuisset, Moses nihil porro narrat. Hoc erat *Sabbatum Dei*. Homo ad imaginem Dei creatus, *acquievit*

quievit in Deo creatore suo, caruit omni peccato, sanctificabat & glorificabat Deum suum. Hoc erat verum *Sabbathum* hominis, Gen. II.

Quod cessavit post lapsum, & abolitum & abruptum fuit tum respectu Dei, tum respectu hominis.

Restitutum est per Christum.

Consummatum erit post hanc vitam.

Inchoatur in hac vita.

Sabbatha V. T. maxime hoc hebdomadale, fuere instituta ad Sabbathum hoc verum, spirituale & consummatum significandum.

Hinc colligitur discrimen inter *Sabbathum*, de quo Gen. II. & inter *Sabbathum* quarti præcepti.

X.

Attamen quies ipsius Dei primi septimi diei, quam Moses Gen. II. narravit, fuit fundamentum & ratio, cur Deus in deserto Sabbathum hebdomadale ut signum instituerit: non quod hæc institutio necessario sequatur ex illa Dei quiete & Sabbatho primo; sed propter beneplacitum Dei; quia Deus die illo septimo quieverat, placuit ei præcipere Israël, ut tam rigide septimo quovis die quiesceret.

Demonstratio.

1. Liquet ex eo, quia nulla est consequentia necessaria; Deus quievit primo die septimo;

mo ; ergo nos oportet quiescere ab omni opere quovis die septimo.

2. Ceteroqui diei cujusque septimi quies ab initio locum obtinere debuerat. Imo etiamnum sub N. T. quod utrumque falsum est.

Ergo hoc ita intelligendum est, uti in thesi positum est.

XI.

Sabbatum hoc carimoniale dupliciter debuit observari ;

1. *Secundum literam ;* hoc respectu literæ quarti præcepti satisfecerunt, & hoc Sabbathum observarunt & sanctificarunt, si per totum diem otiosi sederent & ab omni opere quiescerent. Imo quo magis quiescebant ab omni opere, eo magis id Sabbathum secundum literam sanctificabant.

2. Sed etiam hoc Sabbathum fuit observandum, sanctificandum & considerandum *tanquam signum & sacramentum*, significans. *Jeboam esse, qui sanctificaret ipsos ;* inchoate in hac vita, tum tempore V. T. ob spon- sionem Filii Dei, tum per ipsam satisfactio- nem suo tempore præstandam ; & consum- mate post hanc vitam. Rem hanc sanctifi- catam & ob signatam inquirere, cognosce- re, desiderare, ad ejus fruitionem anhelare, & ubi ea daretur & offerretur, eam fide ac- ceptare & amplecti, relicta etiam umbra, debebant.

Demon-

Demonstratio.

Duplicem talem observationem , considerationem & praxin omnia signa exigunt. Confer Ezech. XX, 13. ubi reprehenduntur Israëlitaë hoc spirituale negligentes , ut qui *Sabbathum profanarent* , licet secundum literam satis rigide id observarent , & ab omni opere suo quiescerent. Quod & patet exemplo colligentis ligna , Num. XV.

XII.

Sabbathum ergo quarti præcepti fuit abrogandum sub N. T. Et per consequens quartum præceptum nos directe non obligat ad quietem diei Dominici.

Demonstratio.

1. Quia *Sabbathum* illud foret *signum per generationes Israël* & Exod. XXXI, 13. Quod de reliquis novem præceptis non dicitur.

2. *Sabbathum* id fuit *signum* , ibidem ; non minus ac *circumcisio*. Paulus dicit *umbram*, Col. II, 17. Ergo non minus ac *circumcisio* cessare & abrogari debuit. Hinc voluit Apostolus vs. 16. *ut ne quis fideles judicet ob cibum vel potum , aut in parte festi , aut novilunii , aut Sabbathi , quæ sunt umbræ futurorum.*

3. Paulus reprehendit Galatas Cap. IV, 9, 10. quod se converterent retrorsum ad infirma & egena elementa, quibus servire vellent ad superiora regressi. Quo refert vs. 10. *Dies observatis , & menses , & præstituta tempora & annos.*

Et

Et Rom. XIV, 5-10. pro infirmis habet; qui diem præ die æstimant.

XIII.

Quamvis præceptum quartum neque Israellem sub V. T. proprie & directe secundum literam obligaret cultum Dei publicum septimo illo die obire; neque nos sub N. T. die hebdomade primo, sive Dominico; cultus tamen Dei publicus certo & statuto tempore suis necessario tum sub V. tum sub N. T. obeundus.

Demonstr. per partes.

1. Quod hoc præceptum de cultu Dei directe non agat, supra visum.

2. Præceptum, quod jubet sub V. T. septimo die nullum opus facere, non potest directe tempore N. T. nos obligare ad diei Dominici observationem, ad primi diei quietem, & cultus Divini exercitium eo die obeundum.

3. Cultum Dei publicum tamen absolute esse necessarium, tam sub V. quam sub N. T. patet ex pluribus particularibus præceptis. Id vel ipsum primum & tertium Decalogi præceptum evincit. Sic & omnia loca V. & N. T. quæ commendant scrutinium S. Scripturæ, meditationem legis Jehovæ, glorificationem Dei &c. Deut. VI, 6. Psal. I, 2. XIX, 8. Eadem omnia loca nos etiam obligant. Adde Hebr. X, 25. Joh. V, 39. Co. III, 16.

4. Res significata & obfignata, Sabbatum spirituale & perpetuum, obligabat Israellem,

lem, sic & nos, omnes dies Deo sanctificare, à malis operibus cessare, *Sabbatum* spirituale & æternum in hac vita inchoare, omnia media huic fini inservientia adhibere, verbum Dei diligenter legere, audire, cœtus sacros frequentare, non negligere nec deserere congregationem nostri mutuam &c. secundum laudatissimam explicationem Catecheseos nostræ Heidelbergensis.

Hinc & dies *Sabbathi* sive septimus fuit etiam dies cultui sacro destinatus apud Judæos sub V. T. cum eo die quiescerent.

Imo obligati erant ad veram & spiritua-lem observationem hujus *Sabbathi*; Sacramento & signo hoc sancto uti oportebat, ex Thesi XI. Adeoque hunc diem sanctis cogitationibus transigere, piis meditationibus omnibusque pietatis exercitiis eo die incumbere debebant. Hinc Psalmus 92. dicitur vs. 1. *Psalmus & Canticum in die Sabbathi*. Et Act. XV, 21. *Moses ab ætatibus antiquis habet, qui ipsum predicarent, quum in Synagogis per singula Sabbatha legatur*. Hinc & Apostoli egerunt cum Judæis *Sabbatho*: rursus proxime sequente, Act. XV, 42. 44. Paulus per *Sabbatha* tria, XVII, 2. imo omnibus *Sabbathis*, Cap. XVIII, 4.

XIV.

Verbum Dei nullum certum diem cultus publici sub N. T. definit,

De

Demonstratio.

1. Quia nullum de eo expressum mandatum invenitur. Mentio quidem fit Apoc. I, 10. *diei Dominici*; sed is ita dictus est, non quod à Deo sit constitutus dies cultus publici, sed quod Dominus noster eo resurrexerit. Est dies *ἀναστάσις*.

2. Quod discrimen dierum non minus ac locorum sit sublatum. Rom. XIV, 5-10. Col. II, 16. 17.

XV.

Quandoquidem tamen tempus cultus publici non minus est necessarium, ac locus; & certus dies debuit publico destinari; Ecclesia Christiana ab antiquissimis temporibus hunc primum hebdomadae diem ad cultum sacrum ordinavit; nec ullus alius dies sapientius & rectius ordinari potuit.

Demonstratio.

Dies hic primus hebdomadae, dies resurrectionis, erat primus dies Sabbathi N. T. Hic dies observatur libere in memoriam resurrectionis Domini nostri, & ad confirmationem veritatis resurrectionis ipsius. Quin & Apostoli aliquam ansam dedisse videri possunt, 1. Cor. XVI, 2. ibi enim vult Apostolus, ut primo quoque die hebdomadae unusquisque apud se quid seponat, recondens ut thesaurum quod pro Dei benignitate licuerit; nimirum pro pauperibus.

Ut se distinguerent Christiani à Judæis, &
Class. VIII, Fasc. IV.

ut umbras desererent, utile, consultum, imo
necessum fuit, ut alius dies, ac ipse septi-
mus, ad cultus publici exercitium ordina-
retur; septimus enim sine superstitione re-
tineri non potuit: nullus autem ex reliquis
sex tam aptus erat, nec ob tam validas ra-
tiones libere eligi & institui potuit, ac pri-
mus ille dies.

XVI.

*Unusquisque propter pregnantes rationes obli-
gatus est & obstrictus, hoc die diligenter cœtui sa-
cro interesse, cultui publico vacare; eaque de
causa à labore & opere quotidiano die primo ces-
sare, & in libertate Christiana quiescere; nectan-
tum in publico conventu, sed & privatim domi
reliquam illius diei partem quantum pote impen-
dere sanctis pietatis, lectionis S. Scripturæ, medita-
tionis, ceterisque exercitiis.*

*Nemo potest sine gravi peccato hoc die negligere
conventus sacros, & in quotidiano opere esse
occupatus. Hebr. X, 25.*

Demonstratio.

Qui negligit conventus sacros, 1. contemnit *Sabbathum* & quietem N. T. 2. Com-
munionem sanctorum. 3. Communes pre-
ces. 4. Adhortationem ad fidem & bona
opera. 5. Bonum ordinem & concordiam.
6. Cognitionem Dei & veram pietatem. 7.
Quin & omnia media gratiæ & salutis. Qui
media non vult, nec vult finem: qui vero
finem vult, vult etiam media.

XVII.

XVII.

Non minus sumus obstricti ad cultum publicum primo die hebdomadæ, ab Ecclesia libere instituto & ordinato, exercendum, ac si in ipso quarto præcepto hic dies in hunc finem esset ordinatus, vel ab ipso Domino Jesu, vel ab ejus Apostolis institutus.

Demonstratio.

Si quis nollet adstringi ad certum diem, æque foret insipiens & absurdus, ac si nollet in eam domum, templum, aliumve locum venire, quem Deus ipse non ordinavit. Nec diem, nec locum, Deus sub N. T. definivit; uterque tamen definiti & ordinari libere ab Ecclesia vel Magistratu debuit.

Similiter quis ineptus & profanus esset, qui nollet sacram Synaxin celebrare, quia Deus tempus S. cœnæ non definivit.

Pariter qui dies supplicationum aut gratiarum actionum observare nollet, quia non nisi à supremo Magistratu edicuntur.

Talia relicta sunt liberæ Ecclesiæ aut Procerum Ecclesiæ definitioni & ordinationi: cui qui se opponit, refractarius est, quietis publicæ perturbator, & religionis contemtor. Deus voluit, ut omnia ordine fierent, 1. Cor. XIV, 40. circumstantiæ multæ libere definiri debent. Confer Coecej Summæ Theol. Cap. 89. §. 8.

XVIII.

Catechesis nostra Dominica 38. non agit de quar-

to præcepto, quatenus id datum fuit Israëlitis sub
V. T.

Demonstratio.

Quia ibi nullum est verbum de die septi-
mo, sive die Sabbathi; nec de cessatione ab
omni opere, quæ Israëlitis fuit injuncta.

Nota, minus recte legi in Belgica versio-
ne Catecheseos, *inzonderheit op den Sabbath;*
dat is op den Rustdag, tot de gemeente Godts neer-
selyk koome; quanquam hæc verba commo-
de explicari possint. Germanice, Latine
& Græce legitur, *tum aliis, tum præcipue festis*
diebus.

XIX.

Præceptum hoc quartum à Catechista explicatur,
quatenus illud Christianis convenit sub N. T.

Demonstratio.

Nam Catechista illud ita interpretatur, ut
perfectam obedientiam Sabbathi spiritualis
& veri, ejusque observationem ponat pro
fine & scopo; & ostendat *media*, per quæ con-
tendere debemus ad hoc, uti perfectam ob-
servationem, quantum fieri potest, conse-
quamur. Scopus præcepti est, *perpetuum &*
eternum Sabbathum in hac vita ordiri. Quod
Sabbathum secundum legem operum est ca-
rere peccato; & in statu gratiæ, Domino con-
cedere, ut in nobis opus suum faciat per Spiritum
suum. Quod Jes. LVI, 2. & LVIII, 13. venit
nomine Sabbathi, quia Deus septimo die ces-
sando sive desinendo plura opera facere, per-
pe.

petuam illam sanctitatem homini indixit: uti
& hanc pariter significavit & adumbravit
quiete septimi diei.

Media, quæ ad perpetui Sabbathi sanctifi-
cationem faciunt, sunt vel *privata* singule-
rum, vel paucorum, vel etiam *publica*.

Privata, ut concedamus Domino, ut per *Spiri-*
tum S. in me suum opus faciat. Spiritus vero
operatur per verbum Dei. Ergo ut id le-
gamus, audiamus, meditemur, ut Deum
oremus, &c.

Publicum medium, quod incumbit civitati,
est, ut *Ministerium Evangelii*, & *schola* conser-
ventur. Si ea hæc negligent, Patrum fami-
lias officium est, curare ut sint conventus,
ut fiat institutio, ut sui liberi erudiantur.

XX.

Neutiquam ergo dicendum est, quartum præ-
ceptum nos non spectare, nec amplius ad quicquam
nos obligare; adeoque nos jam sub N. T. non ha-
bere Decalogum, sive decem præcepta, sed tan-
tummodo novem.

Demonstratio.

Patet ex præcedentibus; quod litera non
non spectet, nec obliget; sed res signifi-
cata & obsignata, per Christum jam adducta,
nos obligat ad sanctificandum omne tem-
pus, ad inchoandum *Sabbatum æternum* in
hac vita, & ad omnia media, quæ huic fini
inserviunt.

Q. 3

Spe-

Speciatim probatur ex Thesi XI, de duplici Sabbathi observatione.

Porro ex Thesi XIII. ejusque Demonstratione num. 4.

Sic & ex præc. XIX. ejusque Demonstratione.

Ita *Ursinus* in Catechesin, Sabbathum distinguit in externum sive caerimoniale; quod fuit signum in quarto præcepto institutum; quod cum ceteris caerimoniis per Christum est abrogatum; & in spirituale & perpetuum; quod consistit in re significata, ut nostræ sanctificationi studeamus, ab operibus malis cessemus, & ordiamur Sabbathum æternum in hac vita. Quod derivat ex scopo præcepti; ut ad imitationem Dei quoque uno die libere vacemus cultui Dei, (quod & laudat *Coccejus* in Catech.) & ordine & in libertate Christiana unum diem ex septem ordinemus tanquam medium utile ad glorificationem Dei, & nostri sanctificationem. Ad nos pertinere ait Sabbathum hoc internum & spirituale in lege moralis præceptum, & Sabbatho caerimoniali significatum.

Sic in Locis communibus pag. m. 321. Sabbathum caerimoniale est perpetuum usque ad Christum, qui erat finis caerimoniarum, Jer. XXXI. Dan. IX. 2. Sabbathum est æternum, quod ad significatum attinet, quod est cessatio à peccatis, & quies in Deo. Sic enim omnes typi veteres sunt æterni; & ipsum regnum Davidicum, quod ta-

men

men ante adventum Messie erat destruendum.

Pag. 322. Deus liberum Ecclesie reliquit alios dies eligere ; quæ propter causam probabilem delegit diem primum. Dein ; salva sua libertate aliter agendi, si sint probabiles cause ; hoc est, sine ulla opinione necessitatis aut cultus.

Pag. 323. 5. Sabbathum etiam dicitur spiritualis requies, id est, cessatio à peccatis, sive omisso nostrorum operum, & exsecutio operum Dei quæ ad ejus cultum & gloriam pertinent. Hoc spirituale Sabbathum in hac vita inchoatur in conversis, & perficitur in aeterna. Dicitur Sabbathum Hebr. 4. Jes. LVI.

Coccejus Summæ Theol. Cap. 89. §. 8. Recordare diei Sabbathi, at eum sanctifices, hoc in Fœdere operum (ad ejus obedientiam annitimur per respicientiam) valet, ut omne tempus . . . sanctificemus. . . . Idem est cum amare Deum ex omnibus viribus, & ex omni cogitatione.

Sic in Catechesin ; Si ex quarto præcepto assumamus illa verba, Recordare diei Sabbathi, ut eum sanctifices : nam Deus sex diebus ideo benedixit diei Sabbathi, & sanctificavit eum ; habebimus præceptum quod qui fecerit, in eo vivit : & cui addi potest, Maledictus &c. id est, qui ullo tempore ullum peccatum fecerit. Sed quia homo id Sabbathum violavit, sanctificari debet. Deus vero Israël dedit aliud Sabbathum carnale ; quod dationem Sabbathi spiritualis adumbravit. Hoc nos spectat.

Alii dicunt hoc esse morale in quarto præcepto.

Conclusio.

Hinc liquet, hanc explicationem quarti præcepti esse validissimam ad pietatem; quatenus obligamur omne nostrum tempus sanctificare: atque quartum id præceptum nos magis spectare, quam ipsos Israelitas. Illi umbram habebant, nos corpus. Paulus Phil. 3; 2.3. Judæos circumcisos appellat circumcisionem: Nam nos (ait v. 3.) sumus circumcisio, qui spiritu colimus Deum, &c. Sic Judæi, qui anxie observabant Sabbathum typicum & carnale, (vide Num. XV.) reprehenduntur à Deo, Ezech. 20: 13. quod Sabbathum sua profanaverint admodum, non quod contumaciter opus fecerint Sabbatho, sed quod non usi sint Sabbatho ut signo; quodque fidem in Deum sanctificatorem non habuerint, & ad charitatem ex puro corde, conscientia bona & fide non ficta, non sint connixi; sed putarint, hoc Sabbathizare & ociari esse sanctitatem suam & partem justitiæ suæ. Si nos contra desideremus rem significatam, & habeamus fidem in Deum Sanctificatorem nostrum, & charitatem illam, & quiescamus à malis operibus in hac vita, habemus verum & spirituale Sabbathum.

JOACHIMI CHRISTIANI FEHRINGII,

Dissertatio Historico-Philologica

De

AHASVERO Estheræ marito, ejusque regno Medo-Persico.

Συνοψις.

§. 1. Quæstio ventilanda proponitur, §. 2. Quid *Abas-*
veri nomen significet? & an sit nomen appellati-
 vum, omnibus regibus commune? §. 3. Per *Abas-*
verum, *Estheræ* maritum, intelligendus est pater
Darii Medi, qui Dan. IX, 1. expresse sic nomina-
 tur. §. 4. Historia imperii *Affyriaci* breviter sistitur,
 & II. Reg. XX, 12. cum II. Chron. XXXIII, 11.
 confertur & illustratur. §. 5. Historia regni *Baby-*
lonici brevissime exhibetur. Arx *Susan* jam tum
 temporis fuit nota. §. 6. Imperium *Medicum* &
 exinde enatum *Medo-Persicum* cum regibus ejus
 consideratur. §. 7. & 8. Ad illos quoque pertinent
Abasverus & *Darius Medus* Dan. IX, 1. coll. V, 31.
 Ille est *Astyages*, hic vero *Cyaxares II.* §. 9.
Astyages ille Rex *Medo-Persicæ* fuit *Estheræ* mari-
 tus. Hoc probatur exinde, (N) quia omnes cir-
 cumstantiæ produnt, historiam *Estheræ* tempore
 captivitatis LXX. annorum jam contigisse. §. 10. (2)

quia maritus Estheræ fuit rex Medo-Persæ, quod patet (a) ex titulo ejus regio, (b) ex regionibus & provinciis Medo-Persicis, quas tenuit Ahasverus ille §. II. (c) ex arce Susan (d) ex stylo scribendi, Medo-Persicis consueto, itemque (e) ex consuetudine, quod regem adire nemini licuerit, nisi vocato. §. 12. (1) Quia omnes circumstantiæ & difficultates facili negotio sic potuerunt explicari.

§. I.

Illustris sane & consideratu digna est historia, quæ in libello, nomen Estheræ præferente, à divino script. memoria nobis est tradita. Sed difficillima statim circa illius initium oritur quæstio, *quis ille rex Ahasverus fuerit, qui Estheram virginem judicam duxit uxorem?* Quantopere hac in quæstione ventilanda viri docti hætenus desudaverint, etiam illis ignotum esse non potest, qui à limine tantum sacram salutarunt historiam, unde opus non est, omnes hac de re eruditorum recensere sententias. Ad unum omnes illum inter Persarum reges student invenire, in quos adeo suos defixerunt oculos, ut de aliis vix cogitaverint; sed tot fere hic sunt sententiæ, quot Persarum reges. Non est animus, varias istas variorum doctorum virorum sententias his excutere plagulis, tantummodo in præsens ea, quæ circa propositam quæstionem mihi in mentem venerunt considerata, libere proferam, eruditorumque virorum subjiciam disquisitioni. Fateor, exploratu eam maxi-

me esse difficilem , notum enim est , quam crassis historia priscorum temporum prematur tenebris , quamque variis secula illa antiquissima conspersa sint fabulis , ut eluctari exinde pene sit impossibile. Sed hanc antiquorum temporum perpendens obscuritatem , hac in quæstione perscrutanda , ductum Scripturæ sacræ unice , quoad fieri potest , sequi animum induxi meum , nihilque pro vero venditandum putavi , nisi quod Scripturæ sacræ sit probatum , aut eidem non videatur repugnare. Cum ergo Estheræ librum cum illis Scripturæ S. locis , in quibus profanæ historiæ vestigia aliqua adhuc sunt residua , conferrem , maxime probabile mihi visum fuit , regem aliquem Persiæ hic non posse intelligi , sed Mediæ potius seu Medo-Persiæ regem quendam , & quidem Astyagem , Darii Medi patrem , qui Dan. IX. 1. Ahasveri nomine expresse insignitur. Id quod ex circumstantiis istius temporis , conditioneque tum regis prædicti tum gentis judaicæ evinci posse credo.

§. 2. *Ahasveri* nomen Persicum esse plerique non sine fundamento asserunt , alii vero Chaldaicum , ut Judæorum quidam , quemadmodum ex verbis R. Selome bea Melech mox citandis patebit. Significare vero hanc vocem perhibent *magnum caput* seu *magnum principem*. *Job. Tob. Major in disputat. de angelis*, referente B. Geiero in *Commentar.*

in Daniel. pag. 659. ait, Ahasverum Persis designare majestate præditum, & in summa dignitate constitutum. Et citatus R. Selomo ben Melech ita in פ"י מכלל fol. מט. col. 3. ad hanc commentatur vocem : כתב הריקם כי היא מלה מורכבת כי אחש הוא שם הנרול i.e. scripsit בלשון ארמית רוצה לומר אחש וראש (a) vocem hanc esse compositam, nam אחש est nomen Magni alicujus, in lingua Aramæa seu Chaldaica, quasi dictam אחש וראש, i. e. qui magnus & caput est. Confirmari hoc posse videtur exinde, quod primarii regum Orientalium ministri voce אחש quoque denominentur, e. g. אחשררמינים Dan. III; 2. item אחשתרנים Esth. VIII, 10. quamvis extra litem nondum sit positum, quid voce imprimis ultima denotetur. Conf. Pfeifferus in Dub. Vexat. Cent. 3. Loc. XXVII. p. 471, seq. Ex modo dicta vero significatione porro concludunt, nomen istud non esse proprium sed appellativum, quod cuilibet regi ceu majestatis nomen assignari possit. In quam sententiam eo facilius se induci passi sunt, quod hac ratione Estheram pro arbitrio cum quolibet rege conjungere possent.

An

- (a) Hunc per abbreviaturam הריקם denotari putat Judæus quidam præclarus & scriptorum Rabbincorum peritus, quem hac de re consuli; nullibi tamen hunc Rabbi allegatum se invenisse mihi dixit, quemadmodum, nec Buxtorffius ejus meminit in tractatu de abbreviaturis hebraicis.

An vero sententia hæc firmo nitatur funda-
mento, nondum satis probatum esse vide-
tur, cum ad meras tantum redeat conje-
cturas, & ob modo dictam rationem for-
tassis unice sit excogitata. Duo nimirum, ut
arbitror, reges solum hoc sortiti sunt no-
men, vid. sq. §. 3., inde vero non statim
pro nomine communi, meo quidem judi-
cio, accipi poterit. Et licet quoad signifi-
cationem omnibus facile tribui possit regi-
bus, exinde tamen non sequitur, eos quo-
que actu nomine illo fuisse decoratos, nam
posse ad esse non valet consequentia. Quod
si vero nomen Ahasveri communis esset re-
gius titulus, & quidem in specie Regum
Medorum solum, ut *Sanctius apud Geierum l.*
6. pag. 659. censet, magnum utique pondus
sententiæ accederet meæ. Malo tamen hy-
pothesin istam de nomine appellativo Ahas-
veri, utpote non satis fundatam; nec ulla
stringenti ratione probatam facere mis-
sam.

§. 5. Occurrit Ahasveri nomen in sacris
tantum literis, & extra Estheræ librum duo
tantum reges istud sortiuntur nomen, scili-
cet rex quidam Persarum, de quo Esr. IV, 6.
& rex quidam Medorum, Darii Medi pater,
de quo Dan. IX, 1. Quod si nunc de alteru-
tro probari possit, quod fuerit Estheræ ma-
ritus, majorem hoc citra controversiam me-
reretur fidem, quam si alii regi Ahasveri tri-
bua-

buatur nomen. Quis ille Ahasverus, rex Persarum, fuerit, non adeo clare liquet, alii enim Cambysem, alii Xerxem per illum intelligunt, quod si tamen seriem & ordinem regum Persarum in Esræ capite citato quarto observatum, qui hac in re minime est negligendus, attendamus & cum profana conferamus historia, cum viris præclaris utique erit dicendum, *Xerxem* hic denotari, cum manifesto inter *Darum Hyßaspidem* & *Artaxerxem Longimanum* collocetur, confer. *Strauchii Breviarium Chronol.* Lib. IV. C. XXVII: pag. 590. edit. a. 1708. Huic vero (uti nulli Persarum regi) gloriam illam, quod fuerit Estheræ maritus, concedi posse non puto, cum judæis in ædificando templo semper contrarius fuerit, ut ex l. c. patet; benevolentiori vero ista in resine dubio erga Judæos fuisset animo, si quam ex illorum gente sibi matrimonio junxisset uxorem. Et quamvis multa pro rege hoc Persarum, Xerxe scilicet afferri posse non diffitear, quæ valde speciose urgeri possint, gravissima tamen circa illum remanent dubia, quæ eum gloria illa facile privare poterunt, uti ex doctorum scriptis notum est, conf. infr. §. 9. circa finem. Videndum ergo, an Ahasverus ille Medorum rex, cujus Daniel Cap. IX, 1. mentionem facit, ille ipse sit, qui Estheram matrimonio sibi junxit?

xit ? Quod omnium optime demonstrari posse, mihi persuadeo.

§. 4. Ut eo clarius ostend/ hoc possit, ante omnia de regibus Asiæ seu sic dicta Monarchia Assyriaca, illiusque divisione, quam brevissime fieri poterit, aliquid præmittendum erit, ut qualitatem regni Medici aut Medo-Persici eo melius inde cognoscere possimus. Optandum vero esset, ut historia antiquissimorum illorum seculorum tanta non laboraret incertitudine, cum quælibet fere particula historiæ usque ad Persarum regnum adeo dubia sit, ut ne duo quidem scriptores inter se conveniant. Optime incertitudinem temporum istorum ostendit clarissimus historiarum scrutator Cellarius tam in *Historia sua antiqua* pag. 10. seqq. quam in *dissert. de Principio regnorum & historiarum, quæ Ctesia Cnidii de Assyriorum & Medorum, nec non Babyloniorum regibus sententia examinatur & vanitatis convincitur*. Ductu vero Scripturæ S. sequentia de Assyriorum regno & exinde ortis, brevissime erunt notanda. Post diluvium per multa secula, minora Asiam regna diltraxerunt, habuit „namque, inquit „Cl. Cellarius *diss. cit. §. VIII. pag. 8.* Babyloniam suum regem, habuit & Elam sive Persis: habuit Ægyptus, nec aliis regionibus „sui reges vel reguli defuerunt. Nec de imperii Assyriorum vi & magnitudine quicquam legimus, antequam Phul, qui fuit rex

rex Assyriæ, tempore *Menabem* regis Israelis, in Palæstinam venerit; & *Tiglatpileser* rogatu *Achasi* hunc contra Rezinum regem Damascenorum defenderit, II. Reg. XV, 19. 29. & XVI, 7. Tum crevisse Assyriorum potentiam certum est, cujus indubitatum argumentum magna illa deportatio Israelitarum, per *Salmanassarem* tempore *Hosæ* ultimi regis Israelitici facta, esse poterit, II. Reg. XVII, 3. seqq. Hanc Assyriorum potentiam *Sanherib*, successor *Salmanassar*is, non tantum conservavit, sed etiam ampliare allaboravit, uti patet ex II. Reg. XVIII, 17. 33. 34. & XIX, 8. 11. 12. 13. Huic denique *Afferhaddon*, filius ejus in imperio successus est, & quidem circiter decimum quartum aut quintum *Hiskia* annu, II. Reg. XVI, 1. 13. collat. XIX, 37. An vero post *Afferhaddon* adhuc alii, *Saosduchinus* in Assyria regnaverint; de eo fortasse dubitandum est. Plerique qui historiarum breviaria edidere, ex falsa fortasse de quatuor mundi Monarchiis hypothesi, ut notum est, tradunt, regnum Assyriacum à *Nimrodo* usque ad *Sardanapalum* quendam per annos mille & trecentos quam maxime floruisse, ab hoc autem *Arbacis* instinctu *Medos* primum defecisse, qui aliquot annos totum Assyriorum obtinuerint imperium, Assyrios vero ut & *Babylonicos* porro se *Medorum* rursus subtraxisse imperio, ut sic totum Assyriacum

imperium in tria, *Medorum* scilicet *Affyriorum* & *Babyloniorum* fuerit divisum regna. In hoc autem separato post divisionem imperio Affyriaco reges allegatos regnasse putant. Quantopere vero hoc à veritate sit alienum, clarissime patet ex sacris literis, constat enim ex iis, ante enumeratos reges nullum in Affyria tam potentem, ut vulgo ferunt, fuisse regem. vid. *Cellarii diss. cit.* §. 8. & 9. item *D. Buddei Hist. Eccl. V. T. Tom. I, pag. 970. usque 975.* Liquet contra ex iis, Medos & Babylonios temporibus regum istorum, Affyriorum regno adhuc fuisse subiectos, nam Salmanassar Israelitas captivos in Mediam abduxit II. Reg. XVII, 6. XVIII, 11. & ex Babylonix urbibus colonos accersivit, inque Palæstinam ablegavit II. Reg. XVII, 24. manifesto argumento, Mediam & Babyloniam illius adhuc sustinuisse imperium. Quod & circa regem Asserhaddon ductu II. Chron. XXXIII, 11. observandum erit. Objici quidem ex II. Reg. XX, 12. posset, Babyloniam Hiskia tempore jam suos habuisse reges proprios, sed locum hunc cum Chron. l. c., qui sibi contrarii videntur, ita conciliari & ex circumstantiis historicis explicari posse puto, ut *Brodach*, qui Jes. XXXIX, 1. *Merodach* dicitur, fuerit primum Vassallus tantum vel vice rex Affyriae regis, unde in loco parallelo II. Chron. XXXII, 31. (non

Class. VIII Fasc. IV. Pp enim

enim legatio hoc loco memorata est alia ab illa II. Reg. XX, 12. ut Joh. Clericus quidem putat) dicitur, à ducibus (שרים) Babelis legatos ad Hiskiam fuisse missos. Ex quo loco simul concludi posset, plures regis Assyriæ duces, seu gubernatores in Babylonia fuisse constitutos, inter quos Berodach fortassis primarius fuerit, & cujus pater Beladan, qui Nabonassar plerumque esse dicitur, itidem sine dubio magnus exstitit dux, ut inde vulgo rex Babyloniæ primus salutetur. Illustrari quoque hæc loca possunt ex Esai. X, 8. ubi Assyriæ duces (שרים) cum regibus æquiparantur, ut sic Babyloniæ præfecti Assyriaci ab auctore libri poster: Regum facile potuerint nominari reges. Maxime probabile vero est, Berodach, mortuo Asserhaddone, regnum Babyloniæ sibi arrogasse, & ab illo tempore revera istius regionis fuisse regem, ut ita hoc quoque respectu regis insigniatur titulo. Aut cum quibusdam dicendum erit, Babylonios jam tum habuisse reges proprios, qui tamen Assyriis fuerint tributarii. Conf. Campeg. Vitringæ Hypotyposis Histor. & Chronolog. sacre Period. V. n. XLIII. usque L. XI. pag. 69. seqq.

§. 5. Ex dictis vero apparet, usque ad Asserhaddonem regnum Assyriacum fuisse indivisum, ætate vero illius divisionem istius subsequutam, quod quibusdam ansam dedit statuendi, Sardanapalum esse ipsum Asser-

Afferhaddonem , quasi „ex אפר הדון פול
 „*Assar Haddon Phul*, quod demtis αφωοις aut
 „aspiratis literis , quarum nullam rationem
 „Græci habent, pronuntiatur *Sar Don Pul*,
 „unde Græci effinxerunt Σαρδαναπαλ. Pul
 „enim sive Phul nomen regium esse, nemini
 „ignotum. Sunt verba *Cellarii in Hstor. an-*
tiq. pag. 13. not. a. Conf. quoque ibi citati au-
 tores. Sub hoc ergo *Afferhaddone* aut sta-
 tim post ejus obitum *Babylonii* (de *Medis*
 dicam deinceps) peculiare regnum , ut §.
 præcedente indicatum, constituerunt, quod
 una cum *Medico* satis diu in *Asia* maxime flo-
 rentissimum fuit. Nam post nominatos *Ba-*
ladan & Merodach, interjectis quibusdam ob-
 scurioribus , ad *Nabopolassarum* summa re-
 rum delata fuit , & hoc extincto , ad *Nabu-*
ebodonosarum , in *Scriptura S. Nebucadnezarum*
 dictum, qui regno judaico imposuit finem ,
 & à cujus imperii anno primo illustris illa
 epocha septuaginta annorum captivitatis *Ba-*
bylonicæ initium sumsit, ut erudite & solide
 demonstravit Clariss. Dn. *Buddæus in Hist. Ec-*
cles. V. T. Tom. II. Period. II. sect. V. §. 1. pag. 755.
seqq. *Nebucadnezaro* vero successit filius
Evilmerodach , & huic *Niriglissar* , *Evilmero-*
dachi sororis maritus, & denique *Laborosar-*
dochus, *Danieli*, ut quidam volunt, *Belsa-*
zar dictus. Ultimus hic communiter *Nebu-*
cadnezaris ex filia nepos fuisse perhibetur,
 uti quoque *Cellarius* scribit in *Historia Anti-*

qua pag. 8. de quo tamen merito erit dubitandum, cum Jer. XXVII, 7. expresse ejus nepoti ex filio regnum promittatur, dicitur enim בן בן non בן בן, unde quoque Belgæ in Versione Dordrac. ad Dan. V, 1. not. 1. Belsazarem appellant Evilmerodachi filium. Hi sunt, qui imperium Babylonicum satis quidem amplum, sed solum tamen, tenuerunt. An vero *Darius Medus* sit *Nabonedus* seu *Nabonadius*, & hisce enumeratis quoque sit accensendus, ac si, ut ceteri, rex tantum fuerit Babyloniz, quod plurimi asserunt Historici; hoc ex sequentibus erit dijudicandum. In antecessum tamen non possum, quin hic adducam Vitringæ de hoc judicium, qui libr. cit. pag. 102. n. XXXIV, ita scribit: „Certum est, sententiæ Scaligeri & Petavii (Darium scilicet Medum esse Nabonedum) tot fere obflare rationes non exiguæ ponderis, quot verba in Historia sacra de Dario Medo leguntur: quare omnino mirandum esset, potuisse duos viros in hac scientia principes, quibus nec eruditio defuit, nec perspicacia, in eam consentire, nisi ambo præjudicium aliquod alte imbibissent, quod ipsis non permisit, Darium Medum per *Cyaxarem* exponere. Ceterum adhuc hic observandum, quod tempore Belsazaris arx *Susan* jam fuerit nota, uti ex Dan. VIII. 2. videre licet. Ad quod imprimis notandum, *Susan* expresse בִּירָה arcem seu

seu regiam vocari , quod argumento esse potest, reges Babyloniae ibi jam tum saltem subinde resedisse. Unde simul patere poterit , qua forte ratione judæi , qui à rege Babyloniae captivi abducti sunt, in urbe & arce Susan sedem quoque habuerint, Esth. II, §. 6. Nec obstat , Susan sitam fuisse in Persia, quæ Medis tunc fuit subjecta, ceu ex dicendis patebit : nam responderi potest, Medos eo tempore totâ nondum potitos fuisse Persia. Sine dubio tractus ille Persiae, qui postea ab arce Susan *Susiana* est dictus, adhuc imperio Chaldaeorum paruit , provincia enim Susiana , in qua arx Susan sita fuit, à Persia quandoque distinguitur , vid. Cellarii *Geograph. S. Cap. XXIII. qu. 28.* Hinc *Marshamus in Can. Chron. Sec. XVIII. pag. 606.* expresse scribit ? Eulæus amnis inter *Susianem Babyloniam & Elymaidem* ditionis Medo-Persiae terminus erat. Ad hunc amnem sita erat *Susa*, maximum *Chaldaici imperii* propugnaculum. Quod si vero cum quibusdam locus Danielis citatus ita explicetur, ac si in visione saltem ibi fuerit Daniel, ut sic Susan tunc temporis regia fuerit regum Medo-Persarum , facile hoc concedi potest, cum hoc meam non evertat sententiam , quamvis, si dicendum quod res est, sententia hæc nulli nitatur firmæ probationi. Sufficit vero hic, Susan arcem tempore regni Medorum jam exstitisse , & sic Plini-

um errare, quando in Historia mundi naturali Libr. VI. Cap. XXVII. pag. m. 81. ita scribit : „Infra est Susiane, in qua vetus regia Persarum *Susa*, à Dario Hystaspis filio „condita. Cum ergo arx Susan jam ante Monarchiam Persicam insignis fuerit regia; ex hoc fundamento obstare non poterit, quominus Estheræ historiam ad tempora ante Cyrum referamus.

§. 6. Nunc regnum Medorum erit considerandum, ut inde liquere possit, res cum Estheræ gestas sub hoc contingere potuisse imperio, & hoc optime quadrare Ahasvero illi, de quo nobis nunc sermo est. Regnum ergo hocce ab *Arbace*, qui à Sardanapalo, aut potius Afferhaddone, defecerit, conditum fuisse vulgo asseritur, sed fortassis sine fundamento, nam si conjecturare liceat, dicendum forsitan erit, Arbacis nomen esse fictitium ex græca voce ἀρπάζ, quo aliquem denotare voluerint, qui Medorum ad se raperit regnum. *Herodotus* minimum nullam Arbacis facit mentionem, sed simpliciter tantum narrat, Medos ab Assyriis defecisse primos, & cum Assyriis pro libertate præliantes, strenue se gessisse, sicque excusso servitutis iugo, in libertatem sese asseruisse libr. 1. *Histor.* pag. 40, Cum vero aliquamdiu propriis usi fuerint legibus, Deo-rem postea regem sibi constituerunt, utpote qui ipsis hætenus jus dixerat, & æquitatem morum.

morumque probitate inclaruerat. Hic so-
lam Medicam subegit nationem, ut porro
refert Herodotus l. c. at Deioce defuncto,
qui annos tres & quinquaginta regnasse dici-
tur, filius ejus *Phraortes* suscepit imperium,
qui Persis intulit bellum, eosque in pote-
statem redegit Medorum. Cumque ita per
hunc Persia cum Media fuerit conjuncta, ex-
inde, ut res ipsa docet, regnum *Medo-Per-
sicum* est enatum, nam quod ejusmodi re-
gnum exstiterit, satis apparet tam ex literis
sacris, vid. infra §. 10. quam ex profanis
autoribus, ut ostendit *Marshamus in Canone
Chron. Sec. VIII. pag. 604.* Quod autem *Da-
rius Medus* primus hujus regni *Medo-Persi-
ci* rex fuerit, ut *Marshamus l. c.* statuit,
hoc cum rei veritate non convenit, allega-
tus potius *Phraortes* primus hoc decorandus
erit titulo, ita ut hic & sequentes ejus suc-
cessores non immerito *reges Medo-Persici* sa-
ludentur. Post illius vero obitum, *Cyaxa-
res* filius, successit, qui multo majoribus su-
is fuit potentior, Assyrios enim præter re-
gnum Babylonicum imo Scythas quoque in
suam redegit potestatem, & regni fines ad
Halym amnem propagavit. Hunc etiam
primum Asiaticos populos in provincias di-
stinxisse, inque suum quoque ordinem di-
stribuisse, tradit Herodotus l. c. p. 41. Cum-
que vita defungeretur, reliquit *Astyagen* fi-
lium, qui triginta quinque annos imperium

tenuit, & sine dubio Babyloniam, quam Pater ejus nondum expugnare potuerat, suo adjecit imperio, ut ex historiae cohærentia patet, vid. seq. §. 7. & 8. Hic vero communiter Medorum rex habetur ultimus, cujus filia unica, *Madane*, Cyrum enixa sit, de qua, ut hic agam, non est animus mihi, cum ea, quæ de Astyage ejusque filia somnio dicuntur, à fabulæ non absint suspicione, uti quoque monet *Franciscus Schæper in Annotationibus ad Sleidanum de quatuor summis imperiis* p. 97. 98. Alii rectius adhuc cum *Xenophonte in Cyropædia libr. I. pag. 22.* Astyagi filium & successorem tribuunt, *Cyaxarem* scilicet *secundum*. qui Cyri socer aut avunculus dicitur. Scaliger quidem, ut inter doctos notum est, & Petavius asseruerunt, *Cyaxarem* hunc hominem esse novum, & à *Xenophonte* ad historiam suam belle exornandam fictum. Sed cum *Xenophontis* (viri ut optimæ dicitur fidei) relatio nihil habeat paradoxo, & omnibus partibus suis pulchre cohæreat, imo cum Scriptura sacra amicissime conspiret: omnino veram illam esse cum viris quibusdam eruditis credendum est, conf. *Vitringa l. c. Num. XXXV. seqq. pag. 103.* Et si *Darius Medus* fuerit rex Medorum, ut §. sq. probabitur, & quidem ultimus; *Astyagi* necessario aliquis erit tribuendus, *Astyages* namque non fuit idem cum *Dario Medo*;

nce

nec aliud Scripturæ S. veritas sibi constare non poterit, ut ex seq. §. patebit.

§.7. Ultimos scilicet duos reges Medo-Per-
ficos Scriptura sacra *Abasverum* & *Darium*
Medum, filium, nominat, uti patet ex Dan.
IX, 1. collato cum Dan. V, 31. & VI. per to-
tum. Varia autem hic à viris doctis mo-
ventur dubia, quinam illi scilicet fuerint? &
ac si Darius Medus præsertim inter Medo-
rum reges non sit numerandus, quæ hic o-
mnino erunt tollenda, cum hoc quam ma-
xime ad thesin meam faciat confirmandam
& illustrandam. Darium Medum namque
ad Chaldaicos tantum referunt reges, ut il-
le Nabonedus fuerit, de quo *Berosus* & *Me-
gasthenes* tradunt, conjuratores convenien-
tes, Laborosardocho peremto, regnum Ba-
bylonicum communi tradidisse suffragio illi
(Nabonedo) qui fuit ex eadem Babylonio-
rum conjuratione, nulla cum antecessore
conjunctus affinitate, & cui postea Cyrus
præfecturam concesserit Carmanix. Has
circumstantias cum narratione Danielis de
Dario Medo optime convenire putant, cum
non fuerit Balsazari affinis, nec legatur, ar-
mata eum manu aut urbis obfessione regnum
nactum esse Babylonicum, cum Dan. V, 31.
& IX, 1. simpliciter dicatur, accepisse eum
regnum. Sed dubia non exigua hic oriun-
tur, si sententiam illam paulo inspicimus
penitius, nam inter alia de Nabonedo tra-
dunt,

Pp s

dunt,

dunt, eum septendecim annos tenuisse imperium, *vid. Cellar. Histor. antiq. pag. 8.* Dario Medo autem secundum Scripturæ sacræ ductum duo tantum regiminis anni tribui possunt; constat enim ex Dan. IX, 1. coll. 2. captivitatis Babylonicæ finem, qui citra controversiam in primum vel secundum Cyri annum incidit, & quo simul Darii regnum periit, jam primo hujus Darii anno appropinquasse, unde necessario sequitur, ab initio regni Darii Medi usque ad finem captivitatis Babylonicæ septendecim non potuisse labi annos. Idcirco etiam Philo, Pererius aliique unum tantum aut duos regiminis annos ei assignant, ut refert *B. Martinus Geierus in Comment. Dan. pag. 658.* Nabonedus quoque Beroso dicitur Babylonius, cum contra constet, Darium Medicam ortum fuisse stirpe. Hinc sine dubio pace eruditorum virorum, quos ceteroquin magni facio, rejicienda erit sententia de Nabonedo, quod fuerit Darius Medus; præsertim cum circumstantia illa quod hic sine armis regno potitus sit Babylonicus, etiam alia, fortasse meliori, ratione explicari possit, & anni captivitatis Babylonicæ, ad quos itidem provocatur, etiam alias sibi optime constare possint, ut ex dicendis fiet clarius. Rectius sine dubio dicendum Nabonedum eundem illum Belsazarem fuisse, uti quoque asserit Vitringa l. c. pag. 104. nrm, XXXIX. E contra si sacræ

accu-

accurate inspiciantur literæ, patebit, regnum
 Babylonicum statim post Belsazarem ad Me-
 diæ reges devolutum, atque Darium Me-
 dum (& sic quoque Ahasverum, patrem
 ejus) non fuisse solum reges *Babyloniae* sed
 simul quoque *Medo-Persia*, quod nunc pro-
 bandum erit, quemadmodum *Constantinus L'*
Empereur (ut scribit Geierus l. c. p. 442,) idem
 quoque ostendit in præfatione seu discursu,
 Commentario Jacchiadæ præmisso, scilicet
 (1) prædictum fuerat à Jer. XXVII, 7. ad Ne-
 bucadnezaris tantum nepotem, qui fuit Bel-
 fazar, regnum Babylonicum esse duratu-
 rum, postea vero etiam illius tempus adven-
 turum, ut gentes amplæ & reges magni ab
 eo exigant servitutem, seu illud subigant.
 Sic enim ex linguæ hebraicæ indole phrasin
 בִּלְעָזָר וְעַד מְדֵי וְעַד יִשְׂרָאֵל ibi explicandam esse notum est.
 Jam si Darius Medus, ejusque pater Ahas-
 verus, qui post nepotem Nebucadnezaris
 regnum possederunt Babylonicum, regiæ
 non fuissent conditionis, vaticinium hoc
 plane non esset impletum, quod vero ne-
 mo facile dixerit. Obstare quidem videtur
 II. Chron. XXXVI, 20. 21. ubi dicitur, Ju-
 dzos usque ad regnum Persicum fi-
 liis Nebucadnezaris subjectos fore. Sed cum
 expresse apud Danielem Darius Medus, ut
 rex quoque Babyloniæ, memoretur, qui
 tamen non fuit ex familia Nebucadnezaris,
 cui

eui vero Judæi in captivitate Babylonica quoque paruerunt; hic locus aliter explicari non poterit, quam ut in eo dicatur, fore, ut Judæi captivi detineantur sub Nebucadnezzaro hujusque filiis & porro usque ad regnum Persarum, unius enim positio, non est alterius exclusio. Unde locus II. Chron. cit. non impedit, quo minus ex loco Jeremiæ cit. probem, post Nebucadnezzaris nepotem Babyloniam regnum ab alio rege fuisse expugnatum, & sic Darium Medum cum Ahasvero jam ante, quam Babyloniam regnum ad eos fuerit devolutum, reges fuisse. Si autem reges fuerint, facile concedetur, quod Medo-Persici fuerint reges. (2) Hoc quoque potest probari ex Esai. XIII, 17. & Jer. LI, 11. 28. 21. ubi expresse dicitur, Mediæ reges armata manu invasuros esse Babyloniam regnum, quod impletum non esset, si statuamus, Babylonios, interfecto Belsazare, Darium Medum, qui rex Mediæ non fuerit, regem creasse suum. Quid quod Esa. XXI. 2. & Dan. V, 28. VIII, 20. diserte prædicitur, *Medos & Persas* (per quos non incongrue, secundum regni istius conditionem, reges *Medo-Persici* intelliguntur) occupaturos esse Babyloniam, quod de aliquo Medo, qui non fuerit rex, explicari non potuerit, vid. Abr. Galichii *Theologia Prophetica de rebus V. T. Period. V. art. XIV. pag. 224.*

it. *Bibl. Dordr. Belgic. ad Dan. VIII. 20. not. 90.* Ob-
 jici fortasse potest vaticinia hæc citata per Cy-
 rum, Persarum regem, fuisse impleta. Sed du-
 ctu loci cit. Jer. XXVII, 7. utique dicendum
 est, statim post Belsazarem, Nebucadneza-
 ris nepotem, Babylonix regnum à Medo-
 Persis fuisse expugnatum, præsertim cum
 Esai. XIII, & Jer. LI. *Medis* occupatio illa ad-
 scribatur; quod de Cyro dici facile non po-
 terit, cum non Mediæ sed Persiæ rex in
 Scriptura S. appelletur. Nec obstat, quod
 Cyrus Græcis autoribus e. g. Thucydidi, Me-
 dus vocetur, & Medi quoque ejus subfue-
 rint imperio: nam licet Medus dicatur,
 non tamen ullibi Mediæ rex saluta-
 tur, uti de expugnatione Babylonix Es. XIII.
 sonat. Et quamvis Cyro paruerint Medi,
 non tamen ab illis regnum ejus fuit deno-
 minatum, cum Persica gens sine dubio
 sub eo prævaluerit, uti ante Cyrum
 sub Dario Medo gens Medica præ Persis ex-
 celluisse dicenda est. Accedit (3) quod
 Darius Medus edicta sua secundum Medo-
 rum & Persarum leges scribenda jusserit,
 Dan. VI. 8. 9. 12. 15. quod factum non fuif-
 set, nisi simul illorum fuisset Dominus. Ob-
 jicitur quidem, eum licet Medis non impe-
 raret, quia tamen è Media erat ortus, con-
 stituere potuisse, ut & regum Babylónico-
 rum edicta secundum Medorum statutum
 essent inviolabilia; insuper verosimile esse,
 eum

eum Medicæ gentis procures præcipuis præfecisse officiis, & consuetudines introduxisse Medicas. Sed sufficere puto, omnes prodere circumstantias, in Scriptura S. traditas, Darium Medum fuisse regem Medo-Perficum. Quod denique (4) provinciæ ejus permultæ, centum scilicet & viginti, probare possunt, Dan. V, 1. sic enim ab India usque ad Chus regnum obtinere debuit, uti ex indole regni Ahasveri, de quo hic quæstio est, & cui totidem fere adscribuntur provinciæ (Esth. I, 1.) erit concludendum. Tam amplum vero imperium regi Babylonici solius regni tribui non poterit. Quod si omnia cum profanis non possint conciliari scriptoribus, hoc nihil refert, nam si cum divinis literis non concordent, rejiciendi merito sunt omnium Christianorum confessione.

§. 8. Hisce, quæ dicta sunt hætenus, consideratis, secundum Scripturæ S. ductum dicendum erit, regem quendam Medo-Perficum, quem Ahasverum, patrem Darii Medici, fuisse opinor (ut ex dicendis patebit) Belsazarem Babylonix regem armis aggressum fuisse, bellumque contra eum gessisse, in quo Belsazar forte per insidias & conjunctionem interemtus sit; ut ita rex ille Medo-Perficus, Ahasverus, regno illius fuerit potitus. Et licet in Daniele ne levissimum quidem belli istius occurrat vestigium, ductu

ductu tamen vaticiniorum §. præced. n. 1. & 2. allegatorum, omnino hoc erit admittendum. *Flavius Josephus* quidem libr. X. Cap. XII. ab initio nulla Nabonedi facta mentione, *Cyros* atque *Dario Medo* hocce bellum adscribit, unde quidam loca *Danielis* mox citanda explicant, ac si *Cyros* *Babyloniæ* regnum *Dario* ad tempus concesserit, ut sic dicatur, eum accepisse regnum, vid. *Bibl. Dordr. Belg.* in not. ad C. VI, 1. *Daniel*: Sed omnia melius sibi constant, si prædicto *Ahasvero*, patri *Darii*, hanc solum attribuamus expugnationem, ut sic ab *Ahasvero* *Darius* filius regnum *Medo-Persicum* una cum *Babylonico* acceperit, & quidem jure hæreditario, quia *Dan. V*, 31. simpliciter tantum dicitur, accepisse (בָּאֵר) eum regnum, quod profecto, ut *Cl. Buddeus* in *Hist. Eccles. V*. T. pag. 814. scribit, *de successione longe rectius, quam de bellica acquisitione intelligitur*. Inde tamen non, ut quidam putant, necesse est statuere, *Darium Medum* *Belsazari* immediate successisse, non enim verba loci citati sunt continuatio prioris historiæ, sed introductio tantum ad sequentem narrationem. Et *Dan. IX*, 1. itidem dicitur, *Darium* (דָּרְיֹוס) constitutum esse regem in *Chaldæorum* regno, non vero illud sibi armis subjecisse. Sequitur vero exinde, quod probe notandum, patrem ejus, *Ahasverum*, eadem jam obtinuisse regna, quæ obtinuit

Darius

Darius ; & sic porro , Ahasverum illum fuisse regem Medo - Persicum , qui simul Babyloniam sibi subjectam habuit. Quod probasse ad scopum sufficit meum. Et si hoc modo rem exponamus ; omnia in Daniele satis apte coherent , & eum aliis Scripturæ S. locis optime conveniunt. Computus quoque LXX. annorum captivitatis Babylonice nihilominus sibi rectissime ita constare potest. Perturbaretur quidem ille , si admitteretur , Cyrum statim post Belsazarem regno potitum esse Chaldaico , sed si aliquot anni Ahasveri itemque Darii Medi adhuc addantur , quilibet nullo labore intelliget , LXX. annos facile inde posse provenire. Sic autem forte computus erit instituendus :

Nebucadnezar	regnavit annos	43.
Evilmerodach	- - -	2
Niriglossor	- - -	4
Belsazar	- - -	4
Astyagi comode	tribuuntur anni	16.
qui alias Nabonedi adscribuntur , cum forte tot annos Babylonice fuerit rex , reliquo vero tempore tantum in Medo-Persia regnaverit		
Darius Medus	regnavit	- 1.

Summa 70.

Quænam vero hicce Ahasverus & Darius Me-

Medus, reges Medo-Perfici, fortiantur nomina apud paganos scriptores? in eo non conveniunt eruditi. Sed cum hic non liceat mihi esse prolixo, sine recensione & refutatione diversarum sententiarum breviter ita sentiendum esse mihi persuadeo: Ex Daniele scilicet notum est, nominatos modo reges fuisse ultimos regni Medo Perfici, ut §. 7. probatum. Si ergo, ut itidem §. 6. jam monitum est, *Astyages* & *Cyaxares II.* apud ethnicos autores; ultimi in isto regno habeantur; sequitur inde, *Astyagem* esse *Ahasverum* & *Cyaxarem II.* *Darium Medum*. Communi quoque fere consensu, ut Clariss. Dn. Buddeus notat l. c. pag. 813. olim fuit recepta sententia illa, quæ per *Darium Medum* *Cyaxarem II.* intelligit, conf. quoque *Vitringa Hypotypos. hist. sacr. p. 105. n. XL.* Et si *Darius Medus* sit *Cyaxares II.* sequitur porro sponte, patrem ejus, *Ahasverum*, fuisse eundem cum *Astyage*, uti quoque viri quidam eruditi hætenus asseruerunt, vid. *Cl. Buddei Hist. eccles. Tom. II. in Indice Chronol. ad an. 3405.* ubi *Astyagem* in Scriptura S. *Ahasverum* vocari dicit. Conf. quoque *Bibliotheca hæc Cl. V. Fasc. I. n. 9. §. 21. p. 32.*

§. 9. Hætenus commonstratum esse puto, fuisse regnum aliquod Medo Perficum; cum hoc post *Belsazarem* *Babylonicum* bello fuisse conjunctum, & quidem ab *Astyage*; & hunc *Astyagem* in Scriptura S. *Ahas-*
 Class. VIII, Fasc. IV. Qq ve.

verum fuisse nominatum, cujus filius fuerit Darius Medus. Jam si regni illius, populi-
que judaici conditionem tunc temporis, ce-
teras item circumstantias rite ponderemus,
inprimisque caput VI. Danielis cum Estheræ
libro conferamus: quam probabilissime in-
de colligere poterimus, Astyagen, regem
Medo-Persicum & Darii Medi patrem, fuis-
se Estheræ maritum. Quod ulterius nunc
probandum erit. Primo ergo, si conditio
populi judaici, prout in libro Estheræ describi-
tur, consideratur, judicandū erit, eum sub ple-
no adhuc captivitatis jugo fuisse detentum, in-
numerabilis enim judæorum in Medo-Per-
sia adhuc erat multitudo, dicit enim Haman
Esth. III, 8. populum Judaicum esse disper-
sum in omnibus regni Ahasveri provinciis,
conf. quoque v. 6. it. Cap, IV, 3. contra
tempore Cyri quam maxima pars Judæo-
rum & quidem præcipuorum jam in Palæ-
stinam erat reversa, habitabatque rursus in
urbibus Israeliticis, ut antea, Efr. II, 64.
65. 70. Et licet universa judæorum gens non
simul uno eodemque tempore redierit, imo
magna eorum pars patrias nunquam repe-
tierit sedes; si tamen reversio aliqua jam
ante Estheræ tempus acciderit, procul du-
bio judæorum in Palæstina degentium men-
tio in illius libro fuisset facta, & ad illos
quoque sine dubio literæ fuissent datæ de
interficiendis hostibus & celebrando festo
Purim

Purim, quales ad alios in aliis regionibus degentes judæos sunt missæ Esth. VIII, 8. 9. 10. 11. & Cap. IX, 30. Imo Judæi Samaritanos in primis, hostes suos infensissimos, plane extirpassent, si hoc sub rege aliquo Persico accidisset, de quo tamen in narratione cruentæ illius cladis, à judæis gentibus allatæ Esth. IX, 5. nihil legimus; è contra aliunde constat, Samaritanos sub omnibus fere Persiæ regibus semper adhuc judæos infestasse, nec illos ab his unquam fuisse suppressos. Adhæc Estheræ genus suum judaicum celare (ob quam rationem hoc fecerit, nunc disquirere non est opus) à Mardochai injungebatur Esth. II, 10. & 20. celatio vero hæc generis ad tempora regum Persarum minus quadrare videtur, cum gens judaica omnibus regibus satis tunc innotuerit, ut ex Esr. IV. colligere licet. In primis circa Darium Hystaspidem & Artaxerxem Longimanum, cum quibus tamen præ ceteris Estheram conjungunt, celatio hæc judicæ familiæ non invenit locum, ille enim jam anno secundo, hic vero anno septimo regiminis erga judæos se præbuit benignum, ut hinc Mardochai & Esthera nullam habuerint causam, familiam suam in duodecimum usque imperii Ahasveri annum reticendi. Quibus circumstantiis consideratis, historiam Estheræ jam ante Cyrum, tempore captivitatis LXX. annorum, contigisse statu-

tuendum est, quod & Marshamus in Can. Chronico Sec. XVIII. pag. 609. agnovit, dicens : *Contigit certe Estheræ historia inter hæc Babylonicæ captivitatis tempora* ; ubi quoque Clementem Alexandrinum in consensum adducit, qui libro I. Stromat. pag. 309. scribit : *ἐν τῇ αἰχμαλωσίᾳ ταύτῃ γίνεσθαι Ἀέθην καὶ Μαρδοχαίον*. Hoc porro quoque ex eo, quod de persona Mordochai Esth. II, 5. 6. traditur, elucet, hic enim sub Jochanja rege judæ jam deportatus erat in captivitatem Babylonicam ; si ergo Estheræ historia ad tempora Darii Hystaspidis aut Xerxis aut Artaxerxis Longimani referatur, Mordochai annos vixisset centum & ultra, quod pro conditione temporis illius credibile non est. Imo Estheræ eo tempore annorum circiter septuaginta fuisset, qua ætate tanta non potuit esse formæ præstantia, ut omnes antecederet puellas. Dicis : Estheræ demum nata fuit proxime ante solutionem captivitatis Babylonicæ. Resp. Et sic fuisset virgo 46. circiter annorum, si Xerxi jungenda sit, uti ex annis regiminis Cyri, Cambysis, & Darii Hystaspidis computare poterimus ; an vero puella quadraginta sex annorum regi adeo grata fuisset, non facile crediderim. Objicitur quidem, abductionem illam in captivitatem Babylonicam non de ipso Mordochai, sed de Kiso proavo ejus intelligendam esse, vid. Friedlibii Theologia Exeget. Tom. I. p.

§24. Sed ut à proprietate literæ recedamus non est opus, cum necessitas hic non urgeat, omnia enim, ut ex tota hac tractatione apparet, retento proprio sensu facile sibi constare possunt; præsertim cum Efr. II, 2. & Nehem. VII. vers. 7. commemoretur, jam Cyri tempore Mordachai revertisse in Palæstinam, unde sub regibus Persicis non amplius fuit in urbe Susan. Dubitari equidem posset, an ille idem fuerit, cujus in Estheræ libro mentio fit; sed cum ille locis citatis inter seniores & principes reduces recenseatur, nil obstat, quo minus utrobique eandem intelligamus personam, maximam enim illum inter judæos sibi conciliasse auctoritatem, negari non poterit secundum Esth. X, 3. Conf. Marshamus l. c. Sec. XVIII. pag. 609. lin. 18. 19. qui hanc itidem de Mordochai profert sententiam.

§. 10. Satis ergo constat, ad tempora epochæ septuaginta annorum captivitatis Babylonicæ historiam hanc esse referendam. Nunc secundo considerandum erit ulterius, Ahasverum, Estheræ maritum, regem fuisse Medo-Persicum, de quo dubitare nequimus, dummodo hunc cum Dario Medo, quem Medo-Persicum fuisse regem supra §. 6. probavi, conferamus. Occurrit namque statim titulus regum Medo-Persicorum, quo Ahasverum hanc expresse decoratum fuisse, ex Esther. X, 2, satis clare apparet, ubi

Chronicorum regū *Media & Persia* מלכי מדי ופרס mention fit. Cum enim res gestæ regis Ahasveri in iis sint conscriptæ, necessario inde prona sequitur consequentia, Ahasverum & fuisse & denominatum esse מלך מדי ופרס *regem Media & Persia*, quod per מלך מדי ופרס more Ebræis usitatissimo dictum est, ut hinc quoad sensum voces allegatæ ebrææ rectissime vertantur: *Reges Medo-Persia*. Unicuique hoc argumentum, si nullum aliud suppeteret, pro confirmanda sententia mea satis esse posset, expresse enim locus citat⁹ testatur, Ahasverum fuisse regem Medo Persiæ. Notari vero ad h. l. meretur, vocem מדי, licet alias postponatur, hic tamen in titulo regis præponi, uti Dan. VI. de regionibus Darii Medi legimus. Unde cum Cl. Vitringa facere non possumus, cum l. c. pag. 110. n. XLIX. scribit, per Ahasverum, qui Estheram connubio sibi copulavit, intelligendum esse potentem aliquem Monarcham non *Medo Persicum*, sed *Perso-Medicum*, ac si maximum sit discrimen inter regem aliquem Medo-Persicum & Perso-Medicum; indeque porro concludit, Monarchas Medicos hic non posse intelligi, quia Persæ passim in historia Estheræ Medis præponantur. Præterquam enim, quod Esth. l. c. vox מדי, ut dictum, diserte præmittatur; simul ex ista vocum transpositione apparet, unum idemque in Danielis & Estheræ libris intelligi regnum

regnum , & perinde esse , sive dicatur rex Medo-Persicus , sive Perso-Medicus , quemadmodum , ut notat Marshamus l. c. p. 606. Suidæ Zoroastres *μεσο-μυδης* dicitur. Præterea titulus hic , quo Ahasverus rex Medo-Persicus salutatur , nullibi Cyro & ceteris Monarchiæ Persicæ regibus tribuitur , sed hi semper , idque à diversis scriptoribus divinis atque profanis , simpliciter tantum reges Persiæ vocantur sine additione regni Medici , evolve e. g. II. Chron. XXXVI, 22. 23. Esr. I, 1. IV, 7. 24. Neh. XII, 22. Dan. X: 1. Hoc probe notandum contra eos , qui forte dicant : Reges Monarchiæ Persicæ quoque facile & jure quidem nominari posse reges Medo-Persicos , aut Perso-Medicos , cum tam Mediam quam Persiam in sua tenuerint potestate. Quamvis enim hoc non negetur , exinde tamen non sequitur , eos quoque revera sic fuisse appellatos , contrarium quippe ex locis patet citatis. Dicis : Dan. VIII, 20. Persicæ Monarchiæ reges tamen dici Reges Medo-Persicos ? Resp. locus hic de regibus successive regnaturis planissime intelligitur , ut primo reges Mediæ deinde Persiæ reges intelligantur. Unde manifestum est , Ahasverum non ad Monarchiæ Persicæ reges , sed Medo-Persicos potius esse referendum. Ut vero titulus , sic quoque regiones & provinciæ Medo Persiæ ei adscribuntur ; non enim tantum , uti quo-

que Dario Medo Dan. VI., Media & Persia ei fuit subjecta Esth. I. 3. 14 18. sed numerus etiam provinciarum Ahasveri maxime convenit cum numero provinciarum Darii Medi, regis Medo-Persici. Ahasverus enim regnavit ab India usque ad Chus, & centum viginti septem tenuit provincias; & tot, minus tantum septem, Darius quoque possedit. Convenientia hæc sane citra controversiam dilucide docere potest, Ahasverum Estheræ maritum idem cum Dario Medo possedisse imperium, quod optime sibi constat, si per illum hujus intelligamus patrem. Inæqualitas vero illa parva in numero provinciarum facile explicari poterit, dummodo dicamus, Darium Medum imperium à patre acceptum paulo aliter immutasse, conjungendo scilicet hanc vel illam provinciam, quemadmodum etiam cum loco septem principum patris sui Esth. I. 14. tres tantum constituisse, dicendum est Dan. VI. 2. cujusmodi levis mutatio toto die etiam in aliis contingit imperiis. Unde ex hisce non sine ratione concluditur, ad Monarcham aliquem Medo-Persicum ob formam regiminis & amplitudinem imperii omnino referri posse Estheræ historiam. Obiter circa imperium Ahasveri, Esth. I. 1. descriptum, observari poterit, judæos ex Cap. X. 1. & quidem ex vocibus דר & מר per Kabbalam expiscari, quot regiones ex illis CXXVII.

ia

in terra continenti, & quot insulæ inter eas fuerint, vox DD enim secundum potestatem literarum numericam continet *centum*, & tot regiones in terra continenti fuisse putant; literæ "N" autem exhibent XXVII. & tot insulas Ahasvero adscribunt. Supputationem hanc judæus quidam mihi aliquando indicavit, quam tamen omni carere fundamento quilibet facile videt, hinc inter judæorum nugas erit reputanda.

§. II. Nec obstat arx Susa, quo minus historia hæc regi alicui Medo-Persico tribuatur, non enim demum tempore regum Persarum est exstructa, sed jam tempore Belshazaris regis Babyloniz exstitit, uti supra §. 5. est probatum. Nec dubium est, quin reges Medo-Persici, victis Babyloniis, hanc arcem sibi quoque regiam elegerint, ubi certis confederint temporibus, cum, ut vox ipsa indicat, locus valde amœnus fuerit, à liliis enim secundum quorundam opinionem sortitus est denominationem. Fortasse hic de Medo-Persicis regibus observari poterit, quod, ut in editione Herodoti supra citata pag. 617. exstat, Athenæus libr. XII. Dipsosoph. de Persicis in genere scribit : διαβοητοι δ' επιτρυφη εγενοντο πρωτων παυλων ανθρωπων Περσαι, ον και οι βασιλεις εχοιμαζον μιν εν Σουσαις; θηριζον δ' εν εκβατηνοις, id est, „Primi autem omnium hominum Persæ celebres luxu fuerunt : quorum & reges Susis hyemabant,

„bant, Eckbatanis æstivabant. Quod optime huc quadrat, cum tempore hyemis historia hæc acciderit, uti ex celebratione festi Purim, quod in medium Februarii ut plurimum incidit, apparet. Sed hoc non adeo urgeri posse puto. In probationem vero thesisi meæ porro erit attendendum, Ahasverum eodem, quo reges Medo-Persici, stylo scribendi fuisse usum, quando scilicet edicta sua scribi jussit secundum statutum seu morem Medorum & Persarum; ut non violentur, quemadmodum ex collatione Esth. I, 19. cum Dan. VI, 8. 15. patescit, manifesto argumento, cum fuisse regem Medo-Persicum, præsertim cum de regibus Persicis ejusmodi scribendi consuetudinem non legamus. Inprimis vero maxime notatu dignum est, quod ad regem Ahasverum in atrium interius ingredi licuerit nemini, nisi vocato Esth. IV, 11. hunc enim morem apud Medorum reges in usu fuisse constat ex Herodoto, qui Hist. libr. I. pag. 42. Deiocem, Medorum regem primum jam legem hanc sanxisse tradit his verbis: „Primus Deioces cavit, ne cui ad regem ingredi liceret, sed per internuncios cuncta transigerentur, adeo ut nec conspici regem à quoquam fas esset. Quodque consuetudo hæc ad ejus successores transierit, itidem docet, cum verbis citatis addit: „Hæc ideo faciunt apud regem, ne videlicet „cum

„eum cernentes æquales & una cum eo educati strenui & fortes, indoleant atque insidientur, quin potius quiddam à reliquis hominibus diversum ipsis esse videatur, si coram ipsum non intueantur. Optime utique hæc cum Ahasvero Estheræ marito, concordant, nec consuetudo hæc dubitare nos sinit, eum fuisse regem Medo-Perficum. Sine dubio quoque consuetudo illa, qua juxta Esth. II, 14. uxores & concubinæ per vi-ces in orbem ad reges admixtæ sunt, apud Medos jam invaluit, unde ad reges Persicos, Medorum successores, illa quoque transierit, cum secundum Strabonem, teste *Maribamo in Canone Chronico* Sec. XVIII, pag. 606. Medi Persis ἀρχηγῆται fuerint, eademque fuerint Persarum instituta, quæ olim Medorum. Unde ex eo, quod Herodotus libr. III. Hist. pag. 186. edit. cit. de Persis morem hunc referat, inferri non poterit, apud solos Persas illum fuisse in usu, ut sic Estheræ fata ex hoc fundamento ad Persarum Monarchiam tantum sint referenda, cum sine dubio secundum Strabonis verba citatos illos jam à Medis & Medo-Perficis fuerit receptus.

§. 12. Ex hac quoque hypothesi nostra obscuriora quædam facili expedire poterimus negotio. Si enim, ut supra jam dictum, Ahasverus ille regnum Babyloniam armata expugnauerit manu, optime conciliari

liari poterit, qua ratione judæi ei fuerint ignoti. Cum enim nuper demum ista potitus fuisset regione, hujus incolæ ei nondum fuerunt noti. Aut fortassis simpliciter erit dicendum, reges tunc temporis non adeo sollicitos fuisse, cujus religionis homines sub suo degerent imperio, alias enim usque in duodecimum regiminis annum judæi non potuissent ei esse ignoti Esth. III, 7. 8. Dixeris fortassis, num Ahasverus subditorum suorum adeo incuriosus fuerit ut de judæis in ipsa regia Susan conversantibus nil quicquam inaudiverit? Sed non est, quod mireris, cum Ahasverus ne sollicitus quidem fuerit, ut familiam conjugis suæ dilectissimæ, Estheræ, pernosceret, unde hæc gentem suam & potuit reticere, vid. supra §. 9. Ex hoc vero, quod judæi Ahasvero tamdiu fuerunt ignoti, concludi poterit, Darium Nothum aut Artaxerxem Longimanum ex hoc etiam fundamento non fuisse Estheræ maritum. Illi enim judæi jam anno imperii sui secundo, & huic jam anno septimo erant cogniti, ut ex Esr. IV, 14. & VII, 8. est manifestum, ambo enim reges illi in annis memoratis judæis facultatem ædificandi templum Deique cultum restituendi concesserunt, quod sine speciali illorum noticia fieri non potuit. Hinc simul liquet, eximum illum favorem Artaxerxis Longimani, etiamsi ille maritus Estheræ fuisset, erga judæos

dzos non , ut quidam conjiciunt , exinde promanare potuisse , quod uxorem ex judæorum genere prognatam habuerit in matrimonio , anno enim imperii sui septimo , ut dictum , judæis benignum se jam præbuit , cum Ahasvero anno demum duodecimo gens judaica innotuerit. Quod vero loca Esræ citata de duobus memoratis regibus agant , Cl. Buddeus in Hist. Eccles. V. T. Tom. II. pag. 897. seqq. solide pro more evincit. Cum ergo postea judæi Ahasvero innotuissent , atque ab eo ad clavum imperii fuissent admoti , Esth. X, 3. exinde dispalescit , quomodo Daniel statim primo Darii Medi anno inter tres regni gubernatores fuerit constitutus , quia scilicet patri Ahasvero ob sapientiam suam fortasse jam fuit cognitus. Deinde ratio forsitan ex nostra quoque sententia reddi potest , cur antiquitas ebræa Estheræ librum in Codice sacro ante Daniele collocaverit & cum hoc conjunxerit , quia scilicet utrorumque res gestæ in idem inciderunt tempus , licet Daniel ulteriora adhuc attingat tempora , unde forte postpositus fuit. Sic enim quatuor illi libelli , Estheræ , Danielis , Esræ & Nehemiæ optime ordine chronologico se invicem sequuntur. Et quamvis libri V. T. non omnino secundum temporis ordinem sint dispositi , non tamen plane temporis ratio in collocandis illis , præsertim in libris historicis ,

ne.

nēglecta fuit; quod etiam de Estheræ libello dicendum esse videtur, nisi fortasse quis ordinem illum, quem inter Hagiographa nactus est, inde deducere velit, quod quinque illi libelli, Megilloth dicti, Canticum nempe, Ruth, Threni, Ecclesiastes & Esther eo collocati sint ordine, quo judæi eos certis diebus festis in suis legunt Synagogis. Sed dubitari adhuc posset, an lectio illa jam tunc temporis, quo libri isti in ordinem sunt reducti, moris fuerit. Ceterum secundum nostram hypothesein nullo quoque negotio explicari poterit, quod alias mirantur viri quidam docti, quod Esra & Nehemia nullam Estheræ faciant mentionem, nec ejus favore apud regem usi, quia nimirum Estheræ historia tempore illorum non acciderit; alias enim utique facilius ædificandi templum nacti fuissent potestatem, & Ahasvero Estheræque sine dubio honorificam fecissent mentionem. Quærere vero hac ratione quis posset: cur ergo apud Danielem nulla historiæ hujus facta fuerit mentio? Resp. Daniel ea tantum literis consignare sibi proposuit, quæ sibi ipsi acciderint, atque cum iis connexionem habeant, uti ipsa libri illius inspectio satis docet. Objici porro quoque fortasse posset, cur ergo tempore hujus Medo-Persici regis judæis in patriam revertendi libertas non fuerit concessa? sed responderi potest, sic non fuisse in fatis, septua-

septuaginta enim annos captivitas judæorum duratura erat juxta decretum divinum; & eodem modo quæri posset, quomodo Daniel à Nebucadnezare, apud quem summa erat autoritate, & cui Deus Israelitarum tantis se manifestavit miraculis, impetrare non potuerit, ut Judæis in Palæstinam redire liceret? ad quod sine dubio idem erit respondendum. Nec obstat, Estheræ maritum in Fragmentis Estheræ vocari Artaxerxem, nam scriptum illud apocryphum esse notissimum est, adeoque sublestæ fidei, unde in probatione adduci non poterit. Nec Persica vocabula plura, in isto libello obvia, evincere poterunt, ad Persarum imperium historiam hanc pertinere, nam Medo-Persicis regibus, quibus Persia quoque erat subiecta, quique in Persia quoque sæpe commorati fuerunt, linguam Persicam etiam fuisse in usu, negari non poterit, præsertim cum non constet, Medos diversam à Persica habuisse linguam. Omnia ergo secundum hætenus factam explicationem aptissime inter se cohærere puto, unde animus non est, argumenta illa omnia, quæ tam pro singulis Persicæ Monarchiæ regibus, quam contra illos urgeri solent, prolixè excutere, conferri interim potest Cl. Buddei Hist. cit. Tom. II. p. 948. seqq. Finiam nunc, ubi unico tantum verbo dixero, interpretum Scripturæ S. consensu, quem adducere quibusdam moris est, licet

licet non adeo perspicue sententiam hanc
pertractaverint ; me hac in re non plane ca-
rere. Teste enim Pfeiffero in Dubiis vexatis
Cent. III. Loc. XXVII. quæst. 2. p. 482. Ger-
bardus Mercator in Chronologia, Temporarius Lib.
III. Demonstr. Chronol. p. 185. & Melchior Canus
L. II. LL. c. 6. in eandem hætenus à me de-
monstratam iverunt sententiam ; quod & de
Clar. Perkinsio dicendum, qui in Specimine Di-
gesti, sive Harmonia Bibliorum V. & N. Test. Tom.
I. operum p. 1771. Reges, inquit, quorum men-
tio apud Esram, Nehemiam, Estheram, Da-
„nielem, fere jam regnat, quos (judicium
„D. Gualteri & D. Temporarii secutus) hunc
„ad modum distinguo : Sunt iidem vel Medi
„vel Persæ. Medi duo. Primus Ahasverus
„pater Darii Medi Dan. IX, 1. Is Astyages
„est, imperator Medorum & Persarum, impe-
„rium habens ab India ad Æthiopiam Ara-
„bicam ; nunquam orbatus imperio à Cyro
„Persarum rege , ut falso dicunt historici.
„Probabile est, eum maritum Hesteræ fuisse,
„non autem Darium Histaspis, vel Xerxem
„&c. Addit denique : Si quis aliter existi-
„mat, utatur, per me licebit, iudicio suo : in
„his & similibus non contendendum. Quibus
verbis eademque mente huic finem imponam
tractationi , persuasum vero habeo, cum, qui
hætenus dicta probe animo ponderaturus
sit, facile de tota iudicium ferre
posse quæstione.

Enarratio exegetica Psalmi CXVIII. ex meditatione

J. C. HARENBERGI.

SUMMA.

§. 1. Versio præmittitur & in notulis adspersis ratio translationis, quarundam vocum redditur. §. 2. Quare sensus litteralis agere videatur de Jude Maccabei, typi Messiani, repurgatione & introitu templi Hierosolymitani. §. 3. Quare Judas Maccabeus fuerit Christi typus. §. 4. Lapis contemptus, dein magni habitus manifeste Messiae est signum, ob figuras & imagines luculentissimas, ut etiam quidam Judei agnoverunt pro vero. §. 5. **בית** implexi salicum rami sunt, quos etiam Judei in honorem Christi antitypi Hierosolyma ingressi & repurgaturi amputarunt & sparsim erexerunt Christo obviam & ad latera, reputantes eam pro altari holocausti perfectissimo, uti §. 6. docetur. §. 7. **אמיל** interpretatus sum: AD CIRCUMCISIONEM SUSCIPIENDAM INVITABO ILLOS, cujus rei argumenta adferuntur.

§. I.

ANtequam ex momentis rite perpen-
sis tempus & occasionem Psalmi
hujus, vel potius Odæ sacrae do-
ccam, versio perspicua, ad amuf-
sim ebraicæ veritatis exacta, mihi
videtur præmittenda, quo lector eo, facilius
nervum sententiæ comprehendere queat.

Class. VIII, Fasc. IV.

Rr

la-

Inscriptio nulla adest. Quare ad rem ipsam statim veniamus, 1. Celebrate Numen (a) necessario per sese subsistens, nam benignum est, fuit & erit : nam perpetuus est amor ejus (b) justissimus. v. 2. Ingeminet, quæso, Israel illud : Perpetuus (c) est amor ejus. v. 3. Ingeminet ; quæso, Aaronide illud : Perpetuus est amor ejus. v. 4. Ingeminet, sane sectatores Numinis illud : Perpetuus est amor ejus. v. 5. Ex circumfessione ad Numen submissa voce me converti ; Adnuît mihi data respiratione (d) auxilio

- (a) Hæc vis latet in voce יהוה ab הוה seu היה esse, quia quicquid præter Deum est, aliquando non fecit, & contingenter est, quia etiam non esse, & aliter esse potest, immo aliena vi & potentia existit. Deus est, qui essentiis dedit suum formale per intellectum, suam existentiam vero per voluntatem. Quicumque igitur proprie Jehova est, ille est Deus necessario & æternum subsistens.
- (b) חסד & חסיד dicitur tam de Deo quam hominibus, ergo amor justus, qualis utrinque adesse debet, innuitur.
- (c) עולם perpetuitas determinatur ex continuatione existentiae ejus rei, cui tribuitur. Sed Deus absolute necessarius & æternus est. Ergo perpetuitas infiniti gradus & nunquam cessatura heic indicatur.
- (d) צרה laxitas, latitudo, opponitur voci יסועה & יסוע quod itidem voci צרה opponitur, omnis felicitatis abundantiam, copiarumque vim. Vid. Origines Ebrae Alberti SCHULTENS, T. I. L. I. Proleg. §. 26. 27. pag. 18. sq.

zilio idem Numen. v. 6. Numen MIHI, (e)
non expaveſcam. Quid, eo tegente faciet
MIHI homo! v. 7. Numen mihi pro auxiliatori-
bus meis eſt, quare ego fruor voluptate (f) de
oſoribus meis. v. 8. Præſtat inniti Numini, quam
fiduciam conlocare in homine. v. 9. Præſtat niti
Numine, quam confidere in Principibus. v. 10.
Omnes circumquaque populi cingunt me; Per Nu-
men vero circumcidendos (g) curabo illos. v. 11.
Cingunt me, cingunt me, inquam; Per Numen vero cir-
cumcidendos curabo illos. v. 12. Cingunt me in mo-
dum apum: exardeſcunt ut ignis ſpinarum; (h)
In nomine Numinis vero circumcidendos curabo
illos, v. 13. Impellis me vebementer (i) ad la-
Rr 2 ben-

(e) Egregia repetitio voculæ ל, oppoſita ſignifica-
tione.

(f) ראה & voluptate frui, poſcente oratione. Conf.
Eccleſ. I. 14. III. 13. præcipue, ſi ב præfixum
ſequitur. e. g. Eccleſ. I. 11.

(g) Alii: concidam, excidam, occidam illos. At מולע
de circumciſione legali & externa & animi vulgo ad-
hibetur. Altera notio eſt ex hac deſlexa per trans-
lationem, ergo primariæ notioni tamdiu in hæren-
dum, uſquedum cohærentia vel emergens incon-
cinnitas aliud ſuadent. 3) צדיקים defendebant ſe,
non offendeabant. 4) Accedit dein alia ratio ſpe-
cialis ex Maccabæi temporis momento. 5) Chal-
dæus אֶת־שָׁנָן immutabo illos, a שָׁנָה, non שָׁנָן
acuer.

(h) Ignis ejusmodi & furit acriter & difficulter ex-
ſtinguitur & exſtinguero, infert læſionem.

(i) דחה דחיתי impellendo impulit me. Putant em-

bendum ; Verum Numen auxiliatur mihi. v.14. Vox, clangor, & ampla salus (k) sunt in tabernaculis justorum, (l) nam dextra Numinis prae-
buit vim exercitus. v. 15. Dextra Domini magnificam sese ostendit. Dextra Domini prae-
buit vim exercitui. v. 16. Non pereo, sed vivo, ideoque enarro factum Numinis. v.17. Castigavit me Numen quidem, sed exitio me non dedit. v. 18. Aperite mihi januas justitiae ple-
nas : (m) intrabo illas : celebrabo Numen. v.19. Hec porta Numini sacra est, justii (sectatores illius Numinis) introeant igitur per eam. v.20. Celebro Te, quia adnuisti petitioni meae : Eslo porro mihi instar salutis copiosissimae v. 21. Lapi-
dem repudiarunt, qui struxerant altare novum.

At
phasin subesse ejusmodi structurae ejusdem verbi. Vid. Glasii *Philosoph. Sacr.* L.III. Tr. 3. Can. 37. p.350. sqq. Idque merito, quia repetitio ejusdem vocis citra aliam intervenientem in omnibus linguis, quas ego quidem novi, empha-
sin notat. Frustra est Clericus in Arte Critica, id pernegans P. II. Sect. I. cap. IV. §. 3. 4.

(k) שועה abundantiā felicitatis & copiosissima dilatatio animi copiarumque. Albertus Schul-
tens l. c.

(l) צדיקים sunt, qui qualitercunque, integra tamen mente, voluntati divinitus revelatae in V. T. constantissime adhæserunt. Ita Talmudici etiam adhibent.

(m) שער צדק dicuntur portae templi, tam ob institutum Dei justissimum frequentandi illas, quam quia munditiem & justitiam ab adeuntibus requirebant, imho etiam eo quod Messias צדקנו justitia nostra ibi adumbraretur.

At factus est apex anguli. v. 22. A Numinis gratia factum est (n) hoc: Hoc est quod stuporis plenum videtur animis nostris. v. 23. Hunc diem adornavit Numen. Exsulemus & letemur in eo. v. 24. Age numen, auxilium præstanunc. Age Numen, prosperum successum largire nunc. v. 25. Celebratissimus est ille, qui intrat in nomine Numinis. Celebramus vos ex ade Numinis. v. 26. Fortis heros, Numen est, & is lucem (gratiam) concessit nobis. Quare separate (o) festum (p) שמחתותי per frondes (q) densas, agitando illas usque ad cornua altaris. v. 27. Fortis heros meus es Tu, quare celebrabo Te: Deus mi, laudibus extollam te. v. 28. Celebra te Numen, nam benignum est: nam perpetuus est amor ejus.

§. II. Oda hæc sacra Esaiæ circiter ævo conscripta, est epinicium symbolumque victoriarum, quas Judas Maccabæus a Syris reportavit, in præsentissimum ac magnificum Christi summi triumphatoris typum. Decantata fuit illa publice ad victoricia arma Judæ, templum repurgatum

Rr 3

de-

(n) Ad factum omne præcedens mysticum voculam נחל contuli, quia id est genii Ebraici. Conf. Glasius l. c. L. III. Tract. 1. can. 19. p. 74.

(o) נחל est generatim *separare*, ut נחל, נחל, deinde speciatim *separare a grege* per ligationem, vel ethice *ab actionibus* per interdictionem.

(p) חן ita significat, nude positum.

(q) עבותים sunt quævis implexa & densa, e. g. fustes, frondes. Ob rem ipsam h. l. densæ frondes, salices,

denuo intrantis. Si cui ea de re dubium est, id facillime dispelletur ex debita consideratione loci i. Macc. IV. 54. 55. Κατα την καιρον και κατα την ημεραν, εν η εβεβηλωσαν αυτοι τω εδνη, εν εκεινη ενεκαινισθη εν ωδαις η κιθαρας η κι-
 νυρας και εν κυμβαλοις. Και επεσον πας ο λαος επι προσωπον, και προσεκυνησαν, και ευλογησαν εις κερνον τον ευωδισαντω αυτοις (**ד'ושל ידית** **ד'הל תלזד** in Ebraismo.) *Circa id temporis ac ad illum diem, quo profanarant illud (templum) non recutiti, ad illum diem, inquam, initiatum est hymnis, & citbaris & cinyris & cymbalis. Quam vero Odam cantare solebant? Id innotescit partim ex κα τλζη partim ex inciso 24. Και επισεφεντες ιμιν και ευλογαν εις κερνον τον κυρον, οτι καλον, οτι εις τον αιωνα το ελεος αυτου: Et reversi hymnis celebrabant & dilaudabant Deum Dominum, quod benignus, quod in eternum misericordia ejus. Præsto quidem est alius Psalmus, videlicet CXXXVI. cujus idem est exordium, sed is indubie Davidis ætate compositus est, ut patet ex i. Paral. XVI. 34. nam singula incisa ibi singulas designant odas, partim superstitites, partim deperditas. Namque quum Psalmus noster in tempora Davidica non quadret, & CXXXVI. ad Maccabæos commodè referri nequeat, rationes aliæ accedentes magisque ponderosæ, Psalmum nostrum Judæ tempore decantatum, ideoque tum compositum esse, suadent. Rationes illæ*

illæ aliæ sunt sequentes. α) Epinicion de
devictis hostibus in hac Oda latere, omne
incisum indicat. β) Inignis castigatio &
depressio ecclesiæ triumphum præcedens
innuitur v. 17. γ) Introitus templi novus
indicatur v. 18. 19. δ) חן (r) & עבותים
peculiarem solemnitatem σκηνοπηγίας indi-
cant. (s) עבותים sunt κλαδοι ὠραιοι den-
que ad cornua altaris adsurgentes, tum
primum in sacra inveciti. חן non est victi-
ma. Nec victimæ ad cornua altaris tolle-
bantur vel ligabantur, si ad altare usque,
quidni ad pavementum vel filum rubrum?
ε) Omnes vicini populi non alia vice, iis-
dem stantibus reliquis momentis, justos pi-
osque cingebant. ς) Adde *tabernacula ju-
florum*.

§. 3. Non tamen ideo Christum heic vo-
lo exclusum, sed potius inclusum. Ut enim

Rr 4 omnes

(r) חן est σκηνοπηγία. Middoth. c. III. m. 4. II.
m. 6.

(s) Repurgatio illa publica & instaurata solemnitas
incidebat in XXV. Casleu (circiter nostrum De-
cembrem videtur inde natalis Jesu in eum diem
translatus) qui festus & decoratus erat primis en-
cæniis. At encænia illa erant repetitio festi ta-
bernaculorum solemnitis, quod paullo ante in spe-
luncis juste celebrare nequiverant. Erant igitur
encænia tum חן. Vid. 2. Macc. X. 3. 6. 7. Μετ' ευ-

φρασνης ηγον ημερας οκτω σκηνοπηγων τρε-
πον - -

omnes vere pii sunt imago & splendor Christi, quia cum Christo moriuntur, resurguntque, patiuntur & regnant, ita ille typus constanter in V. T. conspicua satis ratione, fuit expressus. Judas vero Maccabæus præcipue Christi est imago. Is enim α) erat sacerdos. Christus etiam, licet alio modo. β) Judas erat caput piorum & יְהוֹשֻׁעַ; Christus itidem, sed illustrius. γ) Judas solo fretus Deo repugnabat hostibus; Christus, ab hominibus & angelis aliquando desertus, nihilo secius oppugnabat amicos, sed sublimiori pacto. δ) Judas templi erat instaurator: Christus mystici sui templi, ecclesiæ, perpetuus est instaurator. ε) Judas adservabat suos, ne polluerentur doctrina & moribus gentium; Christus munit suos a corruptelis hæreseon & mundi fecibus laborantis. ς) Judas ab omnibus populis circumvicinis deserebatur, & a multis suorum; Sic Christus etiam idque majori desertione. (ζ) Sed Judas vincebat & triumphabat; Sic Christus in æternum de suis hostibus triumphat. η) Maccabæi dicuntur vexillis inscripsisse מַכְבֵּי ex Exod. XV. 3. Quis est sicut Christus, מִי כָמוֹ?

§. 4. Lapidem, quem primarium posuerunt exstructores & instauratores altaris, flocci fecerant Syri & ipsi antea Judæi. De Chasidæis dicitur: (t) καὶ ἐλαβον λίθους ἐλο-

(t) 1. Macc. IV. 47. Conf. Gersonides L. III. c. 13.

αληθεως κατε τον νομον ηα οικοδομησαν το θυσια-
 σιον καινον κατε το προτερον. Et ceperunt lapi-
 des integros secundam legem & exstruerunt altare
 novum, ut prius. Sic Christus λιθος ελο-
 κλησθ ab omnibus spretus, factus est in ca-
 put anguli. Huc præcipue istud respicit, quod
 de mirabili *EVENTU* (u) additur. Namque
 summum est miraculum, Christum probra
 & vilipendium subiisse ad nos evehendos, &
 altare nobis dignissimum præbendum. Non
 erat tanto mirandum opere, lapidem, terræ
 adfixum, novo altari adhibitum esse. Sed
 de antitypo id mirandum est. פתח
 portae priores erant κατακαυμεναι, com-
 bustæ (x) verum Maccabæi οικοδομησαν
 τα εγια ηα τα εντθ τα ειχα (y) exstruxerunt
 sancta & interna domus. Per novas illas por-
 tas novus fiebat introitus, postquam ανε-
 βησαν εις ορθθ Σιων ascenderant in montem Sion.
 Porta nostra ipse Christus est, pulchrior illâ
 speciosâ, πύλη ζωης, per quam unice san-
 ctis est ingrediendum. Jo. X. 7. 9. De in-
 troitu per hanc portam gloriantur & exful-
 tant Chasidæi N. T. ibique פתח immo פתח
 inveniunt. Lapis fundamenti (z) heic
 Rr 5 (a)

Josephus Antiqu. L. XH. c. II. 2. Macc. X. v. 1.
 199.

(u) Matth. XXI. 42. I. Pet. II. 7.

(x) vers. 38.

(y) vers. 48.

(z) Abundantiam saluberrimam, & effectum, & Chri-
 stum auctorem salutis.

(a) nequit intelligi, quia exstructores eum nunquam repudiarunt vel spreverunt. Interim insigne veritatis divinæ præsidium est, quod ipsi Judæi per lapidem contemptum designent Messiam. R. Salomo ad Mich. V. 1. מִן יָצָא לִי מִשֵּׁיה בֶן דָּוִד וְכֵן הוּא אֹמֵר אֲבִן
 Ex te exhibit mibi Messias, & ita ille (Hieropsaltes) canit: *Lapidem repudiarunt edificantes.* Solet alias hic Rabbini loca de Messiae obtorto jugulo aliorum trahere, quo magis mirandum est, eum heic veritati indulgere debuisse. Lapis hic manifestam Christi continet dulcedinem. Ut 1) ille fuit antea a Judæis & Syris, Gentilibus, insuper habitus, sic Christus ab utrisque initio opprobriis & vilipendio fuit calcatus & exceptus, 2) Ut architecti eum floccifecerunt antea, sic, qui operibus, superstitionibus & traditionibus humanis inædificabant, aliquando magnam partem Christum susceperunt & honorarunt. 3) Ut lapis ille erat purus & ὁλοκληρῶς, non fractus, vel intercisus: Sic Christus est sanctus, integer, nec in cruce fractus. Unus est Christus, dividi nequit. 4) In caput anguli lapis ille erigebatur. Sic Christus caput est & fundamentum suæ ecclesiæ. 5) Lapis ille holocaustum, expiationis locum firmabat. Sic Christus nostram expiationem firmat & perfectam

(a) At, quomodo heic intelligi queat, ostendi in diss. de שְׂתִיָּה אֲבִן Cap. IV. §. 25, 26. T. d. H.

etiam nobis semper adservat. 6) Lapis ille in incendio templi mansit nec liquefactus est. Sic Christus manet in æternum, & in ipso incensio pantocritico perstabit. 7) Peculiari divina providentia acciderat, ut lapis ille, antea pro tali non agnitus, evaderet honoratissimus: Sic, Deo singulariter & mirificissime dispensante, Christus, in terra, agnosceretur deinde sanctissimus, & locus esset, ad quem peccata expiaturi, accurrunt. 8) Ut jaceretur lapis ille pro fundamento, removendi prius erant lapides arae, quam Syri ex cæsis lapidibus struxerant (b) Ita Christus non potest juste fundamentum & altare nostrum existere, nisi antea sordes & impuritates a carne electæ, evedæ & adoratæ ejiciantur & repurgentur. Repurga, o Christe, mentem nostram, ut tuæ gratiæ fiamus capaces. Venusta est series meditationum Targumistæ hoc loco, in hanc sententiam: פליא שביקו ארדיכליא הוא בניי בניא דישי וזכאה לא תמנאה למליך ושוולמן: Puerum (filium) neglexerunt architecti, ipse erat inter filios Isai & quidem dignus, qui constitue-

(b) Gorionides l. c. יהודה וכל עדת החסידים אשר היו עמו באו אל ירושלם ויהרסו את כל המזבחות אשר בנו העמים ויבנו מזבח חדש Judas & universus piorum cæsus, qui cum ipso erat, Hierosolymam venerunt & altaria omnia, quæ gentes exstruxerant, diruerunt -- novamque edificarunt aram. Conf. Mischna, in Tr. Middoth. c. III, §. 4.

tueretur in Regem & Imperatorem. Insigne testimonium recutiti pro nostro Jesu ! Nervus, illius vividæ cogitationis defluxit ex vocibus ראש & אבן, ראש & אבן, quarum prior lapidem & filium, posterior caput & dominum notat. Additur eleganter & vere nativitas & origo Messiae ex Isai ob Es. XI. 1. Unde miselli Judæi hodie conligent, quis ipforum sit ex posteris Isai ? Illi nequidem norunt rationem distinctam ejus tribus, unde oriundi sunt. O cæcam gentem ! sed nostris oneribus & jugis exasperatam & induratum !

§. 2. Ut vero intelligatur, quid illo die, quo justī *tabernacula* tenebant, de salicibus עבותים *frontibus*, ad cornua usque altaris adsurgentibus, actum fuerit, ideo expendamus quæso salicem, non illam quæ fuit in לולב, sed qua altare Judæi circumdabant in festo tabernaculorum. Quod illa salix ea ætate (c) ex sincero animo in sacra ἱερὸς ἱερὸς investa fuerit, de eo satis constare puto. Morem illum delineant recutiti in Tr. de tabernaculo: (d) מצא ערבה בצד מקום היה למטה מירושלים ונקרא מוצא זרין לשם ומלקיטין משם מרביו של ערבה ובאין וזקפין בודן מצהי במזבח וראשהן כפויפין על גבי המזב

(c) Buxtorfius in Lexico p. 992. ex Lev. XXIII. 40. hunc morem repetit. Ita etiam alii, Sed citra rationem sufficientem.

המזב תקעו והרעו ותקעו בכול יום מקיפין את
המזבח פעם אחת ואומרים אנא ה הושיעה נא
אנא ה הצליחה נא ר יהודה אומר אני והו (e)
הושיעה נא ואותו היום מקיפין את המזב שבעה
פעמים בשעת פטירתן מה הן אומרי יופי לך
Præceptum de salicibus quomodo se habet?
Locus est infra Hierosolymam, vocatus exitus.
Descendebant eoindeque conligebant frondes (e) sa-
licum, & pergebant & erigebant illas a latere altaris,
apicesq; illarum flectebantur ad altare. Clangebant si-
mul tuba sono equabili, & dein sono fracto. Tum
rursus clangebant sono equabili. Singulis diebus
circumibant altare semel, cantantes: Age, Nu-
men, auxilium presta nunc! Age, Numen pro-
sperum successum concede nunc. Rabbi Juda di-
cit, eos dixisse duntaxat hæc verba; Age,
Domine, auxilium presta nunc. Et illo die (se-
ptimo) circumibant altare septies. Tempore di-
scessus sui quid dicebant? Dicebant: Pulcritudo
tibi, altare! Paullo ante discrimen additur se-
ptidui & sextidui varianfis, quo illæ salices
ad altare holocausti fuerunt agitatae m. 3.
hoc modo: ערבה שבעה כיצר יום שביעי של
ערבה שחל להיות בשבת ערבה שבעה ושאר
כל

(d) סוכה c. IV. m. 5. sq.

(e) Raschi ad h. l. בנימטריא אנא ה Per Kabbalam lit-
teralem, quæ dicitur Gematria, והו idem est
ae יהיה אנא obsecro, age, Numen, videlicet utro-
bique emergit numerus 240. Apage nugas Ju-
daicas!

: *Salices quomodo sunt septidua-*
na? Si dies VII. ששה *protrahitur in sabbatum, sa-*
lices septem diebus circumponuntur altari, & re-
liquis omnibus diebus tantum per (f) sex dies.
 Salices illas XI. cubitis fuisse altas, Gemara
 docet. (g) Non ausim adfirmare, minutias
 illas rituales prima vice tam curate fuisse
 excogitatas vel observatas, nam Pharisei
 eis cumulandis postmodo unice studebant.
 Interim perstat res ipsa. עבותים densas fron-
 des arborum notant, ut ex Ez. VI. 24. &
 re ipsa liquet. Chrysostomus & Gallica ver-
 sio *densos ramos* etiam habuere ob oculos.
 Non tamen nego, plurimas versiones ipsos-
 que Rabbinos *visitas epulares* respexisse.
 Augustus Pfeifferus heic vidit aliquid, sed
 non pervidit. Lutherus quadrat ad meam
 sententiam, si pro *Meyen* substituas *Weyden-*
zweige, sed, Lutherus ex more Germanis
 usitato vertit, ubi palmæ festum palmarum
 penes Pontificios ornant, & betularum
 frondes & arborum, quæ dicuntur *Sölmey-*
den, *FlitterMey*, adhibent penes Luthera-
 nos in festo Pentecostali. Ceterum mos il-
 le 1720. in Ducatu Brunsvicensi publice sub-
 latus est, non tamen in templo cathedrali
 Gandersheimensi. Pulcra pietas! Lignis
 abuti-

(f) *מרכיות* sunt *נרולים* frondes magnæ.
 Rafchi h. l.

(g) Judæi heic *mysteria* scrutantur. Vid. *מחיי*
 h. l.

abutimur & culcitrae dormientibus praebe-
mus. Solebant vero, ut ad res Ebraeorum
revertamur, salices vespere, sabbatum
praecedente, templo inferri & in aureis va-
lis deponi, ne marcescerent; die autem se-
quente erigebantur circa altare, ut popu-
lus accedens inde eas tolleretur, die festi se-
ptimo tantum. (h)

§. 6. Introitus Servatoris Hierosolymita-
nus heic simul typice delineatur, namque
1) Christus tum Psalmum nostrum Phari-
saeis revocavit in memoriam, praecipue in-
cisum de lapide repudiato Matth. XXI. 42. 2)
Populus utique divinitus ita fieri intelligebat
ad implendos typos & vaticinia. Quare, ut
alias in festo tabernaculorum fieri solebat.

ἐκτοίον κλαδάς ἀπο τῶν δένδρων καὶ ἐσθρύνουν ἐν
τῇ ὁδῷ, amputabant frondes ab arboribus (i) &
agitatas, hinc & inde in via sparsim (k) po-
nebant. Ad montem olivarum hoc factum
fuit in vicinia templi, ubi salices alias sole-
bant decerpi vel scindi. Inde ad aram ho-
locausti, expiatorem Jesum festinabant, sa-
licesque arcte contiguas in terra statuebant,
& ita ramis utrinque dependentibus, immo
ipsis salicum densis statuminibus terram te-
xe-

(h) In סוכה 45. i.

(i) Maimon, de fasciculo festi tabern. cap. II. §.
15. sq.

(k) ver. 8.

(l) σπρύνειν sternere saepius est passim, sparsim ponere

&

xerunt ac straverunt. 3) Eo ipso versum
24. nostri Psalmi decantarunt, addentes
quædam promiscue, quorum plurimi in
hanc sententiam concinuerunt: הושיע נא
בן דוד בריך הבא בשם יהוה הושיע נא
מרום *Libera (nos) nunc, fili David. Bene-*
dictus (m) qui venit in nomine Domini. Serva
nunc, qui es in altis. Crediderim utique, hanc
esse summam hymni, qui constitit ex inci-
sis 24. 25-28. quæ ex Hallel Judæis erant no-
tissima, cum acclamatione prævia בן דוד ex
mystica explicatione vocis אבן אבן, quam
Targumista jam amplexus est. הושיע נא est
ex v. 24. בריך הבא בשם יהוה est ex v. 25.
על פסוקים est אל & ארומם ex v. 27. Hæc
mea est conjectura, Quod vero alino Je-
sus

locare. Curtius L. IX. c. 6. n. 7. *classibus maria con-*
sternere scribens, non intelligit continuitatem na-
vium in toto mari, exclusis omnibus inter-
stitiis.

(m) Hac occasione tangenda est illa Christi prædi-
ctio (Matth. XXIII. 39.) vindictæ in Judæos per-
petuæ index: *Non videbitis me deinceps, dones-*
dicatis: Benedictus sit, qui venit in nomine Domini.
Indicatur Christi adventus ad ultimum iudicium,
at ubi Judæi contremiscent, nec extultabundi ita
clamabunt. Videri posset Christus novum introi-
tum Hierosolymis promississe. Sed signum pro re
signata ponitur. Signum victoris ac triumphan-
tis in modum Hierosolyma ingressi Maccabæi fue-
rat, decantare illa verba. Victoria innuitur Chri-
sti universalis & introitus ultimus in mundum.

sus veheretur, illud videbatur memorabile, tam ob traditionem, quod ipse Abrahami ac Moſis aſino equitaturus eſſet (n) quam quod ſpeciatiſim de Meſſia Zacharias ita præſtixiſſet (o) quod Judæi negare nequeunt. R. Salomo per regem illum, aſino veſtandū, Meſſiam intelligit. Kimchi ceterique omnes eandem inſiſtunt viam (p) licet antecaptis de Meſſia opinionibus hec indulgeant. Ipi pueri הושיע Hosiamma exclamabant in honorem Servatoris, quia is Meſſia veri character erat. (q) Videmus igitur, Judæos Pſalmum noſtrum introitui Meſſiano tribuiſſe, qui Maccabaico præſtantior & ſalubrior futurus erat. Quanto magis nos hanc odam jure decantamus, ad quos Jeſus venit & myſtice venturus eſt. Ingredere, o Jeſu, templum tuum, cor noſtrum, quod redemptione tua tibi paraſti, repurga illud & incole.

§. 7. Hieroſpaltes, hoſtes ſuos ſeſe circumciſurum eſſe, memorat, v. 10. at ex verſione noſtra. Quare ita tranſtulerim vocem אסיל, ſupra docui. Nil enim magis erat piis curæ cordique, quam gentes
 Claſſ. VIII. Faſc. IV. Ss quas-

(n) R. Abarbanel in *Commentario in Pentateuchum* fol. 62. col. 1. lin. 22. ſqq. edit. Manov.

(o) C. IX. v. 9.

(p) Conf. *Medraſch coheleth* c. I. v. 9.

(q) *Medraſch coheleth* l. c. & ad v. 4. puerorum laudes in Meſſiam pro character Meſſiano habet.

quascunq; Deo addicere atq; adducere. Judæi non repudiant eos, qui Mosi nomen dare cupiunt, quod vero in Germania nostra neminem Christianorum, qui castra Judaica sequi avet, circumcidere audeant publice, id ob interdictum Imperatorium fieri solet. Quam anxie Judæi obibant olim terras, ut unicum nanciscerentur Profelytum? Profelytus portæ non magni fiebat a Judæis: majori in pretio erat Profelytus fœderis, qui omnia præcepta Judaica ratione sui sexus & in eorum signum circumcisionem suscipiebant. Quanto majori ac sinceriori cura Jesus, cujus heic potissima, ut Archetypi, ratio habenda est circumcisionem animorum eorumque expurgationem intendit ac promoveré studet? Subesse poterat Judæis ratio politica, scilicet ut roborarent quoque numero & copiis suam gentem, quo validius hostibus, sese defensuri, possent obistere. Ita Aristobulus Ituræos, gentem prævalidam, devicit atque illorum præputium circumcidit, (r) & Hyrcanus paullo ante Idumæos circumcisioni addixerat &c. Quos vero Judæi devincebant, eos ad circumcisionem adigebant. Quare si *antecedens pro consequente* hoc loco intellexeris, verti etiam מלכות potest: Vincam illos. At Christi majus studium veros Dei filios reddendi, qui

(r) Jos. Antiqu. Jud. L. XIII. c. 19. Gorionides L. IV. cap. 9.

qui nos peccatis immortuos vincit & expu-
gnat, ut circumcidat, sordibus expuret,
superfluis & immodicis arceat, atque in gre-
mium ecclesiæ & Patris adducat. O beatos,
quorum dux suos hostes tam salubriter
devincere & circumcidere
studet.



IV.

Observatio critica in vo-

ces אִרְכָּן, דַּרְכָּן, דַּרְכָּן 1. Par. XXIX.

7. Esdr. 11. 69. Neh. VII.

70. 71. 72. auctore

J. C. HARENBERGIO.

SYNOPSIS.

- §. 1. Voces peregrinæ constituunt bonam partem lingua
ebraica. §. 2. Docetur id exemplo vocis אִרְכָּן, Da-
ricus, cujus Darius Medus fuit auctor. §. 3. 4. Da-
rici metallum, pretium, usus. §. 5. Metallum ejus
porro probatur, simulque figura & Ison designatur.
§. 6. Darcon est Daricus, דַּרְכָּן.

§. 1.

U T omnino conatus eorum sua laude
privandi non sunt, qui vocum Ebrai-
carum etymologias & natales, unde

S s a

in

in derivatas colonias quasi deductæ sunt, ex ipso fonte Ebraico indagant: ita id tamen infitiandum est, vocum omnium, quæ in Ebraico V. T. codice obviæ sunt, origines esse ebraicas. Nam si reliquas gentes respexeris, quæ Judæos cingebant, Judæi popellum magis quam vastam nationem præbebant. Nihil tamen frequentius est, quam quod exiguæ regiones & nationes voces civitate donent, quæ a celebrioribus ac numerosioribus gentibus finitimis ore calamoque teruntur. Hispani multas voculas Phœnicibus, Græcis & Saracenis debent: Galli Romanis, Germanis, Græcis: Itali Romanis, Græcis, Gothis: Angli Germanis, Romanis, Britannis, Danis, Gallis: Germani Græcis, Slavis, Gallis. Turci multa trahunt ex Turchestan, Slavis, Arabibus, Græcis. Tartariæ minoris (a) incolæ & ipsi Persæ Germanicas terunt voces, ex Scythia susceptas & Arimæica expeditione. Lingua Mediæ ex Ebraica, Græca & Teutonica multas hausit voces. (b) Cur igitur dubitamus de lingua Ebraica? Aegyptiacas, Arabicas, Syriacas, Medicas & Persicas illa indubie præfert voces, quarum notitiam maxima ex parte nox & monumentorum interitus premunt. Præstabilis

(a) Vid. Busbequii Ep. IV. de rebus Turcicis pag. 386.

(b) Vid. Th. Hyde de religione veterum Persarum c. 387.

lis est conatus Celeb. Alberti Schultens, ex Arabica lingua radices & voces protrahendi bene multas. In præsens vocem כֶּנֶן ex Persica Δαρην & دَرِهَان eruere animus est, unde ortum fuisse Arabicum دراهم numus, numisma argenteum, Græcum δραχμή videtur.

§. 2. Darius Medus Cyro & Dario Hy-
staspide prior nomen huic pecuniæ sorti de-
dit. Scholiastes in Aristophanis Εκκλησιῶν. p.
741. Εἰσι μὲν χρυσοὶ πατέρες οἱ Δαρεικοί. οὐκ ἔστι
Δαρην τῆς Εὐρέως πατρός, ἀλλ' ἀπὸ ἐπὶ πρῶ-
τοις βασιλέως ἕως ὠνομασθησάν. Sunt
quidem aurei stateres Darii. Non à Dario Xer-
xii patre, sed ab alio quodam vetustiori rege ita
appellati sunt. Quis ille fuerit Darius, ex sa-
cris litteris, Daniele puta, nobis utique con-
stat, qui est Xenophontis Cyaxares, Esthe-
ræ Ahasverus. (c) Meminisse illius Darii Sui-
das in voce θαλῆς videtur, quippe quem
primum ait γεγονέναι πρὸ Κροίσου, at dein τῶν
Δαρην. (d) Numus autem hic forsan, ut Pe-
rizonius l. c. iudicat, ortus est ex tributo
provinciis per Darium hunc imposito. conf.
Esch.

§ 3

Esch.

35. p. 428. Guiljelmi Burtoni Λεξικὸν τῆς Ἑλληνικῆς
γλῶσσης, M. Z. Boxhornii Epistola de Persicis
Curtio memoratis.

(d) Marshamus in Canon. Chronico ad Sæc. XVIII.
p. 609.

Eth. X. 1. Dan. VI. 2, 3. Herod. L. III. c. 89.
 pag. 199. **Polyæn. L. VII. 11. 3.** quorum ta-
 men uterque ultimus id tribuit **Dario Hys-
 taspidi**, sed errore certo & inde orto, quod
 antiquiorum illam **Darium** non norant.
Abulpharagius (c) de Dario Medo: Darius
Medus. Adpellant illum Græci Nabonidem. Re-
 gnavit autem annum unum, vel, ut dicitur, no-
 vem annos, ab eo sublatum est regnum Nabateo-
 rum, Chaldeorum, translatum scilicet ad Persas
Magos.

§. 3. Agnoscant Judæi antiqui, quod
 דרכלים fuerint numi aurei, quos ex Ba-
 bylonia sui detulerint peregrinos. **Mischni-
 cus Tr. de fislis c. II. §. 4. שכעלו ישראל סו**
 הנולה היו שוקלים דרמונות יחזרו לשקו סלעים
 postquam Israelite adscenderunt
 ex exilio, solverunt darconoth, cessarunt solve-
 re fislis & semisfislis. Et ibidem §. 1. מצרפין
 שקלים לדרמונו מפני **Qui permutarunt fislis Da-
 ricis ob onus vie.** Glossa addit: משוי הדרד
 דרכון היה בו שני סלעים ואמר מצרפין אותן
 השקלן ישאם הכסף בדינו זהב שיקל משאם
**Darcon continebat duos fislis, dicitque quod per-
 mutaverint hos fislis, qui fuerunt ex argento, in
 numos aureas, ut levius fieret onus eorum. R.**

Oba.

(c) **Marsham. l. c. p. 604.** unde sua hausit **Perizonius**
 in **Notis ad Aelianum V. H. L. l. c. 22. p. 32. (Ed.**
2. 1701, Lugdun, Bat, 8.)

Obadias in חלש pag. 89. דרעון שני Darcon equat duos siclos,
 qui faciunt 10. julios. Pollux L. IV. ο δὲ χρυ-
 σος αὐτῆς δὺς εἰς δεξιάς Ἀττικὰς. Aureus
 vero statet duas equabat drachmas Atticas. Jo-
 sephus porro siclum auri comparat Daricon,
 quia acerram decem siclis æstimatam Lev.
 VII. 14. δαρεικὸς δέκα δυνάμενην Daricōs decem
 equantem pronuntiat. Quia igitur siclus au-
 reus didrachmum aureum fuit & viginti
 drachmas Atticas argenti valuit (f) Darici
 pondus & pretium siclo auri Ebraeorum par
 fuit. Harpocratio : εἰσι μὲν χρυσοὶ πατέρες οἱ
 δαρεικοί. ἡ δυνάμις δ' οἱ εἰς ταῦτα ὅπου καὶ ὁ χρυσοῦς
 ὡς αἰσ Ἀττικοῖς ονομαζομένη -- λεγεται δὲ πέντε
 πιν δαρεικὸν ἀργυρεὴ δραχμὰς εἰκοσι, ὥς τὸ πέντε
 πιν δαρεικὸς δυνάμει μίαν ἀργυρεάν. Sunt equi-
 dem aurei stateres Darici. Valebat vero unus
 idem ac Aureus ab Atticis vocatus -- tradit ve-
 ro nonnulli, quod Daricus æquet argenteas vigin-
 ti, ita ut quinque Darici valuerint minam argenti.
 Perizonius l. c. de Daricis : Numi hi sunt au-
 rei, respondentes Atticorum XX. drachmis argen-
 teis, nostratibus 6. florenis.

§. 4. Persarum præterea ritus obtinuit in
 imperio Persico, rerum pretia in Darico-
 rum summam conligendi, uti ex Aeliano (g)

di-
 Ss 4

(f) Dyn. VII. p. 72. (113.)

(g) Vid. Jo. Frid. Gronovius pater de pecunia vetero
 l. III. c. 7. p. 360. sqq.

(h) Var. Hist. L. I. c. 22.

discimus, & multum Reverendus notavit
M. Georgius Raphelius. (h) Mos ille jam
ante Darium Hytaspidem invaluerat adeo-
que ab Esra servatus est, qui c. VIII. v. 27,
crateras aureos viginti ad mille Daricos com-
putat. Xenophon L. VII. αναβ. κυρ pag.
415. col. 2. ἵππον ὃν ἐν λαμφακῷ ἀπιδάτω πέντη-
κοντα Δαρικῶν. Erat & sicli genus Persis usi-
tatum, quod valebat septem obolos Atti-
cos & semiobolum. Xenophon αναβ. L. I.
p. 254. col. 2. ὁ δὲ σικλὸς δύναται ἑπτὰ ὀβολοῦς
ἢ ἡμιὸβολου. Obolus vero valebat octo
unciis vel besse, hemiobolium igitur qua-
tuor unciis. (i) Siclus igitur ejusmodi aqua-
vit sexaginta uncias seu lothones. i. e. XXX.
thaleros, vel potius, ubi uncia XVI. gros-
sis Misnicis valet, XXXV. thaleros seu Joa-
chimicos. Xenophon l. c. p. 260. col. 2.
ἐνταῦθα κυρὸς Σιλανὸν καλεῖται τὸν ἀμβρακιωτὴν
μαντῆν, ἔδωκεν αὐτῷ δαρικὸς χίλιαι. ὅτι τῆν-
δεκάτῃ ἀπ' ἐκείνης τῆς ἡμέρας πρότερον πυθόμενος,
εἶπεν αὐτῷ, ὅτι βασιλεὺς ἐμαχέται δέκα ἡμέραν.
Κυρὸς δὲ εἶπεν, ἐκ αὐτῆς ἐπ' μαχέται, ἀ μὴ ἐν ταύ-
ταις ταῖς ἡμέραις μαχέται, ἐκ δ' ἀληθείας,
ὑπαγνύμαι σοι δέκα τάλαντα. Cyrus accessit
Silano Ambraciota vate, Daricis eum ter mille do-
navit, quod ab Cyro interrogatus, die ante eum diem
unde-

(h) In Annotationibus philologicis in N. T. ex Xeno-
phonte p. 363.

(i) Gronovius de Pecunia vetere L. III. cap. 2. pag.
263.

undecimo, dixisset, regem diebus decem proximis
 praelium non commissurum. Quo tempore Cyrus
 respondit, non subiturum se aleam praelii, nisi iis
 diebus praeliaretur. Quod si tu verum dixeris, de-
 cem tibi talenta polliceor. Tria millia igitur
 Daricorum valere decem talenta. Ut
 porro decem talenta ad, ter mille Dari-
 cos, ita unum talentum ad trecen-
 tos Daricos. (k) Intelligit Raphelius (l)
 talentum non Atticum, sed Babylonium. At
 meliora doceri potuisset a Gronovio l. c. si is
 ei fuisset ad manus. Talentum enim Baby-
 lonium septuaginta duas minas Atticas con-
 ficit; (m) Talentum vero Atticum Sex-
 aginta minas, mina quinque Daricos seu sta-
 teres. Id enim ex Arriani IV. liquet, ubi
 τριακοντα δαρεικοι ultimo ascendenti Aorion
 ab Alex. M. promittuntur, i. e. talentum, ut
 Curtius habet. De Daricis tres alii loci Xe-
 nophontis sunt apud Raphelium, qui apud
 eum, si cui necesse visum fuerit, evolvi
 queunt. Ut summatim dicam pretium Da-
 rici, id duobus philippeis valuisse adjungen-
 dum est.

§. 5. Daricus ille fuit numus, ex auro con-
 flatus. Id non solum Græci scriptores sed
 Judæi etiam largiuntur & testatum faciunt.
 Aben-Esra ad Esdr. II. 69. דנרי זהב de-
 na-
 Ss 5

(k) Eadem ratione conligit Gronovius l. c. cap. 7.
 p. 366.

(l) l. c. p. 361.

(m) Aelian. H. V. L. I. c. 22.

narios aureos fuisse perhibet darchmonim. Raschi
ad eundem locum דרכמונים interpretatur שם
מין מטבע אלף דרכונים per nomen monete aurea. Idem
ad Esdr. VII. 27. Species numis-
matis. Mille darconim erant viginti talenta auri.
Ex ipso codice sacro liquet, si hæc loca ex
1. Par. XXIX. 7. Neh. VII. 10. sq. evolve-
rimus, Darcon, seu Daricum, uti ego qui-
dem interpretor, aureum fuisse numum.
Ezhachaiim in commentario ad Tr. Mischni
de Siclis c. II. §. 1. בני העיר ששולחין שקליהן
לירושלים מצרפין אותם וליקחין מהם דרכונות
היו והומי טבועים, דרכונות אין שאר זהב לו
שאינו טבוע וכמש שקלים מפרש טעם שמא
תואל מרגליות וכו' וזה לכל שזה כסף שמא
יול ונמצא הקדש מפסיד אבל מיבעא לא זייל
; Oppidani, qui
mittabant siclos suos Hierosolymam, eos permutabant
collybo & capiebant pro illis Daricos, qui fuere
aurei cusi. Non erat reliquum aurum ei urbi, quod
non esset conflatum. De mole siclorum pregra-
vante sententiam explicant, ne vilescerent mar-
garite &c. Illud ipsum est omnino equale argen-
to, ne vilius fieret & deprehenderetur templum
damno adfici, sed moneta non vilius caperet pre-
tium. Exponit R. Maimonides: Darcon est du-
plex siclus. Videtur de siclo profano aureo
loqui, ex errore communi & qui diu inhæ-
sit, statuens, siclum sacrum esse duplum
pro-

profani. Sed ne sic quidem omnia satis constant, quia *שב* Sela in Talmude idem est quod sclus sacer. (a) Sufficit in præsens, ex Judæorum testimoniis patescere, quod Darcon fuerit numus aureus. Xenophoni-
dem confirmat *Αναβ.* l. p. 260. col. 2. subjun-
gens loco supra excitato: *ταυτο το χρυσον τότε
αποδωκεν, επω περηλθον αι δεκα ημεραι.* Hoc
ipsum aurum tunc Cyrus minor vati Ambra-
ciotæ dedit, ubi exacti fuere illi decem dies.
Restat, ut figuram numismatis impressam
reenseamus, quam docte & concise Tho-
mas Hyde indicat, (o) Quia, inquit, Per-
se erant sagittarii optimi, ergo apud Mansole-
um Persepolitano in Regum manibus tenetur (p)
Arcu, cui imituntur, ut Persarum insigne. Et
apud Strabonem in Darii, forte Hystaspis, sepul-
tura ponitur Epitaphium: *Amici, fui ιππευς καί
νητορ αελλος, venatores fugavi & omnia facere
potui.* Et dicente Plutarcho in *Moralibus* p. 211.
persarum numisma Daricum sagittario signa-
tum fuit. Talis nummus vel apud Spanhemium
vel

(a) J. H. Hottingerus de *Nummis Orientalium* s. V.
pag. 98.

(o) De *Religione Veterum Persarum eorumque Mago-*
rum c. 23. p. 307.

(p) Id non adeo certum est, quia videtur esse ser-
pens, cujus caudam Rex manu tenet, ut Corne-
lius de Bruins in Reizen c. 39. p. 221. Ipso quidem
c. 40. p. 232. de arcu explicat, sed alibi, ubi de
Thau Ezechielis agerem, dubitationem meam pro-
posui,

vel apud Golzium videri potest, ubi Rex altero genu flexo jaculatur. Et si recte memini, Suetonius, in Caligula, ponit in Parthorum vexillo draconem & in eorum vexillo regis Arcum. Ipse Tabula II. adjecta iconem nummi exhibet.

§. 6. Ut igitur Daricum & Darcon pro uno eodemque nummo habeamus, sequentes nos impellunt rationes. (1) Esra qui Paralipomena scripsit, (q) & Nehemias, vivere post Darium Medum. (2) Ex exilio Babylonico origo Daricorum, repetitur, item Darconim, ob מלכא c. II. §. 4. (3) Tum Darcon, tum Daricus fuit numus aureus ob §. 5. (4) Josephus Daricos Græce appellat, quosceteri Judæi darconim. (§. 3.) Persæ (5) summam conligebant Daricorum, si de majori pecuniæ multitudine sermo esset, quare Darici fuere nummi vulgatissimi. Id & de Daricis & de Darconim (§. 4.) ostensum est. Tum (6) adfinitas soni favet inter voces דרין & Δαρικον. Tandem (7) terra Babylonica, dominatus Persicus, & licentia Judæis adempta, quæ percussorem nummorum indulgit demum sub Demetrio Syrorum rege, sententiam corroborant nostram. Accedit (8) quod aurea δαγμα sub Dario Medo, Esra & Nehemia nondum fuc-

(q) Du Pin dans la *Dissertation préliminaire sur les auteurs des Livres de la Bible* §. I. p. 23. col. I. T. I. *Bibliothèque nouv. des Auteurs Ecclesiastiques.*

fuērit inventa vel trita. Quare non possum,
quin Darconem & Daricum pro uno
eodemque nummo ha-
beam.

V.

CAR. FRID. KRUMB-
HOLZII,

Animadversio

Ad

Marc. XV. 11.

Οἱ δὲ ἀρχιερεῖς ἀνέσταν τον ὄχλον, ἵνα μάλ-
λον τὴν βασιββᾶν ἀπολύσῃ αὐτοῖς.

§. 1.

Vetustissimus ille codex, quo quon-
dam THEODORUS BEZA usus
fuit, quique nunc Cantabrigiæ
adservatur, pro ἀνέσταν τον ὄχλον,
habet ἐπεισαν τῷ ὄχλῳ. (a) At enim
est hoc, si quid judico, unum ex interpre-
ta-

(a) Vid. BEZAE *Adnotat. ad N. T. f. m. 220. Edit.*
1598.

tamentis istis, de quibus celeberrimi nominis Vir, CLERICUS, (b) ex instituto agit, quibusque optimos novi quoque instrumenti codices esse obsessos, non solum apud omnes, qui naris sunt paullo emunctioris, est in confesso; (c) sed & larga variantium lectionum seges vel maxime confirmat. Fortassis enim veterum quidam, quum in MARCO legendo versaretur, neque vim & efficaciam vocis *ἀνασκειν* rite caperet, τὸ *ἐπισκεν*, quo vocabulo divus MATTHAEUS, eandem nobis (d) historiam tradens, utitur, explicationis ergo ad marginem adlevit, quod postea ineptus quidam atque im-

(b) *Art. Crit. Part. III. Sect. I. Cap. VII. p. m. 784qq. Edit. Lips.*

(c) Sane JACOBUS HASAEUS, Vir quondam *καρπώτατος*, ejus præmaturum obitum dolet orbis, qua patet, litteratus, licet in eruditissima pariter & elegantissima dissertatione de *glossematicis quorundam locorum N. T.* in *Bibl. hujus Cl. I. Fasc. V. n. III. p. 687.* reperiunda, ab iis se longe alienissimum esse, qui *γλωσσήματα* in codice sacro aliis ostendere annisi fuerunt, libere non modo profiteatur; verum quoque, quantum ea in re viros alioquin eximios ratio fefellerit, multis exemplis in medium allatis docte demonstret: re tamen ipsa, non pauca illorum in quibusdam novi pacti codicibus iisque optimis hinc inde deprehendi, liberaliter admodum concedit *l. c. §. II. p. 691.*

(d) *Cap. XXVII. comm. 20.*

peritus librarius pro ἀνέειπαι in ipsum verborum MARCI ordinem admisit.

§. 2. Certo quum longe plures iique melioris notæ codices legant ἀνέειπαι τὸν ὄχλον, caussam ego, quare, quin hæc genuina sit lectio, dubitemus, plane non video. Maxime quum τὸ ἀνασείειν hic loci vi quadam & efficacia gaudeat singulari. Descendit enim, ut rem ab ovo, quod dicitur, repetamus, a præpositione ἀνά, & verbo σείειν, quod proprie de arboribus dicitur, quæ ventorum vehementia tantopere nonnunquam concutiuntur, ut fructus ex iis decedentes legere queamus. (e) Immo de maris juxta & terræ motibus usurpatur; quod suos inde ducit natales, vocabulum σεισμός (f) τὸ σείειν itaque, si primam atque nativam vocis notionem spectare velimus, notat *magno cum impetu movere aliquid sive concutere*. Deinde vero per metaphoram quandam ad hominis animum transfertur, quando adfectuum impetu turbatur ille ac fortiter commovetur. Ita divus MATTHÆUS (g) expositurus, quanta omnium, qui tum Hierosolymis agebant, quum CHRISTUS aīna vectus in urbem ingrederetur, animi fuerit commotio; ἐκείνη, αἶτ, πᾶσα ἡ πόλις. Idem, (h) ut aliquo

(e) Apocal. VI. 13.

(f) Matth. VIII. 24. XXVIII. 2.

(g) Cap. XXI. cum. 10.

(h) Cap. XXVIII. cum. 4.

aliquo tantum adumbret modo terrorem illum, quo milites servatoris sepulcrum custodientes, exanimabantur pæne, quum angelus Domini magno fulgore coruscans coelo descenderet, & accedens lapidem ab ostio monimenti removeret: ἀπὸ δὲ τοῦ φόβου αὐτῶν, inquit, ἐσεισθησὺν οἱ τηρεῖς, i. e. *eustodes vero præ metu ipsius adeo percellerantur animo, ut toti contremiscerent.*

§. 3. Quemadmodum igitur τὸ σείειν; ita quoque τὸ ἀνασειειν de vehementiori mentis commotione usurpatur. Id tantummodo inter utrumque verborum intercedit discriminis, ut, siquidem præpositio ἀνα in compositione significationem intendit, hujus adhuc major sit virtus & efficacia, quam istius. Ita τὸ σείειν, si quando ad animum hominis refertur, *vehementer aliquem commovere* significat; at τὸ ἀνασειειν etiam *concitare aliquem* designat adeo, ut *adfectuum impetu agitato tumultuari ac furere quasi occipiat.* Ὅτι ἀνασειειν τὸν λαόν, inquit (i) Judæorum proceres, DEI filiam plane innoxium omnisque omnino labis expertem criminantes, hominem eum esse seditiosum, qui pessimas doctrinas atque opiniones ubique disseminans multitudinem concitaret ita, ut ea tumultus subinde moveat. Patet itaque, de iis, qui aliquem concitant ita, ut det etiam turbas, dici nonnunquam τὸ ἀνασειειν. Ista ve-

ro

(i) Luc. XXIII. 5.

ro vis voci hoc quoque inest in loco. Quippe, nequaquam frustra operam insumsisse sacerdotum principes, sed persuasionibus suis atque consiliis dolosis adeo plebem concitasse, ut veluti mare procellarum vi agitatum tumultuari cœperit, eadem innuit MARCUS.

§. 4. Contra quem turbameo concitaverint modo, ille quidem nominatim non indicatur attamen ex iis, quæ antecedunt, facile id ipsum colligitur. Nempe Pilatus, ut JESUM, quem esse integrum scelerisque purum, ex omnibus iis, quæ cum eo usque adhuc acta fuerant; probe cognoverat, minori maximorum pontificum indignatione, absolvere posset; Barrabam quendam, scelus hominis, quique facta per tumultum eade cum reliquis notæ seditionis fociis in vincula coniectus erat, propter eum consistere jubens, Judæorum genti optionem permiserat, utrum vellent, ut ipsis more consueto dimitteret; certo sperans adeoque confidens fore, ut innoxium virum Barrabæ, homini tam nefario, quoque scelestiorem inter eos, qui in vinculis servabantur, nullum habebat, præferrent. Ac sane videtur populus satis bene, quantum inter utrumque fuerit discriminis, agnovisse, id eoque dubius hæsitasse, annon potius a Pilato, ut JESUM dimitteret liberum, sit expetendum. At enim summi sacerdotes, infensissimi servatoris nostri hostes, id ani-

madvertentes summa ope nitebantur, ut in
 suas populum pertraherent partes; ea de
 causa optimum servatorem strenue tam diu
 calumniabantur, donec tandem imperitam
 plebem ita concitarent, ut contra illum in-
 surgeret. Quocirca, ut orationi sua con-
 stet integritas, verbis: *οἱ δὲ ἀρχιερεῖς ἀνι-
 σταν τὸν ὄχλον*, addo primum vocabula,
κατὰ τὸν Ἰησοῦν, per ellipsin omissa.

§. 5. Sed vero nondum hac ratione o-
 mnem omnino superavimus difficultatem.
 Nam adhuc plura deesse, ex iis, quæ se-
 quuntur, quæque cum antecedentibus nul-
 lo modo cohærent, hautquaquam obscure li-
 quet. Quæritur itaque, quænam ea sint,
 quove pacto defectus sermonis supplendus.
 Clarissimus Vir, FR. HEUPELIUS (k) τὸ
ἀνίσταν post τὸν ὄχλον deficere putat, pre-
 mens forsitan ea in re vestigia ERASMI
 SCHMIDII, scilicet quondam oraculorum
 divinorum interpretis; quippe qui in sua
 novi foederis interpretatione latina illud
 MARCI: *οἱ δὲ ἀρχιερεῖς ἀνίσταν τὸν ὄχλον*,
ἵνα μαῖαν τὸν βαρᾶββαν ἀπολύσῃ αὐτοῖς, red-
 dit: *at summi sacerdotes concitarunt turbam, ut*
potius ROGARET, QUO Barabbam ipsis dimit-
teret. Verum enim vero, si recte calculos
 subduco, nequaquam sufficit istud. Sa-
 erdotum scilicet primores, id quod e rebus,
 quæ circumstant, omnibus manifesto liquet,
 mul-

(k) *Notis Grammat. Hist. Crit. ad Marc. p. 497.*

multitudini non modo fuerunt auctores , ut Pilatum de Barabæ potius dimissione sollicitaret ; verum hæc quoque pravis istorum instigationibus atque consiliis morem gerens à Pilato , ut Barabbam e vinculis dimittere mallet, re ipsa , & quidem impetu magno & importuno prorsus clamore contendit. Id ita esse , liquido ex commate patet proxime sequenti , ubi Pilatus populo respondens Judaico , ex eodem quærit : τί ἂν θέλετε ποιῆσαι , ὃν λέγετε βασιλέα τῶν Ἰουδαίων ; *quid igitur vultis faciam ei , quem dicitis regem Judæorum?* Profecto ex ista Romani prælidis interrogatione intelligitur , nisi me omnia fallunt , perspicue , Judæos cum illo colloquentes , ut Barabæ potius libertatem concederet , antea efflagitasse. Sed , ais , unde probabis , istos ab initio statim magna contentione ac vociferatione prorsus impetuosam postulasse id ipsum ? Respondeo. Divus non modo LUCAS (1) disertis illud testatur verbis ; verum quoque ex iis , quæ sequuntur , planissime id ipsum demonstrari potest. Commate nimirum XIII. MARCUS , iterum clamasse Judæos , a Pilato , ut JESUM NAZARENUM cruci affigendum curaret , efflagitantes , palam adfirmat : unde , jam antea inconditum eos sustulisse clamorem , constat aperte. Rebus itaque omnibus probe ponderatis ac rationibus rite subductis , hunc

T t 2

MAR.

(1) Cap. XXIII. comm. XVIII.

MARCI locum ita supplendum esse censeo:

οἱ δὲ ἀρχιερεῖς ἀνέσπειον τὸν ὄχλον (κατὰ τὸν Ἰησοῦν, καὶ κριζας αὐτὸς ἤτήσατο παρὰ τῷ Πιλάτῳ,) ἵνα μάχον τὸν Βαραββᾶν ἀπολύσῃ αὐτοῖς, i.e. *Sacerdotum vero principes concitabant populum & in furorem quasi agebant (contra JESUM,) & magno iste sublato clamore petebat, à Pilato, ut Barabbam ipsis dimittere mallet.*



VI.

T. d. H.

Relatio de itinere, quod annis clō lxxc xxi. & sequen- tibus circum terrarum or- bem factum est,

Amplissimos nobilissimosque viros,
qui sodalities Indiae Occidentalis
Belgico praesunt, expeditionem ad
ulterius explorandum terras inco-
gnitas, quae Meridiem spectant,
moliri ante hos quatuor annos constante fa-
mâ, atque omnium sermonibus celebraba-
tur. Tenebat ea res omnium animos valde
sus-

suspensos, expectantium, quem illa habitura esset exitum, &, quid commodi, aut rerum novarum ex tam dissitis, & plus uno orbe divisīs regionibus post tot frustra tentata conamina ad nos, qui Europam incolimus, proventurum esset. Neque levis expectatio felicitis eventus lactabat omnes, quod id negotii curae, ac regimini viri rei navalis peritissimi, qui pridem hoc consilium animo voverat, erat concreditum. Tandem elapsis aliquot annis tristes tantum hominum reliquias perditis navibus in Europam inter mille aerumnas reversas fuisse re infecta, neque ditibus Salomonis insulis, quas investigatum profecti erant, visis, & sic spe, quam Attalicos thesauros devoraverant, dejectos illos, nuntiatum fuit. Mirum me desiderium tenebat, quæ illius itineris fors, quæ fortuna fuisset, & quid plagarum imperviarum, rerumque adhuc incognitarum detectum esset, cognoscendi. Accidit tandem peropportune, ut ad me inviseret, vir antea haud ignotus, quem cum oppido paucis ex tam difficili, ac periculorum pleno itinere,

Post tantos casus, post tot discrimina rerum, salvum atque incolumem nostris oris reddiderat divina providentia. Ego diligenter sciscitatione ex eo quaesivi, quid cum illis actum esset, quem cursum tenuerint, quid rerum commemorabilium observavisset. Ad

quae cum ille & promte & fideliter responderet, & simul, quae ejus humanitas erat, schedulas communicaret, quibus in ipso itinere, quae illi notatu digna erant visa, tradidisset, ego & dicta actutum mandavi literis, & ex iis, quae manu erant exarata, ea excerpfi, quae lectione tua, B. L. non indigna esse judicabam. omissis iis, quae parum ad rem facere videbantur, rerum circumstantiis, aut, quae scire magis nautarum, quam nostra, qui musicas artes tractamus, interesse credebam. Hoc itaque Catone contenti erimus, donec pleniores ab aliis commentarii de isthoc itinere vulgabuntur, quod forsitan post aliquot annos futurum, non omnis spes evanuit, postea quam eandem profectionem eodem duce ante mensem unum alterumve rursus susceptam esse, utinam meliori cum successu! publicae nos relationes docuerunt. Si nihil aliud, memoriam tamen hanc brevitatis, pariter & veritas narrationis, pro qua spondere ausim, commendabunt. Non male sibi consulat, quisquis, ut melius tantae viae cursum sequatur, conferet mappam Geographicam terrarum australium, quae nullam accuratiorem novi, eam, quae subjuncta est, descriptioni itineris, quod in Indiam Occidentalem fecit Franciscus Coreal, ex Hispanico Belgice translatae, atque impressae in forma octies divisa

Am.

Amstelodami, a. 1722. Tomo III. pag. 203.
Sed ad rem ipsam.

Ad diem IV. Eid. Julii anni M DCC
XXI. tres naves huic expeditioni destinatae,
quibus nomina ab urbe *Tienhofia*, (*Tienbo-*
fen) ab Africa (*Africanische Galee*) ab aquila
denique (*Arend*), imposita erant commea-
tu ad XXIV. menses & viris plus sexcentis
instructae Amstelodamo solvunt. Ipsi Ka-
lendis Augusti, Texelia, quae nota est na-
vium in utramque Indiam contendentium
statio, nacti idoneam ad navigandum tem-
pestatem, alto mari se committunt. Post-
ridie Kal. Septembris insulas fortunatas quas
nunc Canarias vocant, attigere. Die XVII.
Octobris totum mare, quasi carbonibus igni-
tis, (a) vel facibus ardentibus (nautae vo-
cant *seequallen*) conspersum conspexerunt.
Die 10. Novembris vident Brasiliam prope
insulam, quae à S. Sebastiano nomen gerit,
sed prohibentur descensu in terram. Ut ta-
men penuriae aquae succurrerent, appel-
lunt insulam non habitatam, ibique a die
21. Novembris ad Kal. Decembris commo-
rantur, duobus tamen, qui olim Coloniae
litteris operam dederant, quod indociles es-
sent graves itineris marisque molestias pati,
in continentem terram aufugientibus, neque
revertentibus. Die undecimo Decem-

Tt 4

bris

(a) Vide quae de illo *Phœnomeno* notavimus in dis-
quis. de Leviathane c. V. §. 13.

bris cum pervenissent ad gradum latitudinis australis XXXIII. min. 58. horribili tempe-
state agitantur. Die ejusdem mensis XXVI,
intolerabili frigore (b) premuntur, ita ut du-
plicatae vestes inter eos distribui debuerint,
pervenerant autem ad latitudinis australis
gradum 46. min. 33. Kal. Januariis anni
M DCC XXII. vident insulas Mauritii &
Statuum (*Staateneyland.*) Mare autem ple-
num erat canibus marinis (*Seerobben*) &
thunnis trium ulnarum magnitudinis, ve-
locitate incredibili oceanum fulcantibus.
Die Januarii XIX. fretum Magellanicum (c)
in.

(b) Mira profecto res. Utrunque enim paribus spa-
tiis & nostra Saxonia, & hic terrarum tractus di-
stat ab aequatore. Diceret itaque, cum similitum
similis sit ratio, parem utrobique oportere
esse aëris vel calidi vel frigidi conditionem.
At res se prorsus habet aliter. Mense enim De-
cembri, cum apud hos populos polo antarctico
tam vicinō, quam nos sumus arctico, aestas cum
maxime est, omnia aeterno premi gelu, saevissi-
misque aduri frigoribus, constans est omnium rela-
tio. Causa illius haud dubie petenda est, ab Apo-
gæo, sive malis Aphelio, quod versus boream
inclinans nunc nobis breviorē hiemem, at aesta-
tem longiorē, at Australibus terris ex adverso
hiemem longiorē, aetatem verō breviorē
efficit. Digna lectu atque examine sunt, quae in
hanc rem attulit Jo. Augustus RIVINUS in diss. de
terra australi habita Lipsiae, 1716:

(c) Omnium accuratissime illud delineatum est in
mappa, quae in descriptione itineris, quod per illud
in

intrans, rigeant omnia frigore intensissimo, & , et si media aestas erat, aeterno tamen gelu pressa & nive altâ contexta videbantur montium cacumina. Neque dies erat, neque nox, sed crepera lux,

Quam tu nec tenebras, nec posses dicere lucem,

ipsum

Cernebant caelum pice nigrius, & freta ventis

Turbida, perque cavas vix adeunda rates.

Ita ut confirmari viderent illud Ovidii Met.

L. I. n. 64. sq.

Scythiam septemque trionem

Horriser invasit boreas, contraria tellus

Nubibus assiduis, pluvioque madescit ab Austro.

Kal. Februariis intrant mare pacificum. Interea per tres dierum hebdomadas solem non viderunt ad diem usq; 6. Febr. quo exiguus solis splendor iis rursus apparuit, quando versabantur sub gradu lat. Austr. 46. Min. 25. longitudinis 297. Die 14. Febr. littora provinciae Chili, quae altissima sunt, praeter-navigant; Vident Baldiviam, (d) lat. Austr.

T t 5

383.

in mare australe *Narbeorogius* fecit, edita Amst. 1712. 8. occurrit, cum quibus tamen conferri meretur delineatio illius, quam exhibet *Frezierius* itinerario T. II. p. 507.

(d) Accuratam hujus loci, quem *eleven* maris Australis judicant Hispani, descriptionem vide dans la relation de voyage de la mer du sud par FREZIER, Amst. 1717. p. 75. sqq.

38¹. Die 15. insulam *la Mocha* lat. Austr. 38. die 24. conspiciunt insulam *Ferdinandi*, sitam sub gradu 33. latitudinis australis cum dimidio, ibique laeti inveniunt navem *Tienbosen*, quae inde a die 17. Dec. anni praeteriti oculis illorum erepta fuerat, & tamen interea temporis attigerat gradum latit. Austr. 64. cum 58. minutis, quo plus ultra nullus adhuc Europaeorum pervenerat. (e) Notandum est per tres dierum hebdomadas iis solem non esse conspectum, donec ad gradum latit. austr. XLVI. min. 25. longitudinis autem 297. pervenissent, id quod factum die 6. Febr. quo obscurius sol iis rursus apparere coepit. Mira hic erat copia bestiarum quas vulgo vocant *Wallrussen* Belgae *leones marinos*, (f) quod capita gererent instar leo-

(e) Hoc fere omnes consentunt, qui vel recentissime omnium hoc iter emensi sunt, v. gr. *Dampier*, *Cov-ley*, *Sharp*, alii; ultra gradum meridionalis latitudinis sexagesimum non perveniri posse: Et licet non ignorem in nonnullis itinerariis aliquot adhuc supra sexagesimum superatos esse gradus legi, nusquam tamen observavi tam longe, quam ab his factum est, processum fuisse.

(f) Confirmat hoc *Dampier* l. c. p. 98. *Il y en tous jours autour des milliers, je pourrois peutetre dire des millions, ou assés dans les bayes, ou allans a la mer & en venans. A un mille ou deux de terre vous voyes l'Isle toute couverte de ces animaux, qui se jouent à la superficie del eau, ou sont au soleil à terre &c.* Ratione tamen pedum differunt ab illis,

leonum, magnitudine grandium taurorum, paululum diversae formae quam sunt illi, qui in Greenlandia visuntur. Cum incederent pedibus, elabi non poterant, ubi nasum quis percutiebat, confestim exspirabant. Tam ingens quoque multitudo canum marinarum occurrebat, ut promovere pedem non licuisset, nisi viam sibi eorum caedibus aperuissent. Insula Ferdinandi continet milliaria quatuor. Inculta est atque inhospita, horrida rupibus inaccessibleis, & profundis vallibus; ferax tamen felium efferarum & Capreolarum (g) sed quas

lis, qui circa terras septentrionales inveniuntur: Audiamus Freferium l. c. p. 141. *Les loups marins s'y trouve en si grande quantite, qu'on en voit souvent les rochers couverts. Ils different des Loups marins du Nord en ce, que ceux la ont des pattes, au lieu que ceux ci ont deux nageoires alongees à peu pres comme des ailes vers les epaules, & deux autres petites, qui enserment le croupion. La nature à neanmoins conserve au bout des grandes nageoires, quelque conformite avec les pastes, car on y remarque quatre ongles, qui en terminent l'extremite; peutetre parceque ces animaux s'en servent pour marcher en terre, on ils se plaisent fort. La ils jettent des cris semblables en ceux des veaux, d'où vient qu'on les appelle veaux marins, mais leur tete ressemble plutôt à celle du chien, qu'à tout autre animal, & c'est avec raison que les Hollandois les appellent Chiens marins &c.*

(g) Si quis miretur quomodo in tam inculta loca haec animalia potuerint pervenire, is meminerit, eas huc translatas esse à Joanne Ferdinando, Hispano, qui insulae nomen dedit. Is cum decrevisset

illam

quas accedere, vel sclopeto tangere vix licet. Multum operae in iis sectandis insumserant, sed nequidquam. Unum nautarum, quem nimium venandi studium in abruptos montium vertexes rapuerat, inveniunt mane exanimem, & rupe praeruptâ præcipitem factum una cum sclopeto frustatim comminuto. Posteaquam heic inde a die 25. Febr. ad diem 17. Martii commorati essent, hoc die rursus vela in altum dant, & Kalendis Aprilis conspiciunt *insulam Principis*. (het *princen eyland*) Die sexto, cum versantur sub gradu lat. austr. 27. & longit. 268. vident insulam Europaeis adhuc incognitam plane, cui *paschatos* (het *paaschen eyland*) nomen dant, quod die, quo memoria resurrectionis Dominicae celebratur, huc appulissent. Incidunt in naviculam coagmentatam ex frustis ligni, non majoribus magnitudine manus. Illi insidebat homo colore fusco, quem capiunt, at cum illi non intelligerentur, dimittunt. Die ejus mensis octavo haut rari nantes in gurgite vasto conspiciuntur insulae coloni, immo tanta copia, ut propter eorum multitudinem terram appellere prohiberentur. Adscendunt illi navem, mirantur omnia, praecipue tormenta bellica in furta & rapinas

illam excolere, tres quatuorve capreolas in eam intulit, ex quibus incredibilis earum deinde copia enata est. Luculenter illam describit *Dampier* dans les *Voyages* T.I. c. 4.

nas(h) valde erant proclives, neque navi discedere voluerunt; priusquam vi ejicerentur. Cum die decimo ejus mensis nostri homines in terram descendere conarentur, innumerabilis hominum multitudo in litore conspicitur, descensum impeditura, sed a nostris repelluntur; Cum enim haud pauci globulis essent vulnerati, reliqui fugam arripiunt; ita tamen ut corpora sociorum, qui necati erant, statim auferrent secum. Mitius tamen agere coeperant deinceps, nostris amice ex tuguriolis suis offerentes terræ fructus, sacchari arundines, Jambes Jambes, Pisanges, & gallinas magno numero. Utebantur autem vestibis verlicoloribus ex serico & gossypio contextis. Auribus utebantur longis, & ad humeros usque dependentibus, & eum in modum perforatis, ut vel manum potuisses inferere. Insignis erat corporis (i) proceritas, virorum quidem pedum duodecim, ut vel nostri homines

(h) Sane piceatas manus, rapacesque ungulas fere omnibus esse qui has regiones australes incolunt, unanimi consensu eorum, qui hæc illustrarunt, facile confirmari posset.

(i) De insigni hominum hos terræ tractus, qui proprius polum antarcticum adtingunt, inhabitantium magnitudine multa exstant scriptorum testimonia. Num autem accurate ea fuerit tot pedum, more mathematico mensuratorum, non ausim affirmare.

nes inter crura recto corpore transire potuissent. Sequioris autem sexus decem vel undecim. Picti erant & corpus & faciem mares colore rubro vel fusco, mulieres autem coccineo. (k) Idolorum loco venerabantur duo saxa incredibilis magnitudinis. Lapis latissimus incumberebat terrae. Illi impositum erat saxum tantae molis, ut vix a septem hominibus potuerit expansis manibus circummensurari, ita ut incredibile crederetur, illud ab ipsis hujus loci incolis, quanti etiam erant, motum, & huc positum fuisse. Altitudo erat, qualis est trium virorum. Circa cacumen saxi sculptum erat hominis caput, insignitum coronâ, quæ opere tessellato & musivo ex parvis lapillis erat efficta. Numen majoris idoli erat TAU-RICO, & alterius *Dagô*. (l) Saltim id nomi-

(k) Sed cum passim legamus horum climatum incolae colore subrufo & cupreo nasci, dubitari posset, num & hujus insulae colonis rufus ille color apud pictus fuerit.

(l) Mirum foret, si non cuiquam hæc legenti cogitatio incideret, hos tam immani corpore Viros Dagonem colentes propaginem fortassis esse illorum Cananaeorum, quos & inter idola sua veneratos fuisse *Dagon*, & humanae proportionem magnitudinis formam excessisse, & a Josua finibus suis pulsos constat. Credibilius tamen est à continente in has insulas ejectos esse. Sane Patagonibus, & freti Magellanici littora inhabitantibus, duodecim

nis ei acclamabant. Venerabantur eos sat-
tando, jubilando, circumcurſitando, plau-
dendo manibus, cum in morem, quo vitu-
lum ex auro conflatum veneratam fuiſſe
Iſraelis progeniem ſacrae literae teſtantur.
Cum explodi audirent tormenta bellica, mi-
ris geſticationibus utebantur, digito exſerto
jam homines noſtros, jam ſaxum monſtran-
tes & ejus veluti auxilium imploraturi cla-
mabant, *Dago, Dago*. Increbuit interea
ingens aëris tempeſtas, qua parum aberat,
quin omnium navigiorum ſuorum jactu-
ram feciſſent Belgae. Oceano ſe itaque
committunt iterum die Aprilis duodecimo,
cuſumque dirigentes ad occidentem die 21.
ſeprehendunt conſtitutos ſub gradu 27.
lat. auſtr. milliaribus 650. à provincia Chili;
Die Apr. 27. ſunt ſub gradu 23. & min. 2.
Intera commeatus valde imminuit, aqua de-
ficere, morbi ſcorbutici creſcere, panis
mucore & rancedine corrumpi, & reliqui
cibi vermibus ſcatere, & perquam puſillâ
menſurâ diſtribui. Die vigefimo Maji per-
ve-

& amplius dodrantium ſtaturam innumeri, iique
oculati teſtes adtribuunt. Hos autem tantae mo-
lis viros propaginem eſſe illorum Phoenices vetu-
ſtorum incolarum per fretum Gaditanum & Ocea-
num in has oras ejectionum, & per terram conti-
nentem poſteris temporibus in circumjacentes
inſulas diſlapſorum ecquis temere vel adſeverare
auſit vel inficari?

veniunt sub gradum 14. & min. 41. multae
 ibi cautes, atque insulae, ut dixisses, ibi
 fuisse olim continentem; Inter illas emine-
 bat, multis fluminibus divisa, quam eapro-
 pter vocant *insulam* aquaticam. (*bet Water
 Eyland.*) Heic in scopulos frangitur una na-
 vium, (die Africaense *Galey*) salvis tamen
 hominibus. Ob fluctuum motus (vocant
 die *branding*) non licebat iis terram navi con-
 tingere. Quinque tamen homines nimia-
 rum pertaesi molestiarum sua sponte in in-
 sulâ manserunt, armis & victu ex navis,
 quae perierat, reliquiis sic satis instructi.
 Die 25. Maji praeternavigant insulam, quae
 à *muscis*, quarum heic incredibilis est nu-
 merus, nomen tulit. Die Maji 29. inter
 cautes insulasque versantur, videntque hinc
 inde fumum, sed non datur accessus, de-
 preheadunt autem se sub gradu 15. latit.
 Aust. & m. 17. longitudinis autem 224. tum
 versari. Kal. Junii insulam inveniunt non-
 dum Europaeis exploratam. Incolae, &
 excellenti forma homines, & coloris non mi-
 nus albi, quam si in his regionibus geniti essent
 accessu eos prohibere conantur, insilientes
 in aquas, hastisque, quarum cuspides ar-
 matae erant præacuto ligno, igni ac si ferrum
 esset, durato, in eos involant. Cum au-
 tem scopos bombardarum minorum perce-
 pissent, praecipiti cursu praealtae rupi in-
 siliunt. Tum induciis quasi factis auces &
 her-

herbas amaras specillis, corallis, pectini-
bus, & id genus mercibus aliis permutant.
Interea cum per angustam viam inter petras explo-
raturi terram procederent, obviam fit iis se-
nex manu signum dans, ne pergerent, sed
retroirent, &, ut significaret, quod
iis imminebat periculi, lapidem in terram
ante se projicit. Illis haec non hujus curan-
tibus, ab omni parte ingens lapidum nim-
bus in capita eorum decidit, quo cum multi
vulnerarentur, vel inviti referre pedem
coguntur. Homines illi uniones satis gran-
des gestabant in auribus, corpus & collum
ornabant margaritiferae conchae. Hanc in-
sulam, quod ferax esset herbae amarae qui-
dem, sed salubris, vocata est insula refocil-
lationis. (*verquickingseyland*) posita sub gra-
du lat. A. 15. min. 47. longit. 224. Interea
temporis cum paulatim alimenta deficerent,
morbi autem augerentur quotidie, spes de-
collabat eo, quo intendebant, pervenien-
di. Die itaque tertio Junii deliberatione in-
stituta decernitur, reversionem in patriam
per Indiam Orientalem mutata velificatione
quaerendam esse. Constituti tunc erant sub
gradu Lat. Austr. 15. min. 41. at longit. 221.
min. 18. &, ut judicabant, a Peruvia re-
moti spatio duodecies centum milliarium.
Die Jun. 12. cognoscunt se versari sub gradu
Lat. A. 15. min. 16. at longit. 205. min. 8.
Die 14. vident duas insulas, sed ob exaspe-
Class. VIII. Fasc. IV. Uu ra-

ratur vehementius mare accedere propius non erat integrum. Interea multis lembis cinguntur eorum naves. Erant autem tam eximii operis, tam affabre iis insculptis figuris nobiles, ut nihil supra. Certe Europaeorum arte venustius caelari nequivissent. Incolae armati erant jaculis, capita ornati foliis viridibus, & corpus arundinibus. Haec Insulae à navarcho Boumanni nomen tulit. (het *Boumans eyland*) Amoena erat adpectu, fertilis, confita arboribus, plena palmetis.

Die XV. vident insulam per septem leucas protensam, & gradibus ab aequinoctiali circulo 13. minutis 41. a primo autem meridiano gradibus 200. min. 55. distantem, sed, quo tempore parcerent, descendere non audient, quod quotidie miseriae eorum & morbi magnis accessionibus auferentur. Die 18. Julii multas insulas conspiciunt, & inter eas novam Selandiam, quae est miliarium circiter trecentorum, & sita sub gradu lat. austr. sexto, min. 4. longit. 166. Die Julii decimo cum tentarent descensum in terram, occurrunt loci incolae magno cum clamore. Statura erat novem, decemve pedum, color niger, toti paene nudi, ingenii audacis ac ferocis, vident tantum mares, non feminas, neque infantes. Infrant incolarum casas, & praeter poma, quae vocant *patattes*, & retia piscium nihil in-

veniunt. Die 22. Jul. cum pervenissent ad gradum lat. austr. 2 m. 25. longit. 156. min. 15. vident plusquam quinquaginta insulas, milliaris circiter spatio diffitas. Die 31. Jul. anchoram figunt prope insulam Gramoam, (quae, ni fallor, haud alia est, ab illa, quae in tabulis Geographicis vocatur Arimoa,) suis cultam incolis, neque longe diffitam ab Insula Moa, vel Demoa, necdum habitata. Cum cymbulis aliquot ad illam aditum molirentur, plusquam viginti naviculae iis obviam fiunt, plenae virorum arcubus & sagittis armatorum. Patiuntur tamen nostros homines in terram descendere, novorumque hostium adspectu perculsi, cingunt eos ab omni latere & viri, & feminae, & pueri omnes arcubus instruēti, cumque forte quidam nostrorum glande aenea petivisset arborem, ita, ut nux, quam Cocos vocant, decideret, atque avide diriperetur, expedito more felium insiliunt arborem, eamque succutiant, atque alacriter nostris hominibus nuces abundanter colligendas exhibent. Cumque accepissent cultellos, tabacum, fistulasque, & id genus alia, largā copiā nuces & poma Aurantia, imo & arcum cum telo suo *αὐτῶν* loco Belgis offerunt. Homines illi deformes erant adspectu, praesertim mulieres, hae in perforatis naribus bacillos, ad unius non solum digiti, sed pedis, sive dimidii cubiti longitudinem gestabant. Ad-

vesperascente coelo descendunt in insulam
Demoam, navem oneraturi nucibus & pisan-
giis. Die Sextilis 14. praeternavigant
Schouten Eyland. Die 16. lineam aequinoctia-
lem transeunt. Die 25. conspiciunt novam
Guineam, die 26. insulam Gilolo. d. 27.
Amboinam, die 28. Ceram, die 29. Bouro.
Kal. Septembribus Celebes. Die ejus mensis
septimo Javam, die nono veniunt Japparam,
ubi vident crocodilos multos in littore;
quos nullo negotio (m) in fugam conjici-
unt. Die XI. cognoscunt integrum diem is
periisse, cum enim feriam sextam hebdo-
madae se agere putarent, septimam, i. e.
diem Saturni se jam attigisse conspiciunt. (n)
Die Octobris tertio tandem enecti prope fa-
me,

(m) Confirmari inde potest, quod in diss. de Levia-
thane c. II. §. 12. sqq. asserui, capturam harum be-
stiarum, non tam difficilem esse, quam vulgo pu-
tatur.

(n) Notum est, id illis omnibus accidere, qui totam
tellurem circumnavigant, vel per fretum Magel-
lanicum ad lidos Orientales contendunt, ubi sci-
licet integrum diem se perdidisse deprehendunt,
quando in Indiam pervenere. Geographi passim
hujus rei causam indagant, quae citiori & tardiori
solis occasui adscribenda est. Omnium primo id
contigit Joanni Sebastiano a Cano, Ferdinandi Ma-
gellani comiti, qui cum an. 1521. primus omnium
totam terrarum orbem circumiverat, redux de-
prehendit diem Jovis esse, quem putabant esse
Mercurii, adeoque integrum diem amissum.

me, & saevissimis tum ardoribus solis, tum
noctis frigoribus fracti, veniunt in urbem
Bataviam, quae princeps est urbium Orien-
talis Indiae, Belgis parentis. Ut autem ap-
pulerant, ut prohibentur navibus egredi,
& post aliquot dierum intervalla & navigia
& merces, & homines confiscantur. Hi et-
iam vel in custodiam mittuntur, vel ope-
ris servilibus addicuntur. Neque enim per-
mittit societas Orientalis Indiae Belgica cui-
quam, Tros Rutulusve fuit, nisi suo jussu
suisque auspiciis, adventum in has oras. Quan-
quam enim dura diraque & pene inevitabili
necessitate compulsi in has plagas advenissent,
non exercendae mercaturae, sed salvandae
vitae causa, quamquam & se à Belgicâ pro-
fectos, à Belgis ablegatos, & miserijs omne
genus paene confectos esse clamarent, non
tamen haec eos tutos, liberosque praestare
potuerunt. Quin in magni beneficii loco his
ponendum fuit, quod his omnibus bonis, &
navigiis spoliatis post duorum mensium com-
morationem permetteretur redire in pa-
triam. Et ita postridie Kal. Decembris Ba-
taviâ solvunt, die 12. Februarii anni sequen-
tis MDCCXXIII. promontorium Bonae
spei appellant, & tandem post enavigata
duodecies mille milliaria & transmissam
quater quinquiesve Zonam torridam, innu-
meris exantlatis periculis, laboribus & mo-
lestiis, omnium rerum vacui post exactum

biennium die 8. Julii in Texeliam insulam perveniunt. Noli tamen putare id de omnibus esse dictum, *Pauci, quos aequus amavit Jupiter!* Tristes enim tantum reliquiae, & vix duodecima pars eorum, qui iter ingressi erant, redditæ sunt patriæ. Ex plus quam sexcentis, qui exeunti classi impositi fuerant, tantum tribus supra quinquaginta datum fuit

Fumum de patriis posse videre focis:

Ex CXI. qui una vecti fuerant navi, trium illarum minimâ, sex tantû evaserunt, quorum uni hanc relationem debeo. Omnes præter concussam tot incommodis valetudinem, ventresque inaniis, sacculosque araneis oppletos nihil retulerunt mercedis. Pro thesauris Ophiriticis, quibus inhiabant, vix carbones invenerant. En vivam tibi rerum humanarum imaginem! Et nos currimus, laboramus, insomnes noctes ducimus, fatigamur, affligimur, alicujus aut lucri, aut gloriæ vana spe excitati! Præter fumum, & umbram vix aliquid præmii ferimus. Quæ meditati, sequentes excidunt versiculi;

I per inaccessos terram quæ vergit ad auctros,

Climata per Boreæ frigore pressa redi;

Æois lustra contraria littora campis;

Regnaque, qua surgit sol, Nabathæa pete.

Viscera nil præter macerata fameque sitique,

Membraque sive aestu torrida, sive gelu,

Nil

*Nil praeter vacuasque manus, vacuosque lo-
cellos,*

Et lacerae referes taedia mentis inops.

*TERRA VALE, nostris statio male fida ca-
rinis,*

Non desideris es satis apta meis.

Ab! quoties fallax corvos deludis biantes,

Et fumo & ventis pascis, alisque tuos.

Divitias Croesi promittis, & aurea regna,

Et mera das nobis somnia; TERRA VALE.

*ASTRA PETAM, niveis quis me circumdabis
alis,*

Sive aquilae, pernix sive columba tuis?

*ASTRA PETAM; heis axem pedibus pressu-
rus utrumque,*

Mirabor nitidi limina celsa poli;

*ASTRA PETAM; nullis ubi me minuenda
procellis,*

Turbine mulcebit nec temeranda quies.

*ASTRA PETAM, & DOMINI requiescens
tutus in ulnis,*

Delitiis semper, laetitibusque fruar!

T. d. H.

Joh. Jacobi HULDRICI,

V. D. M. & Philosophiae moralis,
jurisque Naturalis in Athenaeo
Tigurino Prof. publici

GUALTHERUS REDIVIVUS,

five de vita & morte

RODOLPHI GUALTHERI,

Oratio. (a)

ARGUMENTUM.

Gualtheri patria, parentes, genus, nativitas §. 1. Edu-
catio §. 2. Proficiscitur Lausannam, Marpurgum,
Ratisbonam §. 3. In Angliam, ubi bis singularem
Dei providentiam expertus est §. 4. Admovetur
muneribus. Fit Provisor scholae Carolinae, Pastor
Schvammendingensis, & deinde templi ad B. Pe-
tri §. 5. Bis matrimonium init cum Zvin-
glia & Blauratione. Generi §. 6. Filius unicus praecla-
rae spei moritur. §. 7. Edit de *Anti-Christo* li-
brum. Qua re sibi invidiam excitat. §. 8. Summo
periculo modo valde commemorabili liberatur. §. 9.
Succedit Bullingeri §. 10. Donatur rude, mori-
tur. Ejus successores §. 11. 12. Ejus laus. Erudi-
tio. §. 13. Labores §. 14. commercium literarum.
§. 15. Hospitalitas §. 16. reliquae virtutes §. 17.

§. 1. RO-

(a) Habita illa est publice Tiguri add. VIII. Kal. Jan. anno
elo

RODOLPHUS GUALTHERUS, patriam sortitus est, veterem illam doctorum hominum nutriculam, Tigurum nostrum, Helveticarum urbium principem, non tam originis vetustate, & crebra fortunæ varietate, & rebus multis & pace & bello fortiter gestis, & plurimis dotibus aliis, quam quidem restitutæ religionis gloria, & tot præstantium hominum, quos tum ardens ad sidera evexit Virtus, tum præcellens usque ad seræ posteritatis memoriam insignes fecit eruditio, quibusque alma hæc nostra parens aut natales ipsa, aut ubera saltem dedit.

Uu 5

old loccXXIII. Copia ejus mihi facta est non ab ipso auctore, Viro pietate in Deum, eruditione, meritisque in cœtum Christianorum præcellentissimo, sed ab utriusque communi amico. Spero tamen eo haud invito me ejus *indignus* heic loci suscepisse. Saltem eo Lectori eam fore gratiorem confido, quo pauciora sunt, quæ de summo illo viro apud Adamum, Verheyden, Konigium, Freherum, Tessierum (*dans les eloges T. III. p. 412.*) leguntur. Et sane sæpe miratus sum, unde factum sit, ut cum Helvetii in consignandis heroum suorum literatorum vitis tam diligentes optimo exemplo sint, hujus Viri, cui sane inter hos locus non ultimus debetur, memoriam fere neglexerint. Putavi autem, et, quæ ad historiam Gualtheri non spectabant, præfationem, conclusionemque commode omitti posse. T. d. H.

dit, magnitudine & multitudine ante omnes, non Helvetiæ duntaxat, non Germaniæ unius, sed, absit invidia, totius Europæ Urbes memorabilem. Patrem habuit ex honestissima & vetere familia, quæ nisi ex se prius nota fuisset, à RODOLPHO nostro accipere potuisset memoriæ suæ initium, *Andream Gualtherum*, hominem integerrimæ existimationis & antiquæ Virtutis, Fabrum lignarium, exque illa adeo hominum sorte, ex qua ipsi æterno Dei Filio, humanam naturam induto, ut hoc quidem tempore ejus rei memoriam solemniter recolimus, curator & tutor contigit. Matrem vero *Adelheidam Glattfelderam*, fæminam omni sexus laude præditam, & quam vel ex filio possimus agnoscere. Avus ejus paternus fuit *Henricus Gualtherus*, vir armis clarus, & in bello Mediolanensi signifer, qui suis virtutibus post quatuor alios ejusdem generis ad Tribunitiam dignitatem provectus optima Reip. nostræ officia præstitit. Non ergo Gualtherus splendide, sed nec obscure natus fuit; natus non quidem cum multis, quæ vitiorum sæpe aut velamenta aut irritamenta sunt, sed nec sine omnibus imaginibus, qui vel absque illis posteris luculenta virtutis & consummata imago existere, gentem suam æternare, & plus gloriæ majoribus reddere, quam ab iisdem accipere potuit. Et natus quidem non sine fato, postridie Calenda-

rum

rum Octobris, anni illius magni & æternis fastis digni supra Milleſimum quingentefimi undevigeſimi, quo magni Zuinglii, futuri ſui ſoceri obſetricæ opera Eccleſia noſtra ſpiritualiter renata eſt. Natus eſt inſuper properanter, & partu præcoci & ſeptimeſtrali. Et ne forte ab Eccleſia ad Architecturam avocaretur, patre ſuo, antequam natus eſſet, orbatus eſt, inter illuſtres poſthumos magno ſuo merito recensendus. Mortalitatem autem explevit optimus iſte GUALTHERI parens caſu Tragico. Cum enim forte fortuna præteriret ædem illam Tribunitiam, cui *Camelus* ſymbolum eſt, quæ circa illud tempus ex ruinis ſuis exſtruebatur, illapſa in caput nihil tale ominantis abiecta trabes tanto impetu fuit, ut animam protinus exhalaret. Quo trifti nuncio denati Uxor, cui dulci pondere ſeptimo jam menſe tumebat Venter, exterrita uterum ferre deſiit. *Gualtherulumque* ſuum ante diem abjecit; adeo parvulum, adeo minutulum, atque puſionem, ut parvi alicujus & in nodum quaſi collecti cadaveris verius, quam veri infantis ſpectaculum præbuerit. Ex veteri de hoc partu relatione parvulus iſte *Eneas*, nec major nec carnulentior fuerit elixa aliqua eaque emaceratiſſima coſta: Er was weder gröſſer / noch leibiger / als ein geſchtes mädgen Ripplein. At quantus eſt, quantillo GUALTHERUS factus eſt? Vide-

ba.

batur hoc vaticinio afflatu præfagire Vir de Rep. nostra præclare meritis, D. Sprünglinus, ærarii tum publici Quæstor, GUALTHERIQUE ex sacro fonte susceptor, qui illi per omnem vitam patris affectum exhibuit. Cum enim iste cerneret, mœstam matrem omnem de vita pueruli producenda spem abjecisse, blandum isthoc animo dolore fracto fomentum suggessit: Quo minor jam iste tuus RODOLPHULUS puer est, eo major olim Vir erit. Nec certe vanum fuit hoc boni Viri augurium. Servatus enim provida Numinis cura dulcissimus infans, & tandem Vir factus, inter maximos etiam Dei Heroas verticem tantum extulit, quantum lenta solent inter viburna cupressi. Prodigiosa itaque suo modo fuerunt GUILIELMO nostro vitæ initia, quam illius prodigiosa fuerit progressio, nunc porro videamus.

§. 2. Adeo læta nempe in puero etiam peradolescuntulo adhuc indoles emicabat, ut quam primum labia in dimidiata verba frangere poterat, jam supra quam ætas ferat, sapere ab omnibus judicaretur. Postquam itaque in urbe patriâ primis literarum elementis imbutus esset, cœlestesq; illi in mente igniculi læto lumine coruscare cepissent, Quæstoris Sprünglini prima cura fuit, ut literarum studiis maturè admotus is tandem esset, qui ob mirificam indolem fieri facile poterat.

erat. Florebat tum pueris, totaque Helvetia celeberrima fuit schola ad *Capellas*, Cænobium in agro Tigurino factionis Divi Bernhardi, quod si antehac fuit ignobile, magnitudine profecto cladis, quæ hinc nomen traxit, emerfit. In illam ergo scholam GUALTHERUS provida Tutoris sui cura anno ætatis nono ablegatus est, ibique prima eruditionis tyrocinia sub magni primum BULLINGERI, & Johannis postea *Liberiani* auspiciis ita deposuit, ut æquales omnes post se longis intervallis relinqueret, præceptorumque expectationem incredibili industria etiam superaret. Sed nonnisi per Triennium hic GUALTHERUS substitit, eoque exacto Tigurum, anno illo fatali, qui & tot magnis sanctissimisque viris indignas mortes & toti Tigurinæ civitati funestam cladem intulit, Trigesimo primo rediit, in Bullingeri ædes receptus. Possitis vel ex hoc facere conjecturam A. A. quam fuerit emendatus iste puer, qui à gravissimo Viro & incomparabili ingeniorum æstimatore effuse adeo amabatur, ut tectis illum ac sedibus suis receptaverit, inque ea domo vivere voluerit, in qua omnia, vetere majorum norma, ad honestum & ad dignitatem referebantur, quo præstantes & usu magnarum rerum & doctrina viri quotidie, tanquam ad Oraculum confluebant, unde Eruditionem, unde prudentiam, unde optime

vi.

vivendi rationem & fidelissimum præcipienti genus, exempla vix duodecennis GUALTHERUS affatim petere poterat. Triennii rursus spatium in Bullingeri aedibus à GUALTHERO peractum est, totoque illo tempore alterius hujus parentis revera amor & delioiolum fuit, illius lateri assiduus hæsit, idemq; illi amicitiae gradus apud Maximum Virum patuit, qui filio patere solet & apud parentem. Bullingerus GUALTHERI animum quotidie novis gloriæ facibus incitavit, GUALTHERUS Bullingero studia sua indies novis profectibus probavit, & quod ardentibus ingeniis à natura tributum est, hujus ductu atque opera ætatem suam convertit & cum ipsa semente fructus tulit, anno ætatis suæ decimoquinto is jam factus, ad quem communia civium nostrorum vota, tanquam summum Ecclesiæ olim nostræ decus jam tum propenderant, & concordæ omnium spes se erexerant.

§. 3. At cum GUALTHERUS non sibi duntaxat & patriæ, sed etiam aliis terris & Ecclesiis esset natus, nec voluit nec debuit paternæ domus perpetuus custos esse. Erat tum Lausanna commune quoddam eruditionis in Helvetia, uti Marpurgum in Germania Emporium. Tiguro ergo GUALTHERUS primum quidem Lausannam, deinde Marpurgum se transfert, utrobique obigneum spiritum, ob proficiendi helluonem animum, ob erectum ac mirabile ingenium

mox

mox inclarescens. Imo hic potissimum juvenis ad alta surgens famæ vexillum primus extulit. Vix enim unum alterumve mensem in hac bonæ mentis palæstra egerat, cum fama ejus ad ipsam gloriosissimæ & nunquam perituræ memoriæ principem, *Philippum Landgravium* desertur. Cumq; circa illud ipsum tempus (annus seculi fuit quadragesimus primus) Magnanimus princeps una cum aula Theologisque suis abitum ad Comitata Ratisbonensia meditaretur, GUALTHERUS splendidi comitatus multa pars, Theologisque Hassiacis ab Epistolis esse jubetur. Et hæc quidem profectio A.A. causa potissima futuræ magnitudinis, quam inter doctos consecutus est, fuit. In illa enim ex secessu & otio literario, ex fumo adeoque & umbra in fulgorem & lucem protractus, non modo in istis comitiis multa magnæ vidit nomina, Carolum Vtum Imperatorem, si Religionis melioris odium excipias sine pari; Maximos item Electores, principes, duces, Cardinales, Archi-Episcopos, Episcopos, sed & quod majus est, multis ex illis innotuit, &, quod maximum, magnis Dei viris & verè *divinis*; *Philippo Melanchthoni*, *Martino Bucero*, *Joanni Sturmio*, *Casparo Crucigero*, aliis item & alis amicus & familiaris factus est. (*)

§. 4.

(*) Narrationem ipsius itineris prolixa & memorabili GUALTHERUS ad Bullingerum Epistola executus est, quam au-

§. 4. Itineri huic adjicienda est recensio alterius, quod GUALTHERUS noster Lausanna Tigurum ad tempus redux, una cum Nicolao Partrigio Anglo in Angliam suscepit. Quatuor illud mensibus & aliquot diebus finitum est, inciditque in annum seculi trigesimum septimum, estq; vel hoc nomine, quod ad posteritatis memoriam disseminetur, dignum quod GUALTHERUS in illo admirabilem Dei erga se providentiam plus uno specimine expertus est. Ut enim alia taceam, hæc fuit, quæ nobis magnum juvenem bis ex ipsius Libitinæ faucibus servavit. Primum quod GUALTHERUS in hac profectioe eluctatus est, summæ dici periculum hoc fuit: Secundo Rheno Bonna Coloniam cum deflueret, coorta est subito maxima & spurcissima cœli intemperies, largumque cum nivibus imbrem excutientibus procellis fluctibus etiam intumuit exæstuans Rhenus, ac spumante impetu utrumque navigii latus ita verberavit, & urisit, ut navarchus ipse de cymba, quæ obliqua jam & gubernaculi impatiens agebatur, salva in portum collocanda desperans animum abjecerit, reliquorum vero nauticorum non tam ad Deum, quam ad Mariam omnesque sanctos & sanctas rauci clamores littoribus passim ripisque resonuerint, donec tandem remis pertinacius

ever-

storis hujus benevolentia faciet, ut eam alio loco, tecum. B. L. communicare possim.

everberatum flumen cessit; Deus in suppē-
 tiis venit, & quia submersione haud pro-
 cul abfuerunt, quanquam ægre & toto cor-
 pore permadentes in proximam ripam evase-
 runt, pedibus iter ad Coloniam reliquum
 inter soteria emensi. Servavit hic Deus
 GUALTHERUM ex periculo; Audite in-
 super, quam illum mox servaverit à peri-
 culo. In itinere *Dynkerkam* cum venisset
 cum socio GUALTHERUS, ingens cupido
 utrumque stimulavit quantocytus transfretan-
 di, præsertim, cum emuncti jam forent il-
 lorum loculi, resque illis fere rediisset ad
 stipem. Conquirunt ergo incredibili avi-
 ditate, quæ in Angliam iret, navim, con-
 quisitamque conducunt, de portorio cum
 portitore paciscuntur. Indicitur deducen-
 da navis hora. Redcunt temporius et-
 iam, quam ex pacto oportuisset, ad por-
 tum. Sed cheu! perfidus Palinurus
 jam solvit, aque magna plane spe opti-
 mos juvenes destituit, qui parum ab-
 fuit, quin cum deficiente crumena animis
 etiam deficerent. Sed admirabilem Numi-
 nis providentiam! Vix unam alteramve ho-
 rulam muliebriter se lamentis lachrymisque
 dederunt boni isti homines, cum ecce no-
 va iis, quanquam lugubris aliis, gaudii ma-
 teria subnascitur, mox enim vertit ventus.
 & subito spissæ nubes intendunt se cælo.
 Tum inhorrescens etiam mare paulatim le-
 vari, deinde acriori vento concitatum flu-

Aus ciere, imo quid dico, integros aquarum
montes volvere & revolvere, & maxima inter
se navigia collidere, horridumq; nostris spe-
ctaculum præbere, videntibus jam & pal-
pantibus, ipsum cœlum inexplicabili fato-
rum. Lege & occulta sua cura eos servatos
voluisse. Mersa enim mox profundo sale
fatalis ista, ipsisque tantopere desiderata
navis & vere Cymba Charontis omnes,
quos vexit, misere destituit. Sic quos ma-
gnis rebus destinat Deus, maximis periculis
eripere solet, & submersionem sæpius mina-
ri, sed minari tantum illis, quos omnium
maxime ad gloriam suam emergere vult.

§. 5. Atque hæcenus, ut privatus vixe-
rit GUALTHERUS vidistis AA. nunc quis
ejus ad publica munera aditus fuerit, operæ
pretium erit percipere. E Germania igitur
Tiguro suo redditus, quod ipso illo comi-
tiorum Ratisbonensium anno, quæ ætatis
GUALTHERI fuerat 22dus, factum est, pa-
ratos jam sibi invenerat præsertim postquam
major fama sua inventus fuisset, honores,
Scholæ mox Carolinæ provisor & Schwam-
mendingensis pastor declaratus. Sed angu-
stior fuit hæc Scena, quam ut in ea tam va-
stæ mentis Thesauri explicari satis possent.
Aperiendum fuit theatrum illustrius. Cum
ergo anno mox insequente 42do Plebana-
tus in summo Urbis Templo vacuiefieret,
illi mox GUALTHERUS suffectus, sed &

vix

vix huic spartæ admotus est, cum magna & nobilis urbis nostræ pars majore illum luce dignum judicaret. Diem suum obiit intra primum ab Ordinatione GUALTHERI in Cathedralis Ecclesiæ Diaconatum Oñiduum cum maximo omnium piorum mærore Vir laude seculoque major, *Leo Jude*, pastor ad D. Petrum. Cumque in illius ægroti & lenta tæbe confecti vicem GUALTHERUS noster cœtui Petrino aliquoties fuisset à Concionibus, non diu *Leoni* quærendus fuit successor. Paratus & quasi provivus erat, qui plus semel omnes ab ore suo pendentes habuit, auditoribusque in mortem nivis supervenit, validus facundia GUALTHERUS. In illum ergo mox illus cœtus homines irruunt, & vix tres & viginti annos natum concordissimis calculis in pastorem suum, quasi omnes ejus dedititii fuissent, eligunt, raro, imo forte nullo Exemplo. In qua statione quanta cum cura, quanta cum prudentia, qua canus erat GUALTHERUS ante canitiem, imo ferme ante primam lanuginem, sit versatus, quam mascule in juvenili etiam ætate magnam isthanc fortunam ceperit, quam se omnibus bonis passim commendaverit, quo Zelo purioris doctrinæ & incomparabilis pietatis faciem auditoribus suis prætulit, quot monumentis omni ære perennioribus, quæque nulla excedet vetustas, in impedito alio-

quin hoc officio victuri nominis famam ad
ultimæ ætatis memoriam prorogaverit, quas
pro Deo molestias voraverit, &c. &c. nul-
la erit tam muta posteritas, nulla tam ingrata
fama, quæ non debitis in Cœlum laudibus ela-
tura sit, Multa cadunt intra calicem supremaq;
labra, plura intra 33. annorum, quibus
GUALTHERUS maximo hoc officio distri-
ctus fuit, spatia. Haud ingratum esse pot-
erit vobis AA. HH. haurire auribus præci-
puos casus, quibus vita GUALTHERI in-
terea acta decurrerit. Audiētis hic quæ-
dam prodigiū simillima, imo prodigia
mera.

§. 6. Prodigium equidem haud fuit, quod
GUALTHERUS noster, dum totus in eo
est, ut spartam, quam nactus est, exornet,
de nuptiis cogitare cœpit. Sed habuit ali-
quid saltem ex prodigio, quod Eruditus ad
Eruditi; pastor ad pastoris, futurus olim Tigu-
rinorum Antistes ad Tigurini Antistitis, Re-
formator ad Reformatoris filiam animum
adjecerit, sibi que adeo GUALTHERUS in
vitæ sociam delegerit *Regulam ZUINGLIAM*,
Huldrici Zuinglii, magnanimi illius Herois &
primi Romanæ Tyrannidis in Helvetia con-
cussoris filiam, & generis adeo honestate,
& vultus dulcedine, & morum comitate
insignem aque multis præclaris procis expe-
titam Virginem. Duxit GUALTHERUS
hanc

hanc Uxorem anno seculi 41mo, amisit eandem anno 65to. Cum illa proin per quinque fere lustra concordissime vixit, nullaue inter illos lis, nisi sola amoris fuit. Hinc Zuin-
glia suæ obitum Gualtherus impatientissime etiam tulit, & admirando eî Carmine parentavit. Quod dum vobis non præcino. AA.
& oculis profecto vestris, & auribus parco; auribus, quia prolixius est & beatiori vena effusum; oculis, quia ejusmodi insuper ut pumiceos illos esse oporteret, si ad talia non lachrymis rorarentur. Sacrauit Gualtherus noster animo paululum à mœrore adlevato se novæ Sodali Vitoduri anno 66to in ædibus rediivi illius Ambrosii, & viri sui nominis, i.e. verè immortalis *Ambrosii Blaare-ri*. Fuitque illa *Anna*, Filia Thomæ Blaureri de Gyrspurg, viri nobilis, præclari & qui melioribus temporibus Constantiæ gesserat consulatum. Novos certe honores novus iste generin illustrem atque plurimas imagines sustinentem Familiam intulit. De liberis, quos Octo ex utrisque votis Gualtherus susceperat, multa dicere festinatio prohibet. Henricum Bullingerum, Bullingeri illius καὶ ἑξοχὴν Filium, *Josiam Simlerum*, *Henricum Wolphium*, magna utique & ad fastos etiam nomina, per Filias generos nactus est. Plura dicere haberem de unico Gualtheri Filio, qui, ut paterni nominis, sic & paternarum Virtutum ex as-

se hæres fuit. Sed obruor ferme argumen-
 ti majestate & dicendorum copia. In pau-
 ca ergo rem contraham : Iste igitur Gualthe-
 rus Filius, in quo omnis chari parentis cura
 steterat, omnesque ejus spes sitæ fuerant,
 futuri ad minimum magni Antistitis aut ce-
 lebris Theologiæ Professoris rudimentum
 atque magnum incrementum, vixdum ado-
 lescentiæ spatia media emensus & ex Anglia,
 ubi anno ætatis uno & vigesimo in Celeberr-
 mis Academiæ Oxoniensis Comitibus artium
 magisterio publice auctus fuit, domum red-
 factus, & mox præcipuæ apud nos & pa-
 triciæ Æscherorum familiæ, ducta in uxo-
 rem & forma, & moribus, & generis natali-
 bus & dotibus aliis ornata Virgine, *Maria*
ÆSCHERA, innexus, & patri etiam suo &
 affini Bullingero successor datus, postquam
 ut ipsissima jam patris Imago omnium in se
 oculos animosque advertisset, inque eo cun-
 cti & singuli patris acumen, genium & loqu-
 tionem mirari simul & deosculari solerent,
 o viri fatorum insuperabilem ! in morbum
 inexplicabilem implicatur, & in maxima-
 rum rerum impetu cursuque crudeli fune-
 re extinguitur, annum ætatis agens æstum,
 summa utique consecuturus, si virtutes ejus
 maturuissent. Amissi desiderio adhiecti sunt
 boni omnes, eruditi passim, qui quantam
 sui aviditatem apud illos reliquerit incom-
 parabilis & vere consummatus adolescens,

scri-

scriptis plurimis in ejus memoriam Epicediis, testati sunt. (a) Ut tamen viventem nemo ardentius amavit, sic defunctum nemo impatientius requisivit ipso patre, utpote cui tot in hoc uno spes una quasi hora mortuæ, extirpatæ & terræ mandatæ sunt. Interim illud impatientius sensu latino, non alio hic acceptum velim. Alioquin enim bonus & orbus parens se præclare satis tragicæ huic scenæ aptavit, & si non hilari, forti tamen & constanti vultu personam sustinuit, quam imposuit magnus ille ædilis & vitæ necisque omnium Dominus. Quod si per tempus liceret, divino, quod in præcocem tanti Filii abitum Gualtherus pater conscripsit, ineditoque hæctenus carmine vobis possem confirmare.

§. 7. Sed levia forte hæc sunt & transeunda præ iis, quæ jam memorabo. Edidit nempe Gualtherus noster anno seculi 46to *Antichristum* suum, i. e. quinque conciones de Antichristo habitas, in quibus tetrum illum peccati hominem & atrum perditionis

X x 4

nis

(a) Adjecta illa sunt J. Gul. Stuckii vitæ Josæ Simleri typis exscriptæ Tiguri 1577. Non contemnendum carmen hujus Gualtheri F. adjectum est Josæ Simleri vitæ H. Bullingeri editæ Tiguri 1575. sub hoc titulo. *Militia Christianorum in his terris adversus Satanam, carnem & mundum militantium*. Alia ejus opuscula recenset Jo. Jac. Frisius in Bibliotheca Gesneri p. 734. b. T. d. H.

nis filium vivis adeo coloribus pinxit, ut nemo jam fuerit; quin in illo ipsissimum Papam Romanum agnosceret. Maximam quidem insignis iste ingenii foetus & magnæ mentis opus, præsertim postquam mox ab ipso Gualthero Latina veste indueretur, ab aliis autem in alias & fere omnes Europæ Vernaculas Linguas transfunderetur, apud omnes veritatis amatores gratiam auctori suo, sed majorem longe apud ejus ocores, & Curia Romanæ, imprimis in Helvetia nostra, Curculiones & parasitastros invidiam conflavit. Nec satis isti habebant hominem de publica veritate bene meritum linguis veneno tinctis confodere, librum ultricibus flammis, suis quique locis exurere, iramque Dei in caput Authoris detestari, sed Ampliss. insuper Magistratum nostrum ausi sunt confederati Cantones pontifici missis in hanc rem multis libellis querulis sollicitare, ut Gualtherum nostrum, de qua omni asseveratione affirmabant, illum ob editum hunc libellum ultima pœna dignum esse, de gradu saltem suo dejiceret, & ceu hominem scedisfragum solum vertere juberet, in publicis etiam comitiis minati, se, nisi id nostri facerent, bellum quo tota Helvetia denuo arsuræ sit, impigre renovaturos esse. Metuebant multi hinc Gualthero nostra pessima multa. Sed in cassum. Verberarunt quidem hæc omnia Amplissimi Magistra-

stratus aures, sed animum non moverunt. Evasis itaque hunc turbinem Gualtherus, sed superandus ei mox fuit alius.

§. 8. Nihil nempe ulli papalium nefastum dehinc in Gualtherum videbatur, & sicis, gladiis, pugionibus, vulneribus patere homo adeo execrabilis credebatur inultus. Inde mirum non est, ad ultimum eum periculum venisse, præsertim cum isti homines sanguinaria de Gualthero Consilia jam sociassent, imo præcipites quosdam & ad omne obsequium venales animos promissis, quantâ ipsorum fortuna capiebat, oneratos ad ultimum nefas in Gualtherum admittendum ipso opere impulissent, qui occasione indies imminabant, agitatum scelus exequendi. Sed cavit istud Deus, structasque exitiales in ipsius caput insidias sequenti ratione averruncavit. Dies olim Veneris fuit, & obscura adhuc lux, cum Gualtherus pio more ad summum Urbis nostræ templum citis passibus contenderet, auditurus Bullingerum concionantem. In via dum est, jungit se ei Venerabilis canitie senex & post nuntiata salutem in sequentem ferme modum Gualtherum interfatur: „Est quod ex me „cognoscere debes, Gualthere, & ad salutem „tuam pertinent, quæ adfero. Prono certe „loco stat anima tua subornatique jam sunt „in caput tuum tres inclinatae in scelus omne „levitatis sicarii. Hi ventura Hebdomade

Xx §

„ad

„ad ædestuas aderunt, fores pulsabunt, literas
 „afferent. Adolescentes erunt, magni qui-
 „dem simplicitatis simulatores, sed callidi ta-
 „men & ad fraudem acuti, sine ulla reli-
 „gione & fide homines, & quorum vel vul-
 „tus nescio quod ingens malum præferet;
 „mediæ staturæ, Italice vestiti, Ocreasin-
 „duti. Cave igitur per Deum, tecto hos
 „tales homines vel ad momentum recipias,
 „aut si forte incuria tuorum recepti fuerint,
 „longum cum iis sermonem socies, aut vin-
 „cula Epistolarum illis præsentibus laxes. Si
 „faxis secus, transactum crede, de te est,
 „durabit & ad posteros atrox memoria vulne-
 „rum, quibus te miserum homines illi pe-
 „cunia & splendidis multis promissis perdit-
 „confecturi sunt. Nondum, ut putem, de-
 „meministi, Chare mi Gualthere, quid haud
 „ita pridem sancto illi Dei servo, Johanni
 „Diazio, tuo olim Ratisbonæ familiari, ac-
 „ciderit, & quam perfidi & cum immanis-
 „simis Tigribus rabidisque Leonibus compa-
 „randi fratris ejus sanguine maduerint ma-
 „nus. Hæc excutere mentem alii, quam
 Gualthero potuissent. Sed animum homo
 adversis suis clarus mox collegit, exque
 monitore suo quæsit; Cujas esset, & un-
 de tantorum secretorum arbiter? Sed tulit
 breve responsum; Hæc scire tua nihil inter-
 est; Tu modo fac rationem tam salubris
 consilii accipias; Qui monet, amat. Cave
 Gualthere & ave. Hisque dictis *Savonarola*

senex, qui videbatur, à Gualthero nostro recessit, & ipsam ædem sacram, quanquam ad aliud latus ingressus, conticuit, Gualthero mox suspicante, num non forte Angelus è Cœlo esset. In qua sententia eo magis fuit confirmatus, quod cives illi omnes, qui quidem ibi confederant, quo bonus iste Vir se penetravit, uno ore, à sese ejusmodi hominem visum nunquam esse, asseverarent, quodque quæsitus insuper in tota urbe, nusquam quicquam ejus apparuerit. (b) Rem itaque totam cum amicis, præsertim cum *Bullingero* suo, qui in captandis consiliis illi semper Nestor, imo Senatus fuit, communikat Gualtherus qui illum una voce omnes cohortabantur, ne datum consilium damna-
ret. Quibus ille obtemperans, & Conjugi & convictoribus, quos semper habebat ex dis-
sitis etiam terris plurimos, & omni denique familiæ serio imperat, ut ne quem omnium, qui literas se ferre diceret, intra *Ædes* admitterent. Illuxit quintus à consilio dies, & prandii jam tempus cœperat, cum pulsa-
tur Gualtheri ostium à tribus hominibus perinde vestitis. His *Josua Pictorius* inter Gualtheri

(b) Historiam huic geminam contigisse *Simoni Grynaeo* *Joachimus Camerarius* narrat in vita *P. Melancthonis*. Ex quo eadem repetit *M. Adami* in hujus pariter & *Grynaei* vita. Miror *Bælium*, qui de *Grynaeo* agit in ultima *Lexici* editione, hujus rei prorsus non meminisse. T. d. H.

theri convictores unus, & forte tum inter
culinam & hypocaustum medius, fores,
omnia alia cogitans recludit. Qui quidem
veniam introeundi haud superstitiose eblan-
diuntur, sed se bonarum literarum studio-
sos esse, & ab amicis ad Gualtherum Epi-
stolas ferre, causati, hypocaustum ipsum
præpropere petunt. Gualtherus qui jam
mensæ accubuerat, facinus quodammodo
præsentiens protinus consurgit, magnoque
animo advenas ipsos, nec minus truci vultu
adoritur, manibus, ut videbatur, non tem-
peraturus. Dextera enim arripuerat cultel-
lum, quo cibos inter prandendum secare con-
suevit, sinistra subalari suo telo, quo vulgo
tum homines etiam Ecclesiastici armati erant,
admotæ. Id cum cernerent parricidæ, no-
tabiliter expallescent, labareque mox ani-
mos sinunt, cogitati sceleris jam ducti po-
nitentia. Insistere ergo iis Gualtherus plu-
rimas jam conscientiæ notas in ipsorum ore
deprehendens, exque iis percontari: Un-
de venirent? Illi pudorem, quantum po-
terant, vicissim confirmare, serpentino astu
linguas tingere, & respondere. Venire se
Basilea literasque Gualthero afferre à *Petro*
Perna, qui plurimum ipsum salvere jubeat,
divertereque ad gladium. Ad quæ Gual-
therus. Ite ergo illuc; Non jam mihi otium
est vobiscum plura garriendi. Pransus lite-
ras legam, & vos in Hospitio visam. At-
quo

que ita metu exsangues, attonitisque similes & ne mutire quidem contra illum, quem trucidaturi venerant, ausos, à se dimittit. Qui quanta maxima celeritate poterant, non ad diverforium, in quo nullo unquam fuerant, sed ad portas contendunt, citatis equis in fugam effusi, & qua quemque aut spes ducebat, aut pavor, dissipati, insequentibus tamen eos volatu plus quam Pegaseo obstrepentis conscientiae furiis, quæ hos feros Scythas tædis suis ardentibus agitare & perterrere, ut putem, non desierunt, donec alibi aut natura, aut etiam Carnifex, quorum omnium omnia tormenta, omnes equuleos, catastas, rotas & cruces denique omnes pati illidigni erant, proditorem spiritum ab iis reposceret. Et hæc jam, hæc magna illa Historia est, quæ Gualtherum nostrum hominum vulgo exemit, & in locum numerumque maximorum Dei Heroum, illustriissimorum Ecclesiae Luminum, & verorum prodigii virorum reposuit, quamque hinc inter vera & mera prodigia referendam esse, nobis jure optimo asseruisse videtur.

§. 9. Inde ergo, à miraculosa puta hujus liberationis tempore Gualtherus de Ecclesia, nostra, ut aliis omnibus modis pulchre mereri non desit, sic aliquot etiam pro ejus bono flagrantissima quoque hyeme & inter mordentissima frigora, itinera suscepit, & le-

legationes obivit, interdum etiam cum afflictissima valetudine graviter conflictatus. Annis præsertim 68vo & nono pertinacissima febris, quæ totis 29. hebdomadibus immedicabilis duravit, illum usque adeo exercuit, ut macie & squalore confectus extrema expectaret, ad cœlestia totus anhelans & humana omnia nauseans, præprimis cum ob continuos fere & vix consolabiles capitis dolores & tot tristes dirasque noctes per morbum vigilatas, omnia vivendi pretia apud illum rationibus vincerentur. Sed natura prævaluit, supremusque omnium morborum medicus Gualthero ad altiora destinato spiritum etiam tum prorogavit. Conspiciebantur ex illo tempore in Helvetia Reformata passim funestæ Cupressi & flebiles urnæ. Cumulabantur luridæ & tristissimæ Optimorum & de Ecclesia Dei meritissimorum virorum mortes, adeo ut nulla fere civitas, pagus nullus fuerit, qui non ob Heroem aliquem sibi ereptum pullatus incesse- rit, facesque funereas accenderit. Horret cogitatione ejus rei animus. Sed vix tamen unquam tristius funus tota Helvetia Reformata extulit, quam cum Tigurum nostrum inferias jam faceret æterno illi viro & pulcherrimo quarumvis ingenii dorum monstro, *Henrico Bullingero*, quo homine, absque invidia dictum sit, nullum in Urbe & Ecclesia nostra, vel consummata eruditionis, vel raræ prudentiæ, vel fervidæ pietatis, vel

omni-

omnium denique quæ Theologum, quæ pastorem, quæ Ecclesiarum patrem & Antistitem decent, virtutum Exemplum habuimus, nec forsitan habituri sumus, illustrius. Profecto hujus funeris acerbitas, si unquam ullius, utrumque orbis cardinem concussit, & percelluit. Atque in illa mortalitate interceptus est Vir vere immortalis. Huic suæ immortalitati Bullingerus, ut omnia alia ratione, sic eo quoque prospexit, quod inter supremæ voluntatis curas, & Cygneas ad Ampliss. Magistratum Cantiones Gualtherum ut omnium dignissimum Cathedra sua successorem suo suffragio ornaverit. In quo quidem Bullingerus verecundas Gualtheri sui spes & carentia ambitu vota, sed absque ullis supremi Diacosiorum Senatus ingratiis, superavit. Hi enim illustris defuncti voluntatem religiosissime custodituri, Gualtherique, quo nemo magis Bullingerum eruditione & virtutibus exprimere aptus fuit, meritis verum suum pretium posituri, nihil cunctationis interponunt, sed votorum unanimitate **RODOLPHUM GUALTHERUM** Ecclesiæ Tigurinæ Antistitem, seu, ut humilia illa & sine vitiosa æmulatione pectora, quæ ad instar altissimorum fluminum minimo sono labebantur, loqui magis amabant, pastorem declarant.

§. 10. Factum id est anno seculi LXXVto cum Gualtherus jam ageret ætatis suæ annum

num supra quinquagesimum sextum. Quantum proinde virtutibus suis novus iste sacrorum Antistes & eruditione omnibus reverentiae sui ceu vectigal quoddam imposuit, tantum illi ab annis & veneranda ista canitie decoris accessit. Sed quo major hinc honor Gualthero surrexit, eo onus etiam gravius accrevit. Diaconatum tamen hunc suum revera gloriosum reddidit, & omnia quae à bono pastore & Ecclesiarum Antistite officia expectari possunt, cumulatissime implevit, omnium in se amorem & admirationem indies magis ac magis concitavit, per diem & pernox pro bono Ecclesiae invigilavit, & ubi haud raro totos dies alia negotia ad se traxissent, ipsi suae quieti nocturnae manus iniecit, lucubrationumque molestas fulgines bibit. Scriptis insuper egregiis, & conquisitis undique, aut potius nativis luminibus decoris, & suo auctore dignis, non modo sui, sed totius Tiguri nostri memoriam per universum terrarum orbem, surgente à sole ad eum, quo Vespertina tepet regio, extendit & ad Exemplum; praedecessorum suorum commune quoddam omnium per totam Europam Christi Ecclesiarum Oraculum & Asylum, sinus & portus & sacra anchora fuit. Donec tandem postquam novem fere annis in hoc stadio sudasset, ut fessus & anhelus cursor, qui à pedibus suis destitutus carceribus laxari desiderat, sub onere ferme succumberet,

beret, & ratio denique repuerascentis æta-
tis, madidique infantia nati receptui canere
permitteret. Itaque ab Amplissimo Senatu
anno 84to suæ ætatis 65to rude donatus, re-
liquum senilis suæ puerilitatis biennium in
otio exegit, substituto unanimi Ducento-
rum consensu in ejus locum Viro maximæ
virtutis, nominis atque gloriæ *Ludovico LA-
VATERO*, Tritavo meo. Quem tamen
virum immortalitate dignum cum paulo post
cœlestis consecuta sit immortalitas, qui illi
superfuerat, Gualtherus alterum vivens ad-
huc *Λαδοχον* in viro itidem docto, pio &
maxime venerabili, *Rodolpho STUMPHIO*,
Livii illius Helvetici, Johannis Stumphii di-
gnissimo filio, vidit. Sed non vidit diu. Eo
ipso enim anno, qui illius seculi 86tus fuit,
quassa Gualtheri navis & fessa carina novis-
simis fluctibus adluitur, penitus mersa ea
die, qua veteri more Ecclesia Christi Do-
mini natales celebravit. Appetente enim
festi hujus diei Vespera, & vergente jam
ad occasum sole, imo occaso, sol etiam iste
occidit, & inter circumfusorum, qui ma-
nus morientis finxerunt, & postremos
deficientis halitus exceperunt, amico-
rum desideria ac suspiria blandissime ac pla-
cidissime GUALTHERUS noster expiravit,
postquam è piis precibus & sanctis medita-
tionibus, quantum quidem piissimus senex
ilarum capax fuit, mortualem sibi lectulum

antea pulchre adornasset, ut deflagraturus phoenix dicitur ex Casia, Cinnamomo, aliisque lignis odoratis fatalem sibi nidum fruuere.

§. 11. FUIT ergo, mei auditores, FUIT, Heu! FUIT GUALTHERUS. Fuit illud immortalitate dignum ingenium, & ad beatorum sedes commigravit, & nihil jam nobis ex tanto viro, præter nomen & famam, quæ ipsa secula transibunt, nisi laudabile & inimitabile fere Exemplum superest. In quo ipso tamen cum illo omnium optime actum est. Bene actum est cum illo, qui labente anno omnes suos annos, & cum iis simul omnes seculi misérias deposuit; Melius cum eo, qui moriente die per beatam mortem, si tamen fas est omnino mortem vocare, qua tanti viri mortalitas magis finita, quam vita, est, immortalitati consecratus & in illam vitam ingressus est, in qua soli Deo vivitur & vacatur; Optime omnium cum eo, qui ipsa nativitatis Christi in his terris feria ad originem suam renatus, non jam die crastina nobiscum vagientis seculi cunas in terris trahet, sed in coelo, ubi beati ævo sempiterno fruuntur, illi in throno gloriæ considenti æternum *τῶν αἰώνων* dicet, & sese Angelorum Choris immiscens, & fatalem illum suum monitorem, de quo supra, de facie cognoscens, Deo in carne manifestato & in gloriam recepto, non equidem in pascuis Beth-

Bethlehemiticis , sed ridentibus superioris Hierosolymæ atriis atque palatiis Gloria Deo in excelsis accinet. Et ita A. A. finivimus Gualtheri nostri & βιολογίαν & θανατολογίαν. Si jam eadem prolixitate vobis recitanda esset ejus insuper προσωπογραφία nec decem Clepsydræ , utut spatiosissimæ , ad hanc actionem absque comperendinatione sufficerent , & me adeo dies , & vox & latera , vos autem juxta patientiam , quæ jam forte vos defecit , etiam aures destituerent. Ipsa proinde dicendorum turba in pauca me omnia colligere jubet.

§. 12. Altissima primo in Gualthero eruditio & doctrinæ quædam immensitas erat. Per omnia se vastum ejus ingenium diffudit. Ecclesiasticæ & Exoticæ lectionis quasi βιβλιοθήκη ἐν ψυχῇ καὶ μνήμῃ περιπατῶν fuit. Quantum in Græcæ Linguae scientia profecerit , testari possunt præter alia Julii Pollucis Onomasticon ab eo anno ætatis suæ 22. jam Latinitate donatum ; (c) Item Johan-

Y y 2

nis

(c) Pacnituit tamen eum deinde illius editionis. Ita enim in Epistola ad Bonav. Vulcanium , quæ in Epist. III. Virorum , quæ Lugd. B. n. 1617. in 8. prodierunt , Cent. II. ep. 49. p. 747. Pollucis translationem ante annos fere quadraginta adulescens adhuc aggressus sum , cujus me sæpe puduit , cum quod multis in locis me hallucinatum esse postea viderim , tum quod cum mo procul absente liber excole-retur multi loci a typographi operis corrupti sint. Con-

nis Contacuzeni Apologiae & Orationes, & Theodoreti de providentia sermones è graeco itidem in latinum translati. Quantum vero in Latine sermone excelluerit, docere queunt, ut de ejus annotationibus in aliquot Ciceronis Orationes, sub nomine Eubuli Dynastri, Basileae ferme à puero adhuc vulgatas, & multis aliis nihil dicam, vel solae ejus Homiliae, omnes non solum ingenii ubertate divites, sed & ea sermonis elegantia conditae, ut Musas plerumque ipsas aut loqui aut scribere credas. Adeo in illis Veneribus Gratiisque perspersus stylus est; adeo, seculi sui eloquentia, quae tamen maxima fuit, non contentus, & suo indulgens flumini veteres, passim aemulatur, exprimit, reddit, Romanamque puritatem nullo unquam Barbaro vocabulo contaminat. Non jam dicam pluribus, quam celesti fere instinctu, & quasi afflatus numine sacro, cujusvis generis carmina mira insuper facilitate effuderit, & scriptor etiam comicus sine pari fuerit. Lege illius *Nabalem*, quisquis harum rerum curiosus, &

fer etiam epist. sequentem p. 752. Edita est eaversio Basileae a. 1541. Recusa est licet emendatior in editione Wolff. Seberi, Francof. 1608. 4. Anno sequenti 1542. in 4. quoque produsse Gualtheri observationes in obscura Pollucis loca testatur Vir Cl. J. A. Fabricius in Bibl. Gr. L. IV. c. 33. §. 2. T. d. H.

& fateberis, Gualthero fere cum Plauto & Terentio æmulationem fuisse, & vix in hoc quoque sciendi genere antiquitatem habere, quod ei opponere possit.

§. 13. Suppar eruditioni Gualtheri nostri fuit laborum incredibilis & fidem excedens assiduitas. Eadem profecto ille firmitate animi laboribus suffecit, quā nos otium patimur. Totos inter labores dies consumere, & ad literarum studia noctibus uti, in voluptatibus suis deputavit. Hinc inter tot, quæ illum circumfaliebant, negotia tot tamen nata sunt literata otia, quibus se à mortalitate & oblivionis injuria vindicavit, & nomen suum æternitatis postibus, velut clavis adamantinis, affixit. Profecto tanta est librorum, quos solus Gualtherus scripsit, varietas, & tam magnus numerus, ut Bibliothecæ instar esse queant. (d) Et quidem omnes tales sunt, quos vel rigidi legant Catores & quorum alios similes sua memoria à Gualthero nostro identidem quotidiano quasi convitio flagitarunt non primarii tantum orbis Reformati Theologi, sed Principes etiam & purpura splendidi Viri. Concio-

Y y 3

natus

(d) In Catalogo Bibliothecæ Oxoniensis Hydiano lego ejus operum XV. Vol. in folio, ut vocant, ibi existare. Ingentem eorum indicem quoque dedit J. J. Frisius in Biblioth. Gesneriana p. 733. qui tamen haud parvis accessionibus locupletari facile posset. T. d. H.

natus est Gualtherus porro, & cum Petri-
nus, & cum summi Templi pastor esset,
hebdomadatim ter. Inque Calendariolis ejus
portatilibus, quæ longa annorum serie Bi-
bliotheca nostra civica munificentia Celeb.
& Venerab. scholæ nostræ Rectoris debet,
vidi, beatæ mem. Virum sua manu confi-
gnasse, se 17mo Jan. Anni 811 demum oper-
to capite concionari cœpisse.

§. 14. Et quid dicam de creberrimis lite-
rarum commerciis. Musæum Gualtheri
Europæ quoddam compendium fuit. Si quis
addubitet de nostra fide, productus alibi
hujus commercii Catalogus docebit, me
modestius, quam pro re, loqui. Tot ami-
cos fere habuit, quot notos. Innotescere au-
tem illi in votis erat omnibus, quotquot
eruditionis nomine se commendare, aut il-
lius consiliis se adjutum iri, sperare pote-
rant. Et quidem inter eos fuerunt non
Theologici duntaxat viri; sed plurimi in-
super in publicis dignitatibus versantes Po-
litici, sago & toga & natalium splendore
clari, Regum & principum Legati, imo Re-
ges etiam & principes ipsi. Quibus rebus
omnibus hunc virum unum suffecisse, vel
ideo magis mirum videri debet, quod plu-
rimis amicorum officiis districtus & omnibus
expositus, omnibus communis & obvi-
us, nunquam habuerit desertam & damnatam
solitudine domum, in qua latere suoque sue-

eo vivere illi facile fuerit, sed obseſſa quoti-
die limina & impleta turba quadam hominum
atria. Neque ad eum plebejæ tantum animæ
ventitabant, ſed Viri Illuſtriſſimi & maxi-
mis dignitatibus præditi, indigenæ & exteri,
quos inſtitum mortalibus ſtudium magna &
inuſitata noſcendi ſedibus undique ſuis, ex
Anglia, Gallia, Germania, Dania, Pole-
nia &c. ad Gualtherum noſtrum exceiverat.
Quibus omnibus ille, ne amicitia & Hoſpi-
talitatis officia videretur deferere, patientiſ-
ſime vacabat, imo illos pleroſque menſa
etiam ſua excipiebat, collocatos in eos ſum-
tus in aliis circumcidens, & quod ceſſa-
bat. ſorte ex reditu, frugalitate ſupplens.

§. 15. Qua occaſione monere incidit, me
ex Calendariolis ſuprà citatis obſervare, men-
ſarum hæc ſacta, quibus tamen ut appara-
tus & impendii, ſic temporis modus con-
ſtabat, apud illorum temporum Megalan-
dros, qui nullam in frontis nunquam ex-
porrectæ ſulcis ſanctitatem ponebant,
ſed innoxia omnes popularitatis & plurimi
ſalis, minimi fellis homines erant, fuiſſe
conſuetiſſima. O quoties, A. A. non mentiar
forte, ſi dixerò ſexcenties, ibi lego: Coena-
rant mecum *Bullingerus* & tres generi; item
Fratres & Collegæ, *Collinus*, *Cellarius*, *Ottbo*,
Hallerus, *Wolphiuſ*, *Wickiuſ*, *Amnianus*, *Fri-
ſius*, *Pellicanus*, *Gefnerus*, *Martyr*, & qui
non alii inferioris etiam caveæ, ſeu, ut nos

loqui solemus, junioris Collegii socii, quales tum quidem adhuc erant Stumphii, Leemanni, Huldrici, Stuckii. Addo etiam viros Consules & Consulares, Consul *Lavaterus*, Consul *Mabius*, Consul *Bremius*, aliquando duo Consules, Quæstor Edlibachius, Quæstor *Æscherus*, Quæstor *Werdmyllerus*, Archigrammateus, Hypogrammateus. Et in contrarium. Ea, ea A. A. fuerat illorum temporum Condicio, ea mentium Conjunctio. Nunquam autem illa in Diariolis istis lego, nunquam lecturus sum, quin hisce fere, ut ut nec multi cibi, nec multi potus homo sim, cogitationibus animum meum exedam: Utinam & tu vivendo in amica illa tempora incidisses, & tantorum etiam subinde virorum conviva, imo apparator & apparitor vel gelidæ calidæve minister fuisses! Videor mihi videre, A. A. videor audire, quibus & quam sanctis, quam piis, quam amicis multum sermonibus illi epulas suas condiverint, & vespervas extenderint, & quoties inter socraticas istas cænulas & vere Christianas agapas in hæc fidem & dederint & acceperint: Se sine ulla livoris aut invidiæ suspicione amorem porro in omnes æqualiter dispensaturos, se invicem ut fratres validissime dilecturos, infirmitates & leviores dissensus mutuo toleraturos, in amore vinci turpissimum putaturos, ultima pro fide experturos, Regni Domini & Ser-

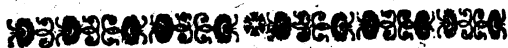
vatoris nostri, Jesu Christi, cujus adeo plena & prægnantia illi gestabant pectora, pomœria unitis viribus in Guria, in Ecclesia, in schola, suisquemque dilatatueros esse. Inde fluxit inæstimabilis illa & indicibilis Heroum illorum; quorum proh dolor! exempla nobis perierunt, Concordia, quæ, ut alicubi vere ὁ πάνυ Hottingerus, tanta inter illos fuit, ut major in militante Ecclesia sperari vix aut optari potuerit.

§. 17. Sed quo provehor? Videtis ipsi, me copia rerum & immensitate laudum Gualtheri mei obrui, & quo plura dico, eo plura dicenda restare. Neque mirum adeo est, cum ipse his Gualtherus terminos laudis & gloriæ suæ noluerit metiri spatio, me neq; dicendi finem fere invenire posse. Et profecto non invenirem, si prolixè æque cumulateque dilaudare velim cætera ejus κατὰ δύναμιν, non fucatam pietatem, profusam liberalitatem, incomparabilem affabilitatem, Christiano & Dei servo dignam humilitatem, animum vere cubicum & sibi undique similem; consummatam ingenii firmam, inexpugnabilem in dicendo illecebram, igneum zelum, raram prudentiam, merita in patriam, in scholam, in Ecclesiam nostram infinita, & quæ non alia? quis enim omnia, aut animo assequi queat, aut Oratione complecti? Nulla, paucis, nulla dicendi vis meritis Gualtheri par est, nisi alter

Y y 5 .

no.

nobis divino munere Gualtherus obtingat.
Sed inveniendus tamen aliquando finis.
Malo ergo me ipsum vincere, & reliqua,
quæ in Gualthero eminebant, & elucebant,
plurima, sacro silentio involvere,
quam parcitate laudum mea-
rum deterere.



VIII.

Jacobi TAMNAU, (a)
Regiomonte-Borussi, de
ΑΕΒΗΔΩΝ & ΑΕΒΙΔΩΝ Hefychii

Observatio.

VOces Hefychii Αεβήδων & Αεβιδων sic
corrupte in omnibus Glossographi
editionibus hactenus lectas, cum
paullo curatius penſitarem, dubi-
tare nullus potui, quia ex sacris
feri-

(a) Jam pridem constitutum fuit deſto huic Viro
curare novam editionem Lexici Hefychiani. Quod
inſtitutum ut feliciter perſequatur, optabunt me-
cum omnes, qui, quantus eruditionis rarioris the-
ſaurus in eo libro contineatur, non ignorat. Ce-
terum conferenda ſunt, quæ in hunc locum a Cl.

scriptoribus essent desumptæ, & speciatim ex iis, qui libros de nominibus Hebraicis conscribere, quales adhuc sub Originis, Cyrilli, Alex. & Eusebii nominibus satis mutilati exstant. Ubi vero hæc nomina ut plurimum ea forma occurrebant, qua apud LXX. Intp. nobis venire solent, eorum statim auxilium implorabam, verum impetrare illud non poteram, frustra enim ibidem quæsi veris *Λεβήδων*, frustra *Λεβίδων*. At, dum interea de vera nominum illustrandorum lectione sollicitus sum, ultro mihi in mentem venit, simile quid Hesychium afferre ad vocabulum *Δεθβών* (quod extra literarum seriem sequitur vocem *Δείλαιος*) ita autem scribit. *Δεθβών*, "ρυστις ἐρμηνεύεται, ὅτι δὲ τότε, εἴη ἰδρυταὶ τερὸν μωαβιτῶν", rectius forte legas *Μωαβιτῶν*, qui error frequentissime ex soni affinitate nascitur. Hunc locum qui videt in emendatione vocis *Λεβίδων* minus hærebit, pauca tamen in antecessum de Voc. *Δεθβών* dicenda habeo. Sopingius in editione Schreveliana hæc adnotat: *Scribendum Δεθβών mentio ejus Num. 32 v. 13. (lege 32. v. 3. & 34. secundum edit. Cl. Bos) Sed quid "ρυστις"? Respondebo Sopingio, saltem monerem prius, quamvis literarum ordo lectionem Δεθβών exigat, frequentius*
tamen

Is. Eilh. Harkenrothio supra Cl. VII. Fasc. H. p. 339. sqq. jam nutata leguntur, Tamnavio, cum hæc scriberet, non visa. T. d. H.

tamen apud LXX. Intp. legi Δαβὼν vel Δαβὼν nonnunquam Δεβων, verum nescio ubi occurrat Δεβων, quod vult Sopingius, pugnare tamen ideo de eliminanda hac lectione nollem, cum & hanc facile in libris, quos exscripsit, deprehendere Helychius potuit, mihi saltem dum corrogo Lexicographos, semper oculis obversatur monitio Richardi Bentleii ex annotationibus in fragmenta Callimachi, & Gronovii ex præfatione ad Harpocrationem: Sôbricadmodum Lexicographorum loca ex serie literarum emendanda esse, qua de causa & hic acriter perstringit Blancardum. Propositam vero a Sopingio quæstionem illustro ex Hieronymo, qui ad Jos. cap. 15. adnotat: *ob aquas tacite illic fluentes oppidum illud indifferentes Dibon & Dimon dici usque ad ipsius tempora*, hunc locum debeo Cl. Relando, qui eum affert in Palæstina illustrata pag. 735. adde quæ profert verba ad Jos. 15. v. 2 *Dibon, quæ interpretatur fluxus eorum*; hinc forte Coccejus: *An à דבן pro דב*. Hoc dubio procul sibi vult Helychius cum glossa sua, *ῥοις ἐμπνέουσας*. Verba autem quæ sequuntur. *ἐν δὲ τῷ ἔργῳ ἡ δούλα ἰερὸν Μωαβιτῶν* una cum glossa ad vocem Δεβίδων sunt explicanda, unum enim idemque urbis nomen sub duabus his vocibus Δεβων & Δεβίδων latere, ex glossæ convenientia cuius luculenter cernere datur. Sed unde mirabilis illa mutatio τῷ Δεβων seu ut Sopin-

Soplogio placet, $\Delta\eta\beta\alpha\upsilon\gamma$, in $\Delta\epsilon\beta\acute{\iota}\delta\alpha\upsilon\gamma$? Ne ad-
eo mirum hoc cuidam videatur, notari mo-
do velim variantes $\tau\omega\gamma$ & lectiones, quidam
enim hujus versionis codices legunt $\Delta\eta\beta\omega\gamma$
& $\Delta\alpha\iota\beta\omega\gamma$, quidam $\Delta\epsilon\beta\omega\gamma$, nonnulli $\Delta\alpha\iota\beta\eta$ -
 $\delta\omega\gamma$, in textu Hebræo דִּבְרֵי legitur, hinc
etiam in Eusebii Onomastico retentum $\Delta\iota$ -
 $\beta\omega\gamma$, facile igitur descriptor α ex $\Delta\alpha\iota\beta\eta\delta\omega\gamma$
deleta inferiori literæ linea pro α legere po-
tuit, & hac ratione in α vocem rejicere,
quem errorem alii literarum transpositione
auxerunt; attamen, cum hoc nomen ur-
bis ex Esai. cap. 15. v. 2. desumptum videat-
ur, magis mihi fit verosimile illud α in
 $\Delta\epsilon\beta\acute{\iota}\delta\alpha\upsilon\gamma$ ex particula $\kappa\alpha\iota$ vocem $\Delta\eta\beta\omega\gamma$ præ-
cedente depromptum cum nomine urbis
coaluisse, ut ex $\kappa\alpha\iota\beta\eta\delta\alpha\upsilon\gamma$ factum sit $\alpha\iota\beta\eta$ -
 $\delta\alpha\upsilon\gamma$. (b) Sed ejusmodi cumulare conjectu-
ras,

- (b) In Syncelli Chronogr. edit. regise pag. 320. ubi
agit de rebus Tiberii, legitur Ὁ αὐτοῦ ΑΙΒΑΔΑ
... quod suppletur & corrigitur in margine hoc
passo, $\text{Ιουλιὰδα ἀνηγειρεν}$. Sed si quid mutandum,
anne scribendum $\Delta\epsilon\beta\acute{\iota}\delta\alpha\upsilon\gamma$? Illam urbem ab He-
rode in honorem Liviae conjugis Augusti, matris
Tiberii aedificavit Herodes & dicta est Livias, &
cum, quod alibi pluribus docui V mutetur à Græ-
cis in B, $\alpha\iota\beta\iota\alpha\varsigma$, $\alpha\iota\beta\upsilon\alpha\varsigma$. Haec urbs erat Arabiae,
& Moabitidos. Sita enim fuit trans Jordanem, vel
potius trans mare mortuum ad austrum Judaeae,
habens latitudinem quindecim scrupulis majorem,
quam Hierosolymis, teste Ptolemaeo. Adeoque

ras, quomodo scriptor falli potuerit, quid aliud est, quam operam perdere? iis certe ridiculum foret, qui noverunt, quot quantaque, infinitis jam sublatis, errorum portenta adhuc in auctore illo supersint. His ideo omiſſis, ostendere mihi sufficiat, quomodo procedat glossa: *Τόπος, ἐν ᾧ ἐδυσίαζον οἱ κατὰ τὴν Λιβαθησίας Λεβίαν Μωαβίτην;* Omnino hic ex emendatione Salmasii restituendum *Μωαβίται*, Locum vero τῶν ὁ, quem respicit glossa, habes apud Esai. cap. 15. v. 2. *Αυπείθε ἐφ' ἐαυτῆς, ἀπλεῖται γὰρ ἡ αἰ Δηβὼν, ὁ βῶμις ὑμῶν*: Ut inde simul discamus ad Moabitas pertinere hanc urbem, probe observandum, quod capitis titulus praefert: *τὸ ῥῆμα τὸ κατὰ τῆς Μωαβίτιδος*. Porro Num 21. v. 30. legimus, quas terras Moabitis Amorrhæi abstulerint, ab Hesebone nimirum usque Dibonem. Ut situm ejus quoque pernoscamus, audire juvabit, quæ adnotat Eusebius in Onomastico: *Δαβὼν, ἡ Διβὼν, ἐπὶ τῆς ἐρήμου πεδυνός των υἱῶν Ἰσραήλ*: *ἔστι*

in media sita Moabitide. Et hæc est una illarum urbium, quam Hyrcani Patrem Alexandrum Arabibus eripuisse testatur Josephus A. J. L. XIV. c. 2. Hanc olim suspicabar ab Hesychio innui. Præcipue cum ΛΙΒΗΔΩΝ vel ΛΕΒΙΔΩΝ parum abeat à ΛΙΒΙΟΙΩΝ, quo nomine eadem vocitatur in concilio Hierosolymitano T. V. concil. p. 284. cui ejus episcopus subscripsit. Sed posteaquam has observationes legi, mutavi sententiam. T. d. H.

δὲ καὶ αὐτὴ εἰς ἐπὶ νῦν κώμη παμμιένης παρὰ τὸν Ἀρμών, ἣν τὸ παλαιὸν ἔσαν τῶν υἱῶν Μωάβ, καὶ μετὰ ταῦτα Σηὼν, τῇ Ἀμορραίων, οἱ υἱοὶ Ἰσραὴλ ἀπέλαβον, καὶ γέγονε Φυλῆς Γὰδ. Μένεται δὲ αὐτῆς Ἡσάϊας ἐν ὁράσει τῇ κατὰ τῆς Μωαβιπύου, καὶ Ἰουδαίας. Fuisse præterea Dibonem locum illum, ubi Moabitæ sacra faciebant, elare satis versio τῶν ὁ ἐκφράζει: ὁ βωμὸς υἱῶν, licet τὸ υἱῶν in textu Hebræo appareat; qua ratione vero Moabitis Arabiæ adscribatur, nemini obscurum esse poterit, qui novit omnem terram ad ortum Jordanis Arabiam dictam. Spéciam de Moabitude Steph. Byz. Μωαβ μοίρε τῆς Ἀραβίας Ουραίνος ἐν Ἀραβικῶν δευτέρῳ. Sed quid tandem: κατὰ τὴν Λιβανησίαν. Hic me maxime male habuit scrupulus. Fateor, si auctorem idoneum invenissem, qui Ἀραβίας Λιβανησίας sic dictæ a Libano monte, injecisset mentionem, (c) in-

- (c) Sed, etsi non statim occurrit memoriae locus, in quo id fiat, non tamen inde concludas, nusquam inveniri. Scimus diversa esse Arabiæ epitheta, a varietate locorum, quæ complectebatur, desumpta. Imo a vel unica urbe illi accessit agnomen; sic Epiphanius in ἀντιφασαλ. p. 145. memorat Ἀραβίαν τῆς Φιλαδελφίας Arabiam Philadelphensem. Quidni pariter ea Arabiæ pars, quæ erat septentrionalior, & Libano propior, quæ alias audiebat Peræa, cujus pars erat Moabitis, potuit appellari Λιβανησία. Est & Arabiæ locus, לִבְנָא Libna; οἱ δὲ vertunt Λιβῶνα, cujus mentio fit Num.

indubitanter hanc lectionem retinuiffem, maxime quod Codex Bibl. Brem. illam quoque præfert; At, quis Arabiam ita dividat, & fi quis dividit, ubi terminos hujus regionis constituat, an etiam Dibonem his terminis includat, hætenus mihi non liquet: Verum hoc nemini obscurum est, Arabiæ quandam partem, ut a bene multis, ita egregiis auctoribus dictam *Ναβαθεία*, *Ναβανη* & *Ναβανη*. Hinc Bonfrerius in Onomastico Eusebii, *Nabajoth*, urbs, vel regio potius in regione Ismaelitide, cujus meminit Esai. cap. 60. v. 7. Sic dicta ab Ismaelis primogenito, qui itidem Nabajoth dicebatur, Genes. 25. v. 13. & 1. Paral. 1. v. 29. Porro testatur & Hieronymus Quæst. Hebr. in Genesin, *ab hoc totam regionem ab Euphrate usque ad mare rubrum dictam esse Nabatenam*. Quamquam alii a Nabatha urbe Arabiæ (quæ alio nomine Petra dicta est) Nabathæam & vel Nabathenam regionem dictâ malint. Vide eundem ad voc. *Nabuthæi*. Ipsa auctorum loca, ex quibus hæc desumpta, afferre hic non attinget, ubivis enim obvia sunt. Confer Hadriani RELANDI Palæst. illust. p. 90. seq. & pag.

Num. XXXIII: 21. quæ num huc pertinent, dispiciant alii. Ne nunc memorem *Libnam*, quæ & *Lebna*, *Lobna* & *Lobena* dicitur, sitam in tribu Judæ in tractu Eleutheropolitano, & ad sacerdotes pertinentem, ut patet ex Jos. XXI: 13. 1. Par. VI: 57. de quæ passim Geographiæ S. scriptores, T. d. H.

pag. 893. ubi Medaba urbs Nabatarum describitur. Situm vero urbis in eodem Arabia tractu collocatum, si noscere cupis, vide eundem p. 720. Quin ipse Hesychius populi hujus meminit voc. Δουαρήν; quod ob servatum A. Relando p. 90. ubi duplex Ty pothetæ error obiter corrigendus: *Et apud Hesychium Nabataios in voce Δουαρήν. Lege Μαβαταῖος* (sic enim corrupte in omnibus editionibus legitur) in voce Δουαρήν. Eo confidentius igitur sic emendo glossam: τῶν ἐν τῇ Ἰδουαίᾳ καὶ τῇ Ναβαταίων Ἀραβίων Μαβαταῖαι. Vel ut pressius antiquæ & veræ lectionis corrupta hic vestigia legam: κατὰ τὴν Ναβατην Ἀραβίαν. Ego certe, ex pen dens, quam prope hæc vocabula quoad scri pturæ antiquæ similitudinem sonique affi nitatem sibi convenient & exinde facile per mutari possint, nihil plane contorti video pro Ἀβασαίαν reponere Ναβατην. Cæte rum an glossa planior reddi possit, alii vide ant. Quod vero ad prius vocabulum Ἀβιδαν attinet, cum voce Ἀβιδαν restituta minima confundendum autumo. Glossographus nos ter subinde voces cum Glossis comparare consuevit; scio. Nonnunquam glossæ unum idemque nomen respicientes discrepant: scio. Non raro loca Lexicographi insolenti mu tatione emendare oportet: & hoc scio. Ego tamen a me impetrare hætenus nequeo, quo temere affirmem simili ratione & hoc voca.

Cless. VIII. Fasc. IV.

Zz

bu.

bulum restituendum esse. Brevibus igitur
sententiam meam de his proferam. Vox
explicanda rursus, iudicio meo, mendola-
borat; integra autem glossa est. Hinc pro
Λεβιδων lego Λεβανων, sic forma Hebraica
dictum pro Græcorum Λιβανω, quam reti-
nere passim Origenes & Eusebius solent. In-
telligo autem templum Hierosolymitanum;
quod testantibus Patribus aliquando in SS.
nomine מִזְבֵּחַ venit: quia de causa id fiat, inquir-
ere hic loci instituti mei non est. Eusebius
demonst. Evang. libr. 8. p. m. 410. Λιβανὸν
γὰρ ἐν τούτοις συνήθως αὐτὸ τὸ ἱερὸν ὀνομάζει ἐκ τῆς
καὶ δι' ἑτέρων προφητειῶν ἀποδείκνυται Λιβανω
αὐτὸς ὁ ναὸς ἐπικεκλημένω. Τότε καὶ αὐτοὶ πα-
τερὶς Ἰουδαίων εἰσέειπεν νῦν ὁμολογεῖσιν &c. Si vero
forte dubium oriatur, quomodo vox τίπω
de solo templo dici possit, intellige Hiero-
solymas una cum templo. Idem pag. seq.
411. Λιβανον δὲ τὴν Ἱερουσαλὴμ διαρρηθὴν, ἐκ τῆς
ἱερατικῆς σημαίνει λέγων ὁ Λιβανω ὁ μέγας &c. con-
fer Hieronymum ad Esai. cap. 33. p. 260. &
Zach. cap. II. v. 1. p. 585. Perspicue Libanus
templum intelligitur Judeorum, quod instaura-
tum à Zorobabel rursus à Vespasiano & Tito ca-
nitur subvertendum. Et quia Libanum templum
appellaverat μεταφορικῶς, & in reliquis servat
translationem. Hanc igitur ubi lectionem &
vocis sensum admittis, nihil corrupti ser-
vat glossa: τίπω τῶν Λευιτῶν, ἐνθα ἡ θυσία
ζοῖ. Addo saltem Svidæ locum, ex quo di-
scas,

scas, quam late nonnunquam pateat Levitarum nomen. *Λευί. ὄνομα κύριον, & ἡ φυλὴ ἱερατικῆς τάξεως ἐπλήρης καὶ Λευίτης, ὁ ἱερεὺς.*
 Hæc dum ita meditabar, optassem uti libris meis, ex quibus plura forte & meliora haurire potuissem, verum, cum ad manus mihi, extra patriam versanti non sint, eo minus conjecturam hanc obtrudere cuipiam sustinebo.



IX.

Brevis de G. SOPINGIO relatio.

JAm sæpius Sopingii injecta fuit mentio, tum in præcedenti, tum in aliis, quibus Hesychio accensa lux est, hujus Bibliothecæ observationibus. Ecquis ille fuerit, ignoratur fere, immo C. Schrevelius, qui notas Sopingianas sane non contemnendas suæ Hesychii editioni, quæ venusta magis est, quam accurata, inseruit, ne verbulo quidem monuit, vel unde eas hausserit, vel quis ille Sopingius fuerit, & vel ipsum ejus prænomen siluit. Non injucundum itaque accidet τοῖς φιλοβιβλοῖς, ut quæ de eo mihi comperta sunt, cum iis communi-

centur. S.R. vir, meique perquam studio-
sus Eil. Folc, HARGKENROTHIUS, non in-
frequens in hoc opere nomen, de illo ita ad
me. „Sopingius ille, qui Hesychium illu-
stravit *Godofridus SOPINGIUS* est, dum vive-
ret, Ecclesiastes Bolswardiae in Frisia,
1612. cum Gellio Acronio, aliisque missus
ad ordines praepotentes Hollandiae in ne-
gotio Remonstrantium, teste praefatione
actorum Synodi Dordracenae, cujus etiam
responsio ad bonam fidem *S. brandi Lubberti*
citatur in nupera historia *Östfriska anti-*
Ubbo-Emmiana Tom. I. Lib. VII. n. 57. Pa-
reps ejus fuit *Nicolaus Sopingius*, qui extor-
sis ad nostram regionem, commune exsu-
lum hospitium tempore persecutionis in
Belgio Hispanicae profectus, apud Greetzy-
lanos in ministerio Ecclesiastico fuit, hinc
vulgo Greetzylanus dictus, qui etiam Leo-
wardiae, resurgente ibi vero Sole justitiae
Christo, primordia Ecclesiae cum aliis je-
cit 1578. quo anno etiam vocationi ab Ec-
clesia Ultrajectina ipsi die 27. Octobris ob-
latae paruit, de quo plura dicturus sum in
historia Ecclesiae nostrae Emdanae. Ultra-
jecti cum collegis suis *Hermanno Modeto*,
alias *Strikker* vocato, *Wernero Helmichio*, *Jo-*
hanne Ulenbogardo, quorum epistolas inedi-
tas aliquando dabimus, amice vixit, & Ec-
clesiae isti cum laude praefuit usque ad an-
num 1589. quando cum Collegis discedere
justus

iussus ob negotium Leicestriense, ut passim
 annales Belgici testantur. Sequenti anno
 1590. apud Bredanos in ministerio consti-
 tutus, obiit 1592. ut testatur Henricus van
 Rhenen, in indice pastorum provinciae
 Ultrajectinae 1705. edito p 6. relicta autem
 ejus vidua Urfula superstes fuit 1607. die
 14. May, ut liquet ex Warneri Helmichii
 epistola ad Abrahamum Muysenholium, pa-
 storem Bredanum eod m die exarata, in
 qua sui quondam collegæ Sopingii viduam
 salvere iussit teste Thom. Crenio, Obs.
 Phil. Part. XVII. p. 113. Haec Cl. Harcken-
 rothius. Libri ab eo adducti titulus hic est;
*Godofredi SOPINGII Apologetica responsio ad li-
 bellum Anonymi, qui vocatur bona fides Sibr.
 Lubberti & ad H. GROTII pietatem*; Francq.
 1616. 4. Occasio scripti hæc fuit. Ediderat
 Grotius a. 1613. librum, quem inscripserat.
Ordinum Hollandiae & Westfrisiae pietas; In
 quo inter alia probare conatus erat doctri-
 nae Remonstrantium apprime convenire cum
 doctrina ecclesiae Reformatorum, maxime
 Melanchthonis. Respondit illi scripto Si-
 brandus LUBBERTUS, Professor Franque-
 ranus a. 1614. Anonymus quidem ex Re-
 monstrantium coetu Lubbertum aggreditur
 libello, cui titulum imposuerat; *Bona fides
 Lubberti*. Hunc aggressus est Sopingius libel-
 lo isthoc, cujus titulum dedimus, in quo
 & sibi probandum sumfit potissimum Me-
 lanch-

laneththonis sententiam aliam esse a sententia Remonstrantium, illique melius convenire cum Reformatorum opinionibus. Id quod notari potest contra eos, qui omni opum vi concordiam cum nostro coetu cum maxime impedire satagunt, quod à Synodi Dordracenae placitis non omnes secedamus, cum quibus sibi nihil esse volunt negotii. Sed non cogitant Viri eruditi cum eo nomine nos a societate omni repellunt, se semet ipsos simul è sodalitia deturbare praestantissimorum Virorum, quibus sacrorum emendationem debemus. Caeterum liber ille Sopingii ab auctore non ipso, ante ejus exdōm sc., pr. Cal. Dec. a. 1615. aet. 42. extincto, publici juris factus est, sed a Godeschalco Aeltio, tum ejus in ecclesia Bolswardensi Frisiorum collega, deinde Arenacensis ecclesiae ministro. Wittenius in diario allegat quoque hujus Sopingii *Christianam & modestam declarationem* &c. sed eam non vidi. Jacobo Triglandio in hist. Eccles. Belgica vocatur *vir doctrina & pietate valde insignis*. Exstat ejus epistola de herba Britannica in Epist. ad J. Isacium Pontanum, quae inter eas, quas Vir Cl. Antonius, MATTHAEUS edidit Lugd. B. 1695. est CLXIXma. Ex illa colligo eum Hesychio operam navasse. Ita enim scribit. In Hesychio nostro quaedam celtica vocabula offendi, quae data occasione colligam. Plura quoque eundem parasse, quae morte prae-

lanchthonis sententiam aliam esse a letitia Remonstrantium, illique melius con-
nere cum Reformatorum opinionibus, quod notari potest contra eos, qui
opum vi concordiam cum nostro cen-
maxime impedire satagunt, quod i
Dordracenae placitis non omnes
cum quibus sibi nihil esse voluit
Sed non cogitant Viri eruditi cum
ne nos a societate omni repellunt, sed
ipsum simul e sodalio deturbare
sumorum Virorum, quibus sacrum
dationem debemus. Cacterum
Sopingii ab auctore non ipso, sed
iudice sc., pr. Cal. Dec. 2. 1615, et
extincto, publici juris factus est, sed
deschalco Actio, tum ejus in ecclesia
densi Frisiorum collega, deinde Ar-
fis ecclesiae ministro. Wittenus in
allegat quoque hujus Sopingii
modestam declarationem &c. sed eam non
Jacobus Triglandio in hist. Eccles. Belgicae
catur vir doctrinae & pietate valde insignis
stat ejus epistola de herba Britannica
ad J. Isaacum Pontanum, quae inter eas
Vir Cl. Antonius, MATTHAEUS
B. 1695. est CLXIXma. Ex illa colligitur
Helychio operam navasse. Ita enim
bit. In Helychio nostro quaedam
hula offendi, quae data occasione colligitur
ra quoque eundem parasse, quae

praeventus absolvere non potuit, patet ex li-
teris Sibrandi Saecama ad Pontanum, in qua
scriptorum & fragmentorum ejus meminit.
Invenitur eam eadem συλλογή, & est numero
CLXXIIIma. T. d. H.



X.

THEODORI HASAEI, De vocis ASTARTES

vera origine & significatione
Diatribae, in qua neglecta radix אֲסַרְתָּ
vel אֲסַרְתָּ restituitur, variarumq; alia-
rum vocum notiones & deri-
vationes exhibentur.

ARGUMENTUM.

Occasio scriptiois §. 1. Conjecturae de ἄστῆρι vo-
cis Astartes. Verelii, Musardi §. 2. Huetii §. 3.
Hilberii, Hydii, Fungerii, Juriaei §. 4. Nostra sententia. A-
startes notat stellam, & descendit a voce אֲסַרְתָּ vel
אֲסַרְתָּ. Tria in etymologiis sunt observanda; for-
ma, materia, analogia. §. 5. Nostra sententia pro-
batur, quia (A) hic retinetur vocis formale. אֲסַרְתָּ
apud Arabes est fulgere, splendere. Germanicum &
Belgarum Schittern §. 6. Hinc est אֲסַרְתָּ lumi-
naria
Zz 4

maria. Quam vocem ita vertendam esse Job. X: 22. non ordines probatur ex natura oppositorum. §. 7. 8. An סתר *fidus* notet Job. XXXI: 27. §. 9. Ab illa radice multae proveniunt voces, quae ad *astra* spectant: v.gr. Chaldaeorum אסתר, sol & אסתר *luna*; §. 10. Persarum *Stara* & *Ester* §. 11. Unde dicta est *Esthera* §. 12. sc. ob pulchritudinem & virtutem. Propter quas homines vocabant *stellas*. Ita & vocabant *Amasias*, §. 13. An & eadem vox lateat in voce *Zoroastres*. Varias de hac voce sententiae. §. 14. Latet in omnibus fere vocibus, quibus Europae *stellam* significant, v. gr. αστρον, αστρον, σερρεν. *Astrum*; Stern/gestirn/starte, *Starne*, *stierne*, *stierne*, *stierne*, *stierne*, *fidus*, *fidus*. §. 15. Σηρ, σερρε, Σ notat omnes *stellas*. Τηρα, *stellae*; Ασπερον, Ασπερον §. 16. *Stella*: *Estiole*, *Eosior*, *astre*, i. e. focus §. 17. Simili modo *Astarte* formata est; & & γ saepe praeposuntur vocibus §. 18. Quia (B) *materiale* idem confirmat, *Astarte* enim fuit *stella*, quod ostenditur *generasim*, quia fundamentum omnis Idololatriae erat cultus *stellarum* §. 19. Speciatim. Unde toties *Astrum* vocatur; Et id inauunt ejus epitheta *Astroarches*, Ασπαρχη, *Regina coeli*, *Belisama*, *Coelestis*. Ουγεννα §. 20. Unde numero plurali *Astaroth*. Quare caput bubalum illi adscribitur §. 21. Accedit (C) *Analogia*. Simili enim modo alii, quos *astra* credebant; dicti *Astraea*; *Jupiter Aferius*, *Astraeus*, *Astrataea*; §. 22. Inprimis autem *Saturnus*, quae vox ejusdem & significationis & originis est cum *Astarte*. Ridiculae ejus etymologiae. §. 23. Est a סתר, qua notat *lucere*, *splendere*. Convenit rursus *forma*, nam est idem, quod *Stern*; *Materia*. Est enim *stella*, coeli *lumen*, coeli *filius*. §. 24. *Analogia*; Simili enim modo dicitur à luce ΦΑΙΝΩΝ, ΛΑΜΠΩΝ, ΗΛ. *Stellae* dictae πη Φαι-

possunt ea, quae in hanc rem, supra pag. 462. sqq. disputata leguntur. Ut tamen eo liquidius ex collatione mutua variarum sententiarum institui queat de re isthac Iudicium, addam alias quasdam hariolationes, quae ad illorum Virorum notitiam non pervenerunt.

§. 2. *Olaus VERELIUS* in N. ad Gothrici & Rolonis Westrogothorum (b) R.R. hist. p. 53. *Astbaroth* explicat, quasi amoris dominium, quia amor Gothis sit *Ast*, cujus casus obliquus *astar* conjunctum sit cum vocula *ad*, quod notet possessionem sive dominium. Acute, lepide, belle, ut nihil supra! Vicina huic quidem est, sed dubito an melior *Lunebergii MUSHARDI*, cujus de *Ostera Saxonum* dissertationem supra p. 460. laudavimus. Originem putat petendam in Ebraeorum *אש* quo arcturum illi significant, & unde Latinorum *astrum* sit ortum, quodque conveniat cum Germanorum *As*, *Hes*, *Hes*, *Es*, quem quidem alias interpretari Martem, se vero unicum & summum Deum esse arbitrari pronunciat. Deinde observat *Ast* esse amorem, & in casu secundo *Astar* & *Oster*. Illi additum esse Gothicum *At*, quod est, pater, ut Graecorum *ατμ*, &c. & inde factum *Astarat*, vel *Astaroth*. Sed non est, quod verear, ne multos ista sententia nanciscatur assensores.

(b) Hic liber editus est Upsaliae, 1664. 8.

§. 3.

possunt ea, quae in hanc rem, sup.
462. sqq. disputata leguntur. Ut tunc
liquidius ex collatione mutua veterum
tentiarum institui queat de re illius-
um, addam alias quasdam hactenus
quae ad illorum Virorum notitiam
pervenerunt.

§. 2. *Olavi VERELIUS* in N. ad Göt-
& Rolfsönis Westrogothorum (1711)
hist. p. 53. *Astharab* explicat, quod
dominum, quia amor Gothicus sit *Ast*,
casus obliquus *astar* conjunctum sit con-
cula ad, quod notet possessionem fore de-
um. Acute, lepide, belle, ut patet.
Vicinia huic quidem est, sed dubito an
lior *Lunebergii MUSHARDI*, cuius de
Saxonum dissertationem supra p. 463. la-
vimus. Originem putat petendam in
rum *vy* quo arcturum illi significat,
unde Latinorum *astrum* sit ortum, quod
conveniat cum Germanorum *Ast*, *Be*, *Be*,
Es, quem quidem alias interpretantur
se vero unicum & summum Deum esse
bitrari pronunciat. Deinde observat
esse amorem, & in casu secundo *Ast*
Oster. Illi additum esse Gothicum *Ast*,
est, pater, ut Graecorum *astros*, *ast*,
de factum *Astari*, vel *Astardi*. Sed ut
est, quod verear, ne multos illa senten-
tiam hanc assensores.

§. 3. Neque sane condigna est **HUETIO**
sententia, quam P. D. **HUETIUS** protulit in
Dem. Eu. prop. IV. cap. 10. §. 3. ubi Sepho-
ram, sive Zipporam Moïsis uxorem non ali-
am, esse ab *Astarté* asserit. Recte A. Pfeif-
ferus allegato loco eam nullis idoneis rationi-
bus subnixam esse pronuntiat. Iis enim eam
argumentis adstruit, quibus si res confici
possit, quavis poena me dignum deputa-
vero, si non ex *Astarté* simili ratione &
Evam, & Saram, & Rebeccam, &, quid-
quid illustrium in sacro codice feminarum
memoratur, efformaverim. Sane illustrem
virum sui oportet esse oblitum, quando ex
Sephora effingit *Astartem*, cujus jam lon-
ge ante tempora Moïsis mentio exstat,
&, quam jam Abrahami temporibus inno-
tuisset ex Geneseos libro apparet. Sed audia-
mus quomodo Huetius ex origine nominis,
suae opinioni pondus addat. *Astarte*, ita
scribit, nomen habet ab *אשר*, quod greges
sonat, utpote uxor Moïsi viri pecuariae rei dediti,
de genere Israelitarum, qui erant Viri pastores
ovium, curamque habebant alendorum gregum.
En cor Zenodoti, en jecur Cratetis! Sed hujus
commatis multa habet Abrincensis praeiul,
quae ut suam potius ostentaret eruditionem,
scripsisse videtur, quam quod ipse de iis apud
animum suum persuasus esset, quaeque librum
illum Conjecturarum potius, quam Demonstra-
tionis titulo dignum esse, arguant.

§. 4. *Matthaeus HELLERUS*, qui nuper tanto suo bono, quanto literarum sacram damno rebus humanis exemptus est, in synt. Hermen. Loco III. c. 5. p. 200. *Astar* ten derivat ex עשר divitiae, & quod cum hac voce idem est, עתרה ubertas, quasi *astaroth* & *Astharim* sint a plurali עתרות & עשרים vel עשרות, addit. Figuram si Ebraeos audiamus *Veneri* suae *Philistaei* & *Sidonii* oves tribuerunt, quoniam & ovium greges *Astharoth* *Phoenicum* lingua dicuntur, lucroque & foecunditati notandae aptissimum symbolum ovis fuit, utpote, quod animal his parit in anno. Paulo aliter mentem suam explicat p. 205. עתרות, Abundantiae & divitiarum Numen Jud. 11: 11. Compositum ex עשר vel עתר vel עתרה abundantia, unde etiam, quod possessorem ditare solent ovium greges appellat עתרות, & rursus pag. 332. עתרות i. e. divitiae largae & immensae. עתרה flexum à masculino עתר abundantia. Ovium quoque greges ita vocantur: בעליתן את כמעשרות quod ditant Dominos suos: ut legitur tract. Talm. Cholin fol. 84: 2. Ita secunda radicalis, litera ת in עתרה esset epenthetica, quod tamen sine exemplo esse adeoque non admittendum observat *Bochartus* in Hier. p. I. L. II. c. 43. Haud ita pridem *Thomas HYDIUS* in L. de religione Persarum c. V. p. 131. illis accessit, qui vocem illam à עתרה grex deducunt, quod Arabibus & aliis pastorem vitam agentibus primum esset inter pecudes & fel-

scas, quas quidem nunc verbulo tango, uberior de illis forsan alias locuturus. Sunt autem illae sequentes. *Primo* si literae, ex quibus vox composita, inter se convenient. *Deinde*, si significatio utriusque vocis, & matris & filiae, hoc est, & ejus, quae radix est, & illarum, quae ex ea derivantur, sit eadem. *Denique*, si similem in modum etiam aliae ejusdem generis voces vel in eadem lingua, vel etiam in aliis derivata deprehendantur. Priorem soleo vocare convenientiam *formalem*, *materialem* alteram, *tertiam analogicam*. Si una alterave harum adsit, potest illa tibi obrepere cogitatio, unam alteri suam dedisse originem. Si vero omnes tres concurrant simul, parum abest, quin cum aliqua confidentia id asserueris. Id itaque nunc mihi negotii datum esse existimabo, ut palam faciam *primo* loco dari vocem, quae, secundum literas non discrepans ab illa, quam tractamus, lucis habeat notionem & astr. Porro hanc quoque primariam significationem esse vocis ASTARTE. Quibus tandem id addetur, parili modo etiam alia eorundem locorum idola suam appellationem ab eadem radice sortita esse. Quibus praestitis benevoli Lectoris erit, num rem acutegerim, cognoscere.

§. 6. Vox itaque, a qua Astarte nostra tanquam è radice pullulavit, est ארר, vel ex longe frequentissima literarum cognata.

commutatione; ארר, q
LUMINIS & FULGORIS habet
armoniae, quo sacrae codex est
armoniae sensu eam occurre
nati auxilio esse oportet gr
armoniae, aliisque linguis rep
armoniae in Ebraica superest
armoniae Arabisimi Doctores
SCHULTENS, qui in animad
armoniae 29. haec habet. „A
armoniae habere oculos ex nim
armoniae FULGORE. Hinc ארר
armoniae SUMMA. CLARIT
armoniae Eodem modo ut ארר
armoniae oculi usurpatur Job. X
armoniae ארר oculos praefixos b
armoniae mi fulgore. „ Haec ille
armoniae commotus fuit & vi
armoniae fulgore, CAMELU
armoniae trahere putem nome
armoniae SCHETZER, quod inter co
armoniae veteres Persae Deum
armoniae apud Hyndum, (c)
armoniae & luminis omnis fonsque
armoniae cum his est Germ
armoniae & Belgarum, Schidde
armoniae nians fulgidumque: lum
armoniae solis & fulguris spargere
armoniae Delitescit eadem sig
armoniae rum
armoniae de religione Persarum

privatis, v. gr. in voce סררים apud Jobum
X: 22. quam ibi per lumina vel luminaria o-
mnino vertendam existimo. Describit ibi
vel sepulcrum, vel mortuorum quemcun-
que statum sub symboli tenebrosi, & lucis ex-
pertis loci, id quod passim eadem ratione
cum à sacris, tum à τοις ἱερω scriptoribus fi-
ri solet, quando ita loquitur. *Antequam abeam*
Et non redeam (d) ad terram TENEBRA-
RUM, & UMBRAE mortis; ad terram OB-
SCURITATIS, ubi CALIGO & UMBRA
mortis & non סררים, SEDARIM sunt, ubi vel
lux est, sicut TENEBRAE; Hic quaeritur,
quid sibi illi סררים velint. In eo fere In-
terpretes omnes conspirant, quod illam
vocem interpretantur Ordines. Mirum di-
ctu autem est, quomodo se torqueant, quan-
do, quid per illos Ordines intelligendum
sit, explicandum est. Quot tum viri,
tot sententiae. Non hujus loci est eas omnes,
ut plurimum ad rem parum facientes addu-
cere. Inquirat, qui volet. Sebastianus
SCHMIDIUS, eas cum recensuisset rejecit
setque, ita pergit. *Mihi videtur maxime ad-*
tendenda OPPOSITIO & scopus Jobi. Recte
quidem, &, ut tantum interpretem decet.
Neque tamen illam regulam satis videtur
ipsemet secutus esse, quando per סררים in-
telli-

(d) Haec verba vix elegantius reddere possem, quam
verbis poëtae,

*Ibo nunc per iter TENEBRICOSUM,
Illuc, unde negant redire quemquam.*

dispositionem ordinatissimam
que in morte non amplius
tam talis directe & proprie
vis & caligini.
Quod si itaque genu-
litas desideras, faciendum
investigatione omnium obscuri-
tatum verborum fieri debe-
re, quae vel rebus, quib-
us contrariis, quibus opponun-
tur, quibus adiunguntur, vel
tam, competant, significo-
nem Antonio Schoni circa Lat-
inam aërea, & supra, q-
d, egregius est in cradera
eorum linguae sanctae ve-
ritas (e) Cum itaque na-
m cogit, ut voces utrin-
que, etiam significatione
recte est intelligere, quid
ibi, quid his oppositum sit
nam, cum tenebris, caligine
quae contraria unice sint L-
UMINARIA, inter ea aut-
em, lucis, stellae, καὶ ἡσυχία
quae dicitur, inde concludo
que intelligenda esse. Ita
que tenebrosus, tristis sine
sempet, caligine semper
etiam nostri dicunt,
Ch. VII. Fasc. IV.
Ch. Jac. Rheuerdii Opus.

Omne non Mond bescheinet. Sicut eadem
 oppositio etiam occurrit sequenti membro,
 cum legitur; **לֹא אֵשׁ וְאֵשׁ**; Ubi prior
 vox **אֵשׁ** lux opponitur **לֹא**, caligini, ut sen-
 sus sit, nihil adesse, nisi meras tenebras, ita
 ut id, quod vel lucidissimum videri possit,
 mera caligo, quemadmodum ejusmodi
 oppositiones millenis aliis in locis occurrunt.
 Vide inter alia Ps. CXXXIX: II. 12. Atque
 ita interpretare illud **סְדֵרִים**, LUMINA, si
 ve, si mavis, easdem etiam in Latino sermo-
 ne literas retinere; SIDERA. Sane, de side-
 ribus jam cogitavit AbenEsra, quod vide-
 ret Judaeorum perspicacissimus pacis neces-
 sarium esse, in hoc loco, ut ita intelli-
 gatur, quamquam non tam ad notionem lumi-
 nis, quam ordinis respexit, & exposuit de
Ordinibus stellarum, quum tamen, quod sciam,
stellae nunquam absolute ita appellantur.
 Tamen si itaque interpretum, qui recentiorum
 saeculorum sunt, non tamen omnium omnino,
 neque iis contemnendis destitutor suffraga-
 tionibus. Gaudeo enim eos, qui, ab urbe
 Alexandria nomen tulerunt, adeoque anti-
 quissimos, & Hebraici sermonis prae aliis
 gnatos haud aliter explicasse, qui verba,
 quae tractamus, vertunt, **אֵשׁ וְאֵשׁ** *et*
וְאֵשׁ וְאֵשׁ *et* **וְאֵשׁ וְאֵשׁ**, in terram TNEBRA-
 RUM aeternarum, ubi non est LUX sive splen-
 dor. Rectissime sane meo judicio, & scopo
 loquentis, verborumque vi convenienter.

9, 9. Parum abest, quin hu-
 mo locum ejusdem Jobi XX
 moliturus astrorum cultum
 in *vidisse* (*וְאֵשׁ*), lucem splende-
 re *vidisse*, & tu-
 re, quod vulgo vertit
se in occulto cor meum, se-
 nitus ita vertamus. Et
ad SIDUS (sc. colen-
 dum) hujus versionis est, quod
 eate eo conspirant verba
luminarium choru-
 vel luna, vel alia reliqua;
 mentionem fecisset sub ne-
 Chaldaeus interpretatus
 itaque aequum videri pos-
 set non fuisse negli-
 gentiam in veterum cultu
 versum, quam vel solis vel
 luna, illud *וְאֵשׁ* alias videri
 quod superflui, cum si cor-
 re non potest, nisi in occu-
 latum est, quod translati-
 vus. Judicent tamen p-
 9, 10. Ab his autem vocit-
 atum inferunt, appellati-
 onem magna illa coeli terrae
solis, luna, & inprimis
solis, cum passim alibi
 XXXI: 9. Ita SOL il-
 lorum dux, Chalde-

Contra non modo desinit. Sed hic
 oppositio etiam occurrit sequenti mo-
 cum legitur; **וְאֵלֶּיךָ יָמִי**; Ubi
 vox **יָמִי** lex opponitur **וְאֵלֶּיךָ**, caligatio
 sus sit, nihil accesse, nisi mersa tene-
 ut id, quod vel lucidissimum videri
 mera caligo, quemadmodum quatuor
 oppositiones milleis aliis in locis occur-
 Vide inter alia **Ps. CXXXIX**: **וְלִי לֵב**
 ita interpretare illud **וְלִי לֵב**, **LUMINA**
 ve, si mavis, eadem etiam in **Lamentatione**
 ne litteras retinere; **SIDERA**. Sane de
 ribus jam cogitavit **Aben Ezra**, quod
 ret Judaeorum perspicacissimus presen-
 sarium esse, in hoc loco, ut ita
 tur, quamquam non tam ad notiones
 nis, quam ordinis respexit, & exposit
Ordinibus stellarum, quum tamen, quod
stellae nunquam absolute ita appo-
 Tametsi itaque interpretum, qui recentio-
 suoculorum sunt, non tamen omnia
 neque iis contemnendis desitit
 tionibus. Gaudeo enim eos, qui
Alexandria nomen tulerunt, adeoque
 quissimos, & Hebraici sermonis per-
 gnaros haud aliter explicasse, qui
 quae tractamus, vertunt, **וְאֵלֶּיךָ יָמִי**
וְאֵלֶּיךָ יָמִי, **וְאֵלֶּיךָ יָמִי**, in terram **TAN-
 RUM aeternarum**, ubi non est **LUX** fre-
 dor. Rectissime sane meo iudicio, &
 loquentis, verborumque vi contraven-

§. 9. Parum abest, quin huc quoque refe-
 ram locum ejusdem **Jobi XXXI**: 27. ubi a se
 amoliturus astrorum cultum v. 26. dicit se
 non vidisse (**וְאֵלֶּיךָ**), lucem splendens, neque lu-
 nam pulchre incidentem, & tum addit, **וְאֵלֶּיךָ**
וְאֵלֶּיךָ, quod vulgo vertitur; **§ non se-**
duxit se in occulto cor meum, sed quid obstat,
 quo minus ita vertamus. **Et non seductum vel**
pellectum est ad SIDUS (sc. colendum) **cor meum**.
 Ratio hujus versionis est, quod ita cum prae-
 cedente co. conspirant verba magis; Totus
 coelestium luminarium chorus vel sol est,
 vel luna, vel alia reliqua; Cum itaque
 solis mentionem fecisset sub nomine **וְאֵלֶּיךָ**, ut
 recte **Chaldaeus** interpretatus est, & lunae,
 par atque aequum videri posset, stellarum
 memoriam non fuisse negligendam, qua-
 rum partes in veterum cultu sane non mi-
 noris erant, quam vel solis vel lunae. Ne nunc
 dicam, illud **וְאֵלֶּיךָ** alias videri cuiquam posse
 aliquid superflui, cum si cor allicitur, illud
 fieri non potest, nisi in occulto. Neque
 quidquam est, quod translationi huic oppo-
 ni possit. Judiceant tamen peritiores.

§. 10. Ab his autem vocibus, quae lucis
 notionem inferunt, appellationes suas nacta
 sunt magna illa coeli terraeque **LUMINA**,
RIA, sol, luna, & inprimis stellae, **וְאֵלֶּיךָ**
 ita dicta, cum passim alibi tum **Gen. I**: 14.
Jer. XXXI: 31. Ita **SOL** ille luminum pa-
 ter, astrorum dux, **Chaldaeis** dictus est
וְאֵלֶּיךָ

אֶסְתֵּר. (f) Ita enim vertit אֶסְתֵּר i. e. *solem*
Targumista in allegato Job. XXXI: 26. loco;
sive ita vim vocis אֶסְתֵּר, i. e. lucem volue-
rit explicare; sive solem nomine *astri*, quod
ipsissimum אֶסְתֵּר est, designare, sicuti &
alias ita sol dicitur, uti Schol. Pindari docet
ad Olymp. I: 9. Ὁ δὲ γὰρ Ἀστὴρ, cuius rei
plura exempla notavit praeceptor meus P.
BURMANNUS ad Petron. p. 549. Praeterea
LUNAM ita appellatam fuisse ex sequenti-
bus, quando Astarten sub eo delituisse
nomine monebitur, manifestum fiet. Per-
pendendum quoque harum peritis offero,
anine vox אֶסְתֵּר, vel אֶסְתֵּר quae Chaldaeis:
lunam denotat, unde אֶסְתֵּר lunulas in ve-
stibus significant, huc pertineat, eademque
sit cum אֶסְתֵּר. Sane, cum perpendo, quam
frequens in diversis dialectis linguarum oc-
currat literarum transpositio, epenthesis,
elipsis, mutatio, nihil in eo insulsi depre-
hen-

(f) Hanc vocem recte cum nostra contendit Steph.
GUICHARTUS, Professor L. S. apud Parisenses
in libro bonae frugis pleno, *Harmonia etymologica*,
Gallice edita Par. 1618. 8. Secutus illum est Vir
eruditus, sed, qui nomen suum non professus est, in
hist. crit. Reip. litt. T. IV. p. 15. 15. J' avois
beaucoup de peine à croire, que comme dans l'an-
cienne langue Phenicienne le soleil s'appelloit אֶסְתֵּר
Asthar, ou bien אֶסְתֵּר avec un y tout de meme la
lune se nommoit אֶסְתֵּר Asthareth ou Aithoreth,
comme on lit aujourd'hui dans le texte sacre. Quan-
tū bene haec dicta sint, docebunt sequentia.

Et si in אֶסְתֵּר sol n in
a no luna potuit n omitti?
It, quod & eodem modo hi
It, uti אֶסְתֵּר appellata fuisse
It.
(11. Clarius autem, &
ne & stellis fulgidius id ap-
pocus; quibus stellae illa
inguntur, extra omnem
loc deducendis. Sic vo
STELLAM agnovere, conse-
horum magistri, lique vetu-
le renouissimam puellam,
in dependebat, suum inde non
revaluerunt. Ita Targum
אֶסְתֵּר על שם כוכב
אֶסְתֵּר, Vocatum est no-
mine stellae Veneris, qua
Pariter in Middrasch J
rehistoriam haec leguntur:
אֶסְתֵּר כוכב אֶסְתֵּר
אֶסְתֵּר על שם כוכב
populi mundi ita voca-
LUTHER. Id jam vidit
rabini Talmudico Megilla
Abas Aliechech Comm. ad E
leite quidem Judaei Esthe-
sedebant, sed, quod illa
aestorum אֶסְתֵּר, vel Sid
Aaa 3
Cae illum Celeb. WOLFI
L. p. 22.

(f) Ita enim veritatem
Targumista in allegato Job. XXXI. 26
sive ita vim vocis אור, i. e. lucis
hic explicare, sive solem nomine אור
ipsissimum אור est, designare, non
alias ita sol dicitur, uti Schol. Plauti
ad Olym. I. 9. 'O AURUM AURUM, cetera
plura exempla notavit praeceptor
BURMANNIUS ad Petron. p. 49. **LUNAM** ita appellatam fuisse ex
verbis, quando Astartem sub eo
nomine monebitur, manifestum sit.
pendendum quoque harum perierit
annē vox אור, vel אור quae
לנא denotat, unde אור אור
stibus significant, huc pertineat, ut
sit cum אור. Sane, cum perpendo,
frequens in diversis dialectis lingua
currat literarum transpositio, specul
elliptis, mutatio, nihil in eo inveni

hendo. Et si in אור sol et infernum, quidni
in אור luna potuit et omitti? Quibus acce
dit, quod & eodem modo hinc אור factum
est, uti אור appellata fuisse mox palam
fiet.

§. 11. Clarius autem, & vel sole, luna
que & stellis fulgidius id apparet in variis
vocibus; quibus stellae illae caeli מאורות,
insignuntur, extra omnem controversiam
hinc deducendis. Sic vocem אור esse
STELLAM agnovere, confessique sunt Ju
daeorum magistri, iique vetustissimi, qui in
de venustissimam puellam, quam Ahasve
rus deperibat, suum inde nomen traxisse sibi
persuaserunt. Ita Targum ad Esth. II. 7.
איתקו שמה אור על שם כוכב נאור
אור, Vocatum est nomen ejus Esther
a nomine stellae Veneris, quae Graece dicitur
Esthera. Pariter in Midrasch Jalkuth in Esthe
rae historiam haec leguntur: אור שמה אור
שהי אמות העולם קורין אותו כוכב הנאור
אור על שם אור. Vocatum est nomen ejus Esther,
quia populi mundi ita vocant stellam Veneris
ESTHER. Id jam vidit R. Nehemias in
tractatu Talmudico Megilla f. 13: 1. (g) &
Moses Alshech Comm. ad Est. f. 9. col. 3. & sq.
Recte quidem Judaei Estherae nomen a stel
la deducunt, sed, quod illam vocem vel ad
Graecorum Αστὴρ, vel Sidoniorum אשתר,
uti

(f) Hanc vocem recte cum nostra contrahit
GUICHARTUS, Professor L. S. apud Friburg
in libro bonae frugis pleno, Harmonia eorum
Galliae edita Par. 1618. 8. Secutus illud al
eruditus, sed, qui nomen suum non profectus
hist. crit. Rep. litt. T. IV. p. 15. 16. p. 17.
bonae de penitentia a cruce, per rone dicit
cienciae lingue Pleniarius se solent appellari
Aster, ou bien אשתר avec un y tend à son
hanc se nommoit אשתר Asterach ou Astar
comme on lit aujourd'hui dans le texte sans
bene haec dicta fuit, docebat sequenti

Aaa 3
(g) Citat illum Celeb. WOLFIIUS in B. bl. Rabb. T.
II. p. 88.

uti his fuit stella Veneris, appellabatur, re-
ferunt, in eo minus accurati sunt. Vivebat
enim in regia Persiae aula, inque ea nomen
filius gentilium Hadassae commutatum erat
in Persicum ESTHER. Persarum autem
sermone *ستاره*, *ستاره*, significat *stellam*.

(h) Inde stellas fixas vocant *ستاره*
& palantes *ستاره*.

§. 12. Atque inde Esther dicta est, quasi
STELLA, quod nomen etiam aliis apud
Persas datum est, quo pertinere videntur
שחר unus ex septem cubiculariis Persarum
regis Esth. I: 10. & alius ejusdem nominis
ex septem Persarum Principibus Esth. I: 14.
& inde natum nomen dicas Satrapae regis
Cyri in Esrae libro c. VI: 6. *שחר* SE-
THAR-BIZANES, quod ipse Hillerus (i)
ASTRUM magnum explicat. Ita ut non opus
sit

(h) Vide Angelus S. JOSEPHO Gazophylacium Per-
sicum p. 34. & 416. Buxt. in lex. Chald. p. 33. in
Talmudico p. 178. Pfeifferum in diss. de lingua
Protopl. §. 2. & in progr. edito Lipsiae, 1684
Praeunte in eo habuit magnum Scaligerum in
N. ad Euf. Chron. p. 15. & de Emend. Temp. p.
588. Mill. in Onom. p. 658. Gravius in Elem. L.
Pers. p. 91. Observavit id quoque nuper Lucas Cu-
perus in paratitulis Chronol. sed quando ob simili-
tudinem nominis ex Estera facit Altraeam Ovidii,
valde vereor, ut aliis id sit persuasurus.

(i) In Onomastico sacro p. 658.

tabernaculum confugere Juda
modo in Medrash Jalkut f
sunt, *שחר* *שחר* *שחר*
per ne Quare vocatur nomen
multa verba sua, ut dicit sc
a *שחר* *שחר* *שחר* *שחר* *שחר*
sua. Idem innu
l. h. in citata Mass. Megil
sagen priore. Eadem sa
vo, qui occultare, latere n
schar, qua Saturnus, ut sta
Neque conjecturas Isaaci f. N
Cypri Vapserach f. 742. & E
nam in Joseph leach Comm.
quos Pfeifferus l. c. adduc
ita dictam, quasi Myr
chalcico *שחר* vel *שחר* pu
et praestantissimus Phi
sunt in Onomastico pag.
sae voces conjungit, *Asch*
sae, quasi myrtum nigrum di
§. 13. Neque sane inepte Esth
peritum est, quod Orien
tas & forma & virtute eg
le. & luna, ita & cum r
capere libenter solent
ne rem notavit Vir doct
THEOET in dissert. de S
Persis stellam esse sym
bus animi vel ex eo loco
et Medadini Sadi rosario a

ut in fort. stella Veneris, appellationes
serant, in eo minus accurati sunt. Per
enim in regia Persarum aula, inque a
filios gentilium Hadassae committunt
in Persicum ESTHER. Persarum
sermone *استار*, *استار*, significat
(h) Inde stellas fixas vocant *نجوم*
& palantes *نجوم*

§ 12. Atque inde Esther dicta est
STELLA, quod nomen etiam a
Persas datum est, quo peruenit
unus ex septem cubiculariis
regis Esth. I. 10. & alius ejusdem
ex septem Persarum Principibus Esth.
& inde natum nomen dicas Sathra-
Cyri in Esrae libro c. VI. 6. *סתר*
THAR-BUZANES, quod ipse Hellen-
ASTRUM magnum explicat. Ita ut

fit ad ridiculum confugere Judaeorum
quando in Medrash Jalkut fol. 171. col. 1.
scribunt, *אמר שמה אסתר שמסתר*
אמר אסתר. Quare vocatur nomen ejus Esther, quia
occultabat verba sua, ut dicit scriptura Esth. II.
20. *אסתר כנדה מלכותא*. Non indicabat
Esther natalia sua. Idem innuitur quoque a
R. Juda in citata Mass. Megilla f. 13. 1. & in
Targum priore. Eadem sane elegantia a
רו, quod occultare, latere notat, derivatur
Esther, qua Saturnus, ut statim videbitur.
Neque conjecturas Isaaci f. Moïsis Jarchi in
Captor Vapherach f. 742. & R. Eliezeris Ger-
mani in *Joseph lekach* Comm. in Esth. f. 241.
1. (quos Pfeifferus l. c. adducit) indigemus,
qui ita dictam, quasi *Myrtum* arborem a
Chaldaico *אסתר* vel *אסתר* putant, quos secu-
tus est praestantissimus Philologus Matth.
Hillerus in Onomastico pag. 621. qui tamen
duas voces conjungit, *Asb myrtus* & *ibera*
nigra, quasi *myrtum nigrum* diceret.

§ 13. Neq; sane inepte Estherae id nominis
impertitum est, quod Orientales populi ho-
mines & forma & virtute egregios, uti cum
sole, & luna, ita & cum reliquis sideribus
comparare lubenter solent. Vide quae in
hanc rem notavit Vir doctus Emo Lucius
VRIEVOET in dissert. de *Schilo* C. V. p. 124.
125. Persis stellam esse symbolum magnitu-
dinis animi vel ex eo loco patet quem jam
ex Musladini Sadi rosario allegavit l. c. Pfei-
fe.

(h) Vide Angelii § 5. JOSEPHO Geographica-
rum p. 34. & 416. Buxt. in lex. Chald. p. 2.
Talmudico p. 178. Pfeifferus in diss. de
Protopl. f. 2. & in progr. edito Lipsae
Praeceptorum in eo habuit magnum Scriptum
N. ad Euf. Chron. p. 15. & de Emend. Temp.
588. Hill. in Onom. p. 658. Gravina in Diss.
Port. p. 91. Observavit id quoque nuper Lucius
VRIEVOET in paratiplo Chronol. sed quando obli-
tudinem nominis ex Esthara facit Astrum
valde vereor, ut aliis id sit persuasum.

(i) In Onomastico sacro p. 658.

ferus. In sacris literis tales appellationes non sunt insolitae. Sic Messias vocatur *Isaia* a Bileamo Num. XXIV: 17. De ecclesia similem phrasin habes Cant. VI: 10. Confess etiam Dan. XII: 3. & praecipue Siracides L: 7. ubi Simon dicitur *Ασπὴ τῶν Σιμωνίων*. Id quoque pervulgatum est apud scriptores exoticos. Sic Apollonius Rhodius L. I. vs. 774. Jasonem describit *Ἀσπὴ τῶν Σιμωνίων*. Vide eundem L. II. vs. 414. Sic Horatius Augustum vocat *Iulium Sidus* Od. L. I: 11: 47. & populum Romanum Bruti socios *stellas* vocavisse Idem poeta docet L. I. Sat. VII. vs. 24.

SOLEM Asiae Brutum appellat, Stellasque salubres

Appellat comites

Plura hujus rei exempla qui desiderat, evolvat, qui nobis heic otia fecere, Lud. de la CERDA in comm. ad Virg. Aen. VIII. vs. 587. C. BARTHIUM in notis ad Musaeum vs. 22. p. 41. ut & in CLAUDIANUM ad III. Conf. Honorii vs. 130. pariter ad L. de nupt. Hon. vs. 1. Jo. Weitzium ad Flaccum L. V. vs. 466. & ad eundem L. V. vs. 366. Lamp. ALARDUM, qui Barthium impudenter descripsit. Inprimis astrum symbolum fuit pulchritudinis. Hinc formosissimus apud Hor. Od. L. III. c. 9. vs. 21. vocatur **SIDERE PULCHRIOR**. Et Claud. Fescennina ita inchoat,

Prim.

Principi corusco fidere pulcr
Aelianus V. Hist. L. XIII.
de formam egregiam descript
Inde rem
conferantur tam conferebant
Val. Flaccum L. IV. v
L. V. vs. 366. & 466. L. VIII
pulchritudo tribuebatu
qualem indicare Esther
L. X. vs. 318.
In aethereo pulcherrimu
Apoll. Rhod. Argon. vs
Aen. VIII. vs. 589. Im
Sidus
Ep. XVII: 31. Sic de
cum laetissimo
super fausta nomina,
Aluminum app
his manifestum est,
Estherae tam exim
quoniam nomen *Ασπὴ*, qu
II: 7: 9. quam in delici
illud nomen dari
exempla, ex qu
populos inter nomina
coadat. Vel illud de
qui saeculo secur
dicitur *Ασπὴ*, qu

Aaa 5

Soma. In sacris literis tales appellationes non sunt insolitae. Sic Messias vocatur in **Bileamo Numi XXIV: 17.** de eo similem phrasin habes **Can. VII: 14.** etiam **Dan. XII: 3.** & praecipue **Salm. L: 7.** ubi Simon dicitur **an. ioh. 1: 41.** Id quoque perveniens apud scriptores exoticos. Sic **Rhodus L. I. v. 774.** **Jaconem** dicitur **an. ioh. 1: 41.** Vide eundem **L. II. v. 1.** sic **Horatius Augustum** vocat **Julian. Od. L. I: 11: 47.** & populum Romanum socios stellas vocasse idem poeta **Sat. VII. v. 24.**

SOLEM *Africam* appellat, *Salm.*
labres

Appellat comites

Pleraque hujus rei exempla qui desiderantur, qui nobis haec otia fecere, **Lact. CERDA** in *comp. ad Virg. Aen. VII. 587.* **C. BARTHII** in *notis ad Nihil. v. 22. p. 41.* ut & in **CLAUDIANUS** *Conf. Honer. v. 130.* pariter ad **L. deop. Hon. v. 1.** **Jo. Weitzium** ad **Flaccum L. v. 466.** & ad eundem **L. V. v. 366.** **ALARDUM**, qui **Barthium** impudenter scripsit. Inprimis astrum symbolum pulchritudinis. Hinc formidulosus **Hor. Od. L. III. c. 9. v. 31.** vocatur **RE PULCHRIOR.** Et **Claudi. Ptolemaea** inchoat,

Principi corusco fidere pulcrior.
Ita Aelianus V. Hist. L. XIII. c. 1. **Atalantae** formam egregiam descripturus, **in Phrygia** inquit, **an. ioh. 1: 41.** Inde rem pulchram descripturi eam conferebant cum sideribus. Vide **Val. Flaccum L. IV. v. 190. & 331.** **L. V. v. 366. & 466.** **L. VIII. v. 26.** Inprimis ea pulchritudo tribuebatur stellae **Veneris**, qualem indicare **Estheram**, vidimus. **Sic Hom. II. X. v. 318.**

Exstat in aethereo pulcherrimus Hesperus arbo.
Vide **Apoll. Rhod. Argon. v. 40, 41, 42.** & **Virg. Aen. VIII. v. 589.** Immo inter voces amantium siue **an. ioh. 1: 41.** est **stella** vel **sidus**. Sic **Amasiam** suam **SIDUS** aureum vocat **Hor. Ep. XVII: 31.** Sic de **Caligula** narrat **Suetonius c. 13.** eum **laetissimo** obviorum agminum incessisse super fausta nomina, **SIDUS** & **pulchrum** & **puppum** & **Alumnus** appellantium. Atque ex his manifestum est, quam apte & eleganter **Estherae** tam eximia forma virginis, **פֶּת־חַר וְזִכְרוֹן**, qualis describitur **Esth. II: 7, 9.** quam in deliciis habebat rex **Persarum**, illud nomen dari potuerit. Neque defunt exempla, ex quibus apud Orientis populos inter nomina propria illud fuisse constat. Vel illud docere potest ille **בְּנֵי מִכָּיִם**, qui saeculo secundo se **Messiam** jactabat, dictus **בְּנֵי מִכָּיִם**, **filius Cocabi**, i. e. **stella.**

§. 14. Sed videndum porro annon apud Persas eadem vox delitescat in aliis vocibus. Fit illud, si summorum virorum auctoritatis standum est in voce *Astrambychus* (V. Scal. de Em. T. p. 588.) & ZOROASTRIS, Hoc jam pridem animadvertit J. SCALLIGER in anim. ad Euf. Chronicon. p. 15. Ea ejus verba; *Vult Diogenes Laertius Zoroastrem lingua Persica significare astrorum sacrificulum. Nos scimus de posteriore verbo verissimum esse Esther Persice esse ἀστέρ aut ἀστρα, unde Esther dicta fuerit. De priore membro quaerant peritiores linguae Persicae, non enim sumus ii, quos pudet non omnia scire. Idem agnoscit G. J. Vossius L. II. de Idol. c. 21. Quod fatetur vir ille maximus se nescire, id indagare conati sunt alii. Bochartus in Phaleg. L. IV. c. 1. eandem rā ester Persicam significationem retinet, priorem vocem ab Ebraico אֶסְתֵּר, quod est contemplari arcessit. Astri significationem in illa voce quoque contineri statuit Dinon histor. L. XV. apud Diogenem Laertium L. I. c. 8. qui ἀστρονομία, φησὶ τὴν ζοροάστρου ἀστρονομίαν εἶναι, quam vocem Bochartus corrigit substituendo ἀστροδιδασκίαν. Gregorius Turonensis L. I. hist. Franc. Pseudo Clemens in recognitionibus L. IV. c. 27. Abunephius apud Kircherum explicant vocem per στρον ΑΣΤΡΟΝ, primam syllabam à ζῆρ imperite deducentes. Jo. H. Ursinus in exerc. de Zoroastre conjicit ex voce Ζαρουα, quae sit materia*

§. 14 Sed videndum porro an

Perfas eadem vox deliteat in illa
Fit illud, si summorum virorum acti-
bus standum est in voce *Astrum*.
Scal. de Em. T. p. 188.) & ZOROASTER
Hoc jam pridem animadvertit, &
GER in anim. ad Euf. Chronicon
ejus verba; *Pauli Diogenes Lactius*
hegus Persica significare astrorum nomina
Nos scimus de posteriore verbo vestigi-
Esther Persae esse a quo autem, nullo
dila fuerit. De priore membro quatuor
linguae Persicae, non enim scimus, quae
omnia sint. Idem agnoscit G. J. Val-
M. de Idol. c. 21. Quod scitur vi-
ximus se nescire, id indagare cona-
lii. Bochartus in Phaleg. L. IV. c. 1.
vult esse Persicam significationem
priorem vocem ab Ebraico *rosh*, quae
contemplari arcessit. Astri signifi-
cations illa voce quoque contineri statuit
histor. L. XV. apud Diogenem Lactium
c. 8. qui *μυστήριον μυστήριον*, quae
ἀστρονομία erat, quam vocem Bochartus
corrigit substituendo *ἀστρονομία*. Gerg
Turonensis L. L. hist. Franc. Pseudo-Cris-
ostomus in recognitionibus L. IV. c. 27. Almu-
apud Kircherum explicant vocem per-
ASTRUM, primam syllabam a se im-
deducentes. Jo. H. Ursinus in exerc. de Zo-
stre conjicit ex voce *Zarum*, quae in

tia & mater omnium seminum, nomen il-
lud conflatum, quasi ille se dixerit *Zarum*
astrum. Quid si conflatum hoc nomen dixe-
rimus, a *rosh*, quod ut apud Ebraeos, Arabes,
& longe plures populos alios, ita & apud
Persas principem & Dominum significat, unde
& *Serenae* nomen, quod teste Zosimo *ἀρχὴ*
ἡγεμονία. Atque ita Zoroaster, vel ut
rectius scribitur Zoroastres, significaret, do-
minum astrorum vel princeps astrum. Ita sane
vitaretur illud incommodum, quod in Bo-
chartiana sententia est, ubi vox statuitur
hybrida, quales vix pati possum, & nomen
conveniret viro illi apprime. Ne enim di-
catur sapientis, qualis ille habebatur, esse
dominari astris; meminimus vetustae tra-
ditionis, qua dicitur, eum astris multum ac fre-
quenter intentum & volentem videri Deum, velut
scintillas quasdam ex stellis producere, & homi-
nibus ostentare capisse, quo rudes atque ignari in
suporem miraculi traherentur. Deinde autem a
Daemone suo concrematum vehiculo in coelum
raptum, sideribus immixtum, tanquam RIVUM
SIDUS fuisse cultum, quae verba ita ex versio-
ne Rufini apud Pseudo-Clementem legun-
tur. Sed nolo me huic argumento de Zo-
roastres vel nomine vel persona, a tot erudi-
tissimis discussio, immergere amplius. Illos
tamen, qui hic aliquid astri putant se invenisse,
illi videant, quomodo hoc ad vocem
Zarum vel *Zerdust* transferri possit, cum Per-
sae

fac ita nominaverint illum, quem deinceps
Graeci *Ζωοοσφην* appellaverunt.

§. 15. Et quid miramur in Persia hujus rei
documenta exstare, cum in linguis fere omni-
bus, quibus Europaei nostri utuntur, talia ma-
nifestissime supersint. Quid aliud est GRAE-
CORUM *ἄστρ* & *ἄστρος*; (k) Quid aliud
eorundem *ἄστρου*, quae notant astra, teste
Hesychio; *ἄστρου πρὸς τὸν ἀνατολὴν ὡς φαν-
αίσι* & *ἄστρος*? Quid LATINORUM
aSTRum? Quid GERMANORUM *ἄστρ*
& *geḄḄiRn*? Quid BELGARUM *STeerne*,
& *STerne*, & *StaRRen*? Quid ANGLO-
RUM *STARNE*, DANORUM *STierNe*,
& SUECORUM *STierNna*? ISLANDO-
RUM *stIRana*, qui inde Astronomum di-
cunt *stioru* meistare. In versione antiquis-
sima, quae Ulfilae vulgo attribuitur, legitur
Steorra. Num vero idem in Latinorum *st-*
us quoque contineri dicamus? Ego sane
non dubitem. Neque tu dubitabis, si flexio-
nem vocis attenderis *SiDeRis*, & in nu-
mero plurali *SiDeRa*, *siderum* &c. ecquis
enim non in his *τὰς ἀστράς* & in statu
con-

(k) Quis non hoc prætulerit aliis *στρου*, quando
astrum vel ab *αἰων*, *splendo*, vel ab *αἰδω*, *aiou*,
uro, vel *πρὸς τὸ φα*, *φανω*, *φης*, vel quia in coelo
ἡνεμελ, dictum putant? quando *fidus*, quia
insidet se. coelo vel ab *αἰδω* species, forma ap-
pellatum scribunt!

fac ita nominaverint illum; qua

Græci Ζηγοίς τε appellaverunt.

6. 15. Et quid miramur in Perla
documenta exstare, cum in linguis
bus, quibus Europaei nostri utuntur
nihilissimum superint. Quid aliud
CORUM *αστρ* & *αστρ*; (i) *αστρ*
eorundem *αστρ*, quae notantur
Hesychio; *αστρ* *αστρ* *αστρ* *αστρ*
αστρ *αστρ* *αστρ* *αστρ* *αστρ*
αστρ? Quid GERMANORUM
& *αστρ*? Quid BELGARUM
& *αστρ*, & *αστρ*? Quid
RUM *αστρ*, DANORUM *αστρ*
& SUECORUM *αστρ*? *αστρ* *αστρ*
RUM *αστρ*, qui inde Afroni
cunt *αστρ* *αστρ* *αστρ*. In verborum
sima, quae Ulsiae vulgo attribuitur
αστρ. Num vero idem in Lat.
us quoque contineri dicamus?
non dubitem. Neque tu dubitabis
mem vocis adtenderis: *αστρ*,
mero plurali *αστρ*, *αστρ*
nim non in his *αστρ* *αστρ*

constructo 1770, fide clarissime depre-
hendit?

§. 16. Hinc eliso d; qualis eliso exemplis non caret, qualemque paulo antea in ἡθ jam observavimus, facta vox Σηρ, unde Σηρ, Sirius; Quae quidem luminum principem, solem notant, ut & non infimae magnitudinis astrum, quod à cane nomen habet, sed & generaliter omnia, teste Ibyco, antiquissimo Poeta apud Hesychium; cujus verba notanda sunt. Σηρ, ὁ ἥλιος καὶ ὁ πᾶν ἀστὲρ & paulo post. Σοφοκλῆς τὰ ἀστρον κῶνα. ὁ δὲ Ἀρχιλόγος πᾶν ἥλιον, ἱσχυρὸς δὲ ΠΑΝΤΑ τὰ ἄΣΤΡΑ. Quibus prorsus gemina habet Suidas. Σηρ, σερ, ὁ ἥλιος, καὶ σήραος. Et deinde. Σήραος. πᾶν κῶνα. ὅπερ δὲ καὶ πᾶν ἥλιον. ἱσχυρὸς δὲ ΠΑΝΤΑ ΤΑ ἄΣΤΡΑ ΣΕΙΡΙΑ λέγει. Et Schol. Apoll. Rhod. ad L. II. vs. 519. de voce agit prolixè, & inter alia commemorabilia haec habet; Ομοίως πάντα τὰ ἀστὲρ ΣΕΙΡΙΑ λεγόντο, οἷον - τέρεος πᾶν οὕτω. Quibus addo Etymologum, qui in cειραῖω ita scribit. Ἐνεὶ πάντα τὰ ἀστὲρ σείραω καλεῖται, τελεῖα οὕτω καὶ σημεῖα τῶν πλεονόντων. Ὅδε Ἀντιμαχὸς σείραω πᾶν Διὰ ἐφῆ δακτὺ ἀστρον. Ex quibus patet Jovis astrum quoque ita dictum. Cειρῖα, explicat Hesychius. φλογμάνει, καρέται, (lege καρεται) lucet, micat, fulget. Quod Latinis est sideratio, id Graecis σείρασις. Tanaquillus Faber in notis ad Longinum C. XV. §. 8. non parum se jactat, quando

[illegible]

hinc vocis *sideris* originem putat se primum omnium invenisse. Cui inquit, *sol est, et astrum, unde S Latinorum SIDUS, quod, ni fallor, primus omnium monco, Nam quae de illius vocis etymo dixerunt S Varro S Isidorus, S ii, quos appellare nolo, merae nugae sunt.* Haec ille. Quid dixisset, si illi in mentem venisset nostri סִידָר vel סִידָרִים. Porro huc pertinere ἀστράβην, i. e. *fulmen, fulgorem, & quidem, teste Polluce, talem, qualis convenit astris, & Fulgur diceret.* Quod etiam sine α praefixo scribitur ἀστρόν. Hesychius, ἀστρον, ἀστραπην, ἀστρον. Præterea idem ἀστρον explicat ΛΑΜΠΡΟΝ. Porro huc refero sublatam primam literam Τησα, quasi στήσα. Et ea notant astra, Hesychius, Τησα, ἀστρα. Idem Eustath. ad Hom. Od. E. docet.

§. 17. Certe tantam convenientiam tot vocum, & tantum non omnium, celestes orbes denotantium in tam diversis linguis, forte fortuna contigisse equis crediderit? Quin, quis dubitaverit in lingua primæva radicem aliquam fuisse, quæ *lucendi, fulgendi* significationem habuit; & ad quam referendæ sint reliquæ omnes. Neque hec exclusam esse velim ipsam Latinorum *Stellam*, quod rursus est nostrum *Star*, vel *Stern*, litera r in vicinam maxime l commutata, quo nihil frequentius est. Unde deinde Galorum *estoule*, & Hispanorum *Estelle* efficta sunt. Potuit id fieri eo facilius, quo cer-

tius

in est idem accidisse eadem voce; V. gr. *Stellam* vocant pīcis marini genus, quod ob hanc speciem quandam habet in ὄφει, ubi eadem de consonante litera R soluta itaque modo astra, quæ, ut dicta sunt, uti Aristoteles ob causam ὄφει, unde ὄφει, & Gallorum *astre*, eadem, formæ a luce scilicet appellatio deinceps adnotata est.

§. 18. Quod itaque tot vocum notant, contigit, ut eandem suam petant, id quod in ὄφει evenisse cernimus enim utrobique eandem. Quæ enim additæ a & in fine literulæ morantur. Non initialis. Nemo eorum studio tam parum, ut nesciat, Orientales frequentissime & vel a præfigere, præsertim tantam vel unam ex dentant. Jam alibi aliquem eorum dedi. (1) Is nuncius augeri posset. S.

T. Dicit de' Orm. c. IV. §. 1. 24

landi dissertationem de vocabulis Persicis in
Talmude, quæ in dissert. Miscellaneis non
est, legerit, deprehendet ea, quæ ibi sub
litera א occurunt, quasi indicem esse talium
vocalorum. Nunc unicum tantum pro-
fus finitimum exemplum earundem litera-
rum addo; Στερη græcis est monetae ge-
nus; hinc Persæ fecerunt استر Astar, at-
que illud sit majoris commoditatis gratia in
pronuntiando, ubi vox a duplici consonan-
te, uti heie, inchoatur. Neque impedit
quod in שטרות occurrit ו non א. Cum ta-
lium gutturalium permutatio sit maxime
vulgaris, præcipue א & ו; Notum est, quod
de discipulis R. Eliezeris in Gem. Berachoth
fol. 31. 2. legitur: eos legisse א pro ו, & ו
pro א &c. אשטר אשטר &c. אשטר אשטר
Saltim in hac voce ו non aliter lectum es-
se, quam א, patet ex lectione Græcorum, qui
Astarten pronuntiant. Uti & Syri scri-
bunt לוֹלוֹ, non לוֹלוֹ. Illud au-
tem A esse præfixum tantum inde constat,
quod nunc præfigitur, nunc omittitur. Præ-
figitur in אשטר, astrum, אשטר, אשטר, אשטר,
Ostera, & nostra Astarte, sicut & Galli rur-
sus in Estroile (m) & Hispani in Estelle, quæ
utraq; vox a Stella Latinorum; adeoque
ejusdem radice est, eam præfixerunt. Contra

(m) Solemne id Galli. Vide G. Eccardum ad L.
Salicas p. 28.

illa litera est in Στερη
itali in hunc usque diem re-
tere, استر, Stierne, Stiorna,
sic literæ præfixæ consue-
talem adinet T, ea vel ad fe-
deris numeri m referenda
patet, ut patet ex Philastr
de, ex quo perlepidæ ho-
die diff. de Ostera supra pag.
(19) Habemus nunc
bates, & ex convenientia
ne ostendimus eam a radic
pignem suam trahere, &
eum habere POSSE. N
minimè ut vocare libet, transi-
git Astarten fuisse stellam
etiam aliud per illam in-
finitum finem meminerimus
per antiquissimis Astrorum
nomine, cumque omnium esse
etiam unicum, quod præter il-
lus signa honoribus censet
etiam nomis usum adscribebant
etiam regi credebant; Immo
etiam omnium reliqu
etiam cum perlepidæ ort
etiam longe lateque, et
etiam obtem implevit; Illa
etiam & Barbari, non mi-
etiam, quam qui Asiam, A
etiam; Nusquam autem g
Cass. VIII, Fasc. IV.

landi dissertationem de vocabuli *Stella*
 Talmude, quæ in dissert. *Mikdash*
 est, legerit, deprehendit ea, quæ
 litera *St* occurrunt, quasi indicem
 vocabulorum. Nunc unicum *Stellæ*
 finitimum exemplum *Stellæ*
 rum addo; *Stellæ* grecis *Stellæ*
 nus; hinc Persæ fecerunt *Stellæ*
 que illud sit *Stellæ* commodum
 pronuntiando, ubi vox a duplici
 ac, uti heic, inchoatur. Neque
 quod in *Stellæ* occurrat *St* non
 lium gutturalium permutatione
 vulgaris, præcipue *St* & *St*; Notum
 de discipulis R. Eliezeris in Gen. *Stellæ*
 sol. 31.2. legitur, eos legisse *Stellæ*
 pro *Stellæ* &c. *Stellæ* &c. *Stellæ*
 Solum in hac voce *St* non aliter
 se, quam *St*, patet ex lectione *Stellæ*
Astarten pronuntiantur. Uti & *Stellæ*
 buat *Stellæ*, non *Stellæ*
 tem A esse præfixum tantum inde
 quod nunc præfigitur, nunc omittitur.
 figitur in *Stellæ*, *Stellæ*, *Stellæ*, *Stellæ*,
Ostera, & nostra *Astarte*, sicut & Cal-
 sus in *Stellæ* (m) & Hispani in *Stellæ*,
 utraque vox a *Stella* Latinorum, ubi
 ejusdem radice est, eam præfixerunt.

demta illa litera est in *Stellæ*, *Stella*, quod
 & Itali in hunc usque diem retinent. *Stellæ*
Stellæ, *Stellæ*, *Stellæ*, *Stellæ*, *Stellæ*, *Stellæ*.
 Et sic literæ præfixæ consuluimus; quod
 finalem addinet T, ea vel ad femininum *Stellæ* vel
 pluralis numeri *Stellæ* referenda est, & omitti
 potest, ut patet ex Philastrio, qui habet
Astar, ex quo perlepidè hominem finxit;
 vide diss. de *Ostera* supra pag. 483.

§. 19. Habemus nunc *Stellæ* formale
Astartes, & ex convenientia soni literarum-
 que ostendimus eam a radice *Stellæ* vel *Stellæ*
 originem suam trahere, & astri significa-
 tionem habere POSSE. Nunc ad *Stellæ* (B)
material, ut vocare libet, transimus, eviduri,
 reapse *Astarten* fuisse *Stellam*, neque fere
 quidquam aliud per illam indicatum fuisse.
 Eum in finem meminerimus a temporibus
 longe antiquissimis Astorum cultum fuisse
 in usu, eumque omnium esse vetustissimum,
 immo unicum, quod præter illa pæne nihil di-
 vinis digna honoribus censebant; iis & vitam
 & rationis usum adscribebant, ab iis res hu-
 manas regi credebant; Immo inde fons &
 fundamentum omnis reliquæ idololatriæ
 una cum *Stellæ* orta. Illa vero
Stellæ longe lateque, qua patet, terra-
 rum orbem implevit; Illa infecti fuere &
 Graeci & Barbari, non minus, qui Euro-
 pam, quam qui Asiam, Africamque inco-
 lebant; Nusquam autem gentium id magis
 Class. VIII. Fasc. IV. Bbb ob.

(m) Solenne id Galil. Vide G. Ezechiel
 Salicas p. 28.

Phœnicia, (n)
 hinc varia Asi
 illam ea indicat
 c. 6. Phœnicia
 Neque enim
 P. FABRICIUS
 POSSIO de Ide
 M. L. I.
 Abies supposit
 re videtur id
 c. 6. Klicet;
 ASTR
 ut l
 M. aucto
 REGINA C
 VII. 18. Y
 no nomen
 ztianos in
 que aliud q
 notat
 manu d
 zant vel app
 zis, que
 SIS, vel
 SELL FILII
 zant, al
 agis, and
 ita voces
 andoro A
 zant et G

EM ASTR
 1972, ut l
 M. aucto
 ROMA C
 VII. 18. 3
 no nomen
 arianos in
 que alind q
 notat
 manu d
 arvel app
 zulo, qu
 STIS, vel
 BELL FILI
 JANA, al
 agis, an
 in the voces
 andoro A
 una et G

.VII. 18. Y
 el nomen
 arianos in
 que alind q
 am notat
 a manu di
 zar vel app
 zio, que
 SITS, vel
 SELL FILL
 JUNA, al
 agis, uno
 : the voces
 andoro A
 una et G

e- notat
 s- ai manu d
 of xarvel app
 or zula, que
 lin STIS, vel S
 er BELA FILL
 tur CIA, ai
 sta, zigs, and
 ive a the voces
 Sordeto A
 voca cit G

ESTIS, vel S
DELLI FILII
TANIA, ab
signis, und
e, his voces
bendoro A
viam est G

obtinuit, quam apud illos, qui per
bitabant Orientales & in iis, quibus
& Arabiam, ubi Astarte cultus re-
primis. Liber mihi scribendus est
dissertatio, id si persequi ita velle-
sem. Illi etiam, qui de rebus
cultu commentati sunt, id ostendit
luculenter & copiose, ut ultimum
stratione possim superfedere. *Lexi-*
tes & hinc *generatim* inferre sub nomi-
nes ASTRUM aliquod cultum fuisse
§. 20. Sed & illud nunc *speciatim*
declarandum est. Plauto, non mi-
rum versuum auctor est, de eo co-
merarius, alique dubitant, in Ne-
A. IV. sc. §. v. 18. ita Astarte desig-

*Diex Afarte boninum, Deorum
lus, rursus eadem qua
Pernicies, mors, interitus, morte, tibi
SIDERA.*

Mor. Isaac Syrus, quem Kircherus
diplo Aegypt. & ex eo alii allegant
mographia Syriaca haec habet.

nummorum seu umbrae (ita ad verbum
tenda sunt, an vero planetae isti
videant alii) quae vocatur nummi

live *Ilithyia*, (n) i. e. genetrix & obstetrix; Et hinc varia Astartes nomina, quae omnia stellam ea indicari movent. Herodianus L. V. c. 6. Phoenicibus scribit dictam *Ἀστάρτη*. Neque enim opus est, ut hanc vocem cum P. FABRO Semestr. L. III. c. 1. G. J. VOSSIO de Idol. L. II. c. 3. & Nic. FULLERO Misc. L. I. c. 13. corrigamus, & loco Astartes suppositum credamus. Quin indicare videtur id, quod Astarte reipsa designat, scilicet; *ἀστὴρ τῶν ἀστρον*, i. e. PRINCIPEM ASTRORUM; quod idem est cum *Ἀστάρτη*, ut lunam vocat Orpheus, aut cum *ἰσὶστὴρ τῶν ἀστρον* titulo, qui apud Etymologici M. auctorem legitur cum *מלכה השמים* REGINA COELI, quae commemoratur Jer. VII: 18. XLIV: 17. cum BELISAMA, quod nomen in veteri inscriptione apud Conferanos in Novempopulonio legitur, nihilque aliud quam *Coeli Dominam* quasi *מלכה השמים* notat. Porro, ad stellas nos quasi manu ducunt reliquae, quae Astartae, dantur vel appellationes vel epitheta. V. gr. quando, quod persaepe fit, dicitur COELESTIS, vel Sanchuniathon apud Eusebium COELI FILIA, vel quam plurimis aliis ΟΥΡΑΝΙΑ, ab Chaldaeorum *אור* vel *אורא*, lux, ignis, unde & *עוגר* & Ur Chaldaeorum

(a) Has voces, enim a Syro puto innui, quarum prior Herodoto Affysiorum Venerem significat, altera notum est Græcorum numen.

rum, & Horus Aegyptiorum, & Orion, Graecorum $\pi\upsilon\gamma$, nostrum Feuer, & innumera alia originem suam hausere; (o) Uti igitur אור notat solem apud Jobum Cap. XXXI: 26. ita οὐρανία indicare potest vel lunam, vel aliam insignioris notae stellam addito ex Syrorum more טַוּ , unde factum אורי & אוריא , quae vox $\Theta\iota\epsilon\upsilon$ imperium significare potest, uti Astarten nostram vocat Diodorus Siculus L. II. p. 92.

§. 21. Patet ex his Astrum aliquod per Astarten esse significatum. Quale autem illud fuerit, de eo certant, & adhuc sub iudice lis est. Utrumne enim per illam LUNA, illa *siderum regina bicornis*, uti Horatius vocat, illud $\alpha\sigma\tau\epsilon\rho\alpha\ \pi\epsilon\sigma\sigma\iota\varsigma\iota\varsigma$, ut Aeschilo dicitur, illa *Phoebe*, *astra quam cingunt vaga*, lateque fulgens aetheris magni decus, ut Senecae verbis utar, id quod Luciano, Herodiano, Phavorino, Abarbeneli, & nuper Petro visum est JVRIAEO, (p) an Venus, (q) quod a multis creditum fuisse ostendi supra pag. 486. num vero Juno, quod Augustinus asseverabat, aut Cybele, ut Grotius & Hu-

(o) Vide Bibl. nostrae T. I. Fasc. I. p. 57. & T. VIII. p. 472.

(p) Singulari illud capite ostendere id conatus est in l. c. P. IV. c. 4.

(q) Illam cum luna saepius confundi ostendit Vossius de Idol. L. II. c. 27. Militius in diss. de Gad & Mercurio f. 9. 10.

rum, & Horus Aegyptiorum, &c.
Graecorum $\alpha\pi\epsilon\rho$, nostrum $\alpha\pi\epsilon\rho$, de
merita alia originem suam habuit:
igitur $\alpha\pi\epsilon\rho$ notat solem apud Ioh.
XXI: 26. ita $\alpha\pi\epsilon\rho$ indicare potest
lunam, vel aliam insignioris notae
addito ex Syrorum more $\alpha\pi\epsilon\rho$, ut
 $\alpha\pi\epsilon\rho$ & $\alpha\pi\epsilon\rho$, quae vox $\alpha\pi\epsilon\rho$ non
significare potest, uti Astarten voluit
Diodorus Siculus L. II. p. 92.

§. 21. Patet ex his Astrum
Astarten esse, significatum. Quae
illud fuerit, de eo $\alpha\pi\epsilon\rho$, & $\alpha\pi\epsilon\rho$
ita §. Utrumne enim per illam
la $\alpha\pi\epsilon\rho$ regina bicornis, uti Horatius
illud $\alpha\pi\epsilon\rho$ $\alpha\pi\epsilon\rho$, ut Aekhylo dicitur
la $\alpha\pi\epsilon\rho$, $\alpha\pi\epsilon\rho$ $\alpha\pi\epsilon\rho$ $\alpha\pi\epsilon\rho$, ut Suetonius
gens $\alpha\pi\epsilon\rho$ $\alpha\pi\epsilon\rho$ $\alpha\pi\epsilon\rho$ $\alpha\pi\epsilon\rho$, ut Suetonius
utar, id quod Luciano, Herodotus,
vorino, Abarbeneli, & nuper Petronio
est JVRIAEQ, (p) an Venus, (q) ex
multis creditum fuisse ostendi videtur
486. num vero Juno, quod Augustus
severabat, aut Cybele, ut Grotius

tius putabant, an vero alia ex siderum grege
intelligenda sit, exacte nolim definire. Vi-
deo enim magis, ac magis historiam idolola-
triae veteris, nil nisi molem rudem, indige-
stamque esse, tot implexam dumis, ut ni-
hil fere accurati, certique de ea tradi pos-
sit. Ut tamen, sub nomine Baalis & Mo-
lochi sol potissimum ab Orientis populis
cultus fuit, ita sub nomine Astartes, & de-
inde Astaroht, quae $\alpha\pi\epsilon\rho$ $\alpha\pi\epsilon\rho$ frequenter
admodum & fere semper in codice sacro ad-
junguntur, LUNAM adoratam fuisse exi-
stimo. Et illi percommode hoc nomen,
quod proprie *stellam* denotat, datum est,
cum & apud alios scriptores $\alpha\pi\epsilon\rho$ $\alpha\pi\epsilon\rho$ SI-
DUS dici soleat. Vide quae in hanc rem
notavit Cel. BURMANNUS ad Petronii C.
CXIX. & S. Tennulius ad FRONT. strat. L.
I. c. 12. ex. 9. Et sic lunae astrorum principi
nomen pluralis numeri $\alpha\pi\epsilon\rho$ datum est
excellendae causa ex illarum nationum mo-
re. Deinde videtur id quoque nominis
translatum ad reliquas errantes stellas, imo
omnem astrorum exercitum, quem sub ti-
tulo $\alpha\pi\epsilon\rho$ $\alpha\pi\epsilon\rho$ venerabatur oriens; Hoc
unicum liceat addere observationis, cum
Sanchuniathon apud Euseb. I. I. Pr. Ev.
Astarten scribit sibi imposuisse caput bubu-
lum $\alpha\pi\epsilon\rho$ $\alpha\pi\epsilon\rho$ $\alpha\pi\epsilon\rho$, adeoque corni-
bus ornatam fuisse, in eo respicitur vel ad
lunae, quam Astarten esse volunt, cornua,
vel

- (b) Vide Bibl. nostrae T. I. Fasc. I. p. 57. & T.
p. 472.
(p) Singulari illud capite ostendere id conat
in I. c. P. IV. c. 4.
(q) Illam cum Iuna saepius confundi ostendit
de Idol. L. II. c. 27. Müllius in diss. de Gail
ai f. 9. 10.

vel ad radios micantis hujus stellae, qui eadem voce a Phoeniciis, qua & cornua solent, קרניים insiguntur.

§. 22. Habemus *formale* pariter & *materiale* hujus nominis, dispiciendum porro, anne (C) & *analogia* congruat, i. e. anne in finitimis rei vocabulis similis efformatio inveniatur? Verum enim vero tales certe non desunt. Huc retulerim illam,

quæ caede madentes

Ultima caelestium terras ASTRAEA reliquit,
quam in astrorum choro non ultimo loco collocat Antiquitas. Porro inter cognomina Jovis, in stellarum agminibus non postremi, est quoque ASTERII, apud Eusebium, Diodorum Siculum, Apollodorum, Tzetzen. ΑΣΤΕΡΟΝ appellat Lycophrôn vl. 301. ubi vide Scholiasten. ΑΣΤΕΡΩΝ vocat Etymologus magnus in ΜΙΝΩΣ. Quid dicam de ASTRAEO, vel ΑΣΤΡΑΙΩ, quem ex aurora Patrem stellarum factum Apollodorus narrat L. I. c. 2. §. 4. Quid de ASTERIE, quem vel poli & Phœbes i. e. cœli & lunæ, vel Titanis, i. e. solis filiam faciunt. Quid de *Astrateæ* cognomento dato Dianæ, teste Pausania in Laconicis c. 25. Fuere hi omnes astra, uti Astarte, eodemque modo, ut haec, inde nomen suum nacti.

§. 23. Addam tamen unicum, quod prae aliis notandum & vel solum rem conficere potest, SATURNUM. Diei nequit, quam se

vel ad radios micantis hujus stellae, e
dem voce a Phoeniciis, qua & comas
שׂוֹרִים insiguntur.

§. 22. Habemus formale pater di
viale hujus nominis, dispendium p
anne (C) & analogia congrua, i. e.
in finitimis rei vocabulis similia esse
inveniantur? Verum enim vero haec
non desunt. Huc retulerim illam,
quae caelestis mater

Ultima caelestium terras ASTRAEA
quam in astrorum choro non ultio
collocat Antiquitas. Porro inter
menta Jovis, in stellarum agmina
postremi, est quoque ASTERII, qui
scibium, Diodorum Siculum, Apolloni
Tzetzen. ἀστὴρ appellat Lycophranum
ubi vide Scholiasten. ἀστὴρ vocat
logus magnus in Minus. Quid dicit
ASTRAEO, vel ἀστὴρ, quem etiam
Patrem stellarum factum Apollodorus
rat L. l. c. 2. §. 4. Quid de ASTERII
vel poli & Phoebeis i. e. coeli & lunae,
Titanis, i. e. solis filiam faciunt. Quid
Astratae cognomento dato Diae, ut
Pausania in Laconicis c. 25. Fuisse hi
astra, uti Astarte, eodemque modo
haec, inde nomen suum nati.

§. 23. Addam tamen unicum, quod p
aliis notandum & vel solum rem coelest
est, SATURNUM, Diei nequit, quod

se in indaganda illius originatione macerarint
Grammatici, & quam insulsae hinc, infice
taeque prodierint conjecturae. Quis enim,
cum audit, quidquid hoc nominis est, quod
tauren extra omnem dubitationem ex Eols
plagis arcessendum est, derivari vel e Grae
cia vel Latio, idque vel a Chaldaeorum
הבב destruxit, devoravit, cum tamen teste
Dionysio Halicarnasseo ὁ δαίμων πικρὸς ἐν δαι
μόνις δοτὴρ, καὶ πληρώτης ἀνθρώποις vel a voce
Satur, quod senex sit dierum satur, aut, ut
Cicero ait, quod saturietur annis, vel a satu,
quasi Saturnus, quod rerum omnium semen
& origo, & quasi sator sit, vel πατρὶς τῆν σπέρμιν, i. e.
pudenda, quae patri suo fertur praescidisse,
veluti Sathimnum, sibi temperet a risu? Ne
quid nugarum deesset, Banierium Gallorum
Abbatem, (r) a voce Sadora, quae Martia
lem notat, Saturnum deduxisse, cum tamen
ipse, cujus linguae haec vox sit, non indicet,
sego. Vulgata maxime, & apud omnes
inveterata opinio est, quando a τὸν latuit, ab
scandit, originem repetunt, quam tamen
neque tum, cum praetextatus puer es
sem, ferre potui. Nequibam enim conco
quere stellarum fere maximae, cujus est lu
cem spargere, & a cultissimis populis sum
ma veneratione cultae, quam Patrem veri
tatis omnia manifestantis faciebant, ab oc
cul-

Bbb 4

(r) Is Hagae Comitum edidit explicationem Fabula
rum historicam, 1713. 8.

cultando impositum fuisse nomen. Neque tamen occurrerat aliud, quod substituerem, antequam hujus שבת notionis in mentem venit.

§. 24. Tunc enim didici *Saturnum* notare corpus splendens, luminans, quod vocamus *stellam*, seu astrum. Huc manu nos ducit (a) *formalis* ratio, sunt enim prorsus eadem literae, quae occurrunt in שבת, SaTUR &c. quibus adde, paragogicum ex Syrorum more, hinc, uti a שבת, Baal & Bel factum est Belenus, ita fit SaTURNus & apud Germanos STERN. Quamquam & illud, omittitur saepius, quod patet ex nomine Belgarum *Saterdag*, & Anglorum *Saterdag*, quo illi diem ultimum hebdomadae, i. e. Saturni exprimunt. Anglo-Saxones in versione veteri Marc. XV: 42. Sabbathum vertunt *Saeterdaege*. Ibi tamen Marc. XVI: 1. & in rubrica Luc. III: 1. scribitur SAETERES DAEG. Idolum *Saeter* cum Crodone à veteribus Germanis cultum scribit Ricardus Versteganus, Anglus, Ant. vest. c. 3. cujus tamen rei probationem allatam fuisse optarem. Quod (b) *materialem* attinet causam, quid ei appellationis conveniret magis, quam *stellae*, quae stellarum vagantium, ex quibus omnem Deorum cultum mutuari debere R. Salomon Isaacides ad Gen. IV: 27. judicat, est prima & omnium altissima & maxima, & *summa* ut Macrobius vocat. Hinc Tac. Hist. L. V. c. 4. scribit Judaeos Saturno

causam impositum fuisse nomen. Neque
men occurrebat aliud, quod subito
antequam hujus rebus notio in re-
venit.

S. 24. Tunc enim didici *Saturnum* corpus splendens , luminans , quod i-
mus *fellam* , seu astrum. Huc man-
cit (*a*) *formalis ratio*, sunt enim presen-
dem literae, quae occurrunt in *700*, &
&c. quibus adde paragogicum et
rum more, hinc, uti a *792*, Beal &
tum est Belenus, ita fit SaTURNUS.
Germanos STERN. Quamquam de
mittitur saepius, quod patet ex
Belgarum *Saterdag*, & Anglorum
quo illi diem ultimum hebdomadae,
turni exprimunt. Anglo-Saxonis
veteri Marc. XV: 42. Sabbathum ne
Saterdaghe. Ibi tamen Marc. XVI: ubi
brica Luc. III: 1. scribitur SATURDUS
Idolum *Sacter* cum Crodone a veteribus
manis cultum scribe Ricardus Verleg
Anglus, Ant. vel. c. 3. cujus tamen re-
bationem allatam fuisse optarem. Quo-
materialem attinet causam, quid ei ap-
tationis conveniret magis, quam *fides*,
stellarum vagantium , ex quibus con-
Deorum cultum mutuari debere L.
lomon Isaacides ad Gen. IV: 27. p. 161
est prima & omnium altissima & su-
xima, & summa ut Macrobius vocat.
HIL. L. V. c. 4. scribit Judaeos

honorē habere, quod e septem sideribus, quibus
mortales reguntur, altissimo orbe & praecipua po-
tentia stella Saturni feratur. Unde καὶ ἑξοχὴν
dicitur כוכב & 'ACTPON in ipsis etiam sacris
Amos. V: 25. Act. VII: 43. & pertinere ad τὴν
στῆλην τοῦ ἑσπερίου i. e. stellas Act. VII: 42. dicitur
Quae etiam causa est, ut excellentiae causa
appellari videatur coeli numen vel potius lumen
in notō illo Juven. XIV: 96. De quo loco ali-
as dixi, nunc tantum addo. Saturni stellam
ibi intelligi, vel ex eo proclive est creditu,
quod praecedente versu sit mentio Sabbathi,
quo Judaeos Saturnum colere credebant gen-
tiles. Hinc sub astri imagine colebatur Sa-
turnus, ut rursus docent citati ex Amos &
Aetorum libris loci. Hinc cæli filium voca-
bant Saturnum. Et hæc procul dubio causa
est, quod olim Molochi, quem Saturnum esse
volunt, capiti in summitate frontis inter cor-
nua lapidē pellucidum & coruscantē, tan-
quam stellae symbolum, imponebant, testi-
bus Cyrillo in Amosum, & Theophylacto in
Act. caput septimum.

§. 25. Denique idem (γ) ἀντιλογία com-
 probat, quod & eodem modo à *lucendo* ei ad-
 haeserint appellationes aliae. Sic καὶ ἑξοχὺν
 dictus est ΦΑΙΝΩΝ. Uti enim Jupiter φαίδων,
 Mars Πυρρὸς, Mercurius στιλβών, Venus ἑσπε-
 ρος adeoque planetae omnes, quos hos quin-
 que tantum agnoscebat antiquitas, a luce &
 splendore dicti, ita & Saturnus inprimis. Do-
 cet id Achilles Tattius in Isagoge, citante Vos-
 sio.

fio. Αἰγυπτίοις καὶ ἑλλήσι, τὴν κρονὸν ὁ ἄστηρ, διὰ τὴν
 αἰμαυροτάτην αὖν ΦΑΙΝΩΝ λεγέται, *Aegyptiis &*
Graecis stella Saturni, ut cunque obscurissima, PHAE-
NON, i. e. splendens, lucens, vocatur. Et Mar-
 tianus Capella L. VIII. *Saturnum PHAENO-*
NA vocant, quae hausta videntur ex Aristo-
 telis aut quisquis illius auctor est, in libello de
 mundo, ubi ait *κυκλον κρονὸν καλεσμενον* etiam
 vocari *τὴν τὴν ΦΑΙΝΟΝΤΟΣ*, quod & repetit
 Apulejus in L. de mundo p. m. *Hic PHAE-*
NONIS globus, quem appellamus Saturnum. Imo
 jam Manethon in fastis siculis, sive Chroni-
 co Alexandrino refertur scripsisse *τὴν λεγομε-*
νον κρονὸν ἄστρον vocatum *τὴν ΛΑΜΠΟΝΤΑ*, *splen-*
dentem, fulgentem. Confer Voss. de Idol. L. II.
 c. 33. Haec Saturni cognomina verum ac ge-
 nuinum sensum vocis Saturni nobis exhibent,
 docentque ἀπὸ τοῦ, non quā obscurandi, & la-
 tendi, sed quā *fulgendi lucendique* notionem ha-
 bet, descendisse. Imo quando φαίνων vocatus,
 idem est, ac si dictus fuisset *stella*: Stellis enim
 proprium φαίνεσθαι. Act. XXVII: 20. legimus
μητὲ ἥλιος, μητὲ ἄστρον ἐπιφαυνομένων. Unde Ari-
 stoteli, aliisque stellae dicebantur *φαυνομενα*.
 Unde Aratus librum, quem de stellis scripsit,
 inscripsit *τὰ φαυνομενα*, secutus in eo multos
 alios, quos in limine notarum in Aratum ad-
 ducit Grotius. Eodem modo dictae *λαμπυρδες*
 Polluce teste L. IV. c. 20. Et σπλβοντες teste
 Schol. Apollonii II: 519. Significatus ejusdem
 est ἡλ quod quoque inter nomina Saturno
 attributa recensendum est! Docet id Dama-
 sci

10. *Αργυροί* τὴν ἰστέον, τὴν ἀργυρῶν
 11. *Φαινόν* ἡ δὲ *ΦΑΙΝΩΝ* ἀργῶν, ἀργῶν
 12. *Stellas Saturni*, ut canque obijungunt
 13. *ΦΑΙΝΩΝ*, i.e. *splendens, lucens*, vocatur. Et
 14. *Manus Capella L. VIII. Saturnum PHAID*
 15. *NA vocant*, quae hausta videntur ex his
 16. *Stellis* aut quisquis illius auctor est in his
 17. *Mundo*, ubi ait *καὶ τὸν αὐτὸν αὐτὸν*
 18. *ΦΑΙΝΩΝ*, quod & ex
 19. *Apulejus in L. de mundo p. m. 16. 17.*
 20. *ΦΑΙΝΩΝIS globus, quem appellamus Saturni*
 21. *Manethon in falsis sculis, sive Chae*
 22. *Alexandrino refertur scripsisse*
 23. *καὶ τὸν αὐτὸν αὐτὸν* vocatum *ΦΑΙΝΩΝ*
 24. *fulgentem*. Confer Voss. de *Stellis*
 25. *Haec Saturni cognomina verum et*
 26. *notionum sensum vocis Saturni nobis enun*
 27. *ciuntque à τὸν, non quia obijunguntur, sed*
 28. *quod fulgenti lucidique notione*
 29. *descendisse. Imo quando φανω*
 30. *est, ac si dictus fuisset Stellas*
 31. *φανω*. At XXVII: 20. *φανω*
 32. *φανω*. Unde li
 33. *φανω*, aliisque stellae dicebantur
 34. *Aratus librum, quem de stellis scripsit*
 35. *secutus in eo notum*
 36. *notarum in Arato*
 37. *Grotius. Eodem modo dicitur*
 38. *testis L. IV. c. 20. Et*
 39. *Apollonii II: 519. Significatus*
 40. *quod quoque inter nomina*
 41. *recensendum est! Dicit id*

scius in Isidori vita apud Photium cod. 242.

Φαινίπες καὶ Κυροί τὸν χρόνον Ἡλ καὶ Βηλ ἐπονόμεζον.

Phoenices & Syri Saturnum EL & BEL nominant.

Descendit illud a radice, quae pariter luminis & splendoris significationem habet, & ex qua eadem ratione, tot nomina siderum orta sunt, quae ex סרר, planeque & sono & significatione idem est cum nostro Germanico Hell, i. e. lucidum, fulgens. Id olim erit singularis observationis argumentum. Nunc tantum observetur Saturnum & ita dictum à luce & fulgore.

§. 26. In hac autem sententia confirmor haud parum, quod & deprehendo alterum commune Saturni nomen, quo Graeci utuntur potissimum, τὸ ΚΡΟΝΟΣ, ejusdem prorsus & originis & significationis esse. Reticulum est, quando vel à κρᾶν, aut κρεῖν, miscere, vel à κρᾶν, derivant. Vulgo à τὸν χρόνος à tempore accessit, induiti solum aliquali literarum similitudine, quae si non aliis comitata est argumentis, parum sane momenti ad rem ipsam affert. Neque cogitabant ut veterum illorum idolorum cultum, ita & illorum nomina ex Oriente petenda esse omnia. Mihi non dubium est, quin κρᾶν ad vocem κρᾶν referenda sit, non quidem quia cornu significat, quod Moloch, qui non alius à Saturno, capite taurino suis munito cornubus pingebatur, quae ariolatio est P. JULIAE, (t) sed, ex ea parte, quatenus, lucendi, micandi, fulgenti, splendendi notionem habet, quod habet ut plurimum, ita ut & ΚΡΟΝΟΣ nihil aliud rursus sit, quam δ ΦΑΙΝΩΝ, δ ΛΑΜΠΩΝ, δ ἩΛ, ex quo simul nomen Saturni, qui κρᾶν est, idem id notare manifestum sit, ὅτερ ἰδεῖν δεῖται. Unde pariter ratio elucet, ob quam faces & lumina in Saturni cultu fulgere sole-

(t) Dans l'hist. des dogmes & des cultes de l'église L. IV, c. 3.

solebant. *Uicis enim falsiferi Senis diebus*, i. e. infesto Saturnaliorum lumina accendebant, & doni loco ce- reos sibi invicem missitabant, narrantibus Macr. Sat. L. I. c. 7. Festo in *Cereus* & Mart. L. X. Epigr. 87. Quem hæc decerent melius, quam Saturnum, τον Φαινοντι, τον Λαμποντα, τον Ηλ?

§. 27. Eodem itaque modo, quo maxima hæc stellæ- rum palantium nomen suum a *ΛΗΘ*, *luminare, splendere* & accepit, & retinuit etiam inter Germanos, aliosque, idem factum est circa *ASTARTEN*, non ultimam pariter palantium astrorum, & utraque vox *SATURNUS* & *ASTARTE*; uti literis ipse, ita & significatione convenient prorsus, notant- que *LUMINA*, uti stellas apud Latinos scriptores passim notare pervulgatum est. Non itaque exagitan- dus fuisset Suidas, id quod factum a compluribus, quod his non absimiles natales assignavit Astartæ; Audiamus illum; *ΑΣΤΑΡΤΗ*, ἡ παρ' ἑλληνων ἀφοροῖται λεγόμενη ἐκ τῆς ἈΚΤΡΟΥ τὴν ἰπποσυριαν πηπτηκοσιν. Similem in modum auctor Etymologici magis. *Ἀστρτη, ἡ θεῖα, ὀνομα εἰδωλῳ ἐστ. λεγέσθαι δὲ ἀπὸ μεταφορῆς τῆς ἈΚΤΡΟΥ. αἶσρον γὰρ ἐν τῷ ἔργῳ ἀνακλυσμα, ἀφ' οὗ τὸ εἶδος καλεῖται, ἔχον ὄνομα αἶσρον. λοιπὸν παρὰ τὴν αἶσρον, ἀστρτη, καὶ ἐν ὑπερβιβασμῳ αἶσρατῃ, ἡ παρὰ τὸ αἶσρατῃ καὶ συγκοπῇ, ἀστρατῃ. Ἐφορεῖ γὰρ τῶν αἰσρων ἡ θεός. Secutus hunc est Phavorinus, cujus hæc verba sunt. Ἡ παστρη θεός ἡ σελενη παρὰ τὸ αἶσρα Ἀστρατῃ, ἡ παρὰ τὸ τὰς αἶσρες καὶ κατὰ συγκοπὴν Ἀστρτη, αἶσραταίος Ἀστρτης. Falluntur, illi quidem quod voci illi originei assignant Graecam. In eo ta- men rem me quidem iudice tetigerunt acu, quod ab *astro* repetant, si modo monuissent, quomodo illa vox a primis suis i. e. Phœniciis incunabulis arcessenda esset.*

QUIÆSTIO.

Quid sit *חַיְיָ* *חַיְיָ* in locis Deut. XXXII: 36. 1. Reg. XIV: 10. XXI: 21. 2. Reg. IX: 8. XIV: 26.

scilicet. Unde enim saltem Scythia
 et aurumque lumina accendebat, et
 eos sibi in vicem miscebat, parantibus
 c. 7. Feito in Cereis & Marti. X. Pro. 1. 10
 deceret melius, quam Saturnum, in
 101. Aemulorum, in HA?

το Λαμπρινόν, τὸν ΠΑ:
§. 29. Eodem itaque modo, quo nomen
reus palantium nomen fuit a ἥρως, iuxta-
& accepit, & retinuit etiam inter Germanos, id
idem factum est circa ASTANTEN, ut di-
cuntur palantium aliorum, & utique re-
TURNUS & ASTARTE; ut fuit
ita & significatio conveniat prius, si-
que LUMINA, ut stellas apud Latinos sa-
passim notare pervulgatum est. Non itaque opor-
tuit fuisse Swidas, id quod factum a consuevit
ut non abominis natales adsignavit Alciatus, sed
alium; ΑΣΤΑΡΤΗ, ἢ παρ' ἡμῶν ἀστάρη, ὅτι
ἐκ τοῦ ἈΚΤΡΟΥ τὰ ἰστανόμενα ποικίλονται,
in modum auctoris Etymologici magis. Ἀστάρη
οὕτως οἰδύμεται ἐκ λαλαῖα διὰ τοῦ μεταβλη-
ᾲΚΤΡΟΥ. ἀστέρων γὰρ τὴν ἑξῆς ἀπαστάνην
ἢ πάλος καλεῖται, καὶ οὕτως ἀστέρων ἀπαστάνη
ἀστέρων, ἀστέρων, καὶ οὕτως βιβάζουσι ἀστέρων
πᾶσι καὶ ἐκ συγκλήτης, ἀστέρων. Εἰρηνοφάνης
ἀστέρων θένος. Secutus hanc est Phavorinus, qui
verba sunt. Η ἀστέρων θένος ἢ εἰρηνοφάνης ἢ
Ἀστέρων, ἢ περὶ πᾶσι ἀστέρων καὶ οὕτως
Ἀστέρων, ἀστέρων ἀστέρων. Fallitur, illi
quod vocī illi originem adignant Graeci, hoc
men rem tunc quidem iudice tegebant ut, qui
astro repetant, si modo monuissent, quomodo ἢ
prius suis i. e. Phœniciis incunabulis crederetur.

QUIÆSTIO. XXXIX.

BIBOTHECA

Historico - Philologico-

THEOLOGICA.

Classis Octavae

FASCICULUS QUINTUS.



BREM AF,

Sumptibus HERMANNI JAEGERI,

Typis HERMANNI BRAUERI, MD CC.XXVII.

Quaestio. Quid sit מִדְּבַר in locis Deut. XXXIV: 10. XXXI: 21. 2. Reg. IX: 8. XIV: 10.

VIRO

Excellentissimo & eruditis-
simo

**JOHANNI
JOACHIMO**

SHROEDERO,

Historiae ecclesiasticae, An-
tiquitatum Judaicarum, & Lingg. S.
& Orientalium PROFESSORI Or-
dinariq; in perincluta Academia
MARPURGENSI, *ejusque Bi-*
bliothecæ Curatori, meritis-
simo, famigeratissi-
moque;

VIRO CUM VARIARUM SCIEN-
TIARUM, *tum literaturae Orientalis*
callentissimo, suo olim apud Mattia-
cos studiorum sodali, & de-
inceps Fautori candidissi-
mo honoratissimoque,

VIRO

Excellentissimo & eruditissimo

**JOHANNI
JOACHIMI
SHROEDERO,**

*Historiae ecclesiasticae
tiquitatum Judaicarum, & Is-
& Orientalium PROFESSOR
dinariq; in perincluta Aca-
MARPURGENSI, quae
bliothecae Curatori, meri-
fimo, famigeratissi-
moque;*

**VIRO CUM VARIARUM
TIARUM,** tum literaturae Or-
*callentissimo, suo olim apud
cos studiorum sodali, & in
inceps Fautori candidissi-
mo honoratissimoque,*

*Septimum hunc supra quadra-
gesimum*

BIBLIOTHECAE

H V J V S

FASCICVLVM

Transmittit, & inscribit,
eumque sui, suaeque ante quinque
lustra inchoatae, neque unquam
interruptae, & porro per
annos duraturae ami-
citiae

μνημόσυνον & tesseram esse discipit

EDITOR.

Quid

(o)

*Quid hic fascis exhibeat, docet sequens
syllabus.*

- I. Samuelis BATTIERII in JOHANN. Cap.
VII. vf. 21. 22. 23. Observatio p. 745.
- II. Joh. Georgii MICHAELIS de *scuto fidei*
exercitatio ad EPH. VI: 16. p. 763.
- III. Conradi MEL de lapide *Puch* ad Es.
LIV: 11. schediasma p. 791.
- IV. *Anonymi* de שמש שמש s. *vulpibus Sim-*
sonis Jud. XV: 4. 5. conjectura p. 802.
- V. *Iusti Mart.* GLAESENERI de GEMINO
Judaeorum MESSIA specimen Antiju-
daicum p. 810.
- VI. Theodori HASAEI *diaconus*, qua origo
traditionis Judaicae de *Messia*, *Iosephi fi-*
lio investigatur p. 842.
- VII. J. Christ. HARENBERGII de monte, ex
quo Moses & Christus Palaestinam spe-
ctarunt Dissertatio p. 853.
- VIII. Annae Mariae SCHURMANNIAE ad
Sam. *Rachelium* epistola inedita p. 875.
- IX. Elogium Philippi OUZEELII, Theo-
logi Francofurtensis propter Oderam
p. 900.
- X. Fr. BURMANNI F. Hadr. RELANDI &
C. VITRINGAE epistolae ad Ouzeelium,
qua eorum de *accentuatione Ebraeorum* sen-
tentiae exhibentur p. 918.
- XI. A. M. GORINGII testimoniorum de *Jo-*
hanna Papissa Romae editorum quaternio
p. 926.
- XII. Jo. Fr. STADENII vocis Germanicae
obsoletae Sinwel explicatio p. 938

Quid hic fascis exhibeat, deus scopus
syllabus,



I. Samuelis BATTIERII in JOHANN. Cap.

VII. vf. 21, 22, 23. Observatio

II. Joh. Georgii MICHAELIS de eam
exercitatio ad EPH. VI: 16.

III. Conradi MEL de lapide
LIV: 11. schediasma

IV. Anonymi de שטען
sensu Jud. XV: 4. s. conjectura

V. Jacobi Marti. GLAESENERI de GENU
Judæorum MESSIA specimen dabo
daicum

VI. Theodori HASAEI de
traditionis Judaicae de Messia,
ho investigator

VII. J. Christ. HARENBERGII de mon
quo Moses & Christus Palæstina
clarunt Dissertatio

VIII. Annae Mariae SCHURMANNIAE
Sam. Rachelium epistola inedita

IX. Elogium Philippi OUZZELLI, The
logi Francofurtensis propter Oden

X. Fr. BURMANNI F. Hadr. RELANDIAE
C. VITRINGAE epistolae ad Orationem

qua eorum de accentuatione Elzeviriana
tentiae exhibentur

XI. A. M. GORINGII testimoniorum de
hanna Papissa Romae editorum quæstio

XII. Jo. Fr. STADENII vocis Germanicae
Simul explicatio

I.

בוקורת אל שרי אשר שמו יהודי

SAMUELIS BATTIERII,

Med. Doct. & Gr. L. Pr.

Basileensis,

Observatio

In JOHANN. Cap. VII:

21, 22, 23.

Quid alii de isto D. Johannis loco
senferint ut examinem non mul-
tum laboris mihi sumam; occu-
pabor tantum, ut quæ mea sit de
ipso sententia, & qua ratione ipsi-
us verba scribi atque intelligi debere existi-
mem, brevibus ostendam. Sic futurum esse
spero, ut & explanationes ab aliis hæcenus
isti loco adhibitæ, quantum momenti ha-
beant, liquido deprehendi possit, & locum
ipsam suam, quam is visus erat habere, diffi-
Class. VIII. Fasc. V. Ccs cul-

cultate liberatum esse, qui mentem suam
præjudiciis non occæcarunt, omnes facile
cognoscant. Primum itaque dico, quod
τὸ δαυμαίσει V. 21. nequaquam a sequenti-
bus, δὲ νῦν, quæ versiculum 22. incipiunt,
interposito puncto separandum sit; Cum
ista potius cum illo sic conjungi debeant,
ut puncto post ipsa posito vocabulum, Μω-
σῆς, novam demum sententiam incipiat. (a)
Indicavit quidem istam locum hunc scri-
bendi rationem olim jam Beza, in ea tamen
nequaquam permansit, sed, quod & alii fece-
runt, vulgatam lectionem ex Hebræorum
idiomate conatus fuit defendere. Per ve-
ro mirum mihi videtur quoddam, quod
Doctissimi Viri sæpe longius remota pete-
re, quam propioribus & obviis uti malint.
Per distortas hinc & obliquatas explicatio-
nes ista, δὲ νῦν, quidam ex Hebræo Sermone
mire tracta τῷ, Μωσῆς, adaptare conantur po-
tius, quam simplicem aliquam & ante oculos
omnium positam directamque rationem se-
quuti agnoscere volunt, per errorem illa a
τῷ, δαυμαίσει, fuisse separata. Cognita

- (a) Atque huic sententiæ non possum non suffragari,
quæ & aliis non infimæ cavæ Doctoribus, inque
iis etiam Theophylasto jam pridem arrisit. Vide,
quæ in hunc locum nuper summi Viri Wolfius
& Lampius notarunt. Neque facile quisquam, qui
recentem admodum commatum versiculorumque
Nov. T. distinctionis ætatem meminerit, habebit
quid solidi, quod contra eam afferat. T. H.

calitate liberatum esse, qui tamen
præjudiciis non occurrant, nos
cognoscant. Primum itaque dis-
ti *ἁμαρτία* v. 21. nequaquam
bus, *ἀδὲ νόμῳ*, quæ veritatem in
interposito puncto separantur;
ista potius cum illo sic conjungitur
ut puncto post ipsa posito vocetur
νόμῳ, novam denum sententiam ex-
plicit. Indicavit quidem istam locum ha-
bendi rationem olim jam Beza, in
nequaquam permansit, sed, quod ei
runt, vulgatam lectionem ex He-
braïdismo conatus fuit defendere.
ro mirum mihi videtur quodam-
Doctissimi Viri saepe longius re-
re, quam propioribus & obvisis
Per distortas hinc & obliquas ex-
nes ista, *ἀδὲ νόμῳ*, quidam ex Hebraï-
mire tracta *τῷ νόμῳ*, adaptare cona-
tius, quam simplicem aliquam & uni-
omnium positam directamque ratio-
quuti agnoscere volunt, per erro-
τῷ, *ἁμαρτία*, fuisse separata.

(a) Atque huic sententiae non possum non
quæ & aliis non infanz carez Doctores
is etiam Theophylactus jam pridem
quæ in hunc locum nuper summi
& Lampius notarunt. Neque sic
recentem admodum commatum verborum
Nov. T. distinctionis ætatem meminerit
quid solidi, quod contra eam agitur, T. h.

perfecto res est, & apud omnes pervulgata,
quod ex male positis distinctionum notulis
innumeri passim in Antiquis Authoribus or-
ti fuerint errores. Cum itaque vocabula,
ἀδὲ νόμῳ tum in D. Johannis Evangelio, tum
in aliis Novi Testamenti libris non raro sen-
tentiam incipiant, facile fieri potuit, ut illa
in nostro loco a *τῷ ἁμαρτία*, per inter-
positum punctum avulsa, cum sequenti,
νόμῳ, jungerentur. Et certe quomodocun-
que locus consideretur, nihil inveniri quic-
quam potest, quod istorum, *ἀδὲ τῷ*, con-
junctionem cum *τῷ νόμῳ*, requirat, aut
ipsam apte isti loco, congruenterque factam
ostendat. Quod autem ea potius cum *τῷ*,
ἁμαρτία jungi debeant, non adeo difficul-
ter deprehendi potest, si recte quis locum
animo suo contueatur. Inter omnes quod
sciam, constat, quod in proposito nobis loco
Dominus de miraculo ad piscinam Bethes-
da facto loquatur. Itaque Salvator cum Ju-
dæorum incredibilem perversitatem qua de-
pravati isti Jesum non ut debuissent pro-
pter opus illud admirabile suspiciebant, nec
in illo divinam plane virtutem veneraban-
tur, sed contra magis ipsum, quod illud in
die Sabbathi fecisset, sicque Moïsi legem
violasset, tanquam detestabilem quendam
hominem horrentes indignum prorsus qui
viveret habebant, castigare vellet, non potuit
ita simpliciter tantum dicere: *ἀνὴρ ὁπῶς*
feci

feci, & omnes miramini : ita de praesenti dicens *miramini* : cum opus ipsum ante aliquot saltem dies jam esset factum. Non enim Judæi sic, non sane statim quid JESUS significatum vellet, cognoscere potuissent. Plures aliquot jam dies, ex quo factum fuit illud miraculum, effluxerunt, ut necesse fuerit distinctius Judæorum perversitatem refricare. Judæi profecto non, ut vere loquar, ipsum Salvatoris factum mirati fuerunt: alias divinam illam virtutem, a qua profectum illud fuit, pro eo ac dignum fuisset suspexissent. Mirati fuerunt illi Jesum ipsum: mirati fuerunt ipsum, sicut alias apud Lucam c. V. 21. cum is paralyticum illum sanasset: *Quis est iste qui loquitur blasphemias?* sicut Phariseus ille apud Luc. c. VII. 39. *Iste, si esset Propheta, cognosceret, quæ qualisque mulier sit, quæ tangit ipsum, quoniam peccatrix est*: Mirati fuerunt, quod is, qui a multis magnus quidam Propheta & populi Doctor haberetur, ita per nefarium scelus, ut scelerati illi cogitabant, Sabbathum profanasset. Sicque mirati fuerunt JESUM propter illud ipsum opus, quod is Sabbathi die fecit; ut necessaria ista JESUS, & naturali designatione significanter expressisse Judæis sit existimandus, de quonam opere loqueretur, videlicet illo ipso propter quod vehementer exacerbati, tantum etiam adhuc tum ipsi succenserent: *unum opus feci, & omnes miramini propter istud*:

istud : & omnes me loco Doctoris & Prophetæ profanum quendam Sabbathi violatorem, & sacratissimæ legis Mosaicæ everso-rem habetis. Ut sic quoque pateat, quod verbum, *θαυμάζειν*, in nostro loco neutiquam simplicem admirationis commotionem, sed simul omnem quæ in animis Judæorum ex illa oriebatur, perturbationem significet. Similem istius verbi, *θαυμάζειν*, usum Isaacus Casaubonus observavit Comment. in Theophr. Charact. c. VI.

Istam vero sententiam ea quoque quæ in antecedenti v. 19. dicuntur confirmant; Dominus enim jam in isto versu magnam Judæorum obduratamque dementiam, quam in ipsum propter sanationem illam conceperunt, apertius coarguere, summamque suam in facto isto conservatam integritatem & innocentiam probare aggreditur: ut omnis ista argumentatio, qua Salvator illatam sibi criminationem a se depellit, fundamento isto nitatur. Vim autem istius argumentationis non ante propius excutiam, quam de vocabulo, *ὄλον*, quod in v. 23 extat, quid sentiam dixerò. Nunc tantum indico, quod Dominus cum quærit hic, *τί με ζητεῖτε ἀποκρίσθαι*; jam in illud sanationis opus, de quo v. 21 apertius dicit, intendat; Verus enim cordium scrutator, omniumque cogitationum & affectuum qui Judæorum animos occupabant cognitor existens, acriter ipsos his

verbis reprehendit, & quodammodo com-
monet, ut attendant quæ causa sit cur ipsum
interficere cupiant? ut attendant, quod sin-
gularis illa beneficentia, quam in miserum
aliquem hominem exercuisset, fecerit, ut
tam infesto ipsum odio prosequerentur: *ἢ*
i. e. διὰ τί, με ζητεῖτε ἀποκτεῖναι; Cur me qua-
ritis occidere? Cum autem ista veritatis duri-
tate Judæorum animi vehementius irritaren-
tur, ut ex v. 20. manifestum est, mollius is
ipsum illud v. 21. exprimit, & directa ora-
tione declarat id quod v. 19. tectius indica-
vit: *ἂν ἔργον ἐποίησα, καὶ πάντες θυνμάζετε διὰ*
τοῦτο. Quod Evangelista jam c. V. v. 16 in-
dicavit, quando de eodem opere memorat:
καὶ διὰ τοῦτο ἐδίωκον τὸν Ἰησοῦν &c. *Ac propter-*
ea persequiebantur Jesum Judæi, & studebant
ipsum interimere, quod ista faciebat in Sabbatho.

Ut autem ad id quod pollicitus sum acce-
dam, dico vocem illam, *ὅλον*, in v. 23. locum
nequaquam habere posse: quæ vero me
moveant cur ita statuam, hæc sunt. Primum
neutiquam existimari debet, quod Christus,
ὅλον ἀνθρώπον, totum hominem, sanum fecisse
dixerit, ut ad duas principes illas hominem
componentes partes, mentem nimirum at-
que corpus, respiceret: quod videlicet ipse
non tantum illius ægroti corpus omni, qua
laborabat, ægritudine liberavit, sed mentem
etiam salutifera medicatione sua sanaverit.
Certum enim est, quod Salvator cum Ju-
dæis

dæis hic loquens solum illud opus suum indi-
 care potuerit, propter quod illi tam infestas
 in ipsum iras conceperunt. Irascebantur
 autem Domino Judæi propter solam in cor-
 pore illius ægri factam sanationem, nec de
 medicina quæ menti potuit præstari quic-
 quam cogitarunt; cum carnales isti & le-
 thaliter ipsi suis animis ægrotantes nullam
 omnino de spiritali mentis sanatione no-
 tionem haberent. Deinde quod Christus
 ita loquutus fuerit, habito respectu dun-
 taxat ad corpus, qui quæso dici possit, cum
 historia, quam de ægro nostro caput quin-
 tum Evangelistæ describit, nihil hujusmodi
 nobis tradat, unde totum illius corpus sana-
 tum fuisse colligatur? Quæcunque corpo-
 ris humani viventis pars tum sane morbo
 quodam teneri dicitur, cum per ipsam a-
 ctiones, ad quas exercendas constituta est,
 fieri minus possunt. Quod autem actiones
 non paucae per varias illius ægri partes recte
 fuerint exercitæ ex ipsius Evangelistæ nar-
 ratione manifestum est. Sensus certe au-
 diendi recte pollebat, & ipsius etiam lingua
 ad suum munus fungendum probe fuit affe-
 cta. Ut jam de partibus illis, quibus vitalis
 spiritus perpetim ducitur, aliisque nihil di-
 cam. Quantumcunque igitur graviter pa-
 ralytis illius ægrôti membra cætera solvisse
 ponatur, ponitur enim vulgo, miserum il-
 lum tali morbo fuisse affectum, recte tamen,

ὅλον ἀνδρῶν, totum hominem, sic sanum fuisse factum dici nequaquam potest. Democritus profecto aliter plane, quamvis indefinite dixit quod in Evangelio singulariter dicitur, voces istas accepit, quando, ut Hippocrates testatur in Epistola ad Damagetum, questus fuit: ὁ δὲ ἀνδρῶν ἐκ γενετῆς νόσος ἐστίν, *homo ex natiuitate morbus est*. Nulla enim earum omnium, quæ universum corporis humani systema constituunt, partium est, quin singulis momentis varie mutetur, & ab illo statu, qui sanitatem efficit, semper discedat, sicque ipsum morbum, ex quo per omnem vitam ipsa perpetuam sanitatis suæ restitutionem debita nutritione accipere debeat, patiatur.

Quæ cum ita sint fidenter affirmo, quod inepte (b) prorsus in loco nostro sit positum ὅλον istud ab Evangelista nequaquam scriptum fuerit, & proinde in ejus locum aliud quoddam vocabulum, ex quo corruptum illud fuerit, reponi debeat. Verum ne trepida, quæso te, desine aliquam majorem mutationem hic reformidare: vix unius literulæ levissima commutatione audacter pro illo, ὅλον scribe χῶλον, ut legatur: ἐμὸν

(b) Fuerunt tamen viri literatissimi qui sine ineptiis locum illum ita legi posse existimarunt. Vide Jo. STENGELII eruditam in illum commentationem in ipsa hac Bibliotheca T. VI. fasc. V. diss. 5. Haec autem imitatio τὸ ὅλον in χῶλον ut eleganter inventa, & erudite proposita est, ita vellem vel unius codicis bonæ notæ autoritate munitam esse. T. d. H.

χολᾶπ, ὅτι χολᾶν ἀνθρώπον ὕγιᾴ ἐποίησα ἐν σαβ-
 βᾶτῃ; *mihine irascimini, quod claudum homi-*
nem sanum feci in Sabbatho? Quod autem
 æger ille, χολᾶς, *claudus*, fuerit, non vero,
 παραλελυμένος, *Paralyticus*, ut vulgo fingi-
 tur, præterquam quod aperte satis istud ab
 ipso sacro scriptore memoratum hic
 esse maxime sit credibile, colligi potest ex
 eo, quod inter ægrotos cap. V: 3. qui in
 porticibus illius piscinæ decumbebant, ex-
 presse χολᾶς, *claudi*, non vero *Paralytici*,
 memorentur. Deinde quod ægrotus noster
 nequaquam ab Apostolo v. 7. omni suorum
 artuum robore caruisse, contra vero qua-
 dam adhuc corpus suum transferendi virtu-
 te præditus fuisse tradatur. Ipsemet sanc-
 cum de sua tristi calamitate querimoniam
 ad Dominum Jesum dolenter deploraret,
 ostendit, quod incessu aliquo quamvis im-
 pedito lentoque sui corporis polleret; &
 potissimum questus fuit quod adeo nemi-
 nem hominem haberet, qui adjumentum ali-
 quod, ut in piscinam descendere prom-
 ptius posset, ipsi præstaret, ἀνθρώπον ἐκ ἔχου-
 ῖνα &c. *neminem habeo, qui cum turbata fuerit*
aqua, mittat me in piscinam. dum autem ego
venio, alius ante me descendit. Sic de aliis etiam
 claudis legimus, quod ipsi ad Jesum acces-
 serint, Matth. XXI: 14.

Istud autem nequaquam silentio præter-
 mittendum est, quod inter tot illas narra-
 tiones, quas Evangelistæ de miraculis Do-

mini singulariter fecerunt, nulla prorsus futura sit, quæ per suas quasdam circumstantias restitutionem alicujus claudi distincte commemoret, si miserum illum ad Bethesda sanum factum ullo modo claudum fuisse negetur. Leviter quidem & generatim claudorum cum aliis ægris à Domino sanatorum facta mentio Matth. XV: 30. & XXI: 14. reperitur. Si vero rem istam accuratius animo nostro perpendimus: si consideramus, quod Esaias Propheta inter virtutes quas in adventu suo Salvator esset exhibiturus, peculiariter quoque *Claudorum* sanationem ponat, cap. XXXV: 6. *αἰεῖται ὡς ἐλαφὶς ὁ χωλός, ὅς ἐστιν ὡς ὁ σάλιος* claudus velut servus: si videmus in Evangelio Matth. XI: 5. memoratum, quod ipse Jesus cum Johanni Baptistæ per Discipulos suos ex carcere percontanti *quis esset* responderet, nominatim etiam, [claudos indicarit, illique quod *χωλοὶ περιπατοῦσι*, claudi ambulant, veri profecto simile nobis, nequaquam videtur, quod ita nullus Evangelistarum a Spiritu Sancto fuerit excitatus, ut unius saltem de tot claudis in integrum a Jesu restitutis historiam exactius narratam nobis relinqueret. Quæ certe omnia faciunt, ut de lectionis istius qua, *χωλόν*, pro pristino illo *ἐλόν*, reponendum esse doceo, veritate minus existimari debeat ullam omnino relictam esse dubitationem.

Si quis autem ægrum nostrum non claudum

dum fuisse, sed *Paralyticum* existimat ex eo se-
qui, quod Sanctissimus Salvator in ipsius sana-
tione talia plane verba, quibus alias in Para-
lytico sanando fuerit usus, adhibue-
rit, & simul mentionem *grabati* fecerit, ve-
hementer fallitur. Dixit equidem Dominus
c. V. v. 8. *ἐγεραι, ἄρᾱ τὸν κρηββάτιον καὶ πε-
παται, surge, tolle grabatum & ambula*, si-
mili plane modo, quo alias loquutus fuit
ad *Paralyticum* Marc. II. Luc. V. Matth. IX
Sed nihil inde quicquam confici potest, ut
illi magis *Paralyticus*, quam alio quovis
morbo debilitatus fuisse judicetur. Nimis
profecto multis ægrotantibus aliis semper
necesse est in lectulis, grabatisque decum-
bere, ut *Paralyticum* esse quendam conjici ne-
quaquam possit ex eo quod ægrum corpus
suum quis in lectulo positum habeat. Sic
Marc. VI: 15. omni morborum discrimine
remoto *diversi ægrotantes in grabatis* decum-
bentes ad Jesum circumlati memorantur.
Sic Act. V: 5. *ægros qualescunque in lectis gra-
batisque* positos, & in publicas plateas ela-
tos, ut umbra saltem venientis Petri quen-
dam ipsorum opacaret, legimus. Quæ ve-
ro cuiquam possit esse dubitatio, quin mi-
sellus noster quamvis minime *Paralyticus*,
tenuem quendam cui incumberet habue-
rit lectum? Cum inprimis ad piscinam dies
& noctes aquæ motionem cum cæteris
ægrotantibus expectare cogeretur. Hinc
& Apostolus de omnibus illis universim lo-
quens

quens c. V: 3. eam adhibet vocem, καὶ
 ἥτις quæ non tantum de Paralytico, ut de
 Ænea Act. IX: 33. sed & de quocunque
 ægroto, ut de Petri socru febricitante Marc.
 I: 30. usurpata legitur, ut prorsus existi-
 mari debeat, illos omnes ægros suis gra-
 batis quibus incumberent fuisse instructos.
 Quod autē, ut leviter quidem & istud tangam,
 ægrotus noster ita per triginta & octo an-
 nos expectavit, quæ multorum est opinio,
 mihi nullo modo verisimile videtur: Cum
 tempus ab Evangelista designatum Joh. V:
 v. 5. ita tantum accipi debere putem ut
 illud a voce, ἐκεῖ, omnino distinguendum
 quamdiu cum infirmitate sua conflictatus,
 nequaquam vero quamdiu ad Bethesda com-
 moratus æger ille fuerit, nobis significet.
 Quod ad cætera verba, quibus Salvator in
 sanando ægro nostro usus fuit, attinet, ἐγ-
 γει καὶ περπάτει, surge & ambula, depre-
 hendimus, quod eadem quoque simili pla-
 ne modo ad claudos in sacris scriptis fue-
 rint dicta. D. Petrus certe Virum illum, qui
 Act. III: 2. χωλὸς ἐν κοιλίᾳς μητρὸς αὐτοῦ clau-
 dus ex utero matris suæ, dicitur, quemque
 portantes quotidie ponebant ad portam templi
 ut eleemosynam peteret, similiter allocutus sa-
 navit v. 6. ἐν τῷ ὀνόματι Ἰησοῦ χριστοῦ τῷ Ναζω-
 ραῖ ἐγειραι καὶ περπάτει, in nomine Jesu Chri-
 sti Nazaræi surge & ambula. Et vir ille Ly-
 strensis qui Act. XIV: 8, ἀδυνατοῦ τοῖς ποσὶ,
 pedibus uti non poterat, & χωλὸς ἐν κοιλίᾳς μη-

ὁ δὲ ἀνὴρ, claudus ex utero matris suæ fuerat,
 ὁ δὲ ἰδίῳ περὶ περὶ πηχέας, qui nunquam ambu-
 laverat, per D. Paulum similia proloquutum su-
 am recuperavit integritatem: ib. v. 10. ἀνάστηθε
 ἐπὶ τοὺς πόδας σα δ' ἐδίδε, surge in pedes tuos
 erectus: post quæ verba quoque claudus il-
 le, καὶ ἤλκετο καὶ περιπατεῖς & saliebat & am-
 bulabat. Quin etiam ipsum istud, περιπα-
 τεῖν, de χωλοῖς claudis, per miraculum sani-
 tatem assequutis, peculiariter ipse Salvator
 Matth. XI: 5. adhibuit: & Matth. XV: 31.
 turbas fuisse miratas quod viderent, χωλὰς
 περιπατεῖντας claudos ambulantes, Evangelista
 memorat.

Ex istis omnibus quæ hæctenus in medi-
 um prolata sunt patere potest, quod in allega-
 tis locis Scriptores Sacri voce χωλός (c)
 claudus, non talem quendam significant,
 qui modicam saltem a quacunq; pedis depra-
 vatione factam incedendi difficultatem quan-
 dam patiatur, quale vitium ab Ovidio in
 Elegiaco carmine per proserpoeiam repræ-
 sentat Trist. L. III. El. I. v. 11.

*Clauda quod alterno subsidunt carmina versu,
 Vel pedis hoc ratio, vel via longa facit.*

Sed

(c) χωλός Atticis non solum pedibus, sed & manu
 mutilatum denotabat. Id docet Schol. Ari-
 stoph. in Ἰππ. ad vs. 1083. Κύνους δ' Ἀττικὰς
 καλῶσιν ἐπὶ ποδῶν, καὶ χειρῶν ὁμοίως καὶ χω-
 λὰς τὰς τὴν χεῖρα πεπηρωμένους. Εὐπολῖς. Ὅτι
 χωλὸς εἴ ἐν τὴν χεῖρα σφοδρὰ. Gemina his idem
 habet ad, Ὄγν. vs. 1379. T. d. H.

Sed illum imprimis qui graviori aliqua in alterutro vel & utroque pede facta læsione indeque coorta motus tum imbecillitate tum impotentia sit affectus : id quod etiam manifestum apparet ex Matth. XVIII: 8. & Marc. IX: 45. ubi *χωλός*, *claudus*, etiam ille dicitur, cui pedum alteruter fuerit per amputationem ablatus. Istum hujus vocabuli significatum indicat quoque nobis Eustathius ad Iliad. L. II. p. 116. Edit. Basil. his verbis, ἐπὶ πλεον γὰρ πως τὸ χωλὸν τῷ κυλῷ, κυλὸς μὲν γὰρ, ὁ τὰ καίρια βλαβεὶς ἐκ γενεῆς. χωλὸς δὲ κοινῶς καὶ ὁ ὕπερον ἐκ πληγῆς, ἢ ἄλλως πως ἐξ ἀρπίσεως παθὼν κυλισμα, plus enim aliquo modo χωλὸν, quam κυλὸν : nam κυλὸς ille quidem est, qui in partibus primariis ex nativitate læsus est: χωλὸς autem communiter etiam ille qui postea ex ætate, vel alio quodam modo ex integritate gravem aliquem in corpore defectum est passus, sic quoque vocem, *claudus*, a Latinis usurpatam fuisse notamus : Horatius eam de illo dixit qui crus fregit lib. I. Epist. XVII. v. 58.

Credite, non ludo, crudeles, tollite claudum. & Virg. Æn. I. v. 278. de serpente, quem aut transiens rota currus læserit, aut viator saxo percussus seminecem lacerumque reliquerit, usurpat, atque cum illo navem Sergesti graviter amisso remorum ordine debilitatam, plurimumque in perficiendo cursu suo impeditam confert:

---pars

pars vulnere claudas recutiat
Nexantem nodos.

Livius quoque Histor. lib. XXXVII. cap. XXIV. naves quæ deterſo remigio vehementer vulneratæ remulco trahi neceſſe habuerunt, *claudas mutilasque* dixit.

Sed ut opinor quæ huc uſque dicta ſunt, ſatis ſuperque docent, quæ ratione loci propoſiti lectio tum ordinari, tum ex antiquiſſimo mendo in priſtinam integritatem reſtitui debeat: reliquum eſt, ut jam paucis ad huc ipſam argumentationem qua Judæos Dominus confundit, illiusque virtutem explicare coner. Quæ ſane res minus jam difficilius fieri poteſt, cum omnis difficultas, quam olim loco illud vocabulum, *ὄλον*, afferebat, ſublata ſit. Arguit itaque Saluator Judæos ſequentem in modum. Vos ſummam in me ſuſcepiftis indignationem, & adeo tantam, ut etiam morte me tantumquam aliquem vita prorsus indignum afficere velitis: & quidem ob iſtam cauſam, quod Moſis præceptum de Sabbatho ea qua docet veneratione non obſervem, Joh. V: 16. nec ipſum Moſen, in quem tamen vos ſperatis, ib. v. 45. ſatis digne reverear. Sed vehementer vobis cavendum eſt, ne ipſi vos Moſi minus obtemperantes, & nullam illi fidem habentes deprehendamiſi, ibid. 45, 46. Do ſane vobis Moſen quidem ipſum maximi faciendum, ejusque de Sabbatho præceptum
 omni

omni debita reverentia cultuque sancte ob-
servandum esse; sed obsecro vos, solumne
vobis ille præceptum istud de Sabbatho de-
dit? Nonne totam ille vobis Legem dedit?
Joh. VII. 19. *Ὁὐ Μωϋσῆς δέδωκεν ὑμῖν τὸν νόμον;*
Cur legem istam ipsi vos non observatis?
Quod vero Legem ipsi non observetis non
longe mihi petenda probatio est. Attendi-
te vos ipsi quæso quæ causa sit, cur me Sab-
bathi violatorem habeatis, cur mihi gravi-
ter ita succenseatis, cur me quærat is interfi-
cere? *Τί μὲ ζητεῖτε ἀποκτεῖναι;* Quia mise-
rum illum hominem ad Bethesda in Sabba-
tho ab infirmitate sua, cum qua longum adeo
tempus infelicitèr fuit conflictatus, liberavi,
acerbis me odiis vestris infesti prosequimini.
Itane vobis hæc justa videtur esse causa, cur
in me sitis ita prave animati? Considerate
vero cum animis vestris quæ vobis alia Mo-
ses præcepta tradiderit: Exod. XXIII, 5.
*Si videris asinum osoris tui succumbentem oneri
suo, dum abstines a deponendo onere illius, omni-
no deponito cum eo onus.* Et Deut. XV. 7. *Si
fuerit apud te egenus quispiam e fratribus tuis
intra aliquam e portis tuis in terra tua, quam
JEHOVA DEUS tuus dat tibi, non obsirma-
to animum tuum, neque occludito manum tuam
adversus fratrem tuum, qui egens sit. Sed li-
beraliter aperito manum tuam ei, & liberaliter
mutuato ei quantum satis est indigentia ejus, id
ejus indiget, & Levit. XIX. 18, Diliges pro-*

ximum

proximum tuum sicut te. Nonne Moses hæc in lege præcepit omnia? Nonne Mosis hæc præcepta diligenter quoque sunt observanda? Nonne miser ille quem sanum feci gravissimo oneri suo succubuisse, non in egestate summa fuisse vobis videtur? Quis usquam molestiori onere prematur, quam ille quem difficilima diuturni morbi calamitas urgeat? cujus vita miserabiliore egestate sit afflicta, quam quæ multos annos omnibus bonæ valetudinis commodis careat? Nullumne humanitatis officium vel amoris opus in ipsum, tanquam proximum, erat conferendum? Audio quidem vos mihi dicentes, ista non in Sabbatho, sed alio quovis tempore fieri debuisse. Verumtamen in ipso Sabbathi die puerulum quoque circumcidere soletis, Joh. VII: 22. 23. quoniam lege Mosis jussum est, ut octavo die puer circumcideretur, nec expropter quisquam ex vobis existimat Sabbathum profanari: *quanquam circumcisio non ab ipso Mose, sed a patribus est.* Cur non & illud Mosis præceptum, quo vult ut proximo nostro beneficiamus, locum aliquem habeat in Sabbatho? cur ita mihi succensetis, quod Mosis de diligendo proximo præceptum observans, *claudum hominem* in Sabbatho sanum feci? Ex quibus profecto manifestum est, quod tota argumentatio, qua Salvator ad refellendam Judæorum importunitatem in nostro Johannis loco fuit

Class. VIII. Fasc. V. D d d usus,

usus, eo tantum spectavit, ut omnibus indicaret, quod observatio Sabbathi nequam amorem proximi tollere debeat, quodque licitum semper sit, etiam diebus Sabbathi, opera charitatis exercere: cum non tantum istius diei institutio, sed etiam reliqua lex omnis in bonum salutemque hominis solius posita fuerit. Et huc quoque semper spectasse Jesum observamus, quando Judaeorum perversitatem illam, qua Sabbathi observationi omnem proximi charitatem posthabuerunt, alias confutavit: ut Matth. XII: 10. 11. 12. Marc. III: 4. Luc. XIII: 15. 16. XIV: 5. ut sic sanctissimus iste hominum Amator *Legem illam regiam*, Jac. II: 8. *βασιλικὴν, ἀγαπήσεις τὸν πλησίον σου ὡς σεαυτὸν*, maxime semper observandam esse doceret.

JOH. GEORGII MICHAELIS,

De
SCUTO FIDEI,
exercitatio.

ad illustrationem Eph. VI. 16.

ARGUMENTUM.

§. 1. Βελος esse generalioris significationis & notare qualecumque armorum genus, quod emittitur §. 2. Proponitur sententia Jo. Arrovsmith. §. 3. Veteres tela veneno tinxisse, eamque artem maxime inter Scythas viguisse §. 4. Sed apostolum ad tela venenata minus respicere, §. 5. nequo ad glandes plumbeas, quæ motu ipso ardescant & distillant. §. 6. Sed potius ad falaricas, quæ quales fuerint, ex Servio, Livio & Vegetio describuntur. §. 7. Quæ de iis passim ab auctoribus traduntur, cum phrasi Paullina configuntur. §. 8. Unde scuta compacta, & quæ illorum forma fuerit. §. 9. Nomina Ebraica מִלְחָמָה & מִלְחָמָה evolvuntur &, quæ utriusque forma fuerit, docetur. §. 10. Verbis ap. non tam generaliter ad diaboli tentationes, quam quidem specialiter ad philosophorum inprimisque Apollonii Tyanaei fraudes respici. §. 11. Confirmatur illud (I) ex similitudine phraseos. §. 12. (II) Ex circumstantia temporis §. 13. (III.) Ex Statu ecclesiæ Ephesinæ, ubi Apollonius maxima claritas erat, in cujus ætatem & res gestas inquiritur. §. 14

Ddd 2

(IV)

(IV) Ex Aq. XX. 29. 30. Apoc. II. 2. §. 15. (V.)
Ex connexione. §. 16. Quodnam remedium fides
adversus illas tentationes præstet. §. 17. Quare apo-
stolus scutum fidei medio loco inter armaturam
spiritualem ponat & illud ante omnia adsciscendum
esse moneat. §. 18. Scutis militaribus nomen impe-
ratoris, cohortis & ipsius militis inscribatur, quod
ad scutum fidei transfertur.

§. I.

PAnoplia illa, quam Ap. tanto commen-
dat opere Ephesiis, respici ad arma-
turam militarem, qua se adversus
hostes tutos præstant milites, nemi-
ni dubium esse potest. In quod au-
tem armorum genus heic proprie digitus
intendatur, inter philologos non omnino
constat. Vox βαλὼν generalioris est signi-
ficationis & notat omne armorum genus, quod
vel arcu vel manu eminus emittitur; inde He-
sychius interpretatur: μάχαιρα, τριφυλον, αὐτὸς
καὶ NB. παρὰ τὸ βαλλόμενον. Quo significatu
quam proxime cum telo convenit, quod in-
terprete Servio ad Aen. L. II. V. 468. secun-
dum grecam interpretationem dicitur αὐτὸ τὸ
πυλόν, i. e. quidquid longe jaci potest: quam-
quam, addit, legimus de gladio. Idem docet
Festus de verb. signif. p. 463. tela proprie dici
videntur ea, quæ missilia sunt: ex græco vide-
licet eorum nomine, quia illi πυλόν missa, quæ
nos eminus. Syrus vertit τοιοῦτα, quæ vox
Syris qualemcunque sagittam, jaculum, defi-
gnat

gnat, oriunda a *נר* traxit, quod attritu arcus & nervorum sagittæ emittuntur.

§. 2. Quæ licet in aprico sint posita, non tamen omnino liquet, quod jaculi genus per *βελὴ πεπορωμενῶν* apud apostolum sit intelligendum. Doct. Anglus *Arrowsmith* Tact. sacr. L. II. c. VIII. §. 2. p. 170. Pauli sermonem ad commodari existimat, *vet ad hastilia, urentia, vel ad sagittas veneno tinctas*, quæ simul ac vulnerant, incendant præ ardore toxicorum totum ilico corpus permeante. De eo vero quid sit sentiendum, in seqq. dispiciemus, ac rationibus, si non invictis, tamen ad veritatem proxime accedentibus & verisimilibus confirmabimus.

§. 3. Tela veteres veneno tingere solitos, idque ea de causa fecisse, quo venenum corpore exceptum, per totam sanguinis massam momenti spatio diffusum, mortem eo citius & certius efficeret, ex illis *Ovidii* constat:

Dumque senex tractat squallentia tela venenis;

Excidit & laevo fixa sagitta pede est.

Fast. L. V. v. 397. 398. Hinc paucis interjectis pergit:

Virus edax superabat opem: penitusque recepta

Offibus, & toto corpore pestis erat.

Ddd 3

v. 403.

v. 403. 404. Ab hac arte ungendi tela venenis commendat *Virgilius* Amyclum:

quo non felicior alter

Ungere tela manu, ferumque armare veneno.
Aen. L. IX. v. 772. 773. Ad quem locum *Servius* notat, armabat ferrum, quo nos armari consuevimus, ut ex venenato ferro vehementius & perniciosius vulnus sit. Quod venenum unde sit paratum, ex *Scytharum* consuetudinibus exponit *Aristoteles* περὶ θανμάτων. αὐτὸν Opp. T. I. p. m. 1105. ed. a. 1597. in 8. Φασὶ το Σκυθικόν φάρμακον, ὡ ἀποβαλῆναι τὴν ἰσχυρὰν συντιθεσθαι ἐξ ἐχιδνῆς, τῆρας δὲ, ὡς εἶπεν, οἱ Σκυθαὶ τὰς ἡδὴ ζωοτοκῶσας καὶ λαβόντες αὐτὰς, τήκουσιν ἐμέρεσσι πέντε. ὅταν δὲ ἰσχυρὰς αὐταῖς δοκῇ σπασθῆναι παν, τὸ τε ἀνθρώπου εἰς χυλιδίον ἐκχεόντες, αἷς τὰς κοιλίας καταρύνουσιν πυμασάτης ὅταν δὲ καὶ τὰ τε σπῆ, τὸ ὑφισταμένον τε βύμας, ὃ δὴ ἐστὶν ὑδατώδες, μίγνυσθαι τῇ τῆς ἐχιδνῆς ἰσχυρί, καὶ ἔτω ποιεῖ θανάσιμον. Cujus vestigia pressisse videtur *Plinius* H. N. L. XI. cap. XLIII. f. 269. edit. *Dalecamp.* Scythæ, inquit, sagittas tingunt viperina sanie & humano sanguine: irremedicabile id scelus, mortem ilico adfert levi tactu. Quæ caussa est sine dubio, quare *Ovidius* Getis, Dacis, aliisque finitimis populis, hominibus feris & truculentis *Scytharum* profapia oriundis, tela veneno tincta frequentius attribuat:

Pars cadit hamatis misere confixa sagittis:
Nam volucris ferro tinctis virns inest.

Trist.

Trist. L. III. el. X. v. 63. 64.

*Hostis habens arcus, imbutaque tela veneno,
Sævus anhelanti moenia, lustrat equo.*

Trist. l. IV. el. IV. 77. 78. Feritatem Sarmati-
cæ, Geticæque gentis, in cujus confiniis,
urbs Tomitana sita erat, quo ipse ab irato
Augusto exulatum erat missus, descriptu-
rus canit:

*In quibus est nemo, qui non coryton & arcum,
Telaque vispereo lurida fella gerit.*

Trist. L. V. el. VII. v. 15. 16. conf. ep. Pont.
l. I. ep. II. v. 18. l. III. ep. I. v. 26. l. IV. ep.
VII. v. 11. 12.

§. 4. Quæ licet ita sint, animi tamen pen-
deo, num eo respexerit apostolus, cum tela
veneno illita, non proprie, sed improprie βελι-
πιπυρωμένα dici possint, ob effectum sc. quem
in corpore humano edunt; quandoquidem
veneno visceribus hausto & concepto, mas-
sa sanguinea insigniter turbatur & ebullire
incipit. Idcirco etiam *Lycophron* Alex. v.
309. 310. amoris flammæ telis ignitis adsi-
milat:

Ὅς τ' ἀγέρον δρακόντι πυρφορῶ βαλὼν

λυγγί τοξων.

Ad quæ verba *Tzetzes* commentatur, ἀν-
τε NB. πυρφορῶ βολαι quæ cum apostoli εἰσο-
paria faciunt. Ad hæc notandum est, tela
venenata vim suam non exerere prius, quam
in pectus fuerint adacta & effectum mortem
sc. inevitabilem sortiri; fides autem munit

Ded 4

cor

cor hominis, quo minus diabolus suggestiones suas intromittat, saltem spe sua excidat & frustretur.

J. 5. Si quod igitur telorum genus datur, quod ignem ipso opere corpori intulerit, ad illud apost. nostrum sermonem suum convertisse, haut oscitanter dixerim. Quam difficultatem cum animo providisset illustr. Grotius, ad glandes, a funditoribus mitti solitas, quæ ipso motu ardescebant, heic respici indicat. Notum est, lapides funda antiquitus projecisse, quam brachio circa caput rotabant, quo ictus eo validior & perniciosior esset. Funditores enim, inquit, Vegetius de re mil. l. III. c. XIV. p. m. 101. sunt, qui fundis ex lino vel setis factis (has enim dicunt esse meliores) contorto circa caput brachio dirigunt saxa. Præterea glandibus plumbeis utebantur, quæ quoniam ipso motu ardescere & liquefcere judicabantur, arsuræ glandes Statio dicuntur:

Lucida ferro

Spicula & ARSURAS cali per inania GLANDES,

Saxaque in adversos ipsis avulsa rotabant Mœnibus.

Thebaid. L. X. v. 526. Ad quem vetus scholiastes notat: plumbeas glandes; quas impetus excussionis, dum per aërem volant, LIQUESCERE cogit. Ipsas autem nimio motu ignem quasi concepisse & hoc ipso distillasse, suo

adscen-

ad sensu comprobatur *Virgilius* Aen. L. IX. v. 586. 589.

*Stridentem fundam, positis Mezentius hastis;
Ipse ter adducta circum caput egit habena;
Et media adversi liquefacto tempora plumbo
Diffidit, ac multa porrectum extendit arena.*

Sed et ex *παροδοι* notandum, *Virgilium* minus *ἀβασίαν* insimulandum, contraque antiquitatis testimonium sermonem conformasse suum, dicendo, *trine fundae rotatione defunctum esse Mezentium*; cum tamen *Vegetius* L. II. cap. XXIV. præcipiat, *adsuescendum est etiam, ut semel tantum funda circa caput rotetur, cum ex ea emittitur saxum*. Cum *Virgilio* nostro facit *Statius*:

teretes pars vertere fundas

Adsueti, vacuoque diem præcingere gyro.

Theb. L. IV. v. 66. 67. Notari hic merentur verba scholiastis antiqui, *in aërem*, inquit, *rotatis fundis, bis aut ter vano rotatu, donec lapis extra fundam ejacularetur*. Ut proinde *Virgilius* ab omni ignorantiae suspitione sit absolvendus. Quod autem *Vegetius* adserit, de crebra & assidua exercitatione est accipiendum; milites sc. jugi exercitio ad tantam promptitudinem cum tempore perductos esse, ut, quod olim bina vel trina rotatione vix potuerint efficere, in ipsis una circa caput gyratio præstet. Sed e diverticulo in viam redeamus. Ex utroque *Virgilii* & *Statii* loco adparet, ea de causa ro-

Ddd 5

tasse

tasse fundam antiquos , ut glans plumbea
vehementiore motu dissolveretur & majore
cum vitæ periculo in hostem evibraretur.
Quod ipsum etiam *Servius* observat : *plam-*
bum, inquit, *jactum nimio rotatu & aëris ca-*
lore dissolvitur. Nec vero hæc sententia
intra poëtarum palæstras substitit , verum
etiam ad philosophorum umbracula pro-
serpsit. *Aristoteles* certe huic calculum ad-
jecit suum facta enim de sagittis mentione
addit : *πευτε γὰρ αὐτῆς* NB. *ἐκπυρραται ὑπὸ τοῦ*
πυρρός *αὐτῆς* *μολυσθίδας* de cæl. l. II. c. VII. p.
m. 636. Tom. II. In eadem opinione verla-
tur *Seneca*, non postrema porticus gloria: sic
inquit, *liquefcit excussa glans funda & attrita*
aëris velut ignis distillat. Quæst. nat. l. II. c.
LVII. Ast vero quantam etiam cumque
speciem habeant & philosophorum consen-
sione firmentur, non tamen ita res ad liqui-
dum est deducta, ut animus adquiescere
possit. Glandem funda emissam liquefcere
& rationi & experientiæ adverlatur, cum
nequidem id in illis, pulvere pyrio accenso
sclopetis excussis, hodierno die deprehenda-
mus ; quare *Lipsius* id omne, quod poëtæ de
glandibus ardentibus, iisdemq; liquefcantibus
tradunt, poëtarum figmentis adscribit, ipsis-
que etiam philosophis hac in re omnem fi-
dem derogandam esse contendit. Causam
autem, quare hæc fabula omnium fere poë-
tarum industriam exercuerit, hanc fuisse.

con-

conjicit. *Potest; semel ut & rarissimo casu plumbatura & adfrictu aëris, aut corporis durioris, intabuerit; & miraculum ab uno arreptum cucurrerit statim per omnes poetas, ad c. l. Cum igitur infirmo admodum, imo nullo tibicine nititur, quidquid antiquitas de glandibus ardentibus somniat, magnus Grotius, sagacissimus alias oraculorum divinorum indagator, nos in vado destituit.*

§. 6. Nec tamen animus omnino est abjiciendus. Quod si enim aliquod teli genus, ipso opere ardens, ignemque corpori inferens, ex antiquitatis monumentis dari potest, ad illud apostolum adluisse, nullus ego quidem ambigo. Proclivis igitur est animus cogitare de *Falaricis*, quæ unde nomen suum habeant *Martinius Lex. philol. p. 767. 768. evolvit. Nobis in præsentia ex Hesychio enotasse sufficiat, fuisse εἶδος λυγχης. Figuram illius & conformationem nobis ob oculos ponit Servius ad Aen. L. IX. v. 705. est ingens telum, torno factum, habens ferrum cubitale, supra quod veluti quadam sphaera, cujus pondus etiam plumbo augetur; dicitur enim ignem habere adfixum, stuppa circumdatum, & pice oblitum: NB. INCENSUMQUE AUT VULNERE HOSTEM AUT IGNE ABSUMIT. Cum hac descriptione Serviana convenit omnino illud, quod Livius tradit: *Falarica missile telum hasti-**

li oblongo & cerera tereti, præterquam ad extremam, unde ferrum exstabat, id, sicut in pilo, quadratum stuppa circumligabant, lineabantque pice; ferrum autem tres in longum habebat pedes, ut cum armis transfigere posset corpus, sed id maxime etiam si hasisset in scuto, nec penetrasset in corpus, pavorem faciebat Lib. XXI. c. VIII. Superioribus addatur Vegetius, *falarica*, inquit, ad modum haste, valido præfigitur ferro: inter tubum & hastile, sulphure, resina, bitumine; stupitque convolvitur, infuso oleo, quod incendiarium vocant, de re milit. L. II. c. XVIII. Hoc armorum genus videtur initio quidem Hispanorum proprium fuisse, quod ex Livio l. c. elucet, postea vero & jam illius usum ad Romanos, aliasque gentes transiisse. conf. idem Liv. L. XXXIV. c. XIV. Ex iis igitur, quæ hætenus adduximus sole meridiano clarius elucet, *falaricam* commodissime *telum ignitum* dici posse.

§. 7. Sed vero res nondum est in tuto, nisi, quæ passim de *falarica* tradunt auctores, cum phrasi Paullina conciliavimus. (I) Est telorum genus, quod eminus manu emittitur; unde ex definitione *Hesychii*, superius §. 1. producta, nomine *βελος* sive *teli* percommode insigniri potest. (II) Est *βελος πυρρῶμενον*, eo ipso momento, quo ejaculabatur, ignem conceptum habens, & quæ contingebat corpora, incendio absumens.

sumens. Namque medium accensum mittebatur, conceptumque ipso motu multo majorem ignem ferebat Liv. L. XXI. c. VIII. (III) Adversus illud se scuto munire & defendere solebant, quod ex illis Livii verbis adparet, sed id maxime etiam si haesisset in scuto, nec penetrasset in corpus, pavorem faciebat, c. l. Idem testatur Virgilius Aen. L. IX. v. 705.

*Sed magnum stridens contorta falarica venit,
Fulminis acta modo : quam nec duo taurea
terga,*

*Nec duplici squama lorica fidelis & auro
Sustinnit.*

Id unum mihi obijci posse facile praevideo, falaricam esse teli genus murale & obsidionale, quo in turribus vel defendendis, vel oppugnandis antiqui sint usi; unde etiam a *falis*, i. e. turribus, iudice Servio, nomen traxit suum, ratione adjecta, eo quod hoc telo turribus pugnabatur Conf. Veget. c. l. Sext. Pomp. de verb. signif. p. 286. Non. Marcell. de propr. ferm. cap. XVIII. p. 798. Verum observamus, (α) distinguendum esse inter *falaricam*, hastam, quae manu emittebatur & *muralem*, quam ipsam distinctionem Servius adhibet. (β) Etiam diabolus & universum cætum & singula ejus membra βελεσι πεπυρωμενοις, castello prævalido ejaculatis, configere satagit; infernali quippe potestati πυλας adscribuntur Matth. XVI. 18.

adjungemus. Hanc scuti formam sistit *Polybius* de milit. & castramet. Rom. ex vers. *Casaub.* p. m. 477. 478. *Scutum*, inquit, *latum in superficie gibba duos pedes cum dimidio: longum pedes quatuor, aut si sit majus, ad hanc mensuram accedit palmus, e duplici tabulato glutine taurino est compactum: extrema superficies linteo, deinde vitulino corio circumtegitur. In ambitu circa superam inferamque partem ferrea pratexitur lamina, qua adversus casum illatos ictus munitur & ne humo incumbens corrumpatur, adaptatur etiam illi concha ferrea, (is est umbo) qua ictus vehementiores defendit lapidum, sarissarum & violentorum omnium telorum. Quæ descriptio quam accurate componi potest cum illa *Virgilii*, qua *Pallantis* a *Turno* interfecti clipeum nobis ob oculos ponit:*

at clipeum tot ferri terga, tot aris
Cum pellis toties obeat circumdata tauri,
Vibranti cuspis medium transverberat ictu,
Loricæque moras & pectus perforat ingens.

Extremam autem clipei superficiem linteis fuisse opertam, auctoritate sua firmat idem *Virgilius*:

illa (hasta) per orbem
Aere cavum triplici, per linea terga, tribus-
que
Transit intextum tauris opus, imaque sedet
Inguine.

Aen.

Aen. L. X. v. 783. 785. Ad quem locum Servius notat: *ideo lino recta fuisse scuta ut possent habere pictura*, nam quod ad L. VII. v. 796. observat, *apud majores virorum fortium picta erant scuta inertium & tironum pura erant*. Ab hoc igitur corio bubulo, unde scuta constabant, ipsis apud græcos nomen *βοάγεια* est inditum, quæ vox interprete Hesychio *ἀσπίδα* designat; cuius nomenclaturæ rationem reddit Tzetzes ad Lycophr. Alex. v. 854. *ἐν δεξιᾷ τοῦ βοῦ ἀσπίς γέγονεν*. Notandum autem adhuc, certis quibusdam signis, imo inscriptis nominibus scuta interstincta fuisse; ea quidem de causâ, ut si quando in prælii tumultu ab invicem discederent ac dispergerentur, ex qua quisque cohorte esset, internosci posset. Notavit illud Vegetius, cuius verba adscribere non piget: *sed ne milites*, inquit, *(aliquando in tumultu prælii a suis contubernalibus aberrarent) diversis cohortibus diversa in scutis signa pingebant ut ipsi nominant δαρυμνα, sicut etiam nunc moris est fieri*. Præterea in adverso scuto uniuscujusque militis (litteris) erat nomen adscriptum, addito ex qua esset cohorte & centuria, de re milit. L. II. c. XVIII. p. m. 52. 53. Habebantur autem scutati omnium firmissimi & totius exercitus robur censebantur; quare etiâ in ultimo ordine locabantur, ut fessis reliquis, vel etiam ad fugam inclinatis subsidio esse, hostiumque impetum

tum sustinere & retardare possent vid. Veget. I. III. c. XIV. p. m. 101.

§. 9. Ebraeis duo sunt nomina, quibus clipeum exprimunt צנה & מנן, quorum illud ab ambitu, hoc a tutela, quam militi praestat, tractum esse judicatur. צנה iudice Abarbanel ad I. Reg. X. 16. 17. dicitur לצי שהוא מכה את הארם ואמר מלל צר quia hominem obtegit, eundemque undique ambit. מנן deductum, praesidium designat, quod illi adfert, qui eodem tegitur; hoc enim Kimchius, libr. rad. col. 93. notat על כן נקרא מנן למי שהוא מנן על נשאו ea de causa adpellatur מנן, qua protegit sui portatorem. Chaldaeis dicitur תריט, quæ vox fortean ex græca θυρεο fluxit, nisi quis ab Arabica قوس clipeum vel scutum designat, per litterarum metathesin derivatam velit. Apud interpretem Syrum differentia aliqua occurrit, aliis editionibus in h. nostro I. cum Widmanstadio מנן scutum, aliis מנן spes, cum Guidone Fabricio legentibus, quæ differentia procul dubio adfinitati litterarum מ & ב ortum suum debet. Hoc autem discrimen inter צנה & מנן intercedere existimant magistri, ut illud majus aliquod, hoc minus scutum significet; ita enim Abarbanel צנה הוא גדול מהמנן שהוא הכלי שמוליכי אותו ביריהם להשגב בם מהאויב צנה בעת שילחמו majus est מנן quod est instrumentum (bellicum)

Class. VIII. Fasc. V.

Ecc

quod

quod portant manibus suis, quoque se ab hoste
tempore pugna protegent, comm. in proph.
prior p. 235. col. I. Formam illius tradit R.
Isacides רוחותי משלש האדם את מקפת אה
i. e. *ambit hominem tribus lateribus suis* ad
I. Reg. X. v. 16. 17. & Pl. V. 13. Utriusque
delineationem, dedit Cl. *Dassovius*, quidque
per utrumque magistri intelligunt ad tit.
Celin. §. 1 - 10. prolixè tradit. An vero
hec loci ab apostolo ad Ebraeorum scuta
sermo adcommodetur, quæ ea de causa
oleo fuerint inuncta, quo minus tela per-
terebrent, sed percussa resiliant, eoque
nomine *βελη πεπρωμενα* dicantur, quod diss.
II. de emph. voc. sacr. p. 19. 20. & ad tit.
Celin. §. 10. adferit, suo loco relinquo. Scri-
bit Ap. ad Ephesinæ urbis cives, Christo per
fidem adgregatos, qui cum Amazonum
prosapia oriundi essent, certe telorum, scu-
torumque usus ipsis ignotus esse non potuit,
eo maxime, cum, quo tempore Romani bel-
la per Asiam administrabant, iisdem im-
plicarentur.

§. 10. Hæc sunt, quæ ad illustrationem
enclitice Paullinæ adnotare visum fuit, neces-
sum est, ad ipsam rem, quam apostolus in-
digitat, propius accedamus. Apostolum
hec credentes scuto fidei adversus quales-
cunque tentationes pessimi illius genii ar-
mare, quæ in imaginationem, imo animum
ipsum altius demittantur, quarumque vis

beneficio fidei vel intervertatur, vel prorsus eludatur, plerorumque interpretum est sententia, & id ipsum peculiaribus dissertationibus Cl. Viri Joh. *Arrowsmith* Tact. Sacr. L. II. cap. VII. VIII. p. 152-177. Joh. H. *Heideggerus* diff. select. Tom. IV. diff. III. §: 34. 40. p. 110. 116. demonstratum iverunt. Quæ licet commodum sensum habeant, & pro amplitudine phraseos subintelligi possint, existimem tamen ad specialioremandam luctam, qua ecclesia Ephesina tunc temporis agitabatur, vel quæ ipsam haut ita multo post manebat, respici. Sapienter illud monuit Cel. Theologus *Salomon van Till* op. analyt. T. II. p. m. 595. 596. Paulo epistolæ conscribendæ occasionem subministrasse *temptationem ecclesiæ Ephesinæ*, ceterisque Asiaticis imminentem, fore sc. ut ethnicismus laertos moveat; hinc persecutionibus, atque ita aperta vi; illine artibus nescio quibus magicis, junctis cum studiis philosophicis. Inde pergit suamque sententiam explicatius tradit: quidni, inquit, *Panllus in spiritu prævidisse* putandus est *tyxus Apollonii Tyanai philosophi*, atque stupendis artibus magicis celeberrimi, quidam egit inter Ephesios: cujus unicum consilium fuisse testantur veteres, sicuti & *Jannes & Jambres* *Mosi* restiterunt, artibus suis resistere Christo & apostolis, quærens omnia eorum miracula eludere.

§. II. Nec vero hæc sententia a phrasi Pauli

Ecc a

kaa

lina est aliena. Quem fugit telorum nomine, significatione translata, venire artes atque fraudes, quibus ab hominibus vasis periculum nobis struitur, ut hinc in proverbium abierit: *& meum telum cuspidem habet acuminatam*: quo de vide sis *Erasmus* adag. p. m. 90. Eadem significatione *Cicero* P. Quintium a violentia Sext. Nævii vindicaturus, cuius torturnas & famam pessumdare nitebatur, vocem adhibet. *Ita fit*, inquit, *ut ego, qui tela depellere & vulneribus mederi debeam, cum id facere cogar, cum etiam TELUM adversarius nullum jecerit: illis autem id tempus impugnandi detur, cum & vitandi illorum impetus potestas adempta nobis erit: & si qua in re, id, quod parati sunt facere*, NB. FALSUM CRIMEN, QUASI VENENATUM TELUM, jecerint, medicina facienda locus non erit *Orat.* pro P. Quint. c. XI.

§. 12. Philosophos autem inde a primis nascentis Christianismi primordiis sanctissimæ nostræ religioni sese opposuisse & ruentibus profanorum deorum rebus suppetias tulisse, sacra loquitur historia. Cum enim a sacerdotibus & popis, qui rerum divinarum rudes fere & expertes, sacris unice intenti erant, id minus expectari posset, sacrorum causam philosophi susceperunt. Qui rerum divinarum sapientia incluti, id unice egerunt, ut religionem Christianam tanquam simplicem atque fatuam, neque ulla sapi-

sapientiæ specie commendabilem, vulgo de-
ridendam præberent, eosdemque apud sum-
mos imperantes tamquam deorum patrio-
rum contemtores & communis humanitatis
hostes in invidiam adducerent. Experti il-
lud sunt ipsi apostoli Act. XVII. 18. seqq.
quin imo tota religio Christiana, quia non
ἐν πηδοῖς ἀνθρώπων σοφίας λόγοις constabat,
græcis, interque illos vel maxime philoso-
phis ΜΩΡΙΑ censebatur 1. Cor. I. 23. Quibus-
que criminibus & calumniis sophistæ se-
quentibus temporibus Christianos onerave-
runt, ex libellis apologeticis, qui ad nostram
memoriam sunt transmissi, satis adparet.

§. 13. Præ aliis autem huic tentationi ex-
posita fuisse videtur ecclesia Ephesina, ubi
famosus ille impostor *Apollonius Tyaneus*,
Tyana Cappadociæ oppido oriundus ali-
quamdiu hæsit, civesque ephesinos sapien-
tia & stupendis operibus suis tanta sui ve-
neratione inflammavit, ut *Lactantius* instit.
div. L. V. c. III. p. m. 241. *simulacrum ejus sub*
Herculis Alexicaci nomine constitutum, ab
EPHESIIS etiam nunc honorari, disertis ver-
bis adseveret. Equidem me non latet, plu-
rima homini prodigia & miracula adfecta
fuisse, ea solum de causa, ut profanæ gen-
tes haberent, quem Christo opponerent;
speciatim illud de telesticis ipsius imaginibus
(quarum rationem reddere conatur erud.
Joh. Gregorius not. & obs. c. VIII.) demon-

travit Cel. *Moshemius* Bibl. hujus Cl. II. Fasc. I. p. 1-35. Negari tamen omnino nequit, illum magna inter gentiles auctoritate polluisse. *Apulejus* Madaurensis, qui ætate antevertit *Philostратum*, (qui totus in ornando *Apollonio* versatur) hunc celeberrimis magis accenset apol. II. p. m. 216. & *Lactantius* observat, *Hieroclem* (hunc enim heic indigitari ex libr. de mort. pers. c. XVI. adparet & *Joh. Pearsonus* proleg. ad *Hierocl.* in carm. aurea Pyth. p. 13-17. probavit, inque hujus ætatem aliquanto pressius inquisivit *Moshemius* l. c. p. 14-18.) voluisse ostendere *Apollanium* vel paria, vel etiam majora (*Christo*) fecisse c. l. p. 240. Actæm hujus hominis in tempora *Domitiani* incidere & a. XCV. post natum *Christum* insignem exstitisse *Eusebius* Chron. I. II. p. 164. tradit, ipsum tamen jamdum imperante *Nervæ* magis suis artibus inclaruisse & ad usque *Nervæ* imperium ætatem suam protendisse, alii docuerunt. *Philostратum* autem suis de *Apollonio* commentariis plurimum ad ejusdem existimationem contulisse, extra omnem dubitationis aleam est positum. Inde factum, ut passim ipsum divinis honoribus sint prosecuti, sic de *Alexandro Severo* tradit *Lampridius* c. XXIX. ipsum *Apollonium*, *Christum*, *Abraham* & *Orpheum* in larario suo habuisse, & *Eunapius* in *Chrysanthii* vita p. m. 146. testatur, *Apollonio* divi-

non cultum exhibitum fuisse. In confir-
mationem hujus rei adduci merentur verba;
quæ idem in præf. p. 11. in littteras misit:
ἀπολλωνίου ὁ ἐκ τῶν ἀνδρῶν ἐκ ἐπὶ φιλοσοφίᾳ, ἀλλὰ
ἢ πρὸς θεῶν καὶ ἀνθρώπων μέσον. τῇ γὰρ πύθωγ-
ῳ φιλοσοφίᾳ ζήλωσας, πλεονεξία δὲ αὐτοῦ καὶ ἐπὶ
τοῦ καὶ αὐτὴν ἐπέδειξεν.

§. 14. Quod si igitur vaferrimus hic im-
postor ipso illo tempore, vel non multo
post quo apostolus in vivis fuit, florere ce-
pit, suæque vivendi ratione, doctrinæ sub-
limitate, magicisque operationibus pluri-
mos, maxime vero Ephesios in stuporem
dedit, inque errorum præcipitia deduxit,
non injuria dicimus, Paulum credentes
Ephesinos contra ipsius insultus & præsti-
gias munitos voluisse. Habere omnino ec-
clesiam Ephesinam, a quibus sibi metuat,
Paulus sub ipsum discessus sui tempus præ-
significaverat, nominando *λυκαί βαρεῖς καὶ*
ἀνδρες, λαλῶντας διεσπασμένοι Act. XX. 29. 30.
Non unum idemque hominum genus utra-
que adpellatione designari, oppositio lucu-
lenter admodum declarat. Posteriores et-
enim ex ipso credentium Ephesinorum ex-
terno coetu prodituros esse adseverat, ἐξ
ὑμῶν αὐτῶν inquit, *ἀναστήσονται*, cum de priori-
bus dicat *ἐσθλίσθησονται*, *μετὰ τὴν ἀφίξιν μακά-
ρις*. In sacris *λῆρι* malorum doctorum
symbolum sustinent, qui detestandis infecti er-
roribus, animas a doctrinæ cælestis lumine

avertere, inque æternum exitium præcipitare & perdere nituntur Jo. X. 12. Probabile igitur est admodum per *λυκας βαρσι* apostolum doctores designare, qui non de externo Christi grege erant, philosophos gentiles, interque illos vel maxime Apollonium, qui gregem Christi dispergere ac omnibus viribus impedire satagebant, ne qui Christo nomen darent, adeoque animas suas exitio eriperent. *Ανδρες λαλῶντες διαστραμμένα* sunt homines in ipsis ecclesiæ pomœriis sup- pululantes, gnostici, Platonici Pythagoriciæque philosophiæ principiis imbuti, ad eorundemque amussim sublimiora Christianæ religionis mysteria exigentes. *Κῶπας*, quem de ecclesiâ Ephesina tanto prædicat opere Christus Apoc. II. 2. huc ex parte referri potest; eum nimirum in Apollonii moliminibus & gnosticorum falso nominata scientiâ & impura eorundem vita propulsandis impendisse. Quam sententiam post *Hermannum Witsium* Miscell. sacr. T. I. de sens. hist. apoc. §. LXX. *Cel. Camp. Vitrin- ga* in apoc. p. m. 97. suo adsensu comprobat, conf. etiam *Gerbrandus van Leeuwen* comm. in act. ap. Tom. II. p. 554. 555.

§. 15. Favet huic nostræ interpretationi orationis Paullinæ *συναφεια*. Apostolus enim rationem redditurus, quare Ephesios tanto armorum adparatu munitos velit, *ὅτι ἡμεῖς*, inquit, *ἡ πικρὴ πρὸς αἰμασιν πολε-*

αἰὼν πρὸ τῆς ἀρχῆς, πρὸ τῆς ἐξουσίας, πρὸ τῆς
 κοσμοκρατορίας τῆς οὐλῆς τῆς αἰωνίου τῆς, πρὸς τὴν
 πνεύματι τῆς πνεύματος ἐν τοῖς ἐπερχομένοις V. 12.
 cap. VI. Duplicis vel maxime generis ten-
 tationes Satanas in primordiis nascentis
 Christianismi credentibus objecit, quarum
 alias a potentia principum hujus mundi, alias
 ab astu & insidiis philosophorum me-
 tuere habebant, quos omnes princeps ille
 tenebrarum armavit, ut partim aperta vi,
 partim per cuniculos religionem Christia-
 nam oppugnarent, & , si pote, radicitus
 evellerent. Prioris generis tentationes in-
 nuit, per ἀρχας, ἐξουσίας, κοσμοκρατορίας in-
 telligendo provinciarum praesides & recto-
 res, qui orbem Romanum gravi imperio
 premebant, suisque edictis Christianam re-
 ligionem tamquam novam, profanam, sacris
 avertis inimicam ac detestandam insectaban-
 tur. Posterioris generis sunt πνεύματα τῆς
 σαρκὸς, philosophorum molimina, qui fal-
 sis suis ratiociniis sapientiam coelestem ever-
 tere satagebant.

§. 16. Sed vero his tentationibus ap. op-
 ponit fidem, tamquam firmissimum & vali-
 dissimum munimentum, qua qualiacumque
 adversariorum suorum tela repellere, seque
 ab illis defendere queant. Fides hic in
 omni suo ambitu & amplitudine est accipi-
 enda, quae, quum omnes hominis faculta-
 tes permeat & pervadit, eundem etiam ad-

versus omnis generis tentationes tutum & incolumem præstat. Fides sine salutarium veritatum cognitione consistere non potest, in qua qui sunt ἱπποζαμῆνορ καὶ βαζαυμῆνορ Col. II. 7. facile omnes hostium suorum insidias deprehendere, subtilissimas eorundem ratiocinationes refellere & retundere possunt, quo minus agitentur & circumferantur qualicumque vento doctrina Eph. IV. 14. ne quisquam ipsos decipiat inanibus sermonibus c. V. 6. In quo utroque loco quod ad philosophorum falso nominatorum artes respicitur, eo minus est dubium, quoniam philosophiæ falsæ καὶ ἀπληγ Col. II. 8. adscribitur. Sint licet hæc tela potestatis infernalis igne armata, æque arce prævalida evibrentur, credentes tamen scuto fidei tecti, non vim solum illorum eludere, verum etiam simplicitate fidei ipsa munimenta evertere, perverse ratiocinantium philosophorum consilia & ratiocinationes, omnemque ingenii & rationis humanæ altitudinem, adversus evangelii doctrinam se efferentem, destruere possunt 2. Cor. X. 4. 5. Intentent licet hæc mortem luctuosam non tamen illis, qui fidei scuto sunt muniti, damno esse possunt; his enim quoniam vita, quæ ex Deo est, vivificantis spiritus operatione, beneficio fidei restituitur, vitam æternam certa fiducia & πληροφροεα jamdum præcipiunt Jo. III. 16. Et quoniam per fidem Christo, quam ar-

disti-

diffime conjunguntur, adeo ut ipsi in Christo, & Christus in ipsis vivat Gal. II. 20. nulla potentia, imo ne ipsa quidem mors & caritate Dei ipsos separare potest Rom. VIII. 38. 39.

§. 17. Ex ante dictis facile adparet, quare fides inter reliquam spiritus militiæ armaturam intermedia ponatur, eandemque apostolus præ omnibus aliis quam maxime commendat, ἐν πίστει, inquit, ἀναλαβόντες τὸ θυρεὸν τῆς πίστεως. Scutum totum hominis corpus obtegit §. 8. sic & fides omnes & animæ & corporis vires, facultatesque occupat & pervadit, seque vel ad externa corporis membra transfundit, *ut arma justitie deo fiantur* Rom. VI. 13. Intellectum veritatum cælestium, quæ ad pietatem ducunt, cognitione illuminat, judicium informat & confirmat, quo de viis Dei in regimine universalis providentiæ & ecclesiæ conspicuis sapienter judicet, voluntatem rebellem & refractariam occulta quadam & interna vi ad obsequium fidei & præceptorum divinorum observationem rapit, inordinatos adfectus temperat, eosdemque moderatur, ne adversus sanctæ voluntatis dictamen subsultent, ipsa denique corporis membra Deo sistit in gloriosum ministerium. Hac ratione ubi fides totum hominem possidet, commodissime scuto adsimilari potest. Ut enim scutum hominem protegit, ne

ne vis externa ipsi inferatur ; sic etiam fides , quæ per totum hominem se diffundit , impedit , ne tentationes , sive externæ , sive internæ fuerint , nocere possint. Vult igitur apostolus , fidem *ante omnia* tamquam scutum adsciscendam esse , eandemque inter reliquam armaturam mediam ponit , quia , quidquid est reliquorum armorum spiritualis militiæ , a fide salutarī vitam quasi atque spiritum trahit. *Veritas* i. e. agnitio veri Dei & servatoris Jesu Christi quid est ? nisi a fide vera & salutarī animetur : ea quippe confirmat , quod Deus sit verax ; hinc Paulus testatur *deum nos elegisse in fide veritatis* 2. Thess. II. 13. *Thorax justitiæ* , quæ in Christo est , qua induimur , ne nudi coram deo inveniamur , nostra non fit , nisi *per fidem* Phil. III. 9. *Pedes* non possunt *calceari promittuntur evangelii pacis* , nisi fides motum quendam & alacritatem addat , quæ facit , ut orbis Christo collum subdat. *Galeam salutis* accipimus , quando Christum salutis causam fide nobiscum jungimus. Denique *gladium spiritus* i. e. verbum dei ineluctabili spiritus S. potentia validum & efficaxprehendimus , quo cogitationem omnem subigimus in obsequium Christi 2. Cor. X. 5. Quæ causa est etiam , quare fidei *scripturae* i. Petr. V. 9. adscribatur. Denique observandum ap. admonendo Ephesios , ut scutum fidei adsumant , illos velle quam firmissimos.

mos. Ut enim scutati in exercitu firmissimi & totius exercitus robur censebantur, qui reliquis laborantibus subsidio venirent §. 8. sic etiam, qui scuto fidei sunt armati, ex firmissimis Jesu Christi militibus jure merito habentur. Et certe tales oportet illos esse, qui tela ignita Satanæ refringere adlaborant. Ex gravissimis & difficillimis tentationibus erant, quæ rei Christianæ a philosophorum insidiis imminebant, maxime vero illorum, quos haut vulgaris sapientiæ gloria, moderationis species & vitæ probitas commendabat; cui rei Juliani defectoris astutia documento esse potest. His infernalis exercitus antesignanis minus obviam mittendi tirones, debiles & infirmi fide, sed ejusdem robore succincti, planeque confirmati, qui adversariorum ingenii & eloquii opibus pollentium stratagemata & advertere & retundere, hostesque ipsos profligare & prosternere norant.

§. 18. Possemus equidem heic pedem figere, sed liceat nobis bona cum lectoris venia observare (1) Scutis militaribus nomen imperatoris, in cujus castris militabant, inscriptum fuisse. Sic de Thorii legionibus memoriæ prodidit *Hircius*, *Cn. Pompeji* nomen in scutis inscriptum habuisse, hoc ipso significantes, se in Pompeji fidem potestatemque concessisse, cujus nomen vero postea, ad Caesaris partes redeuntes, ex scutis detra-

destraxerunt de bell. Alex. c. LVIII. LIX. Hoc ipsum etiam scutum fidei importat. Qui per fidem ex peccatorum servitute in filiorum dei libertatem, Christi que peculium adseritur, inque statum filiorum dei transfertur, *novum nomen accipit* Jes. LXII. 2. LXV. 15. Apoc. II. 17. de nomine Jehovæ adpellatur, hoc ipso certissimum testimonium accipiens se esse de familia dei, ejusdem partes tueri, sub illiusque signis & auspiciis militare. Hi sunt, qui fide purificati corde *signo signantur in frontibus suis* Ezech. IX. 4. quique *habent nomen patris sui scriptum in frontibus* Apoc. VII. 3. 4. XIV. Jure adoptionis accipiunt spiritum filiationis tanquam *σφραγίδα & ἀπαβύρρα* obsignantem & confirmantem ipsis omnia illa beneficia, quibus per fidem in Christum mactantur 2. Cor. I. 22. Eph. I. 13. IV. 30. Quo ipso signo dominus suos tanquam populum *ἐκλεκτούς* cognoscit, ne quis ipsos manibus suis eripere possit. Non solum veronomen imperatoris, verum etiam (II) *cohortis*, ex qua quis esset, imo nomen militis inscribatur. §. 8. *Δαγμᾶ* illud *externum*, notat *externam oris confessionem* Rom. X. 9. qua quis id consequitur, ut externis privilegiis in domo dei fruatur. *Δαγμᾶ* *internum*, designat ipsum *nomen novum* filiationis & jus ad hereditatem cælestem, quod nemo novit, nisi qui accipit Apoc. II. 17.

Conradi M E L, D.

Schediasma Epistolicum,

ad Virum Max. Rev.

D. S. de H.

de *Lapide PUCH.*

ad Jes. LIV: II.

מרבין בפוך אבניך:

ANnus est, & quod excurrit, V. M.
R. cum in limitibus locorum curæ
nostræ Ecclesiasticæ demandato-
rum conveniendo, inter alia
ἀναγκαῖον scire desiderabas sen-
tentiam meam in locum illustrem Jes. 54. v.
II. & maxime ad verba, & *ponam in stibio
lapides tuos*: Quam tunc quidem ex parte
aperiebam, ast pleniorē deductionem pro-
mittebam: Ut igitur aliis intervenientibus
negotiis hætenus impeditus, denique fidem
datam liberem, hoc Epistolio mentem me-
am plenius aperiam. Inter vexata V. T.
dubia haud immerito refertur hic locus, de
quo magnus ipse *Coccejus* filere potius, quam
minus certi quid definire voluit, ita ut in
Lexico

Lexico suo p. 662. dicat ad vocem **לִיבֵי** *Liceat* vobis *securè ignorare*, *quis iste lapis? aut quis ejus usus sit?* Tentare interim licebit, an quidquam hac in re dubiâ asserere liceat. Cardo rei versatur circa significationem vocis **לִיבֵי**, & quo sensu in hoc loco applicetur; Ad prius quod attinet, extra omnem dubitationis aleam positum est, hanc vocem derivari à Rad. **לִיבֵי**, quæ diversas habet significationes (a) pro diversitate locorum, in quibus occurrit, notat enim 1. *flare*, unde & **לִיבֵי** *favilla*, quia levi flatu dispellitur, ut latens carbo in nitore suo appareat: 2. significat *colorare*, *coloribus depingere* vel *ornare*, unde Talmud in *Bava Basra* de Domibus, propter luctum Vastationis Templi, non colorandis ait: **אין מפיירין ואין מביירין** *Non obducunt calce, neque figuris ornant, neque coloribus pingunt hoc Tempore.* Vid. *Buxtorff. in Lex. Talmud.* Ex varietate significationis igitur, pro diversitate locorum in quibus occurrit, & pro ratione circumstantiarum, explicanda hæc vox est atque intelligenda.

In Notione sua prima **לִיבֵי** significat pulverem levissimum flatu dissipandum vel applicandum, unde & vox Græca (b) **φύμα**

(a) Matth. HILLERUS in *diff. de gemmis pectoralis Pontif. M.* p. 23. quinque distinguit **לִיבֵי** significationes. T. d. H.

(b) Ab illo **φύμα**, quem ornatus causa adhibebant,

& Latina *fucus* ortum habet. Hoc sensu
 occurrit 2. Reg. IX. v. 30. ubi de *Jesabele*
 dicitur. וַתִּשֶׂה בַּמָּוֶן עֵינֶיהָ Et posuit in
stibio oculos suos : LXX. ἰσχυρίσασθαι τὰς ὀφθαλ-
 μὰς αὐτῆς *stibio depinxit oculos suos* unde patet
 quod vocabulum מוֹן pro *stibio* sumatur :
 confunditur quoque & combinatur vox מוֹן
 saepius cum כוֹחַ, sic Chaldaeus Jer. IV, 30.
 תְּחַלֵּץ בַּצִּירָא עֵינֶיךָ. *pingis stibio oculos tuos* :
 LXX. ἰσχυρίσασθαι τὰς ὀφθαλμους σου.
 & Syrus colliniendo *collyrio oculos tuos*.
 Quid vero כוֹחַ ! *cochal* ! quid *stibi-*
um ! altioris est indaginis : כוֹחַ in Tal-
 mude sumitur pro specie *marmoris viridis* &
colorati in Succa & Basra, Buxt. Lex. Tal-
 mud. Quamvis verò interdum significet
 Lapidem figuratum, *stibii colorem refe-*
rentem, non tamen eo sensu hic sumi pot-
 est ; quia de ornamento muliebri oculis ap-
 plicato, loquitur Propheta : Sed procul
 dubio hic intelligenda est species fuci, quod
 indicat vox צִירָא in Chaldaica & צִירָא in
 Syriaca Versione, quæ notat *fucum* seu *sti-*
bium quo pinguntur facies & oculi. In Ve-
 netis legitur צִירָא & Baal Aruch ex Tal-
 Class. VIII. Fasc. V. Fff mud
 orta videtur vox πυκάζω, quod est ornare. Glossari-
 um vetus : Πυκάζω, *condense, aperio, orno*, unde
 πυκα, ornate. Annè hinc Belgarum *puig, puick*,
 quod de re pulchra, nitida dicitur, derivandum
 est? T. d. H.

mad Kelim notat, quod *שעון* *שעון* significet *Lapidem Hora*, seu signis suis depictum *Horologium solare*: Cl. *Brannius* mallet legere *שעון* & inde derivare vocem *cerussa*, propter convenientiam sibi ac *cerussa*: Vid. *Plin.* cap. 6. L. 23. & cap. 18. Lib. 34. *שעון* *cochal* igitur ex consensu Linguarum Orientalium notat fucum & derivatur à *שעון* Syr. *شعون* Arab. *شعون* *fucavit* *decepit*.

Ludolphus, ab hac voce deducit Græcam antiquam *κόλιον*, unde porro format *κόλογ* & *κόλυρον*: *Tenzelius* in *Colloq. Menstr.* Anni 1689. *Mens. Maj.* vocem *κόλυρον* derivare gaudet, à Teutonica voce (c) *Kohle*, addita terminatione (d) comparativâ; ut

(c) Suecis dicitur *Kol*, Danis *Kull*, Belgis, *seu Koble*, Anglis *Coale*. T. d. H.

(d) Qui illam terminationem ad vocis essentiam pertinere putant, quasi *κόλυρον* à *κόλον* vel *κόλον* *τον* *ρ* *ον* arcessunt, illos recte *Henricus Stephanus* in *Thes. L. Gr.* & *Jobus LUDOLPHUS* in *comm. ad hist. Aeth.* L. I. c. 7. una cum *Jac. Gradio* explodunt. Neque dubium, quin huc pertineat Latinorum *color*, Anglorum *colour*, Gallorum *couleur*. Italicorum, *colore*, & Hispanorum *color*. Nam *fucus*, qui illinitur vel faciei, vel oculis nihil aliud est, quam *color*, & *fucare* est quovis colore tingere. Unde *Glossæ*; *φύμα*. Vide *Salmasium* ad *Solinum* pag. 1143. Ita est *fucus* proprie *color*, quo panni & lanae inficiuntur L. I. C. si quæ res vendi non possunt. Immo ipsum sibi videtur descendere ab Ebrai-

Ranice dicitur *Randur*, *rubicundior*, sic & *Katur*, *magis ater*, neque id sine fundamento; cum *Morhofio* enim asserere licet, à lingua *Scythica* seu antiquissima *Teutonica*, per *Pelagos*, quam plurimas voces *Teutonicas* ad *Græcos* transiisse: Quanquam potius vocem *Rohle* derivarem à *סרס* *pruna*. Nam *G* & *K* Literæ, sæpius inter se permutantur, ut *סרס* *camelus*, *Ramehl*. *Stibium* adhuc hodie apud *Arabes* & *Turcas*, ad colorandos oculos in usu esse, testatur *Alphonsus Tostatus* ad 2. Reg. 9. v. 30. *Depinxit* (*Jesabel*) oculos quodam colore nigro, quo *fœmina* utuntur, ad reddendum *supercilia* nigra & *palpebras*: & faciunt magnam apparentiam *palpebrarum* & *superciliorum* quam alias: & vocatur vulgariter *Alcohol*. *Grandius* (e) refert, quod *Alcohol* (f) sit minerale varii coloris,

Fff2

quod

עצב, quod notat tingere, colore induere. Unde *סרס*, *סרס*, *סרס*, fullo, cujus est lavare pannos, & colorare. Sic ut nomen generale, quod omne genus colorum indicabat, tractum sit speciatim ad illos colores, quibus faciem oculosque illinere solebant. T. d. H.

(e) Exstat *Jac. GRANDII*, medici *Venetici* diff. de *סרס* seu *stibio*, ejusque usu apud antiquos in re cosmetica per epistolam, in cujus exordio, de aqua *Nilotica*, deinde de *stibii* mentione in sacris literis, & de *fuorum materia* disputatur; illam ex *ephemeribus Naturæ* curiosorum dec. II. anni VI. p. 83-122. depromitam præpeditam integram una cum analoëis nostris exhibere constitutum est. T. d. H.

(f) *Hispanis* eadem vox etiam nunc vulgari in usu est

quod in Oriente dicatur *Surma* : & olim
fossile istud optimæ notæ in Bithynia, pro-
pe urbem *Chalcedonem* inventum fuerit, lon-
ge lateque divenditum. Commendatur
ejus usus à *Galeno* : Ὁφθαλμὸς δὲ τοῦ αἰνῶτος,
τὸ διὰ τῆ φρυγίας λίθου : χρωμένῳ. Ἡμεῖς καὶ οὐκ
oculos vere ipsos corroborabis, si sicco colliris,
quod ex plerygio lapide componitur, ntaris : So-
let hoc stibium palpebris stylo applicatum, (ut
Grandius in Epistola ad *Ludolphum* scribit,
cui frustulum hujus fossilis & aliquid inde
formati pulveris stibii transmittit) eliter ex
oculo lachrymam, unde nitescit cornea, nigres-
cunt cilia, & vividior totus fit oculus. Vide
Tenz. l. c.

Sunt qui asserunt, fossile illius stibii, ipsum
esse *Antimonium*, non equidem illud in for-
nace fusum & divenditum, sed naturale,
quod in Oriente effoditur ; quod & ipsum
vocis Etymon haud obscure indicat, non
enim derivatur, (ut ludunt *Vossius* & *Mar-
tinus*) ab αἰνῶ & *Moine*, sed est vox Ori-
gine Arabica أثيمود *Athimod* à أثيم *pinguis*
evasit ; usum enim habet Antimonium in sa-
ginandis pecoribus. Ex jam dictis patet,
quod Phrasis dicti *Jes.* 54. v. 11. מריץ
: פור אבניך *Recubare faciam in stibio lapides*
tuos : seu abundanter addam stibium lapidibus
tuis

est, uti & *alcoholar*, fucare, & *ALCOHOLADO*,
facatus. Scilicet & has voces cum innumeris aliis
à Sarracenis, Arabibusque retinuerunt. T. d. H.

his, hunc sensum habeat: Omnibus Gemmis ædificii tui dabo splendorem, ac si in stibio essent positæ. Sunt equidem qui pro Rubino militant, & dicunt רובין nihil aliud esse quam רובין, cujus lapidis mentio fit inter Gemmas pectoralis summi sacerdotis Exod. XXXIX. 11. & inter lapides pretiosos, à Davide ad Templi ornatum traditos, 2. Chron. XXX. 2. & quidem eo quod רובין & רובין ab una eademque descendant radice (g) & LXX. Jes. LIV, 11. רובין vertant אר-
 Segna. Quamvis verò concedamus, רובין lapidem esse pretiosum, qui dicitur אר-
 seu Carbunculus, & à carbone, flatu à favillis purgato, ejusque rubicundo colore nomen habet: neque obstat quod in Rab-
 both Bemidbar ei tribuatur color cœli רובין
 שמים. color ejus sicut species cœli, quia
 coelum אר- seu rutilat vel ignescit,
 quando sol oritur vel occidit Matth. 16: 11.
 Vid. Braunium de Vestitu Sacerd. Hebr. non
 tamen consequentiam illam concedimus רובין
 ac רובין ab una radice descendunt, ergo idem
 significant: Neque Rubinus tantæ magni-
 tudinis unquam repertus, ut segmentis ejus
 fundamentum alicujus ædificii sterni pos-
 sit. Boëtius refert quod Rubinus non ex-

F ff 3

cc.

(g) Analogia linguas Ebraicæ id confirmat, apud
 quos רובין & רובין est dispergi, רובין & רובין inungere,
 רובין & רובין circumcidere, רובין & רובין est sufflare,
 & רובין ipso sonitu halitum exprimente. T. d. H.

cedat pondus XX. Ceratiorum, & admirandi quid fuerit, quod Imperator, Rudolphus, Rubinum habuerit, qui magnitudinem ovi Gallinæ æquaret: imò & ipse ego in Borussia Rubinum viderim, à *Magno Duce Moscovia*, tunc Regiomonti commoranti, Regi Borussiae donatum, qui ovi columbini magnitudinem æquabat: non tamen exigua hujus lapidis quantitas permittit, ut stratum pavimenti inde formari possit, nisi forte opere *Musivo*, quod vocant, antiquissimis temporibus ignoto: insuper versu 10. Jes. LIV. ornamento portarum tribuitur אקרן lapis *rutilans* seu *Rubini*, ita ut unus idemque lapis vs. 11. & 12. bis recenseretur & committeretur tautologia, quæ tamen seriò evitanda.

Nostra igitur sententia hæc est: quod תבא hic non pro lapide sumatur, sed pro ornamento lapidum pretiosorum, tanto nitore applicatorum in fundulis suis, ac si Gemmæ Diadematis pretiosi essent, firmatae ut non moveantur, depurate ut niteant, sicut oculi stibio purgati ac colorati, ut splendeant sicut sol aurora cinctus, dum oritur.

1. Hanc interpretationem suadet Phrasis בפרך אבניך שבראם *sternam in puch oculos tuos*, quæ concordat cum locutione 2. Reg. 9. עיניך חשים בפרך *posuit in stibio oculos suos*, quod sane de lapide quodam pretioso intelligi

ligi nequit : Sed de fuce quo oculis nitor
rem & ornatum conciliare conabatur.

2. Ad hunc sensum collineant versiones,
LXX. *וְאֵנִי כְּאֶבֶן מִן הַבַּיִת*
eu preparo tibi carbunculi instar lapidem tuum :
id est, faciam ut niteant lapides ædificii, Ru-
bini instar. Chaldaeus, *הָא אֲנִי כְּבִישׁ בְּצִדִּירָא*
Ecce ego sterrnam instibio lapides
pavimenti tui. Seu ut nitor illorum instar
Carbunculi eluceat, vel splendore Hyacin-
thino fulgeat.

3. Non dicit Propheta de pavimento
quod lapide *Puch* sit struendum, ut de fene-
stris ac de portis loquitur *שְׁמַתִּי כְּרֹכַר שְׁמִשְׁתִּיה*
ponam crystallum fenestras tuas *לְאֲבָנֵי*
וְשַׁעֲרֶיךָ *אֶקְרָא* & portas tuas ex lapidibus gemma ruti-
lantis, sed de omnibus lapidibus per se jam
pretiosis, ad majorem & altiolem splendo-
rem redigendis per purificationem & orna-
tum.

4. Lapis ex quo stibium paratur, per se
non habet splendorem, sed fossile est opa-
cum & friabile quo nullus pavimento splen-
dor accederet neque soliditas.

5. Ipsum nomen prodit, quod inter Gem-
mas non sit referendus lapis aliquis *Puch*;
nam cum reliquæ Gemmæ plerumque spe-
ciosa habeant nomina, vel ab Excellenti
splendore, vel à virtutibus quæ iis adscri-
buntur, hic à flatu nomen habet, tanquam
res pulverulenta flatu dissipanda, & non
nisi

nisi extrinsecus ad rem depurandam applicanda.

6. Sensus hujus dicti & *וַיִּשְׁמַע* sic suaviter concordant; postquam enim prædixerat Propheta Evangelicus Jesaias *הַלְלֵי הַמָּשִׁיחַ* *Dolores ac passiones Messia*, ad justitiam æternam adducendam, & opus salutis consummandum, consolationes Ecclesiæ varias proponit, statumque Ecclesiæ N. T. & splendorem hujus Zionis pathetice exaggerat, conferendo statum Ecclesiæ veteris Fœderis, miramque ejus Metamorphosin indicando: Illam miseram, derelictam, pauperulam, sterilem, angustam, confusam, onere *אִבְסָרִימָה* defatigatam, mutandam prædicit, in Ecclesiam liberatam, felicem, tutam, egregiis donis ac bonis dotatam, frugiferam, longe lateque se extendentem divitiis spiritualibus affluentem & gloriosam: Utque hæc Charismata abundantiora, eò vividius exprimat, Propheta, per allegoriam proponit Ecclesiam, tanquam Aedificium regale, solide fundandum, firmissime coagmentandum, & splendidissime exornandum, bonis spiritualibus, justificatione, spe, fide, charitate, vita coelesti & communione cum Deo: & quamvis hæc gemmæ quoque ornaverint Ecclesiam V. T. quod tamen illa in Ecclesia N. T. multo perfectiore jubare debeant radiare; tunc gemmas illas priscam obscuritatem fore amissuras instar gem-

ad rem depuranda:

ajus dicti & omni-

t; postquam cum

angelicus Jesus

us Messia, ad

am, & opus

insolationes Eccle-

que Ecclesie N. T.

Zionis pathetice

tum Ecclesie veni-

ejus Metamorpho-

miseram, derelicta-

rilem, angustam, res-

defatigatam, nec

ecclesiam liberatam, in

s donis ac bonis

ge lateque se exten-

libus affluentem &

Charismata abunde

rimat, Prophetam

ecclesiam, tanquam

ide fundandum, in-

, & spendidissime

tualibus justification-

vita coelesti & com-

quamvis haec gemma

ecclesiam V. T. quod

. T. multo perfectius

diari; tunc gemma

atem fore amissura

gemmarum, quæ politæ altius radiant, in-
stat oculorum, qui stibio purgati clarius ni-
tent, & objecta etiam dissita perfectius vi-
dent. Et hic splendor Ecclesie N. T. deni-
que suam impetrabit *anxn* ultimis tempo-
ribus gloriosis, quando omnia Regna erunt
Christi.

Hæc sunt, *Vir Maxime Reverende!* quæ ad
quæstionem de *Lapide Puch* respondere vo-
lui: Quibus addo, ex dictis me non videre,
quo cum fundamento nonnulli in hoc loco
grande præsidium atque Arcanum pro lapi-
de Philosophorum se invenisse sibi persuadere
possint: Ac si Elias! aliquis Artista oriturus,
qui per *lapidem Puch* metalla in aurum mu-
tando, Gazisque exinde paratis, ad dilatan-
dam ac illustriorem reddendam Christi Ec-
clesiam multum contribuere, pauperibus &
egenis, viduis & Orphanis, & aliis fidelibus
curis victus & amictus laborantibus, abun-
danter succurrere possit. Solent equidem
illi qui his artibus inescati sunt, ut majus
pondus suis concilient mysteriis, hinc inde
in Sacris Literis per Allegorias illatas quærere
præsidia, prout & in Mythologia Gentilium,
artem suam latere, audacter asserunt, ast de-
bili cum fundamento: Sacra Scriptura non
modum ditescendi per talem Lapidem, ast
salvandi docet, ut perficiatur homo Dei
ad omne bonum opus aptus

& idoneus. Vale.

Fff 5

IV.

Anonymi Conjectura de

שועלי שמשון, vulgo *Vulpibus*

Simsonis Jud. XV. 4. 5.

§. 1.

VErba ipsa, in quibus rei cardo vertitur, ita habent: וַיִּלֶךְ שִׁמְש�וֹן וַיֵּלֶכְדּוּ שְׁלֹשׁ מֵאוֹת שְׁעָלִים וַיִּקַּח לַפִּידִים וַיִּמָּן זָנֹב אֶל זָנֹב וַיִּשֶׁם לַפִּיד אֶחָד בֵּין שְׁנֵי הַזָּנָבוֹת בַּחוּץ: וַיִּבְעֶר אֵשׁ בַּלִּפְיִידִים וַיִּשְׁלַח בְּקִדְמוֹת פְּלִשְׁתִּים וַיִּבְעֶר מִגְרִישׁ וְעַד קָמָה וְעַד כְּרֵם זֵית. *Liceat hæc ita interpretari: Quo facto Simson deprehendit sibi que devinctos reddidit trecentos Schualitas, incolas terræ Schual, ac instruxit tadas, obvertitque extremitatem ligni tædarum extremitati alteri, ex transverso interponens singulas tadas binis ligni ignem facile concipientis extremitatibus. Hinc flagrare cæpit ignis per tadas, & immisit sese in culmos (a) Philistæorum, ut incendium existeret a meta frumenti & pergeret per culmos vineamque oliferam. In ea enim sum sententia, Simsonem, ut facilis fieret labor brevique perficeretur sibi devinxisse trecentos viros audaces*

(a) קָמָה a קוֹם fruges culmo insistentes, nondum succisse, nec hami jacentes. *Segetes non adpello, siquidem tum messi fruges Philistæorum erant aptissimæ.*

Conjecture

jud. XV. 45

S. 1.

in quibus rebus habent : וְהָיוּ לָכֵן חֶקֶק אֲנִי עֹשֶׂה לְפָנֶיךָ אֵת בְּלִמְדַּת הַחֶקֶק מִבְּרַח שְׁמוֹתַי

culmo inflorescentes,
erectae. Siliques non
fruges. Philadelphum

ex regione, quæ Schnal vocabatur, eorumque ope siccum triticum tam culmo insistentem quam succisum ac in metas conlectum incendisse, tempestate arida & ignem facile latius diffundente. Nam id omnino ex vers. i. constat, tum fuisse tempestatem messis triticeæ ימי קציר חטים, id est, tempus Pentecostale, quo in Palæstina pluviā non fuisse frequentem, sed omnino nullam, ex historia de rege ab Israëlitis expetito exploratum habemus. 1. Sam. XII. 17. (b) Magna igitur tritici pars demissionem expectabat, pars vero jam in metas erat relata non contemnenda. Stipites igitur, quales illi sunt, qui facibus inserviunt & tædis, resinosi maxime & ignis late vastantis impetum facile concipientes & circumfundentes, per agros congruenter fini suo locavit, eo situ, ut si tædas ipsas binis interponeres, duas extremitates præberent, quae vel metis frumenti vel culmis densioribus essent contiguæ, ad vim ignis latissime celerrimeque spargendam. Simulac igitur Simson & focii faciem ultimam inter binos stipites accenderunt vel alia quacunque igni fundendo apta materia, incendium per tædas transversim positas, vento ferente ac favente, discucurrit, recta pergens per tædas & ex obliquo per sti-

(b) Conf. M. Jo. Arn. Zeitsuchs Biblischer Wegweiser
p. 174.

stipites illos utrimque extremos. Ita e vestigio plurimi patentissimique campi frugibus potuerunt nudari, ignisque flamma ventum vel ferens vel ei favens proxima quæque comprehendens ipsa quoque oliveta hausit, & immixtas vites. Non erant Philistæi tanto tamque amplo incendio delendo pares tam ob celeritatem propagationis quam ob vastitatem & diffusam locorum amplitudinem. Ipse interea Simson cum suis, simul ac ignis quaquaversum populari ac grassari cœpit, excessit ac salutem fugam quæsivit. Hæc erat illa memorabilis vindicta, ob quam feminam Philistæam sibi raptam & alii traditam a Philistæis sese repetiturum esse dixerat.

§. 2. Quocunque tandem modo Simson injuriam sibi inlatam vindicaverit, miraculum tamen in ipsa ultione abfuit. Ut enim magis permittebat, quam adprobabat Deus Simsonis conjugium cum Philistæa, ita etiam eventum, videlicet sævissimam vindictam, quæ tamen videtur modum excessisse, non omnino Simsonis ratione adprobavit, sed in salutem & liberationem Israëuitarum vertit, uti solet vitia abusu libertatis humanæ admissa in variam medicinam convertere, vitia vero semper detestari. Non igitur heic ullum obteritur miraculum. Nulla vox, nulla *vocalis* labefactatur, sed omnia, quæ divi-

utrimque extrema
 cui patentissimae
 runt nudari, ipse
 terens vel ei timor
 apprehendens ipsa
 immixtas vites
 to tamque amplius
 tam ob celeritatem
 vastitatem & diuturni-
 m. Ipse interea
 c ignis quaquavertens
 cepit, excessit ac ut
 erat illa memorie
 terminam Philistinam
 am a Philistinis se
 cunque tandem mo-
 inlatam vindicavit,
 in ipsa ultione ab-
 cebat, quam adprobat
 ugiu cum Philistaeis,
 cet saevissimam vicia-
 r modum excessisse, no-
 tatione adprobat, sed
 tionem Israelitarum
 usu libertatis humane
 dicinam convertere, non
 uri. Non igitur hec
 culum. Nulla vor-
 atur, sed omnia, quae

nae sunt originis & veritatis, intemerata re-
 tinentur & sancte habentur. Nec ausim in-
 fitiari, Palæstinam caruisse vulpibus, liqui-
 dem tam facer codex quam Hodoeporetica
 secus docent. Sam. Bochartus id satis evin-
 cit (C) ita tradens: *Rem quod attinet, primo*
si quis quærat: unde Samson tot vulpes nactus
fuerit? nempe trecentas, quatuor habeo, quæ
respondeam, unde David de suis hostibus: Pars
vulpium erat & Salomon Cant. II. 15. & Jere-
mias Thren. III. 18. proinde multa Palaestina
loca aut circa Palaestinam a vulpibus nomen ha-
buerunt. Ut terra Sual. i. e. terra vulpis v.
Sam. XIII. 17. & Hatsar Sual seu Castrum vul-
pis Jude urbs, Josua XV. 28. vel Simeonis Jos.
XIX. 3. 1. Paralip. IV. 28. & Nehem. II. v. 27. &
Danitarum, Saalabim, Jos. XIX. 42. sed quæ
Amorrhæi occupabant Judic. I. 35. ubi Hebræum
בשעלבים Græcorum alii reddiderunt ὄρη ἐν
Θαλαβιν, alii ὄρη ἐν αἰ ἀλαπηνες. Secundo
vulpium nomen potuit etiam complecti thoës,
animal vulpi simillimum & in Judea valde fre-
quens, maxime in Palaestina & circa Caseream,
ut supra probavimus, atque ita gregarium, ut
quandoque ducentos thoas in unum gregem con-
venire testetur Bellonius, ita ut nullo negotio
sapi potuerint plurimi. Tertio non dicitur, nu-
merosam Samson hanc vulpium turmam una aut
altera die cepisse. Potuit igitur tota hebdomas,
aut mensis pars notabilis in eam venationem in-
sumi

e) Hierozoic. L. III. c. 13. p. 854.

sumi. Ut mensium unus Athenis ελαφθολω dictus est, quia fere insimebatur figendis cervis, qui immolarentur Diana ελαφθολω. Quarto, licet insignis venator pornerit esse Samson, non est quod quisquam sibi fingat, eum trecentas illas vulpes salam & per se cepisse. Potuit id per amicos facere, aut etiam Judaeorum universa genti, cui praeerat, aut saltem tribui sua, publicam vulpium venationem indicere. Et tamen illas cepisse dicuntur: quia quod quis per alium facit, id censetur ipse facere. Haec omnia sua luce radiant, excepto eo, quod vulpes Simson adhibuerit frugibus Philistaeorum incensis. Nam, quamvis multitudinem vulpium Palæstinæ & capturæ nullam absurditatem facile concedam, strategematis tamen ipsius natura obstat, quo minus, hoc loco *vulpes* intelligi posse, credam.

§. 3. Nam quis vulpes vel leones inusitata ac difficili industria coget, ac in caudis earum nectendis desudabit, via patente promptiori, exigui temporis & certissimi eventus, laboris vero minimi? Si quoque cauda caudæ fuisset inligata, eique binæ una tæda adnecteretur, quis inde potuit divinare, quorsum vulpes fortior debiliorem tractura esset? At quis de vaga earum fuga præcipue in hanc & illam partem certus esse poterat? Quo adminiculo impetus earum directus est, ut magis fruges intraret quam vias, & loca vacua? Quam vero ce-

lenter

riter, quæso, vinculo igni soluto vulpes
fuisſent elapſuræ, ignemque nimio venti
adflatu ac curſus maxima concitatione
exſtincturæ. Fac tamen, eum non
fuiſſe exſtinctum. At quis ſimil aliud
tum conligere poteſt, quam vulpes
ipſas illico fuiſſe enecatas, antequam
fruges adtingerent? Omni enim villo per
omnem cutem in flammæ abeunte, vul-
pes omnino ſtatim emortuæ ſunt. Vidi ali-
quando huius rei experimentum in quatuor
vulpibus, modo ſupra tradito inſtitutum,
quæ illico mortuæ concidebant. Omnino
igitur fit vero abſimile, binarum vulpium
connexas caudas ulla ratione poſſe integros
ſuccendere agros, ſi taeda binis involvatur
caudis. Si quis noſtra ætate ejus rei pericu-
lum eſſet factururus, eum vetularum fieri delira-
mentum quis ambigeret? Non mihi is vi-
detur Simſon, qui convenientiori ac certiori
modo rem ſuam expedire non valuerit.

§. 4. Breviſſime igitur ea ſunt ſubjicien-
da, quæ interpretationi meæ munimentum
aliquod præſtare poſſunt. שועלים Schua-
litas expoſui, quia vulpes notare hoc loco
niſi inſulſe (1. 3.) non poteſt. ארץ שועל ter-
ra Schualitarum non eſt incognita 1. Sam.
IX. 4. (d) Merito igitur incolæ שועל ſunt
שועלים

(d) In hoc loco non ita legitur ſed ארץ שועלים at
vero ארץ שועל occurrit 1. Sam. XIII: 7. וְהָיָה
וְהָיָה Jos. XV: 28. XIX: 3. T. d. H.

שְׁחָלִיתִּים Schualitæ dicti, ut ab אֲמָרָה est אֲמָרָה, ex פִּרְיָהוּ vero אֲמָרָה &c. Quos vero Schualitas commodius intelligi posse putem, jam non indicatu difficile est, siquidem Simsonis patria & terra confinis Judæ id ipsum satis indicant. In vicinia homines cogere suspiciosum erat & patebat evulgationi. Quare Schualitas ad Gilgal habet procul a Jordane incolentes intelligo. Sunt (e) qui pugillos

(e) Id factum est ab auctore Observationis quæ inter Hallenses Tomi octavi, decimum quartum locum obtinet. Deinde ante hos viginti annos, cum aliis ejusdem farinae libellis prodit scriptum Gallicum, sub titulo *Rénards de Samson*, auctorem quidem, sed cujus scriptorem esse novimus Virum celeberrimum, qui id Germaniæ nostræ est, quod Gallia suae HARDULANUS. Is per אֲמָרָה intelligit gerbiens, sive *acervos fasciculorum*. Ultramq; sententiam præter quadrigam celeberrimorum Theologorum ex illo coetu, qui se Lutheranum vocare amat, sc. V. E. LOESCHERUM in *Decimis Evang. T. I. L. 5. c. 6.* Sal. DEYLINGIUM in *Obs. L. I. c. 14.* Fr. BUDDEUM in *hist. Eccl. V. T. T. I. pag. 907.* Marti. HILLERUM hierophyteutici T. I. p. 178. singulari opera excusserunt Cl. Theologus Pomeranus *Brandanus Henricus GEBHARDI*, & meus a condiscipulatu amicus summus, Marburgensium Philologus celebratissimus Joh. Joach. SCHROEDERUS, in *diff. de Vulpibus Simsonis*, quarum una Gryphisvaldiæ 1707. altera Marpurgi a. 1707. prodierunt. Contendere cum his licet de eodem argumento allegatam J. Fr. MAYERI, quæ Thesauro Amstelodamensi inserta est, & Joh. Wilh. HILLIGERI Wittebergæ, 1674. excusas dissertationes. Num hæc nova sententia majori successu gavifura sit, dies docebit. T. d. H.

V.

Iusti Martini GLAESE-
NERI,

Specimen Anti-judaicum

De

GEMINO *Judaorum* MESSIA.

§. 1.

QUod olim Servator ad Sadducæos, resurrectionem mortuorum negantes, illud adhuc ad Judæos, de Messia sinistre sentientes, dicendum: *πλαναθε μη ιδετε τις γραφας* Matth. XXII. 29. Cœcitas illorum nunquam satis deplorari potest, qui oculos habent nec vident, aures nec audiunt, aperta scripturæ sacræ dicta contorquent ac plane alienum illis affingunt sensum; Hinc factum, ut hunc articulum de Messia in diversum trahant ac effutiant, quæ ipsi somniant. Quot Judæorum scripta de Messia tot varias ac discrepantes conspiciamus sententias, nescientes quò se vertant ac tutò pedem figere possint. Nos quasdam proœmii loco adducemus..

§. 2. Patres judæorum vetustissimi e.g. Targumistæ, de quibus infra, vaticinia quampluri-

V.
Martini GLA
NERI,

men Anti-judaus

De
O Judaeorum ME

§. 1.

od olim Servator ad
resurrectionem mor
antes, illud adhuc
e Messia simile fecit
endum : וְהָיָה
th. XXII. 29. Cae
is deplorari potest, q
vident, aures nec
uræ sacra dicta contem
n illis affingunt senten
unc articulum de Me
nt ac effutiant, quæ p
Judaeorum scripta et
discrepantes conspic
entes quod se vertant
possint. Nos quæstio
ducemus.
s judaeorum vetustiss
e quibus infra, vaticini

plurima V. T. dextrè de Messia explicue
runt; Nihilominus sunt quidam, qui omnia
vaticinia dubia. ac incerta facere conantur,
Messiam, non quatenus in V. T. promissus;
sed quia in Cabala simul prædictus est, ex
spectant; ac sic ipsorum traditioni orali ma
jorem conciliant fidem, quam ipsi sacrae
scripturæ. Hæc refert Tobias Medicinæ
Doct. in Tr. quem inscripsit : מספר העולמות או כעשב טוביה
primùm Venetiis, deinde
Jesnitii 1721. recus. fol. 12. col. 2.
נקצת סארה המפרשים אמרו נככי עיקר האמתה
במשיח הוא עפי הקבלה שקבלנו כך מאבותינו
ושאין בחורה ולא ברבתי הנביאים שום נבואה
שתורה בהכרח על ביאת המשיח כי כלם יתפרשו
לפי מקומם על הזמנים הנזכרים Et quidem ex
Commentatoribus etiam dicunt, quod funda
mentum fidei de Messia sit juxta Cabalam, quam
accepimus a patribus nostris. Nec ulla prophe
tia in Mose & Prophetis reperitur, quæ absolu
tè advenum Messia monstrat, quoniam omnes,
juxta loca illorum (i.e. ubi prophetiæ inve
niantur) de temporibus commemoratis possunt
explicari. Quid per tempora commemo
rata intelligat, liquet ex antecedentibus col. 1.
וכן יש מחכמי הגמרא שחשבו שכבר נתקיימו
כלם בימי חזקיה למך יהודה בבית שני בימי
החשמונאים Sunt quidam ex Doctoribus Gema
ricis, qui putant omnes (sc. prophetias de Messia
in Prophetis obvias) jam esse impletas in die
bus Hiskie Regis Jehuda, s. sub templo secundo
s. in diebus Hasmonæorum. Et paulo post.
עיקר

חבאן על מה שזכרנו בזה *fundamen-*
um hujus rei latet in Cabala. Confer quæ
 habet Joh. COCCEJUS in Notis ad Excer-
 pta Gem. Sanhedrin p. 376. Contra hoc asser-
 tum pugnant tum veteres tum recentiores
 Judæorum Doctores qui multa adhuc de
 Messia explicant, ut ex inspectione ipso-
 rum patescit.

§. 3. Varii etiam sunt in assignando cer-
 to numero articulorum fidei fundamenta-
 lium. Ebræorum alii XIII. alii XXVI. po-
 nunt. Quidam VI. tantum enumerant ut
Drusius de tribus sectis Jud. L. IV. c. XXIII.
 p. 202. *Wilh. Schickardus* de Jure Reg. Hebr.
 c. VI. Theor. XX. p. 448. ibique Joh. Bened.
Carpzovius in notis lit. K. Maimonides vero
 in Sanhedrin Cap. Chelek fol. 18. certum
 numerum ac ordinem fundamentorum fidei
 composuit, ex quorum numero articulus
 de Messia est penultimus qui omnibus cre-
 ditu necessarius injungitur. Contra hunc
 insurgit R. Joseph Albo Hispanus a. Christi
 1400. in libro Ikkarim (ex quo nobis con-
 spectum Theologiæ judaicæ dedit M. W.
 H. F. PERTSCHUS, Coburg. Jenæ 1720.)
 articulum hunc de Messia, qui priscis tem-
 poribus erat summus totiusque ædificii ful-
 crum unicum humanæ sortis respectu hodie
 ferè in infimum locum detrudit, atque cum
 pluribus aliis ex fidei Ikkarim s. fundamen-
 tis extrudit, istoque nomine vehementer

Mai-

ms ejus, memor illius sapientum qui dicunt: RUM-
 PATUR SPIRITUS SUPPUTANTIUM
 TERMINOS. Porro credendum, quod ejus
 sit excellentia, & Majestas & Gloria supra omnes
 Reges, qui unquam à seculo fuerunt, prout de eo
 vaticinati sunt propheta omnes inde a Mose Ma-
 gistro nostro b. m. usque ad Malachiam b. m.
 Quisquis vero de eo dubitaverit, aut saltem
 apud semet ipsum spreverit Majestatem ejus; is
 legem abnegat, utpote qua cum apertissime pro-
 misit in Parascha Bileam (Num. XXII.) &
 Nizzabhim (Deut. XXIX. XXX.) Tandem
 ad hunc articulum pertinet, ut credamus,
 quod non sit Rex Israel, nisi de domo Davidis, &
 ex semine quidem Salomonis tantum. Quisquis
 ergo se huic familia opposuerit, is apostata est,
 & Deum pariter atque verba prophetarum ab-
 negat. Alii vero, Messiam jam venisse, di-
 cunt, quod referunt traditionem Eliæ, non
 prophetae sed alterius Hasmonæis ferè co-
 etanei, Tr. Sanhedrin Cap. Chelek fol. 97.
 תנא רבי אליהו ששת אלפי שנה חיו
 עלמא שני אלפי תורה שני אלפי תורה שני אלפי
 שנה חמשיה ובעונותינו ושרבו יצאו מהם מה
 שיצאו Docet R. Elias, sex mille annos durabit
 mundus. Duo millia inane, duo millia legem, &
 duo millia Messiam continebunt. Sed propter pec-
 cata nostra plurima abierunt ex his, qui abie-
 runt. Idem Raschius in h. l. Messiam sub fi-
 nem quarti millenarii venire debuisse, testatur,

Vid. GALATINUS Arcan. Verit. Cathol. L. IV. c. XX. MANASSE Ben Israel de Resurr. Mort. L. III. c. III. p. 267. sq. HOORNBECK de Convinc. & Convert. Judæis L. II. c. I. p. 180. sq. Natum autem volunt Messiam eo die quo destructum est templum ut autor שבט יהודה fol. 50. Ed. Amstel. testatur: *ביום שבו נולד משיח in die destructionis natus est Messias.* Insignis locus extat de hac re in Echa Rabbati C. L. 16. fol. 68. col. 2. isto tempore sc. destructionis Hierosolymæ Messiam esse natum in *בבירה ערבא Bethlehem Judæ*, ad quod autor *מחנות כהונה* ita commentatur: *שבט יהודה בבירה ערבא שם מקום בביהלהם* *Biras Arba est locus in Bethlehem Jude.* Idem locus in Hieros. Berachot fol. 5. col. 1. allegatur. Multum autem nugantur de loco in quo tandiu commoretur. Nonnulli illum in horto Eden vivere autumant, alii illum ultra fluvium Sabbaticum collocant, de quo conf. *שבט יהודה* I. c. Galatinus L. c. L. IV. c. XII. Hoornbeek. I. c. L. II. c. I. p. 120. Quare autem nondum Judæis se manifestaverit, illud peccatis suis adscribunt, uti ex Eliana traditione patet, cum quibus consentiunt quæ Tr. Sanhedrin Cap. Chelek fol. 97. col. 2. leguntur: *אמר רב כלו כל הקיצין ואין הדבר תלוי אלא בתשובה ובמעשים טובים* *Ras ait. Elapsi sunt annes termini & res non pendet nisi a resipiscentia & bonis operibus.* Eadem habet Raschius ad. h. l. quibus adden-

aus

aus Hoornebeek l.c. l. II. c. I. p. 194. Buxtorf. Synag. Jud. c. L. p. 720. Hæc impugnat Maimonides in סנהדרין fol. 50. הרמבם כתב שלא נובל משיח ביום החורבן אבל רעה לומר שכן היום שהוא והלאה בטל דור ודור נולד אדם ראוי להיות משיח אם ישראל יהיו ראויים *Rambam scribit: non natus est Messias in die desolationis. Sed vult dicere ab isto tempore & ulterius in unaqualibet generatione nascitur homo, qui dignus ut Messias sit, si Israelita fuerint digni. Quam lubrica igitur sit fides illorum, & quam incerto pede ambulent, ex his dictis satis apparet.*

§. 5. Sed recutiti adhuc absurda cumulant atque ex uno in aliud delabuntur, uno Messia non contenti duos sibi Messias fingunt; quod dogma quam absonum quàm absurdum sit in sequentibus videbimus. Discordia illorum iterum in qualibet ferè circumstantia elucescit; quapropter prudentiores dogma hoc ut fictitium & imaginarium rejiciunt. Multi autem multum clamitant de gemino Messia, altero filio Josephi s. Ephraimi quem in bello Gog & Magog interfectum iri Kimchi R. Salomon & Aben Esra ad Zach. XI. 10. ex veterum Rabbiorum mente commentantur; quibus adjungendus R. Isaac in מדרש אמונה ad locum Zachariæ cit. in WAGEN-SEILII Telis igneis Satanæ pag. 304. sqq. & MANASSE Ben Israël, c. L. III. c. V. p. 283. altero filio Davidis, quem templum reedificatu-

ficaturum credunt. Meminerunt hujus duplicis Messiae Talmudista Tr. Sutca cap. V. fol. 52. col. r. quem locum adduxit Jalkut ad Zach. XI. 10. it. Raschius in Es. XI. 13. XXIV. 18. Zach. XII. 10. ibiq; Kimchi, Aben-Efra, Abarbanel in Es. LIH. &c. Targumista Cant. IV. 5. VII. 13. Pseudo-Jonathan Exod. XL. 11. plura adhuc loca ex Rabbiniis adduxit Jo. And. EISENMENGERUS in Judaismo detecto P. II. c. XIII. p. 722. seqq. Non autem inter se conveniunt, quisnam ille Messias Josephi filius futurus sit, an filius viduæ Sareptanæ s. Jonas propheta s. alius quispiam, de quo vid. Jalkut ad 1. Reg. XVII. 22. MULLERUS in Judaismo Lib. I. p. 945. EISENMENGERUS l. c. nescio autem qua divinatione aut phantasia R. Machir in libro אבקה רובל P. I. p. 35. illum Nehemiam filium Hufielis vocaverit: משיח בן חושיאל *Messias filius Josephi, cui nomen Nehemias filius Hufielis.* Superiori seculo Viri summi Christophorus CELLARIUS in Diss. de *Gemino quem Judai prestolantur, Messia &* Jenensium Philologus Joh. FRITSCHMUTH in diss. de Messia confixo ad Zach. XII. 10. Joh. MULLERUS in Judaismo L. I. c. XXIII. p. 945. Anton. HULSIUS in Theol. Jud. p. 36. sqq. &c. doctissime hoc judæorum commentum jam ex-cusserunt. Quid obstat, quo minus & ea, quæ

quæ relictæ sunt, colligamus & originem
hujus figmenti detegamus.

§. 6. Vetustissimi Judæorum patres nul-
lam plane hujus dogmatis habuere notitiam
nec quicquam nobis de isto reliquerunt. Tar-
gumistæ ut Jonathan in Prophetas & Onkelos
multa loca de Messia prudentissime animad-
verterunt ac nomen משיח posuerunt, nihil
de Messia Ben Joseph addentes. Elias Levi-
ta in suo Meturgeman & ex eo Joh. BUX-
TORFFIUS Lex. Talm. p. 1268. longe plura
adduxit loca, in quibus Messia vocabulum
reperitur, ubi Paraphrastæ unius Messia
mentionem injiciunt, si nugivendulos istos
Paraphrastas excipias, de quibus §. VIII.
dicetur. Ex quo manifestè concluditur,
veteres Judæos prorsus hoc dogma fictiti-
um ignorasse. Quis enim sibi persuaderet,
Paraphrastas istos chaldæos hæc reticuisse
ac ne verbulo quidem indigitasse, si opi-
nio de gemino Messia isto tempore inter ju-
dæos fuisset recepta. Quod manifestum est
indiciū novitatis hujus dogmatis a sensu
scripturæ & veterum judæorum alieni.

§. 7. Ne autem Judæi absque ulla ratio-
ne ac fundamento duos Messias expectare
videantur, provocant ad Tr. Succa fol. 52.
col. 5. ubi contra omnem rationem ac con-
sensum totius antiquitatis novum Messiam sc.
Ben Joseph ex contortis scripturæ dictis eli-
cere conantur. Verba hæc sunt: משיח
משיח

תאריך משפחות וגו' הא חספידה מאי עבדוהו
 פליגי בה רבי דוסא ורבנן חז' אמר על משיח
 בן יוסף שנהרג וזר' אמר על יצר הרע שנהרג
 חז' שנהרג בשלמא ולמאן דאמר על משיח
 בן יוסף שנהרג היינו דכתיב והביטו אליו אשר
 Et lugebit orbis familias &c. (Zach. XII. 12.) *Luctus iste
 cur fiet? Disputant de eo R. Dnsa & Doctores. Al-
 tera pars dicit, ob Messiam filium Josephi qui
 occidendus; altera, de figmento malo, quod occi-
 dendum. Pax vero illi qui de Messia filio Jo-
 sephi occidendo accipit. Hoc enim est quod scri-
 ptum (Zach. XII. 10.) Et respicient ad me
 quem transfixerunt, & lugebunt eum tanquam
 filium unicum &c. Alterum adjumentum
 præbet nugivendus iste Targumista ad
 Cant. IV. 5. VII. 3. חרין מריקין דעחידין
 למפרקן משיח בר דוד ומשיח בר אפרים דמין
 למשרה ואהרון Duo liberatores tui, qui te li-
 beraturi sunt Messias filius David & Messias fi-
 lius Ephraim sunt similes Mosi & Aharon. Cui
 auxiliatrices suppeditat manus aliud targum
 Exod. XL. 11. משיח בר אפרים דנפיק מניה
 Messias filius Ephraim, qui egressurus est ex eo.
 His putidis figmentis, recentiores totam
 de duplici Messia superstruxerunt doctri-
 nam, quam funditus diruere nunc allabo-
 rabimus.*

§. 8. Quæ vero dementia ceperat Tal-
 mudistas, ut alium adhuc Messiam præter
 illum, filium Davidis, in V. T. patribus
 promissum expectarent ac filium Josephi
 nomi-

nominarent? Hoc erat antiquitatem erro-
 ris arguere quæ unum tantum Messiam pro-
 fitebatur. Quis inspiravit illis nomen Jo-
 sephi s. Ephraimi? quæ ratio? Non absol-
 vit illos, ut dicant, humilitatem, miseriam
 ac mortem Messiae filio Josephi tribui; vi-
 ctorias vero vitam, splendorem & regium
 apparatus Messiae filio Davidis adsignari.
 Quis ante eos ejusmodi distinctionem fin-
 xit? Targumistæ, quorum loca & paraphra-
 ses §. Præc. attulimus, sunt post Talmudici,
 fabulosi, naniis judaicis nimium addicti,
 uti patet ex Cant. I. 2. שְׁתָּא סְדְרֵי מִשְׁנָה
 חָלְמָא דְּנִרְמָא dedit nobis sex ordines *Mischn-*
ne, & Talmud cum explicatione. Autor ve-
 ro paraphraseos quinque libellorum incer-
 tus. SIXTUS Senensis Biblioth. Sanct. L.
 III. p. m. 182. BELLARMINUS de V. D. L.
 II. c. 3. Anton, HULSIUS &c. autorem R.
 Josephum Lusum s. cæcum faciunt. Sed
 sine fundamento, prout Aug. Pfeifferus Crit.
 S. c. VIII. Sect. II. Quæst. XV. pag. 265. sq.
 Joh. LEUSDENIUS Philol. hebræo-mixt.
 Diff. VII. De *Targumim* p. 51. J. H. HOT-
 TINGER Diff. III. De *Translat. Bibl. in lin-*
guas vernaculas p. 95. & in thesibus philolo-
 gicis pluribus docuerunt. Idem de Tar-
 gum, quod Jonathani vulgo tribuitur, sen-
 tiendum, nimium quantum distat a Jona-
 thanis paraphrasi in Prophetas. Hic XX.
 aut annis natum Christum, ut multis vide-
 tur,

tur, antecessit, ille post obsignatum Talmud vixit ac vulgo Pseudo-Jonathan vocatur, quod contra *Galatinum* Arcan. Cathol. Verit. L. I. c. 3. cum Joh. Buxtorfio in Abbrev. p. 115. Brianſo Waltonſo Proleg. XII. num. II. P. Richard Simonio Hist. Crit. V. T. L. II. c. XVII. Leusdenio Philol. Hebræo-mixt. Diff. VII. p. 47. Cartwrightſo Præf. Annot. in Genesin, Pfeifferſo Crit. S. c. VIII. Sect. II. Quæst. XII. p. 251. notamus. Patet hoc ex ipsa paraphraſi; meminit enim Exod. XXVI. 9. sex סדרי מתיבתא partium Talmudicarum; & Num. XXIV. 19. Constantinopoleos mentionem facit.

§. 9. Atque sic Doctores ante Talmud confectum nihil de gemino Messia sciiverunt, sed humilia ac magnifica de unico Messia prædicarunt. Specimen dabimus illorum locorum quæ judæi plerumque pro Messia filio Josephi allegare solent. Illustre vaticinium habetur Es. LIII. quod Messia dolores & mortem præsignificavit & veteres judæi semper de unico Messia explicarunt. Jonathan Chaldaeus verba הנה ישכיל עבדי sic ἔτι προσφύγει. Ecce prosperabitur servus meus Messias. Tanchuma הנה ישכיל עבדי זה מלך המשיח ירום ונשא מאד Ecce prosperabitur servus meus. Hic est Rex Messias qui exhibetur & elevabitur & altus valde erit. R. Alschech ipse testatur veteres hunc textum de Messia intellexisse, ita in-

qui-

רצול מה אחר קיימו וקבלו די על מלך :
 Rabbin b. m. ore juxta re-
 ceptam traditionem statuerunt. hic de Rege Messia
 sermonem esse. Pesikta ad Cap. LIII. 4. ורצא
 הוֹבֵה נִשְׁמָה הַמְּשִׁיחַ וְאָמְרוּ לוֹ רִוְעָה אַתָּה
 לְתַבְרִיאוֹת וּלְגִאוֹל אֶת בְּנֵי אֶתְרָא שֶׁשֶׁת אֲלֵמִים
 אָמַר לוֹ הֵן אֲמַר לוֹ אַתָּה חֲסִידֵי יִסּוּרִין לְמַדְרָגָה
 עֲוֹנִים הֵיוּא דְּכֻלָּהֶם מִכֵּן הִלְצֵנוּ הֵנָּה נִשְׂא אֲמַר
 Produxit Deus bene-
 dictus animam Messia, dixitque ipsi: Visne me
 sanare & redimere filios meos post sex millia an-
 norum? Respondit ipsi, volo. Porro dixit illi:
 an etiam sustinebis castigationes ad abstergendum
 iniquitates eorum sicut scriptum (Es. LIII. 4.)
 Certe morbos nostros ipse pertulit. Respondit,
 sustinebo illos cum gaudio. Plura adhuc veterum
 Judæorum testimonia dedit laudatus Anton.
 HULSIUS l. c. L. I. P. II. p. 321. ff. Quibus
 adjungimus Midrasch Ruth rabba C.
 II. 14. fol. 46. col. 2. וְשִׁי הַמְּשִׁיחַ
 הָלָם קִרְבֵּי לְמַלְכוּת וְאָכַל מִן הַלֶּחֶם וְלֹא
 שָׁל מַלְכוּת וְשָׁכַח מִן הַיִּסּוּרִין
 Loquitur de re-
 ge Messia, veni huc qui propinquus meus es ad
 regnum & comede panem, hic est panis regni,
 & intinge buccellam tuam in aceto, sunt castiga-
 tiones, quemadmodum dicitur (Es. LIII. 5.) ipse
 vulneratus est propter iniquitates nostras. Tal-
 mudici ipsi verba Es. LIII. 4. ad Messiam re-
 ferunt Sanhedrin cap. Chelek fol. 98. col. 2.
 רַבֵּנָן אָמְרוּ הַיּוֹרָא דְּבִי רַבִּי שְׁמוֹ שְׁנֵי אֲכָן חֲלִיטָה
 הוּא

מגיסטרי nostri dicunt, nomen ejus esse Leprosus, de domo Rabbi sicut dicitur (Ef. LIII. 4.) Certe morbos nostros ipse pertulit & dolores nostros ipse sustinuit. R. Salomo ipse fatetur Judæorum doctores totum hoc caput de Messia explicuisse. Vid. Galatinus Arcan. Cathol. vert. LVIII. c. XV. Reuchlinus Cabala L. I. p. m. 645. Schickardus Jur. Reg. c. VI. Theor. XX. p. 474. sqq. Joh. Hoornbeek de Convinc. & Convers. Jud. L. VI. c. I. p. 407. Joh. Coccejus in Excerptis Sanhedrin p. 380.

§. 10. Ad aliud progrediamur dictum Zach. IX. 9. ubi Messias pauper & vectus asino dicitur, quod itidem Judæi recentiores de Messia Ben Joseph dictum volunt; Sed refragantur veteres, ac Messia unico Davidis filio tribuunt. Bereschit rabba ad verba Gen. XLIX. 17. fol. 113. col. 1. **זו שכתב בו עני ורכב על חמור** ita commentatur: **הוּא מְשִׁיחַ בְּנֵי אֲחֻנּוֹ** hoc est, quod scriptum de eo (Zach. IX. 9.) **pauper & vectus asino.** Idem testantur Commentatores ad h. l. **מִתּוֹנָה בְּהוֹנָה** & **מִתּוֹנָה בְּהוֹנָה** Notandum vero præcedentia etiam de Messia exponi & verba: **עַד כִּי יָבֹא שִׁלּוֹ** de Messia explicari **הוּא מֶלֶךְ הַמָּשִׁיחַ** hic est Rex Messias, ad stipulantur quoque Commentatores citati. Ipsi Talmudistæ locum hunc, de Messia intelligunt Sanhedrin l. c. fol. 99. col. 1. **אֵין לָהֶם מָשִׁיחַ לְיִשְׂרָאֵל** **שֶׁכֶּבֶד אֶנְלוּהוּ בֵּימֵי חֻקִּיהָ אִם דָּב יוֹסֵף שָׂרָא**

מריה לר' הלל חזקיה אימא הוא בבי ראש
 ואילו נכריה קא מחנבי בבית עני ואמא גיל
 פאר בת ציון הריעי בת ירושלם הנה מלכ
 בא לך צדיק ונתן הוא עני ורוכב על חמור תל
 R. Hillel dicit: *Israelita ali-*
um non habebunt Messiam; illo enim jam potiti sunt
 (sic אכל apud Talmudicos notionem habet
 potiundi, fruendi, ut exemplis illustrat
 Coccejus in Notis ad Exc. Sanhedrin p. 378.
 non vero devorârunt, sic haben ihn schon ge-
 fressen: ut Gerson ad h. l. p. 127. 130. neque
 perdiderunt) in diebus Hiskia. Respondit ve-
 ro R. Joseph. *Condemnet Dominus Hilleli. Hiskias*
enim quando vixit? sub templo primo. Za-
charias vero vaticinatus est sub templo secunda
& dicit (c. IX. 9.) Exulta valde filia Zion, ex-
clama filia Israel. Ecce Rex tuus venit tibi
justus & servator, pauper & equitans super as-
inum, & pullum filium asinarum. Hic Rabbi-
 ni filium Josephi excluderunt & attributa re-
 gis egeni & afflicti unico Servatori Davidis
 filio attribuunt, ac sic magnifica &que ad
 humilia de illo dicuntur. Hoc ut clarius
 constet, non possumus quin adducamus ver-
 ba Sanhedrin fol. 98. col. 1. אמר רבי אלכסנדר
 רבי יהושע בן לוי רמי כתיב וארו עם עני
 שמיא כבר ואינש אתי וכתיב עני ורוכב על
 חמור וכו' עם עני שמיא לא וכו' עני ורכב על
 חמור Dixit R. Alexandri. *R. Jehosnam filium*
Levi objecisse scriptum est (Dan. VII. 13.) ecce in
nubibus caeli veniet sicut filius hominis; & (Zach.
 Class. VIII. Fasc. V. Hhh IX.

EX. 9.) scriptum est, pauper & inequitans aspi-
 no. Si mereantur, veniet in nubibus caeli, si
 non mereantur, pauper & inequitans super aspi-
 num. Non male etiam Saadias Gaon ad
 Dan. VII. 13. והלא בחוב זה משיח צדקינו
 והלא משיח עני ורובק על חסור אלא יבוא בעונה
 לא יבוא על סוסים כנאות ואשר כתב עם
 עניי שמיא והנה עם ועניי השמים הם מלאכי
 אלה השמים זה הוא רוב הגדולה שיתן הגבורה
 למשיח Is est Messias justitia nostra. At non-
 ne scriptum est de Messia: pauper s. humilis
 & insidens asino? Enimvero veniet in humilita-
 te, non cum equitatu & fastu. Quod autem scri-
 bit: Cum nubibus caeli; Illi sunt angeli de
 exercitu caeli. Hac erit maxima dignatio, quam
 conferet Deus Christo. Quid clarius dici
 possit, non video, cum ipsi Talmudistae pro-
 prietates Messiae filii Josephi & filii Davidis
 unico Messiae tantum adscribant, quod R.
 Salomo diffiteri non potest, & evidentia lo-
 ci Zachariae convictus aperte scribit, locum
 hunc non aliter posse exponi quam de Mes-
 sia: אגשור למחרת אלא על מלך המשיח
 לא יבוא על סוסים Non est possibile
 locum hunc aliter exponi quam de Messia; dici-
 tur enim (vs. 10.) & dominatur à mari usque
 ad mare. Quae de ceteris locis dici possent,
 jam notarunt Viri sacrarum literarum pen-
 tissimi e. gr. Locum Zach. XII. 10. dilucide
 exposuerunt & à corruptelis Judaeorum
 vindicarunt Joh: Frischmuthus in cit. Diss. de
 Mes-

Messia Confixio ad h. l. quibus addas Raymund.
Martini Pug. fidei P. II. c. XL. §. X. p. 411.
 sqq. ibique *Josephum de VOISIN* in Annot.
Wagenseilii ad Sotam p. 68. sqq. Galatinum
 l. c. L. VII. c. XVII. Veram ac genuinam
 Lectionem Pf. XXII. 17. vindicarunt. Bo-
 chartus in Hierozóico P. I. L. III. c. 11. pag.
 779. sqq. Joh. *Prischmuth* Diss. de manuum
 pedumque Messiae in ejusdem crucifixione;
 perforatione. *Josephus de Voisin* ad Raym.
Martini Pug. fidei P. II. c. III. pag. 305. Joh.
Müllerus in Judaismo L. I. c. XXI. p. 754.
 sqq. *Pfeifferus* Dub. Vex. p. 576. it. in Exer-
 citatione quam dedit de integritate vocis
 unius que cum aliis Exercit. Dubiis Vex. an-
 nexa & ordine octavum occupat locum.
 Galatinus l. c. L. VIII. c. XVII. *Thilonis* Me-
 dulla p. 553. Sixtinus *Amama* in Anti-bar-
 baro Bibl. L. III. p. 458. *Glassius* Philol. S. L.
 I. Tr. I. p. 88. sqq. *Hoornbeek* l. c. L. VI. c. 2.
 p. 409. Joh. *Pearsonius* in Notis ad Expos.
 Symb. Apóst. Art. IV. pag. 359. SPANHEI-
 MIUS Elénch. Contr. p. 593. sqq. ceterique
 scriptores Anti-Judaici quorum ingentem
 numerum refert *Hoornbeek* in Proleg. de Con-
 vert. & Conv. Jud. p. 7. sqq. WAGENSEL-
 LIUS in Proleg. ad Sotam. J. B. CARPZO-
 VIUS ad Schickardi Jus Reg. Heb. p. 447.
 lit. i. qui haec aliaque scriptura dicta de uni-
 co Messia Davidis filio adversus Apellas
 tuentur.

§. 11. Quid igitur de Messia filio Josephi sentiendum sit, ex ipsis Judæorum scriptis vidimus esse merum figmentum in cerebello Talmudistarum ortum. Neque recentiores Judæi aliud refugium habent quo hoc defendere conantur, quam ut provocent ad istam traditionem. Sic R. Dav. Kimchi ad Zach. XII. 10. inquit: *יבואו אל מרשה על יוסף שהיה במלחמה* Doctores nostri *hunc textum de Messia filio Josephi in bello interficiendo.* Et R. Salomo: *וה' ירשהו על משה בן יוסף שהיה במלחמה* Et magistri nostri explicuerunt hoc de Messia filio Josephi qui occideretur, de quo in Tr. Succa. Non omnes etiam Judæi hanc traditionem credunt, inter quos Maimonides Judæorum doctissimus, qui haud dubie hanc priscorum traditionem pro fabula habuit; Messiam filium Josephi minimè agnovit, licet duorum unctorum, Davidis, unius, alterius filii ipsius Messiae *אל יורשנו* sic dicti meminerit, Hilchot *מלכים* c. XI. *שם נבא בשני המשיחים במשיח הראשון שהוא דוד שמושיע את ישראל מיד צריהם ובמשיח האחרון שהוא מנצח שמושיע את ישראל מיד בני עשו* (Num. XXIV.) *variatur de Messia gemino, primo Davide nempe, qui Israelem è manu hostium suorum liberavit, & Messia postremo oriundo è posteris ipsius, qui filios Israelis è manu filiorum Esavi vindicabit.* Neque etiam mentionem facit Messiae filii Josephi in XIII. fidei

articulis, in quorum penultimo generationem
Messiae meminit. Manasse Ben-Israel in
מקור ישראל fol. 47. col. 2. etiam tantum
provocat ad sapientes, Targum & Gema-
ram Succam. Et de Resurrect. Mort. L. III.
c. V. p. 287. *Antiqui, inquit, imaginati sunt*
sibi ante filium Davidis, ducem ac principem
populi (sc. Messiam Ben Joseph) fore, itidem-
que provocat in explicatione ad doctores
Gemarae Succae. Conf. Schickardus. l.c. pag.
464. sqq. Hodierni etiam judaei non omnes
hoc figmentum credunt, uti quidam judae-
us inscriptis Rabbiorum non mediocriter
versatus mihi aperte confessus, se prorsus
rejicere Messiam filium Josephi, nec quie-
quam de eo in tota scriptura extare, ex quo
illum credere cogeretur. Cui vero oppo-
nebam auctoritatem Talmudis quanti illud
facerent; ad quod regerebat: Talmudistas
fuisse homines, humanis infirmitatibus ac er-
roribus obnoxios aequae ac ceteros homines,
nec se unquam in verba Talmudis jurasse,
neque in posterum jurare velle.

§. 12. Rejectâ itaque fabulâ de gemino
Messia inquirenda adhuc nobis venit origo
istius erroris. Hoc certissimum neque an-
te Christum neque statim post tempora
Christi Judaeos huic perversae opinioni fuisse
addictos, sed tempore Talmudistarum fuis-
se ortam, supra evicimus. Quae igitur ratio
eos movit, ut ad tam absurdam contra to-

Hhh 3

tam

tam sacram scripturam & totius antiquitatis
consensum, inclinarent sententiam & eam
propagare studerent? Unde ejusmodi cogi-
tationes animos illorum subire potuerunt?
Reconferemus quorundam conjecturas &
sententias & examinabimus deinde & no-
stram subiciemus. Receptissima opinio est,
Jonathanem Chaldaum & LXX. Interpre-
tes occasionem huic opinioni suppeditasse,
dum humilia, quæ de Messia dicuntur, tan-
quam indigna splendore illius, mollius in-
terpretati, alienum prorsus sensum scriptu-
ræ verbis adfinxerint, de quo conf. Chri-
stoph. Cellarius Diss. De Gemino Messia §.
VIII. p. 8. BUXTORF. Synag. Jud. c. L. pag.
717. Hoornbeek l. c. LIII. cap. I. p. 239. Multa
vero nobis obstant, quo minus calculum no-
strum addamus. Concedamus Jonathanem
& LXX. Interpretes quædam ita exposui-
se, exinde nondum novus & a sensu scriptu-
ræ alienus elicitur Messias. Supra exposi-
tiones patrum judæorum allegavimus; ex
quibus constat, illos etiam humilia, quæ de
Messia dicuntur, de unico Messia interpre-
tari. Et (quantum ego scio) nunquam illi,
qui hoc fictitium dogma amplectuntur, ad
paraphrasin Jonathanis & LXX. Interpre-
tes provocant, quibus illud probare fata-
gant. Porro quæ ratio istius nominis filii
Joseph? Unde illud fabricarunt? quidni
aliud ipsi indiderunt nomen? Hæc & alia
ejus-

ejusmodi dubia impediunt, quo minus hanc
opinionem assentiamus.

§. 13. Matth. *Flavinus* in Clave Script. S.
P. II. Tr. IV. fol. 407. sq. quem secutus Hack-
spanius Cap. II. de script. Rabb. ad Lipmann.
p. 352. Joh. Ben. CARPZOVIVS in Notis ad
Schickardi Jus Reg. Hebr. pag. 460. SPAN-
HEMIUS Elench. Controv. p. 573. alique
novam hujus figmenti quærunt originem
Veteres nempe hoc figmento duplicem
Messiæ statum delineare voluisse, exinanitionis sc. & exaltationis; recentiores vero
postea hunc statum in mera deliria conver-
tisse, indeque duplicem Messiam protrusisse.
Quod autem pace tantorum Virorum
dixerim, hæc plane originem non detegunt.
Veteres judæi ante obsignatum Talmud hoc
figmentum ignorarunt, nec quicquam in
eorum scriptis de duplici Messia deprehen-
dimus, quomodo enim hæc duplicem Mes-
siæ statum delineare possunt? Porro cum
hoc dogma cudebatur, status judæorum
erat corruptissimus, falsas plane ac scriptu-
re verbis contrarias fovebant de Messia
ejusque regno sententias, nec quicquam feie-
bant de duplici statu Messie, sed terrenum
expectabant regnum, quæ opinio jamdu-
dum illorum occupaverat animos, & qua
falsa spe hodierni Judæi adhuc se ipsos pro-
ducunt. Ne quid dicamus de ratione de-
nominationis Messie filii Josephi, qua sta-
tum

tum exinanitionis adumbrare voluerunt, Alia igitur quærenda origo quæ probabilior æ statui judæorum accommodatior.

§. 14. Aliam vero ingressus viam Galatinus l. c. L. IV. cap. I. originem, ex duplici Messiae adventu, altero cum humilitate ad redimendum & salvandum genus humanum; altero cum gloria & majestate ad judicandum universum orbem derivans; veteres enim hunc geminum Messiae adventum allegoricè tradidisse, per Messiam sc. filium Josephi & per Messiam filium David. Per Messiam, filium Josephi, quem passurum, occidendum resurrecturumque dixerunt, primum adventum insinuasse, per Messiam, filium David, secundum significasse, eo quod Messias ipse in secundo adventu, tanquam Rex mundi universi cum Majestatis gloria esset venturus; Inde recentiores judæos veterum dicta male intelligentes, imò pervertere conantes, occasionem sumsisse dicendi, duos venturos esse Messias. Sed & hæc nobis non satis faciunt. Loca illa quæ adduxit ex Dan. VII. 13. & Zach. IX. 9. in quibus duplicis adventus mentio fit, expresse conjunguntur Sanhedrin fol. 98. col. 1. & Jalkut ad Dan. l. c. quem adduximus. §. X. ibi duo adventus distinguuntur, hac conditione adjecta, si digni fuerint, illum cum gloria & majestate, si vero indigni, illum pauperem & inequitantem asino esse venturum, ac sic absolute

unum tantum inferunt adventum. Deinde pugnat hoc cum hypothese Judæorum quam tenent de Messia regno quod terrenum expectant. Qua ratione etiam adventum primum cum humilitate per Messiam filium Josephi indigitaverint, non video. Quodnam habent fundamentum istius denominationis, quo eam palliare volunt? Atque sic & hanc dimittimus sententiam.

§. 15. Ultima ratio est Christophori CELLARII, Viri Celeberrimi, quam nobis exhibuit cum in *Diff. De Gemino Messia* §. VII. p. 7. tum in *Collectaneis Hist. Samarit. c. III. §. III. p. 27. sq.* Putat iste Vir Cel. sententiam de Messia filio Josephi multò antiquiorem, quam schisma decem aut novem tribuum esse; Et ortam ex prærogativa quam Ephraim præ fratre majori Jacobi morituri vaticiniis & benedictione adeptus fuerit. Hanc posteros præsertim post scissionem Jeroboami ita extendisse, ut cum Judæ tribu etiam de prærogativa Messia, quem utraque tribus ex sua gente oriturum credebatur, contenderint, illis illum Josephi s. Ephraimi; his, Judæ s. Davidis filium fore, gloriantibus. Certamine itaque provento, utrumque nomen innotuisse. His argumentis commotus Vir Cel. Jonas Conradus SCHRAMMIUS in *Diff. De Symboli Apostolici in Talmude raderibus* §. XL. p. 54. ut huic sententiæ accesserit. Speciosa hæc sunt

H h h 5

quæ

quæ Vir Cel. attulit; nihilominus quædam habeo, quæ opponam. Non ut istam refutemus, sed ut dubia nostra tantum proponamus. Non mihi persuadere possum posteros Ephraimi hanc prærogativam ad natales Messiae extendisse, cum nullum de hac re in antiquitate (quantum nobis constat) reperiatur vestigium. Neque memini me unquam legisse tribum Ephraimi de natalibus Messiae cum tribu Juda contendisse, peccassent contra legem, quam tamen recipiebant, in qua ex Gen. XLIX. 10. Messiam ex tribu Juda oriundum expresse asseritur. vid. Hoornbeek. l. c. l. II. c. l. p. 128. Neque ex colloquio Christi Joh. IV. cum muliere Samaritana concludi potest; *Mulier, inquit, quando Messias venerit, qui dicitur Christus omnia hæc nobis annuntiabit.* Generaliter meminit Messiae nulla mentione facta tribus cujusdam; illud enim pro certo habitum, Messiam ex tribu Juda esse oriundum; uti Christus disertè fatetur v. 32. *et saltem ex Iov Iudæorum igitur Salus ex judæis est;* ad quæ mulier nihil respondit. Si Samaritani Messiam filium Josephi ex tribu Ephraim expectassent, mulier procul dubio hoc Christo objecisset, quod tamen non factum; ac rebus sic stantibus a silentio rei ad negationem ipsius rei concludimus.

§. 16. Restat ut nostram tandem proferamus sententiam. Recensemus autem tantum-

tum modo eam, ut originem hujus perversæ opinionis ostendamus, non vero ut nugæ judæorum refutemus, hoc enim esset illi-
da post Homerum scribere; Nam illas nar-
rare est, simul refutare. Errorem Judæo-
rum de duobus Messijs *ex ficta similitudine*
redemptionis futura redemptione ægyptiaca natum
fuisse contendimus; Quod, sicuti Israëlites
per Moysen & Aaronem ex servitute ægypti libe-
rati, Ita & omnes Israëlitas ductu atque am-
spicio hujus duplicis Messia ex hac captivitate
liberatum iri credunt. Judæos terrenum
Messiæ regnum expectare, tam notum quam
quod notissimum, nec quisquam de eo,
qui à limine tantum scholas judæorum, fa-
lutavit, dubitat. Hinc maximum opus
Messiæ secundum expectationem judæorum
est *אסיפת הנליות* vel *אסיפת הנליות* *Reductio*
vel collectio captivitatum & Joh. Lightfoot.
Hor. Heb. ad Joh. XI. 51. p. m. 1078. pluri-
bus refert. Huic erroneæ opinioni etiam
discipulos Christi aliquando fuisse addictos
testis est Matth. XX. 21. Luc. XXIV. 21. Act.
I. 6. Galatinus I. c. L. IV. e. I. Ad hanc feli-
citatem vero non partem aliquam Israëlita-
rum, non certas tribus, sed omnes Israël-
itas ex universo orbe collectos esse perven-
tuos scribunt unde Sanhedrin fol. 90. col. 1.
כל ישראל יש להם חלק בעולם הבא *Universo*
Israeli est portio in mundo futuro i. e. in frui-
tione Messia vid. Rambam ad I. c. fol. 16.
col.

col. 2. quod ut probent, varia producunt testimoni-
 monia. Præfiguratum hoc volunt Ezech.
 XXXVII. sqq. ubi congregatio ac restitutio
 decem tribuum ceterarumque duarum
 duobus illis lignis in unum coalitis si-
 gnificata, in quibus nomen Jehudæ, & E-
 phraim inscriptum erat it. Zach. X. 6. Mich.
 II. 12. Es. XI. 13. &c. Manasse Ben Israel de
 Resurrect. Mort. L. III. c. V. pag. 279. & in
 מלך ישראל fol. 45. col. 1. fol. 46. col. 2. Hinc
 fol. 47. col. 1. audacter pronunciat: כל
 הנביאים כלם נבאו על גאולת העתידה *Omnes*
Propheta prophetarunt de redemptione futura.
 Cui consonum ferè illud Sanhedrin fol. 99.
 col. 2. אמר ר' יוחנן כל הנביאים לא נחנבאו
 אלא לימות המשיח *dixit R. Jochanan: Omnes*
Propheta non sunt vaticinati nisi de diebus Mes-
sie. Multus vero est Manasse Ben Israel in
 coacervandis argumentis ut animis Judæo-
 rum solatium instillet, ne diuturnitate exi-
 lii animi eorum frangantur. Lubet hoc lo-
 co ea afferre quæ fol. 45. 46. notavit: ומה
 שאמר הנביא ישעיה יוסיף אדני שנית ירו חזו
 בעבור שגאולה בבל לא חיתה גאולה שלימה כי
 השבטים לא חזרו לארץ ישראל אבל בגאולה
 העתידה יתקבצו כל ישראל יחזו כבוד בגאולה
 מצרים לכך נאמר שנית כי גאול העתידה תהיה
 שיה לגאולה מצרים בדברים רבים לכן אמר
 הנביא ירמיה כ"ג פסוק ה' כי אם וגו' *Quod ve-*
ro dicit propheta Jesaias: (c. XI. II.) adjiciet
secundo Dominus manum suam, idè adjicitur,
quod

quod redemptio Babylonica non fuerit perfecta, nam tribus (sc. omnes) in terram Israelis non redierunt. In futura autem redemptione omnes Israelita se congregabunt sicut in redemptione aegyptiaca, propterea dictum, secundo facta enim redemptio in multis rebus similis erit redemptioni ex aegypto. Ideo dicit Propheta Jeremias XXIII. 8. sed vivit Dominus &c. Conf. Jer. XVI. 14. sqq. Bene notandum, recutitos redemptionem futuram cum redemptione aegyptiaca comparare, ex qua illa quae ad stabiliendam nostram sententiam pertinent, peti possunt. Locus insignis de hac comparatione extat apud Abarbanelem in Comment. ad Es. XI. XII. ubi meminit decem proprietatum Messiae, quas ut necessarias ipsius regni & futurae redemptionis conditiones pronunciat. In expositione vero conditionis nonae asserit: **וְהָיָה חֲנֻכָּהּ** quod futura illa redemptio futura sit **וְהָיָה חֲנֻכָּהּ** egressionis ex aegypto. Post quae haec subjungit: **וְהָיָה חֲנֻכָּהּ** חקרא גאולה שנית לפי שתחדמה לגאולה מצרים בכל הצדדים כי הנה יתקבצו שמה השבטים כלם ויצאו לחירות מוחלט ובחול בהם הנבואה ושאר הקדושות ויתרבו האתות והמוסים **Redemptio vero futura vocatur redemptio secunda**, quoniam redemptioni aegyptiaca similis erit omni modo & respectu. 1) congregabuntur enim omnes tribus 2) & egredientur in absolutam libertatem 3)

requiescente super ipsis prophetia ceterisque sanctitatibus (Intellige ea beneficia, quibus post captivitatem babylonicam privati sunt, qualia Arca foederis, Urim & Thummim &c.) & 4) multiplicabuntur signa & prodigia & 5) regnabit super istis Rex Messias. Multum etiam huc faciunt quae VITRINGA in Observ. Sacr. L. II. c. XVI. p. 252. sqq. de signis, quae populus Judaeus in Messia desideret, annotavit. Ulterius gementum Messiam, cujus ductu ex hac captivitate egressuri sunt, comparant expresse cum Mose & Aarone, qui populum Israelis ex aegypto eduxerunt. Habetur hoc Targum Cant. IV. 5. quae verba J. VII. adduximus: *Duo liberatores Tui, qui liberaturi sunt te Messias filius David & Messias filius Ephraim sunt SIMILES MOSI ET AARONI*, cui adjungendus Reuchlinus L. II. Cabal. p. 644. Buxtorfius Synag. Jud. c. III. p. 29. Notavit etiam locum Manasse Ben-Israel de Res. Mort. L. II. c. III. pag. 154. ex Midrasch Sohar Job, ubi antiqui ad similitudinem redemptionis ex aegypto in futura redemptione duos fore legatos Eliam & Messiam comprobant. Verba haec sunt: אמרי ישראל בנאולה ראשונה כתיב שלח משה עבדו ואהרן אשר בחר בו שלח לי הן שנים בנגדם שלח אורן ואמתך המה ינחוני אמר הקדוש ברוך הוא אני משלח שנאמר הנה אנכי שולח לכם את אליהו הנביא הרי אתה וזה הן עבדי אמתך בנאולה

וַיִּתֵּן מֹשֶׁה אֶת הַיָּדָיו dixit Israel, de prima redemptione scriptum est: Misit Moſen ſervum ſuum & Aaron, quem elegerat. (Ps. 105. 26.) *Mitte nunc ad me quoque duos, ſimiles illis.* Emitte lucem tuam, & veritatem tuam, ipſæ deducunt me. (Ps. XLIII. 3.) *Dixit Deus benedictus, ego mittam; nam ſicut ſcriptum eſt: Ego mittam ad vos Eliam Prophetam* (Mal. IV. 3.) *Hic habes unum de altero & ſecundo vero loquens ait: Ecce ſervus meus ſignificatur ei, electus meus in quo ſibi complacuit anima mea* (Eſ. XLII. 1.) Quo referenda ſunt quæ Lightfoot Hor. Talm. in Matth. XVII. 10. p. m. 384. ſqq. Wilh. Schickard Jus Reg. Hebr. c. VI. Theor. XX. pag. 454. ibique J. B. Carpzovius, Joh. Hoornbeek l. c. L. II. c. 1. p. 206. annotarunt. Quod illi de Elia Prophetâ illud nos rectius de Meſſia Ben Joſeph dicimus. Elias enim non populo præbit ac dimicabit quemadmodum de Meſſia Ben Joſeph nugantur. Sufficit nos comparationem ægyptiacæ redemptionis cum liberatione per Meſſiam futura ex mente judæorum indicaffe.

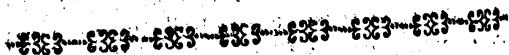
§. 17. Iſtis autem duobus nominibus ſc. Meſſiæ Ben David & Meſſiæ Ben Joſeph & Ephraim nihil aliud designare volunt quam collectionem XII. tribuum ex toto mundo; ita ut Meſſias Ben David, tum in primi tum ſecundi templi devaſtatione hinc inde per orbem diſperſos Judæ; Meſſias Ben Joſeph de-

depulsos Israelis i. e. decem tribus à Rege Assyriae abductas, nec hactenus reversas reducat ac congreget. Denominatio Messiae filii David est notissima. Denominatio-
nem autem Messiae filii Josephi s. Ephraimi
statuimus verbis Menassies Israelis quam no-
stris referre, פקוד ישראל fol. 48. col. 1.
גם נוכל לומר שלכך נקרא בן אפרים ששמו
גדל משבט אפרים ויהיה האשון על עשרת
השבטים המכונים בשם אפרים בגל המקרא
דונח מלך הראשון ירבעם בן נבש שחית
משבט אפרים וכן יוסף נקרא לא לבד בצבוח
שכא מנע יוסף אלא שיוסף הוא אות אמת
דונחא לכל בית ישראל כמו שארץ ליומא
מן היסורין והסגורו בבית האסורין והעלמתו מן
אחי ימים רבים ומן האושר וההלחה כי מבית
האסורים יצא למלך כן הדבר עם עשרת השבטים
שהם סגורים וכלואים ועלמים מכל אדם ובאחר
המי יזכו להאושר וההצלחה גדולה כחם
Christiani possunt dicere illum propterea vocari fi-
lium Ephraimi quia ex tribu Ephraim nascendus
et caput super decem tribus erit, qua in tota
scriptura nomine Ephraim insinuantur ad exem-
plum primi Regis Jerobeam qui ex tribu Ephra-
im ortus. Filius Josephi etiam vocatur non so-
lum quia ex tribu (s. radice) natus; sed quia
Josephus certum signum ac totius domus Israelis
exemplum fuerit. Quemadmodum Josepho ca-
stigationes (s. mala) obvenere & carceri inclu-
sus & à fratribus suis diu occultatus fuit; Post-
ea vero ex sententia illi omnia cesserunt, ex car-

cere

cere egressus, regimen ingressus est. Eodem modo se habet cum decem tribubus quae incluse, occultata & ab omnibus hominibus semota sunt; diebus autem ultimis (sunt dies Messiae) omnes res feliciter illis evenient sicut Josepho. Sic tandem devictis ac debellatis gentibus conjunctim terram Israelis ingredientur ac regnum auspicabuntur. Summa rerum vero ad Messiam Ben David devolvatur, qui cultum leviticum, instaurabit ac super ipsis regnabit. Magnificentiam ac Majestatem regni Maimonidis verbis ad Milchnam Tr. Sanhedrin cap. Chelek fol. 17. col. 2. proponam. Dies Messia sunt tempus illud, quo Regnum Israelitis restituetur, omnesque in terram Israeliticam redibunt, ubi Messias Rex magnus valde futurus, suamque Regiam in Zione habiturus est. Crescet nomen ejus, & fama pervagabitur gentes magis quam Regis Salomonis, pacemque cum eo colent omnes populi, omnesque terra ei propter summam ejus justitiam & miracula manu ipsius patrandae servient. Quicumque vero ei se opposuerit, illum supremum Numen perdet, in ipsiusmet manus traditum. De hac ejus, simulque nostra felicitate omnes scripturae textus testimonium perhibent. Ceterum quoad substantiam nihil quicquam de eo, quod nunc est, immutabitur, nisi quod regnum Israelitis restituendum sit, & hoc sibi vult illud sapientium, quo nihil differre hoc praesens seculum a futuris Messiae diebus afferunt, nisi quod non amplius regnis ceteris ser-

vituri sint. Conf. Manasse Ben Israel de Re-
surrect. Mort. Lib. III. c. V. p. 278. Hoorn-
beek. l. c. Lib. III. c. 2. p. 242. Jalkut
ad Gen. XLIX. 10. fol. 49.
col. 2.



VI.

THEODORI HASAEI

διακονησας,

qua fundamentum
traditionis Judaicae,

De

Messia Josephi Filio

investigatur.

ARGUMENTUM.

Scopus dicendorum §. 1. Rationes, quae faciunt, ut
de alia origine illius traditionis de Messia filio
cogitandum sit, quam quae adducta est. §. 2. 3.
Orta illa videtur inde, quod Messiae noster Pater
fictus habitusque est Josephus. §. 4, 5. Ut & David
§. 6. In illo fere occurrunt omnia, quae de Messia,
Josephide tradunt Judaei §. 7. Inter alia & nomen
Nehemiae, filii Uzziel §. 8. Quomodo inde tradi-
tio de duplici Messia dimanare potuit §. 9, 10.

§. 1.

Non ægre laturus est Doctissimus Vir, cujus calamo præmissa modo dissertatio debetur, si eadem libertate, quam sibi in alios, ut poterat jure æquissimo, sumsit, utamur. Talem enim veniam damus petimusque vicissim. Ea spe fretus, quid circa ejus de *Origine Judaicæ opinionis de Messia duplici* sententiam, mihi observatum sit, & cur putem ab eo nondum adhuc causam, quæ agitur, prorsus confectam esse, paucis aperiā.

§. 2. Primo (*) videtur heic aliquid adducendum esse, quod tempora, quibus Christus vixit, adtingit propius. Nam alias, quaeri semper posset, cur non prius illa de binis Messijs narratio obtinuerit? Illud enim ex quo deinceps illa orta est, illi ortum jam præbere potuit antea. Jam vero liberationes cum à Mose facta, tum deinceps à Messia faciendæ, cognitæ Judæis fuerunt ab omni retro tempore, quo hi exstiterunt. Si itaque comparatio inter utramque ansam dedit Judæis cogitandi de duplici Messia, & Davidis filio, & Josephi, quæ ratio est, quod non prius de eadem re cogitaverunt, per tot sæculorum spatia? cur demum, ut solide vir doctus ostendit, duobus circiter sæculis post Christi tempora primum omnium Messiae gemini memoria occurrit? Sed

haec non magnopere urgeo. Quin id (8) porro observo. Judaei liberationem Messiae non solum conferunt cum liberatione ex Aegypto, quam curavit Moyses, sed & eam contendunt cum illâ, quâ ex captivitate Babylonicâ dimissi sunt, quae sane priori non erat minus commemorabilis. Si itaque huc respexissent, non duo, sed tres ab illis omnino constituendi fuissent Messiae. Accedit (7) quod Judaei dicant utrumque illum Messiam &, qui Josephi esset filius, &, qui Davidis, adhuc imposterum appariturum esse. Moysen autem jam diu diuque antea populum in libertatem asseruisse, eorum incognitum erat nemini. Illam itaque cum liberatione ultimis demum temporibus praestanda, commiscere haud facile potuissent. Porro (9) Judaei Messiam Josephi filium fingunt sibi miserum, squallidum, ac infectum lepra, rerum omnium egenum, in praelio trucidandum, resuscitandum tamen. Non video itaque, qua ratione hinc impelli potuerint ad cogitandum de Mose, in quo contraria prorsus sunt omnia. Et, quomodo fingere potuissent, nisi toti delirantes, illum in portis urbis Romae sessurum, eum praeliaturum cum Gogo & Magogo, & quae sunt alia id genus, si liberatio Moysis illi fabulae praebuisset originem?

§. 3. Nihil (10) denique omnino invenio, quod ad id, quod quaeritur, magnopere

pere faciat. Neque enim quaestionis cardo in eo versatur, anne aliquid sit, quod Judaeis occasionem dare potuit sententiam de duplici Messia ingrediendi? Illius enim possent rationes dari variae, quales ab ipso Auctore complures adductas esse legimus. Illarum haec videtur esse praecipua. Cum Judaei sc. animum imbuissent opinione de adventu Messiae, magna cum pompa, splendore, regioque apparatu apparituri, eaque apud eos & pervulgata esset & inveterata; viderent autem passim v. gr. Ps. XXII. Es. LIII. Zach. IX. 9, 10. aliaque loca, *os a navis*, à Christianis allegari, quae de doloribus, paupertate, ignominia Messiae loquerentur, neque haec inter se conciliare, atque ita elabi possent, ad illud figmentum de binis Messiis dilapsi sunt. Sed, de eo non agitur. Id autem quaeritur? Unde illa fabula de Messia, *Josephi Filio*, (neque enim de Messia, DAVIDIS Filio nunc agitur) sit derivata, sive, ut rem verbis Cl. Glaeseneri proponam ex §. 12. *Quae ratio istius nominis, FILII JOSEPHI? unde istud fabricatum est? Quidni aliud ipsi indiderunt nomen?* Ut autem verum fatear, nihil in responsione adducta, invenio, quod rem expediat; Nihil de FILIO JOSEPHI, nihil unde id fabricatum sit nominis, nihil, cur non aliud illi indiderint nomen? Neque hinc, quod fortassis Judaei sequioribus temporibus liberationem

per Messiam comparandam contenderunt, cum illa per Mosen quondam parata, quidquam ad datas quaestiones exhibet responsi. Quid enim Moſis, nunquam uncti nomen commune habet cum Messiae nomine? quid rei intercedit Amrami filio cum illo, quem dicunt Iosephi filium?

§. 4. Circumspiciendum itaque nunc est, videndumque, anne quis inveniri possit alius, qui & Messiae titulum gessit, & Iosephi habitus fuit filius, cui pariter dolores illi, contumeliae, passionēs, mors, & resurrectio praecipua denique omnia conveniunt, quae à Judaeis de illo Messia Iosephi germine dicta sunt. Cum autem sacros pandectas perlustramus, duos tantum invenimus, qui aliquo loco pariter & nomine *Iosephi* insignes fuerunt: Iosephum, filium Patriarchae Jacobi, cujus filii fuerunt Manasses & Ephraim, eumque in primo V. T. libro, Iosephum alterum, patrem Messiae habitum, eumque in primo N. T. libro. De priori cogitare heic vix licet. Eum enim Patrem fore Messiae nemo unquam sanus vel somniando cogitavit. Neque vel umbrae vestigium in tabulis sacris occurrat, ex quo ex ejus lumbis oriturum esse Messiam, harridere. Quin, cum sanctissimus filiorum Iosephi avus bis eorum futura fata vaticinio indicaret spiritu Gen. XLVIII & XLIX. nihil adtulit, quod vel aliqua veri speciei huc transferatur. Immo

ex

ex adverso eodem tempore moriturus adventum indicat. Messiae, ejusque simul patrem, JUDAM, exfert veluti digito indicat. Quum itaque Josephus Jacobides heic vix queat in censum venire, ad alterum Josephum transeundum est; qui Messiae dictus sit Pater.

§. 5. Videlicet, Jesum Christum, Dominum nostrum cogitare vix possumus, quia in eo Messiam inveniamus, qui JOSEPHI pariter & Davidis filius habitus, vocatusque fuit. Ita enim nominabant eum Judaei. Apud Matthaeum XIII: 55. quaerunt; 'Ουχ οὐκ ἐστὶν ὁ τῆς Τετάρτης υἱός; quod apud Luc. IV: 22. effertur; 'Ουχ οὐκ ἐστὶν ὁ υἱὸς ΜΩΣΗ & apud Johannem VI: 42. 'Ουχ οὐκ ἐστὶν Ἰησοῦς, ὁ υἱὸς ἸΩΣΗΦ, ὃν ἡμεῖς εἶδαμεν τὸν Πατέρα καὶ τὴν Μητέρα. Ubi videmus Josephum ejus Patrem dici, sicut & Lucae II: 48. quod scilicet talis crederetur, uti legitur diserte Luc. III: 23. Ἰησοῦς ἀν (ὡς ἐνομίζετο) υἱὸς ἸΩΣΗΦ. Unde & Philippus Jesum, quem Messiam credebatur, ostensurus Nathanaeli ita eum describebat. Ὁν ἐγραψέ μοι Μωϋσὴς καὶ οἱ Προφῆται (Andreas paulo antea vocaverat τὸν Μεσσίαν) εὐρηκαμεν Ἰησοῦν τὸν υἱὸν τοῦ Ἰωσὴφ Joh. I: 46.

§. 6. Habemus itaque MESSIAM FILIUM JOSEPHI. Sed & habemus MESSIAM FILIUM DAVIDIS, quem tali nomine impertiebant Judaei. Jam

illud factum est a Targumista Jonathane qui in locis Jer. XXX: 9. & Hof. III: 5. Ubi Messias vocatur David, id nominis *משיח דוד* per *משיח דוד* *Messiam Davidis filium*. Et eo nomine indicabatur temporibus Jesu frequenter. Talem agnoscebant Pharisei. Matth. XXII: 42. Ita ei acclamabat coecus, in eo tamen acutius cernens, quam hodie cernunt Patres suos degenerantes Judaei Luc. XVIII: 38. Immo extra communionem ecclesiae Judaicae posita mulier Matth. XV: 22. Habemus itaque & Messiam Josephi, filium, & eundem filium Davidis.

§. 7. Illi autem Messiae, qui Josephi filius audiebat, ea conveniebant fere omnia, quae de tali tradunt Hebraei. Quando enim cum vocant fore miserum, afflictum, infessurum asino, occidendum, excitandum è morte, quis non haec quadrare in J. C. Josephi filium animadvertit? Quae de ejus lepra dicunt, ei pariter aptari possunt, instar leprosi habito, extra urbem projecto, secundum vaticinium Es. LIII: 3, 4. Certamen, quod decernendum habiturus erat cum Gog & Magog non abludunt, ab iis, quae de certamine Christi cum Diabolo & infernalibus copiis cum dracone, & serpente & ejus semine in sacris memorantur. Oraculum Zach. XII: 10. huic Messiae Josephidi applicant Judaei. Id nostro Christo Josephi Filio applicatum est

in

in Novi Testamenti tabulis Joh. XIX: 37.
Apoc. I: 7.

§. 8. Sunt, qui dicunt nomen ejus fore *Nehemiae*, qui Chuzielis esset Filius, *Nehemias*, מנחם quasi יי מנחם notat vel *consolatorem Jehovam*, vel *consolatus est Dominus*. Et sic idem est, cum nomine מנחם MENACHEM CONSOLATORIS, quo Judaei Messiam indicare solent, qui & omnia per Messiam acquirenda beneficia מנחם appellant. Vide, quae in hanc rem notavi pluribus in diff. de Oraculo Lamechi Cap. II. §. 6, 7. Sane D.N. J.C. a Simeone dictus est Παράκλησις Ἰσραηλ, i. e. SOLAMEN *Israelis*, & talem se esse secundum vaticinia Prophetarum ipso opere ostendit luculentissime, propterea dictus Παράκλητος, quae vox vim nominis *Menachem* exprimit. Vide, si tanti videbuntur, quae a me eam in rem scripta sunt in allegata diff. C. II. §. 4, 5. 12. sqq. Cum autem & ille Chuzielis filius, (בן חוּזִיאל) dicatur, id nominis, quod nusquam occurrit, neque commodum sensum exhibet, videtur perperam esse scriptum, & commutandum in לוי h. e. *Robur meum est Deus*, & nunc facile unusquisque videt, qua ratione, ad Jesum Christum, Josephi & Mariae filium id possit transferri.

§. 9. Ex his cum pateat, ea quae Judaei de suo Messia Josephi filio jactabant, non aliena esse ab iis, quae de JESU Nazareno, vero Messia, eoque filio Josephi, sacrae literae

enarrant, ita nunc dispiciendum est, qua ratione haec ad illa sint translata & inter se commixta. Nimirum; Rumor ille de tali, qui se Christum, i. e. Messiam dicebat, quique ut talis a quam plurimis credebatur, percrebuerat undiquaque. Eum fuisse despectum, afflictum, pauperem, perfossum, infessorem asini, necatum, excitatum e mortuis, leprosum habitum, sed & illum expectatam esse παρακλησιν Israelis, id omnium circumferebatur sermonibus. Potuit fieri, ut quidam ex Judaeis, qui non procul erant a regno coelorum, & προσδεχομενοι την παρακλησιν το ισραηλ, persuaderentur, illum Jesum, qui εν ονοματι ιησου κυριου, verum esse Messiam, idque aliis etiam persuadere coharentur omni opera. Non poterat itaque non talis Messias Josephides, illorum obversari animis, quorum labris frequenter adeo insidebat. Accidere pariter & id potuit, ut quis Judaeorum, imbutus opinione, quae ea tempestate omnium animos, ipsorum adeo Apostolorum tenebat, de glorioso majestatisque pleno Messiae regno eaque audiens, quae de nostri Mesiae Josephi filio, ejusque afflictionibus enarrabantur, quem simul Davidis esse filium dicebant, cum illa inter sese amico foedere conjungere nequiret, in eam descenderet cogitationem, ea non commodius inter se conciliari posse, quam si duplex statuatur Messias, quorum unus esset Josephi filius,

filius, in quo impleta sint, quae de passionibus
 Messiae, divina oracula cecinerant, alter
 autem, qui Davidis esset filius, in quo omnia
 eventum nactura essent impofterum, quae
 de statu ejus magnifico regioque aliis praedi-
 ctum erat vaticiniis. Inquam sententiam
 induci eo potuit facilius, quo plures id aeta-
 tis erant inter vel Christianos, vel Christia-
 nismum mentientes, qui nescio quae suavia
 de glorioso Christi in terris regno expectan-
 do sibi somnia finxerant. Ubi autem vel semel
 tantum unius hominis mentem ejusmodi
 error invaserat, nullo negotio fieri potuit, ut
 dimanaret ad plures, praecipue autem eum
 avide arriperent Judaei. Ea enim ratione
 reperisse se judicabant, *ἡτοιμασμένον* aliquod,
 quo eludere quirent Christianorum argu-
 menta. Quando enim illi demonstraturi
 Jesum Nazarenum verum esse Messiam; In-
 ter innumera alia & hoc utebantur argumen-
 to, quod illi convenirent dolores & miseriae,
 juxta & honores angusti, quibus mactum iri
 Messiam divini vates annuntiaverant. Pu-
 tabant itaque se reperisse, non quod pueri in
 fabâ, si id possent dare responsi, negari
 utique non posse, quin angusta pariter & au-
 gusta de Messia in sacris V. T. libris praedicta
 sint, sed ea non in uno individuo quaerenda
 esse, sed duobus, futuris adhuc & praestolan-
 dis. Cumque Messiam Davidis forte filium
 iidem libri tradant, passim autem alius Mes-
 sias

fias Josephides omni populo in ore esset, hinc illa, quam tractamus, de gemino Messia fabula coorta est, sensim origine vera traditionis, quae erat Christus Josephi & Mariae filius, inter eos dispereunte.

§. 10. Neque obstat, quod Judaei complura narrent de illo *משיח בן דוד* quae Jesu Christo non conveniunt. Eorum enim quaedam non omni plane destituuntur fundamento, alia mera sunt malesani Judaici cerebri figmenta. *Illorum* instar esse potest, cum dicitur, illum Messiam fore filium Ephraimi. Id quod inde ortum. Cum semel percrebuerat, Messiam esse Josephi filium, & ignoraretur heic intelligendum illum Mariae filium, dilapsi sunt ad Josephum, Jacobi filium, ex cuius filii Ephraimi tribu deinde, jactitarunt oriturum Messiam esse. Quod haec adinet, & ea facili negotio potuerunt adfui. Quando enim semel fabula ivit in vulgus, vires solet acquirere eundo, comitur, ornatur, adduntur variae rerum *accrescentes*. Quam primum ad talia fingenda sine ullo colore, sine fundamento, sine veri specie sit ingenium gentis recutitae, nemo est, qui ignoret. Adeoque nihil nos morari debent sordidae illae laciniae, quae panno male confuto adjectae sunt. Caeterum cum ipsi Judaei, ut visum est, parum illi narrationi tribuunt, multis eorum eam prorsus negligentibus, ex eo colligas in-

infirmo admodum fundamento totam narrationem inniti, id ipsis persuasum fuisse Judæis.

VII.

JOANNIS CHRISTOPHORI HARENBERGI,

Oculus Mosis & Christi,
e monte

Editissimo Palæstinam
spectantium.

C O N S P E C T U S.

§. 1. *Moses & Christus in multis similes, in eo etiam similitudine sustinent fata, quod e monte sublimi Palæstina regna prospiciant.* §. 2. *Moses Cananaam antea nunquam adierat, sed perspiciebat eam in confirmationem veritatis cœlestis & imaginem melioris loci mox adituri.* §. 3. *Mons Nebo, cujus situs delineatur, prospectui tam Christi quam Mosis fuit destinatus; mons vero Quarentana temptationis loco non convenit.* §. 4. *Determinatur plus minus altitudo Montis Nebo.* §. 5. *Demonstratur Mathematicè, ex Nebo omnem Palæstinam potuisse lustrari, & omnia ejus regna seu tetrarchias.* §. 6. *Adduntur, quæ speciatim perhibentur a Mose & Christo esse visa.*

§. 1.

Moses & Christus in eis discrepant, quæ ad Oeconomiam divinam habitum durum ac mansuetum faciunt, tam ratione *paritæ* & indolis quam foederis cum hominibus conciliandi modo. Optime vero conveniunt in patefactione novæ doctrinæ per miracula, in liberatione gentium, in educatione suorum ex oppressione & tyrannide, in institutis novis sanciendis. At Moses erat nudus homo; Christus *θεανθρωπος*: Moses peccatis obnoxius; Christus sanctus: Moses liberator temporarius. Christus æternus & sempiternæ libertatis vindex. Moses mortuus, Palæstinæ non particeps, sed eminus spectator; Christus homo mortuus, ast gloriose, triduo peracto, redivivus & regni promissi ipse illico particeps: Moses, excepta lege naturali in Sinai promulgata, temporarios tradebat ritus, JESUM adumbrantes; Christus legem moralem repurgavit à finistris interpretationibus, eam ipse implevit, animumque purum in victimam DEO offerri docuit, spiritum, non carnem sacrificiorum. Id vero inprimis jam animadvertendum est, Mosen & Christum, ad munia divina destinatos, quadraginta diebus citra cibum potumque cum solo Deo solos fuisse versatos, verboque Dei esse exsatiatos. Quanto vero erat sublimiori natura & dignitate Chri-

Christus, tanto humilior & infra ipsius Mo-
 lis, afflicti etiam, conditionem pro nobis de-
 pressior factus est, a Satana ipse adtentatus,
 quod de Mose nusquam perhibetur. Quod igitur
 Deus Mose praestitit, ire hunc jubens in
 montem altum, ut Judæam eminus contem-
 plaretur, ejusque excellentiam, id Christo a
 Satana evenit, quippe qui suavissimum serva-
 torem in montem editissimum adduxit, ut
 spectaret orbem judaicum ejusque splendo-
 rem & dignitatem. Quare, ut una ex fidelibus
 duos dealbarem parietes, Mosis & Jesu con-
 templationem, quæ Judæam pro scopo ha-
 buit, cominus contueri suscepi. Non ignorant
 equidem periti rerum arbitri, terminos visio-
 nis ex Geographia ac Trigonometria esse ex-
 plicandos, visionis vero leges ex doctrinis
 Opticis. Nemo igitur succensebit, quod
 materiam hanc de intervallis in superficie
 globi terrestris ex consultis Mathematico-
 rum curatius eviscerare tentaverim. Sicubi
 nonnullis obscurus forte videar, ei ejus rei
 culpam in me non transferent, siquidem heic
 quævis rudimenta Mathematica ab ovo or-
 diri nequeo. Ubi Mosis spectationem co-
 minus spectare contendi, in id juxta incum-
 bam, ut Jesum ex eodem monte Nebo Judæ-
 am adspexisse ostendam. Non vero non fa-
 teri possum, Jesu non unum Judææ regnum
 apparuisse, sed ipsam quoque Nabatarum
 regum

regum sedem, Petram, (a) cum ipsa, Trachonitide, fortassisque regno Abilenes & Chalcidico in Libani montibus sito.

§. 2. Quantum igitur ad contemplationem Mosis attinet, ea supervacua videri posset illis, qui non ignorant, Mosen jam antea fines terræ, Israelitis destinatae, recensuisse. Num. XXXIV. 2 - 12, videlicet *ab alveo*, qui Aegyptum a Syria determinabat, seu lacu Sirbonidis *ad extremam australem maris asphaltitici partem*, inde per Jordanem ac confinia tribuum Gad, Manasse & Ruben, ad ortum vergentia; versus *Antilibanum*, inde *Heliopolin*, juxta quam (b) Orontes oritur, & *ad terminum eorum circa Posidonium*, quæ mare inter & Orontis alveum sunt posita. Ad vero Mosen jam olim invisisse Cananææ ac Coelesyriæ oras, nunquam ulla ratione solida comprobabitur. Adparet id ipsum ex vita Mosis ante acta & legatorum duode-

- (a) Plinius L. VI. c. 28. Petram tradit abesse a Gaza DC. mill. pass. a sinu Persico CXXXV. mill. Cellarius in *Notitia orbis antiqui* T. II. p. 418. & Relandus *Palest.* L. III. p. 932. numeros esse permutatos credunt. At priori loco mihi LX. rescribendum videtur, quia Petra in vicinia Kadesæ & montis Hor, inter Phunon & Zoaram fuit sita, docentibus Eusebio & Hieron. in finibus australibus Judææ, teste Hegesippo *de excidio urbis Hieros.* L. I. c. 14. Ex hac ratione inter Nebo & Petram recte interjacent I. gr. 42. min. Rem alibi fufius ostendam.
- (b) Hæc singula fufius demonstrabo in *Geographia Pentateuchi* Sect. II.

tim emissione in Cananæam, qua supersedere potuisset, Moses, si eandem terram antea jam lustrasset. Adde quod palmarium potuisset legatis illis decem formidolosis in conspectu populi apponere argumentum, ex sua experientia & inspectione depromtum ac derivatum. Deus igitur erat, qui Mosi ostendebat illam finium terræ promissæ delineationem intra animum conspicuam, ratione quidem mandati, non autem figuræ. Præstat tamen, rem sub oculis cadentem inspicere, si fieri possit, quam nudo auditu vel patefactione interiori citra figuram comprehendere. Quocirca major Mosi clariorque notio ingenerari poterat ex lustratione Cananææ, quam ex nuda aliunde suggesta urbium & terminorum denominatione. Quocirca, antequam Moses in sublimiorem regionem & meliorem civitatem, quæ manu humana non est exstructa, eveheretur, imagine etiam ipsa typi seu Cananææ terrestris erat solandus. Certissimum nobis fata Mosi suppeditant argumentum, piis majora superesse post mortem gaudia, quam quæ temporarius mundi decor conciliat, ideoque a fidelibus Vet. T. vitam quoque sempiternam avidè fuisse expetitam & sanctè creditam, uti Cel. Crofa (c) nuper venuste docuit.

Class. VIII. Fasc. V.

Kkk

§. 3.

(c) In Diff. de mente humana Groningæ 1726, in 12 Sect. III. §. 51. p. 253. sqq.

§. 3. Mons Nebo, pars Pisgæ, trans Jordanem in Moabitide adjecta, quæ Gaditis postea cessit, erat specula, unde Moses, iussu divino Cananæam eminus prospiciebat. Josephus (d) eum vocat *excelsum & contra Jerichuntem situm*, τὸ ὑψηλὸν ἱερὶχὺν & ἀντικεῖται. Jungitur etiam cum Libano & Baschan, montibus altissimis, Jer. XXII. v. 20. Eusebius in voce Ναβαν cum ὑπὲρ τὸν ἰορδάνην *supra Jordanem* contra Hierichunta, in sexto miliario urbis Esbus contra orientalem plagam locat. Simul etiam in voce Εσβεσων docet, Esbunta viginti à Jordane millibus fuisse disjunctam. Nebo igitur XIV. millibus passuum à Jordane fuit remotus. Nomen ei adhæsisse videtur ex nomine idoli *Nebo*. Esa. XLVI. 1. a quo Babyloniorum quoque reges *Nebucadnezar*, *Nebusaradan*, *Nabonidus*, *Nabonassar*, alique adpellati sunt. (e) Mercurium designat Nebo a נבא dicere, *predicere, pronuntiare futura*, quod Mercurio conveniebat. Eamdem sententiam confirmat Abulpharagius (f) Chaldæi olim in Syria incolentes, omnino stellam Mercurium magni faciebant, (g) quia sibi videbantur esse *sub virgine & Mercurio*, scientiarum

(d) *Ant. L. IV. c. 7.*

(e) *Jo. Seldenus de DIs Syris Synt. II. c. 12.*

(f) *Dyn. IV. p. 73. Arab. 47. Lat.*

(g) *Th. Stanleyus de Philos. Chald. Sect. II. c. 20. p. 1138. ed. Lips. Miff. Philos.*

rum dominis, (h) & Mercurius erat cum ceteris planetis interpret futurorum. (i) Nolit quis suspicari, quæso, hanc de Mercurio notionem non quadrare in ævum Mosis, siquidem jam Mosis ætate stellarum cultus penes Syros & Cananæos erat vulgatissimus, uti ex permultis interdictis astrolatriæ oppositis liquet, & nomine DEI מרמר
Ens illud, quod condidit stellas.

§. 4. In eundem montem JESUS adductus mihi esse videtur. (a) Nam in Jordane circa eum tractum idem à Johanne fuit unda sacra imbutus, juxta Bethabara. Joh. I. 26-28. Hieronymus. (k) *Bethabara trans Jordanem, ubi Johannes in poenitentiam baptizabat unde & usque hodie plurimi de fratribus, hoc est, de numero credentium, ibi renasci cupientes, vitali gurgite baptizantur.* Dicitur Beth - bara Jud. VII. 24. A transitu ברת עברא omnino dicitur, ideoque Jord-
 Kkk 2 da-

(h) Idem c. 17. l. c. p. 1139. &c. p. 83.

(i) Diod. Sic. L. II.

(a) Sententiam Viri Cl. Isebrandi Eilhardi Harckenrothii de hoc monte exhibet Cl. VI, fasc. V, diff. 6. Ea mihi occasionem præbuit ibidem diff. 7. meas cogitationes expromendi. Ecquis nostrum rem acu tetigerit, id benevolus Lector arbitrabitur. T. de H.

(k) T. IV. de locis Hebr. Hebr. fol. 126. 1. ed. Froben. Basil. 1516. fol.

danes ibi vado (1) vel scapha transmitti potuit. Ostenditur nostra ætate locus ille haud procul Hierichunte. (m) At in mappa geographica, quæ Mastrichtiano Nov. T. codici inserta est, ad boream est protrahendus, ut intervallum ejus a Lacu Tiberiadis unam tertiam constituat, pars vero vergens ad asphaltiten reliquas duas tertias. Id certum est, eum tribui Gad annumerandum esse, ex fide illius mappæ. At vero Relandus jam pulcre monuit, uti res ipsa quoque docet, Gaditarum & Rubenitarum sedes fuisse permistas. Ubi situs ex sacro codice & Eusebio ac Josepho incertus est, eum ex com-

(1) Negat id quidem *Maundrellus* in *Itinere suo in Palestinam* p. 114. addens, Jordanem admodum LX. pedes esse latum, sed id de uno loco tradit & de tempore XIII. Mart. unde res ipsa non negatur.

(m) Petrus della Valle in *Hodoeoretico* vers. Germ. Pars I. p. 153. ed. Genev. 1674. fol. Joh. Lightfootus in *Disquis. chorographica* Joanni præmissa c. I. §. 5. p. 914. ed. Carpzov. Bethabara juxta & prope trajectum Scythopolitanum locat. At 1.) Trajectus celebris & frequentissimus erat adversus Hierichuntem 2. Sam. XIX. 18. 2. Reg. II. 8. Ergo transitus ille tanquam potior illico menti sese ingerit. 2.) Ex Jud. VII. 24. liquet, quod Ephraimitæ montani Midianitis occurrere debuerint & occupare aquas usque Bethbarah & Jordanem (i. e. Jordanem ad Bethbarah, locum transitus.) At Midianitarum via per trajectum instituebatur Hierichuntinum, uti ex situ regionis illorum facile patet.

commoditate multa adpellandi loca ab actu
& heic a transitu conligere dabitur. Qua-
re quum supra & circa lacum asphaltiten
solemnis & frequentissima fieret Jordanis
transitio, ideo *Bethabara* ibi statuiffe ac lo-
casse, non erit insulsum. Mons quidem il-
le *tentationis* ad Hierichuntem hodie osten-
ditur. (n) Sed ex vana Monachorum com-
memoratione, qui pleraque in Palæstina
contra fidem veterum sola auri vel sancti-
tatis fictæ amore demonstrant. Nam quis

Kkk 3

cre-

(n) Petr. della Valle l. c. H. Maundrellus, in ganz
neuer Reise-Beschreibung nach dem gelobten Lande.
verf. Germ. 1706. 8. Hamburg. p. 109. Voyage
de Mr. de Thevenot de *Levant* en P. I. L. II. c. 41.
p. 615. Nous partimes du camp sur les dix heures du
matin, pour aller à la dite montagne de la Quar-
taine éloignée de la ville de Jerico d'une lieue (fran-
çoise,) elle est ainsi dite, à cause que Nôtre Seigneur
au sortir du Jordain y alla passer quarante jours &
quarante nuits sans boire n'y manger : elle n'est pas
tant difficile à monter, que quelques uns ont voulu di-
re, si non en quelques endroits, qui sont tout-a-fait
perilleux, car il faut s'agripper des pies & des
mains à la roche, qui est lissée comme du marbre,
& quand nous y passâmes, il pleuvoit, ce qui la
rendit encore plus glissante, mais on s'aide les uns
les autres. Nous vîmes au lieu où nôtre Seigneur
jeuna quarante jours, c'est une grotte - - Il y en
eut quelques uns de nôtre compagnie, qui monterent
tout au haut de la montagne, au lieu où le dia-
ble porta N. Seigneur - - Il y a des passages si pe-
rilleux, que le danger y est très-grand, n'ayant pas
deux pies de large, avec un grand precipice à côté.

crederet, montem eum esse altissimum, quem veteres montibus editissimis haud annumerant? Convenientius ille mons intelligitur, in vicinia Bethabaræ, quem Jeremias & Josephus talem esse plane docuerunt. Novimus præterea, diabolum certasse de corpore Moſis, quod omnino in locum ſepulcri Moſis ad Nebo optime quadrat, ubi Moſis memoriæ recolendæ aptiſſima ſeſe præbebat occasio. Et quid, quæſo, in ſimiam Dei magis quadrat, quam imitatio divini ductus, quo Moſes ex Nebo Palæſtinam ejuſque amplitudinem perſpexerat? Impudentiſſimus ad hæc impoſtor Deum ſuperaturus eſſe videbatur, ubi id Chriſto promittebat, quod Deus Moſi denegaverat. Quod ipſum dum cogito, non poſſum non in montem Nebo conferre mentem & oculos. Eamdem olim ibi Satanas luſerât fabulam, dum ad montis radices Iſraëlitas in ſui adorationem pertracturus erat. Baal Peor enim, ſeu Venus domina, diabolicum erat idolum, diaboli inſtinctu conditum & honoratum. Ad hæc conveniebat inſtituto, extra Palæſtinam ſtare, ut ea oſtenderetur. Qui enim domum ſubindicant & oſtendunt, id extra ædes facere ſolent. Ea enim plerumque vocis *δεικνύναι* obtinet ſignificatio, ut manu ſublata vel digito exſerto rem designare aliquantulum remotam denotet. Adde quod Satanas Chriſto *omnia regna mundi* monſtraret, quorum

rum nonnulla conspici poterant in finibus Palæstinæ, in ipso vero Palæstina vix ultra unum. Mons sane ad Hierichuntem, uti peregrinatores sacri memorant, præceps satius est, at non adeo excelsus, nec in verticem usque adscensui patens, unde finxere fabulam, Jesum a diabolo in fastigium editissimum verticemque latum fuisse, quasi potestati hujus omnino obnoxium & satana impotentior. Si ad Marcum nos conferimus, is c. I. v. 13. de JESU tradit, quod *a Spiritu eductus fuerit in unum ephraim in locum desertum sterilemque, ubi fuerit XL. dies, ubi fuerit tentatus a caecodemone, ubi fuerit cum feris bestiisque versatus.* Si igitur in memoriam revocaverimus, eremos Judææ oppidulis vicisque sparsas & ovium pastu frequentatas fuisse, (o) tum omnino solitudinem ejusmodi, quæ feris bestiisque scatebat humanoque vacabat cultu, penes infectos & latrociniis tum cuncta turbantes Arabas querere oportet. Montes enim Palæstinæ rigidissimi ac abruptissimi a Judæis olim varia (p) arte colebantur, ut butyrum ex petris redundaret. Ultra vero Jordanem in

Kkk 4

mon.

(o) Vir Celeber. Theodorus HASÆUS in hac Bibl. Class. I. Fasc. 2. pag. 123. sqq. Jo. Lightfoot in Centuria Chorographica Matthæo præmissa c. II, pag. 25. sqq. & ad Matth. II. I. pag. 210. sq. ed. Carpzev.

(p) Maundrell. I. c. p. 89.

montium ac arbuſtorum latebris plerumque omnia latronibus erant obſita & obſeſſa, qui, aliquando ad pascua montofa Hierichuntis etiam Judæum occidiſſe, a Chriſto dicuntur. Alium quidam Palæſtinæ noſtræ & ſuperioris ætatis attribuunt locum jejunio Chriſti & lapidibus, quos Satanas poſcebat in panes mutari; videlicet illam rupem Hierichuntinam maxime præruptam, cujus in latere uno inſit ſpelunca inſtar domicilii; alium demonſtrationi regnorum mundi vindicant, videlicet ejusdem rupis verticem, quem ægre vix aliquis adſcenſu contingere poteſt. Mons ipſe vocatur a quadraginta jejunii diebus *Quarantana* ſeu *Quarantaine*. At illud plane ab omni verosimilitudine abhorret, in eo Satanam regna Palæſtinæ omnia oſtendiſſe. Quomodo enim ibi eſſent perpetuo *ſine* beſtiæ, eæque fortassis venenatæ (q) prætereaque nulli homines per quadraginta dies, ubi uberrimus lætiſſimusq; campus Hierichuntem uſque per leucam Gallicam porrigitur? (r) Nec id de nihilo eſt, in ſummo cacumine extare veſtigia alicujus conlapſi cœnobii. (s) Quum enim mons ipſe

(q) Eam enim *ſine* notat Aſt. XXVIII. 4. & apud medicos Græcos, unde *ſinæana* dicuntur remedia ex venenatis beſtiis parata.

(r) Thevenot dans Voyage de Levant L. II. c. 41. p. 614. 615. ed. Paris 1689. 8.

(s) l. c. p. 615. 616. *Il y a, tout au haut encore quelques*

ipse larga sæpius pluvia humectetur, uti Thevenotus suo tempore expertus est, ac inferius leniter sit acclivis, in vertice vero cœnobio sedem præbere potuerit, quid tum probabilius est, quam ovibus, viti ferendæ, & balsamo, quod in planitie Hierichuntina ad hunc montem olim proveniebat, (t) montem ipsum ejusque cacumen & radices fuisse destinatas? Accedit quod mons Nebo aptissimus sit prospiciendo Cananæo situ omni, inde ad Dan, ad mare magnum, ad Libanum seu potius Antilibanum, & terminum australem ab extremitate maris asphaltitici ad Aegypti confinia, quandoquidem id de Nebo & inde facta Mo-
lis contemplatione aperte patet. An Quarantana tanta fuerit altitudine, haud facile comprobaveris, quippe in vertice cujus olim habitari potuit. Verum præalta montium cacumina à frigore nocturno & nive
Kkk 5 bru-

ques restes d' un ancien Convent, qui y etoit autrefois.

(t) Jam enim nullus opobalsami frutex ipse est reliquus, teste della Valle l. c. p. 153. Nam Judæi eum sub Tito vastarant. Plinius L. XII. c. 25. *Seviere in eandem Judæi, sicut in vitam suam. Contra defendere Romani, & dimicatum pro frutice est.* Romani eum transtulerunt in Aegyptiorum maritimam teste Strabone. L. XVII. T. II. p. 601. unde Turci jam illius fructum seu succum potius divendunt, autore A. Gislenio *Busbequio* Ep. legat. IV. p. 359. 390. ed. Amstelod. 1660, 12.

brumali nimis ibi infestantur, tantum abest, ut domicilium mortaliibus præbere possint. Verosimillimum proinde est, Christum ex Nebo regna omnia Palæstinæ perspexisse, quia Paneada usque, caput Trachonitidis ac Philippi: Tiberiadem regiam Herodis Antipæ: Hierosolymam Pilati procuratoris, qui tetrarchiam Archelai tenebat, sedem prospectus inde patebat. Adde montis non habitati faciem sævam & humano cultui non faventem.

§. 5. Jucundum esset cognoscere penitusque habere exploratum, quanta montis Nebo fuerit altitudo. (u) At quia ea a nemine percognita memoriæque mandata esse legitur, instituendus est labor per *methodum regressus* ex distantia oppidi Dan ad Nebo. Nam quum Moses eo usque prospexerit, altitudo montis quoque tanto prospectui fuit accommodata. At distantia à monte Nebo ad oppidum Dan æquatur uni gradui & triginta minutis primis, i. e. 90000. passibus

Ro.

(u) Ostendi vocem נֶבֹּ (Nebo) & הַר (har) habere significationem altitudinis & eminentie Cl. VI. Fasc. V. diss. 7. §. 6. Quidni & hinc ἑρύμων nominis Nebo petendum est? Hinc & videtur arcessenda origo vocis נֶבֹּ, qua primum viros dignitate, & virtute eminentes indicarunt; Ubi eo sensu videtur dictus Abrahamus Gen. XX. 7. & omnes Patriarchae, Pl. CV: 14. 15. ubi regibus equiparantur. Deinde autem ad prophetas, & amicos Dei translata est. T. d. H.

Romanis, seu XXII $\frac{1}{2}$. mill. Germ. quorum unum 4000. passus Romanos continet. Hoc ita trado ex intervallo curatissimæ tabulæ, quam D. Hadrianus Relandus dimensus est & fabricavit. Jamdudum vero construxi mappam novam, observationibus Chazellii & de l' Isle superstructam, ubi mare mediterraneum inde a Joppe recta in boream procurrit cum ipso Phoenices littore iisque ad Ostium Orontis, quod ipsum ex long. & lat. Alexandria, Cairi, Pellussii, Tyri, Aleppi cuique ostendere valeo. Ex hac mappa intercapedinem aliquanto majorem esse didici, videlicet CXXI. mill. pass. Rom. id est XXX $\frac{1}{2}$. mill. Germ. Quia igitur ex calculo paullo post dando prospectus ex monte, cujus altitudo ad perpendiculum est unius millaris Germanici, ad intervallum 42 $\frac{1}{2}$. mill. Germ. patet, ergo intervallum 30. mill. Germ. secundam *regulam auream*, exposcit altitudinem montis, quæ tendit per perpendiculi mensuram ad 2847 $\frac{1}{7}$. pass. Rom. Id vero non est negligendum, ad Dan & Paneada editissimum eminuisse montem *Panium*, ubi Christus gloria cœlesti adfectus est, (x) qui omnino potuit prospici, licet montis Nebo altitudo non multum ultra mille pass. Rom. extiterit. Pli-
nius

(x) Joh. Lightfoot in *Horis ad Marc.* IX. 2. p. 624. sq. ed. Carpz. Hadr. Relandus *Palestina* L. I. c. 51. p. 334-336.

nus (y) admirandam Casio, Syriae monti, altitudinem tribuit. *Cujus excelsa altitudo quarta vigilia orientem per tenebras solem aspicit : brevi circumactu corporis diem noctemque pariter ostendens. Ambitus ad cacumen XIX. M. P. est , altitudo per directum IV. Celeberrimus post fata Cassini altitudinem montis Canigoa altissimi invenit 1400. pert. Gall. referente Comite de MARSILLI, (z) i. e. 8695 $\frac{1}{3}$. ped. Rhen. Nam pertica una Gallica (Toise) facit sex pedes Parisinos, unus vero pes particulas 1440. Quare 1440. particulæ reddunt 8400. pedes ejus modi, & hi ipsi 12096000. particulas. Porro particularum talium 1391. constituunt pedem unum Rhen. ac, ubi utrumque in sese dividendo duxeris, emergunt inde pedes Rhenani 8695. circiter. At milliare Gallicum majus, quod est $\frac{3}{4}$ unius majoris Germanici, complectitur 15000. ped. Rom. ut ideo mons ille altus fuerit $\frac{17\frac{2}{3}}{308}$. mill. Gall. seu admodum dimidium miliare Germanicum. Non multo altior fuit Nebo, si in planitiem Dan Moses prospicere potuit. At quia id non erat necessarium, dimidium miliaris Germanici tractui ad Dan videndo & eminus cognoscendo utique suffecit. Præterea calculus ille, quo altitudinem montis Nebo ex intervallo a Dan determino, id ipsum*

(y) *Hist. Nat. L. V. c. 22. conf. Solinus c. 49.*

(z) Dans *Histoire physique de la mer & inde Asia E-rud. Germ. P, CXIV. Art. I. p. 367.*

ponit, quod diameter telluris polaris sit æqualis diametro axis sub Aequatore. Si vero ponamus, polarem illam (a) se ad diametrum Aequatoris habere, ut 692. ad 689 tum $\frac{1}{4}$ (& paullulum ultra) unius mill. quod 5000. pedes Paris: continet, pro maiori declivitate loci Dan inde comprobatur, quam est ea, quæ ex exacta terræ rotunditate adsumitur. Quanto igitur depressior erat ora borealis, tanto patentior & longior erat prospectus.

§. 6. Ut igitur ab eo, quod capitis & principii loco posui, ordiamur, prænotandum est, intervallum à Nebo ad Dan esse milliarium Germanicorum XXIV. vel potius XXX. eam vero intercapedinem, quæ mari mediterraneo & monte Nebo terminatur, milliaribus XVI. Germanicis esse æqualem. Porro diameter telluris censetur esse pedum Parisiensium 39391077. ex diametri ad peripheriam *ratione Metiana*, & hinc semidiametrum 19695539. ped. Paris. unde unus gradus continet 343752. ped. Paris. unum vero

(a) Conf. Scheuchzeri *Physica* P. II, c. 6. §. 13. præcipue c. 14. §. 12. p. 114. sqq. *Histoire de l'Academie Royale* 1701. p. 180. Villemont *Syst. des Planetes* p. 186. Nevvton in *Philos. nat. Princ. Math.* L. III, p. 378. sqq. ed. Amstelod. 1723. 4. Hugenus dans *discours sur la cause de la pesanteur* p. 113. sqq. Celeb! Christ. Wolfius *Phys. Dogmat.* P. III, c. 1. §. 182. & ejus interpres Cl. Ludov. Philip. Thümmigius in *Instit. Philos. Nat.* P. III, c. 1. §. 117.

vero milliare Germanicum , decima quinta unius gradus pars , 22916 $\frac{1}{2}$. ped. Paris. Jam ad rem ipsam accedamus , oportet. C esto Nadir seu meditullium terræ. B C & D C sunt semidiametri telluris. B A esto altitudo montis ; E A altitudo oculi à superficie terræ. Sit igitur E A longa 5. ped. Paris. pro altitudine oculi , qui nondum 2 $\frac{1}{2}$. ulnarum longitudinem æquant , adeoque pro statura Mosis facilius contractiores quam largiores sunt. Ut igitur inveniamus distantiam D B , ad quam visus in superficie maris vel terræ pertingit, altitudo montis & oculi addatur semidiametro telluris B C , quæ est 19695539. quum proinde in triangulo A & ad D rectangulo latera A C & D C dentur , invenietur angulus D C A , quem metitur arcus D B , hoc modo per præcepta Trigonometrica , posito , montem Nebo fuisse altum uno milliari Germanico.

C A. 861. C D. 860 -- S. T. 100000000

29344984

129344984

29350031

99994953

Prodeunt hac ratione 87. 14. pro angulo A , quem si subtrahas a 89. 60. inde emergunt 2. 46. Sed unus gradus facit XV. mill. Germ.

Germ. & quatuor minuta unum mill. Germ. ut ita ex Nebo ultra Dan prospectus patuerit per planitiem ad $42\frac{1}{2}$. mill. Germ. Si vero ritu altiorum montium Nebo eminuerit $\frac{1}{2}$. mill. Germ. & $\frac{1}{4}$. milliaris, quod 5000. pedes Parisinos complectitur, ex inæqualitate (b) diametrorum terræ pro majori depressione ad polos addatur, prospectus tamen ultra 30. mill. Germ. patuit, adeoque ex Nebo, altissimo vertice, licet claritas radiorum sensim decreverit, adjuta tamen ope refractionis vernalis Mosi, autumnalis Christo, tum tractus & oppidum Dan adtingi visu potuit. Data igitur distantia DB ex Nebo in Dan XXIV. mill. Germ. ad quam objectum majus videri debebat, inueniemus altitudinem ejus AB, ut appareat, tantam altitudinem, quam monti Nebo dedi, non requiri ad prospiciendum in Dan usque. Ut hoc fiat, distantia DB convertitur in gradus, nempe hoc loco $1^{\circ} 36'$. ita

(b) Si diameter terræ media tenet 19615800. ped. Paris. seu 3923. mill. quorum singula 5000. pedes æquat, terra ad Aequatorem 85200. pedibus vel 17. ejusmodi milliariis altior est quam a Polo uno ad alterum. Scheuchzer l. c. p. 115. Ergo per intervallum curvæ a Nebo ad Dan, intra quod vera linea horizontalis ad quinque ulnas depressa fuit, linea recta procurrit ad minimum mill. Germ. 26. in quibus methodo Scheuchzeriana tellus 1287. ped. Paris. & $\frac{1}{3}$. depressior est, quam si esset terra exacte sphaerica,

ita enim innotescit angulus C. A Secante
porro hujus anguli AC subtrahitur *sinus co-*
tus BC 10000000. ut relinquatur AB in isti-
usmodi particulis, quales BC continet
10000000. Infertur tandem: Ut 10000000.
ad mensuram ipsius AB in particulis istius-
modi, ita semidiameter telluris BC 19695539
ad valorem altitudinis AB in mensura pe-
dum Parisinorum. En operationem ipsam:

$$\begin{array}{r}
 10000000. \quad 1003900 - 19695539 \\
 \underline{1000000} \qquad \qquad \qquad 3900 \\
 3900 \quad 17725985100 \\
 \qquad \quad 59086617 \\
 \qquad \quad \underline{\qquad \qquad \qquad} \\
 \qquad \quad 76812602100 \quad (7681. \\
 \qquad \quad 11110000000 \quad \text{i.e.}
 \end{array}$$

$\frac{1}{2}$. mill. Germ. & 1827. ped. Paris. Debit
igitur Nebo altus esse 7681. pedibus Parisi-
nis & non dū dimidio milliari Germanico. Ut
vero littora maris magni ad occasum posita
ex Nebo adtingi visu possint, 3413. ped.
Paris. i. e. paullulum ultra $\frac{1}{2}$. mill. Germ.
mons Nebo seu potius oculus spectatoris à
superficie terræ elatus esse debuit. Possem
ex depressione veræ lineæ horizontalis,
qualem Ricciolus suppeditavit, idem com-
probare, nisi hæc in præsens sufficere
possent.

§. 7. Addenda sunt ipsa loca, quæ uter-
que & Christus & Moses emipus conspicu-

tus est. Moſes ex Nebo perſpiciebat omnem Gileaditidem , ad Dan uſque , circa fontes Jordaniſ , omnem Naphthalitidem , Ephraimitida & Manaffida , & omnem Judæam ad mare uſque mediterraneum , auſtralem plagam & tractum urbis vel potius vallis Hierichuntinæ, (cc) *urbem palmarum*, quæ erat *Engedi*. (dd) non vero ipſa Jericho , ut quidem falſo ſtatuitur , uſque ad *Zoar*am in finibus lacus falſi auſtralibus Deut. XXXIV. 6. Situs urbis Engedi recte in veterem locum , unde eum Relandus turbaverat , non debite capiens Joſephum *Ant.* IX. 1. nec reſpiciens ad 2. Chron. XXI. 2. ſqq. , reſtituit Jeremias Philadelphus. (e) Chriſtus vero vidit *πας βασιλειας τῶ κόσμου ὁμοῦν ἡνωμένας* *omnia regna illius orbis i. e. Palæſtinæ*, videlicet regnum Philippi in Trachonitide , quatum vivebat Luc. IV. 1. regnum Antipæ in Claſſ. VIII. Faſc. V. LII Ga-

(c) Nam ſi ad gradum latitudinis 45. ex altera terre ſuperficie jam deſecit illa major Aequatoris ſemidiameter ad $4\frac{1}{4}$. mill. quorum ſingula ſunt 5000. pedum , quæ ſub Aequatore erat $8\frac{1}{2}$. ergo intra 30. milliaria ejusmodi ſeu 2. gradus deſicit $\frac{1}{4}$. mill. illius , hoc eſt , itidem in intervallo , quod montem Dan a Nebo dirimit.

(d) In *Geographia reſormata* L. VI. c. 22. Probl. 3. p. 217. & c. 25. Prop. 2. p. 225.

(ce) Quam *Jerico* & *Arco* vocant Strabo L. XVI. p. 525. Plinius L. XII. c. 25. Solinus c. 38. Juſtinus L. XXXVI. 3. Salmalius in *Exerc. Plinianis* p. 583. Petrus della Valle l. c. p. 153.

Galilæa cis oppidum Dan, regnum Archelai per Judæam & Samariam, cui paullo ante præfides erant submissi in exilium missi, regnum Nabatæum, cujus regia erat Petra haud procul à Kades, Aretæ III. qui Herodem tetrarcham aliquando vicerat (f) & Damascus per præfectum regebat, (g) aliquas etiam urbes Judaicas tenens. Si quis per *mundum* noluerit Palæstinam intelligi, ei adversabuntur multa, primo *ἐννομεν* sapius notare Palæstinam, (h) deinceps nullo in loco Sphæricam tellurem oculis simul usurpari posse, & in montem adscensum esse, ut inde oculis, non solo animo prospiceretur, quantum acies oculorum & terræ figura ferebant. Deus vero nos deducat in æternam sedem promissam, quam nunc fide sublati eminus prospicimus. Deus esto oculi nostri meta & finis, ne diabolo succumbamus.

VII.

(dd) 2. Chron. XX. 2. Ez. XLVII. 19. Joseph. *Ant.* IX.

1. Hieronymus T. IV. f. 94. D. ed. Froben.

(e) In hac *Bibl.* Cl. VIII. Fasc. I. Art. 1. §. 17.

(f) Jos. *Ant.* XVII. 7.

(g) 2. Cor. XI. 32.

(h) Sal. Glassius in *Rhetorica sacra Tract.* I. c. 16. p. 451. seu edit. Amstelod. p. 923. conf. Rom. IV. 13. & Targum in Num. XXIII. 13.

Epistola

Annae Mariae SCHUR-
MANNIÆ,

ad

SAM. RACHELIUM,
Prof. Juris Kiloniensem, (a)

avendatos.

Reverendo Viro Domino

Samueli RACHELIO,

S. P. D.

Anna Maria a SCHURMANN.

AGe, Vir Summe Reverende, ac hu-
manissime, ac si qua Dei dona & bo-
na uspiam invenias, ea ipso largi-
gitore omnium ad eum so-
lum glorificandum simpliciter &
amanter intueri & deprædicare perge, siqui-
dem libenter laudat, qui amat. Quin imo
LII 2 ut

(a) Αυτογεγεφος, hujus epistolæ etiam nunc asser-
vatur in Museo magnifici MÜHLII, quem inter or-
namenta sua præcipua numerat communis urbs pa-
tria Brema.

ut & illa cœlestis veritatis lumina easque divini amoris scintillas, quas in animis nostris accendit divina benignitas, quasque dissimulare ingrati non possumus, ne negligere velis vehementer Te, si opus esset, rogarem, quo nihil ponderis ac pretii sui in spirituali nostro commercio amittant. Gaudeo quod quædam Tibi in nostris scriptis placeant, gaudeo etiam ea quæ Tibi displicuere, Te candide aperuisse, nostramque explicationem ampliorem desiderasse, cum non solum me sed & fidelissimum nostræ ecclesiæ pastorem D. Yvon ad hoc paratum invenias. Placuisse Tibi inter alia dicis ea, quæ ego de Terminis Philosophicis sub initium mei libelli differui, sed propter Philosoph. & Sophistas eos ex parte addiscendos censes. Cui sententiæ nihil opponere velim, si quis Academica exercitia hoc corruptissimo seculo fovenda evicerit. Ego vero nullum vidi hætenus, qui per disputationes non solum philosophicas sed & Theologicas vere ad Deum ejusque veritatem sit conversus. Memini istius dicti Thomæ Aquinatis : Religionem non solum fide teneri, sed & ratione defendi. At qualis illa defensio est nisi mere humana? Quando autem omnis scientia, quæ ratiocinationibus innititur, simplici intelligentiæ justorum opponitur, tenebrosa & impura est (cum revera post hominis lapsum in humano cerebro nascatur) eoque

invalida est ad ejusdem naturæ sophismata, quæ ut hydræ capita resecta illico repullulant, prorsus opprimenda, ad nudas potius veritates Christi discipulis confugiendum existimamus, quæ in lumine Dei propositæ ac receptæ, ita ejus amatores amabili suo splendore circumfulgent, ut iis resistere nec possint nec velint. De amicis vero errorum juxta ac sophismatum credo me satis mentem meam in mea *εὐκλησία* explicuisse. Scribis præterea Te librum Domini *Yvonis* perlegisse. Tibique probari video, quod beviter & accurate refutaverit *Anthonium*, * sed non æque placide à Te recepta ea, quæ de divina prædestinatione luci exposuit, quæ Tibi *εὐκλησιᾶς* visa sunt. Quod ego minime mirata sum, cum Te contrariam sententiam quasi cum lacte matris Tuæ imbibisse animo arbitrer, eamque Te assidue, ut amabilem, in pectore Tuo fovisse, omnique ope confirmare inixum, non dubitem, quæ quantam vim habeant ad ejus opposita rejicienda in Pontificiis aliisque passim experimur. Sed ego Te per nudæ veritatis amorem, quæ suos filios ab omnibus errorum & tenebrarum vinculis etiam fortissimis liberare potest, amanter & obnixe rogo, ut hanc epistolam dilecti nostri fratris ac Pastoris Domini *Yvonis* utpote ex amore puro & ardenti zelo divinæ gloriæ summi Regis & Domini Dominorum profectam coram ipso

remoto omni præconcepto iudicio & affectu nude ac simpliciter intueri ac perpendere velis. Res enim hic agitur maximi momenti. Agitur de supremo & absoluto Dei dominio in omnes creaturas, quas ex nihilo creavit. Agitur de liberrima ac sanctissima ejus voluntate, de ejus decreto & præscientia immutabili an mutabili? De primitate Entis unice necessarii quæstio est, an independens sit; & an ab aliqua re aut causa extra se terminari debeat aut possit? An hominem propter hominem an vero propter se ipsum fecerit? De quibus & similibus Dei attributis plura in meo jam nominato libello, sed alia occasione attigi. Unum tantum hic addam de necessitate nempe abnegationis nostri ipsius & omnium creaturarum, quæ uti a Salvatore mundi electi iustissime ab omnibus ejus discipulis exigitur, ita hæc sola doctrinam de æterna, Dei prædestinatione creaturarum ad certum finem illis dulcem ac salutarem reddere potest. Iustissime abnegationem nostri a nobis requiri dixi, quia non tantum Christus illam vult ac jubet, quod omnem injustitiæ suspicionem removet, sed & eam iustissimam esse ex opposita injustitiâ lapsus Adam manifestum est. Omnes in primo nostro parente Dominum & Deum nostrum, ejusque absolutum in nos imperium rejecimus & abnegavimus. Nostri ipsorum, non
Dei

Dei nostri esse volumus, cum nos ipsos in Deum nostrum singuli ereximus. Antequam vero per ejus spiritum regeneramur, in eadem rebellione persistimus, amplectentes eandem infidelitatem & apostasiam. Unde justissimum esse palam est, ut per viam contrarii ad Deum nostrum revertamur, atque jugum & regnum nostræ rationis ac superbiæ simulque perversi nostri ipsius amoris penitus excutiamus atque abnegemus, nisi nostri ipsorum nostriq; Dii & veri Dei hostes, quales sunt omnes non vere conversi, permanere velimus, idque nobis æquum ac justum videatur. Dixeram porro abnegationem omnium creaturarum solum aptam & efficacem esse ad prædestinationis doctrinam ejusque certitudinem nobis salutarem ac amabilem efficiendam, siquidem ipsi sincere renunciemus creaturis. Nam fieri nequit, quin ii qui hoc Christi mandatum fideliter exequuntur, in ejus famulos & assecclas ab ipso recipiantur, unde eorum salutis certitudo ipsis nota & certa fit. Vult enim ille optimus & benignissimus Dominus, ut ubi ipse, ibi & sint ejus servi, utque conspiciant ejus gloriam. Et in hac vita, ubi cor aliquod ab idololatria creaturarum vacuum est, ibi Deus ipse omnisuficiens solum occupat & adimplet. Sin autem nostræ salutis certitudo a vertiginoso nostro cerebro aut a mutabili nostra voluntate

tate penderet, actum esset, non solum de nostra salute, sed & de divina præscientia atque immutabilitate voluntatis Dei, ideoque nos omnes curas nostras in Deum devolvimus, & per ejus gratiam abnegationi omnium navamus operam, quandoquidem eam Christus dux & consummator fidei ut primum in via salutis gradum tantopere commendavit. Eo certe ejus discipulis veniendum, ut Dei gloriam ejusque divinam voluntatem semper optimam omnium creaturarum felicitati anteponant, ac causam supremi Domini contra omnes ejus adversarios, imò contra se ipsos, sicubi ipsi non sunt conformes, fideliter fortiterque agant. Serviamus illi alacriter ac humiliter, & ipse erit merces nostra magna. Amamus unice & intime unicum illud summumque bonum & nobis licebit esse securis, quod sui amorem non detrudet in infernum, nec sollicitis de salute inimicorum Dei, qui cum ipsa bonitas ac justitia essentialis sit, perinde ac ipsa misericordia & clementia, nemini faciet injuriam. At objiciet forte aliquis: Annon & nobis nostræ & proximi salutis cura demandata est? Respondebo, minime ut eam curemus nostri causa, ex amore potius creaturæ quam creatoris, aut ut per nostras curas ac vires eam nobis & aliis procuremus, cum non solum ejus eventus & media pendeant a gratia Dei, quæ in omni-

bus

bus illius momentis nos prævenire debet, ut
acti agamus & moti moveamur ad vel mini-
mum bonum operandum. Deum solum esse
causam primam & primum motorem, ut &
causam finalem, qui omnia liberrime de-
cernit, præscit & exequitur, olim epistola
ad D. Beverovicium probare variis etiam
Ethnicorum dictis conata sum, eo successu,
ut vir ille doctus, qui de Terminis vitæ mo-
verat quæstionem, ac Remonstrantissimo
adhærebat, se vi veritatis convictum publi-
co responso testaretur. Sed & pro hac no-
stra sententia tot tantaque ex sola S. Scri-
ptura adferre possem testimonia, ut in li-
brum integrum excresceret hoc epistolium,
si id mihi hic proposuissem. De cura salutis
proximi, ut hoc addam, scimus eam non alia
ratione promovendam, quam juxta cujus-
que vocationem ac mediâ a Deo ordinata.
Adhortemur omnes omni occasione, quam
nobis offert divina providentia, ut arma in-
justitiæ deponant, contra suum Regem na-
turalem assumpta, suam culpam agnoscant,
seque justissimo ejus imperio subjiciant,
ipsique conversi alios convertere studeamus,
nostro imprimis exemplo, juxta præceptum
Domini Jesu: Ita splendeat lux vestra co-
ram hominibus, ut videant bona opera ve-
stra & glorificent patrem vestrum qui est in
coelis. Eventus vero omnium qui in manu
Dei sunt, ipsius divino consilio & arbitrio
permittamus. Redeo ad Tuas literas, in

quibus mihi præprimis arrident, quæ impietatem Anthoniæ condemnant & benignitatem dulcissimi Salvatoris nostri ega poenitentes peccatores extollunt. Omnes enim omnium mortalium, imo omnium angelorum linguæ non satis digne & abunde decantare possunt infinitas ejus laudes. Hoc tantum ex caritate fideli te monitum velim, ne statim pro vero poenitente habeas unumquemque, qui doleat de aliquo peccato, si nullum vincat vel subigat. Nam vera ac viva poenitentia est ipsa nova vita, atque a gratia Christi justificante & sanctificante provenit. Ea vero regnum peccati in nobis destruit, quamvis ejus reliquiæ in fidelibus remaneant, ad illorum humiliationem & exercitationem virtutis militaris Christianorum, quæ certe cum hoste sui Regis non colludit. Increduli omnes atque impoenitentes in primo Adamo ante ejus restitutionem per secundum Adamum a Deo spectantur, atque ejusdem culpæ rei reputantur, cum extra fidem vivam in Christum unicum mediatorem novi foederis non detur justitia, nec salus quicquid contrarium statuatur vel Anthonia, vel perversus creaturæ rebellis amor adversus hanc sanctam atque in sacris literis revelatam veritatem. Fideles autem suam iniquitatem & Christi Salvatoris justitiam atque omnisufficienciam conspicientes sibi perditis peccatoribus

renunciant ac Jesum sese offerentem amplectuntur in suum Regem, Doctorem & sacerdotem, ipsique se animo pariter ac corpore donant, eique ut capiti suo uniuntur, unde ejus spiritu novo & renovante animantur & reguntur, Christique Dei filii imagini fiunt conformes juxta divinam prædestinationem. Rom. VIII. 29. tantum abest ut sub regno peccati maneant ac Jesum faciant ministrum peccati, suæque concupiscentiæ vel brutalis vel spiritualis. Hinc porro formas objectionem adversus mea verba: Quod salvandi ad notitiam Dei & adimpletionem ejus voluntatis perveniant, his reclamare inquit, ut videtur, dictum Apostolicum: Ei qui non operatur, sed credit in eum, qui justificat impium, imputatur fides ad justitiam. Respondeo, ut in meis præcedentibus attigi, non justificari impium operantem, sed ut operetur, nimirum salutem suam, cum timore & tremore, quia Deus est qui in nobis operatur & ipsum velle & ipsum perficere, ut idem ait Apostolus. Non excludit opera a possessione vitæ æternæ consequendæ, sed a primis justificationis momentis, quæ in filio Dei per imputationem satisfactionis Christi, ejusque meriti extra hominem electum facta est, ac deinde tempore præstituto cum infusione spiritus fidei isti peccatori justificato applicatur in solio ipsius conscientiæ. Voluntatem Dei a justifica-

ficatis adimpleri dixi, nempe eam, quam in ejus verbo, in rerum eventu statuque fidelium revelat, quam illi ex animo in omnibus & ubique adamant, quæve ut ipsius Christi, eorum cibus & potus est. Omnem autem scrupulum apparentis contradictionis verborum Christi & Pauli nobis auferre poterit diversi eorum scopi consideratio. Huic enim propositum fuit explicare modum justificationis mundi electi in capite & sponsore ejus, ut liquet ex constanti hujus Apostoli doctrina, quam hic & alibi proponit, ut 2. ad Cor. cap. 5. ad Ephes. 1. 4. ubi nos electos Deoque reconciliatos in Christo per remissionem peccatorum luce clarius ostendit, eum autem in finem, ut glorificetur mera Dei gratia & mediatoris N. T. benignitas & omnimoda sufficientia ad salvandos suos fœderatos. Christi autem dicta Matth. 5. & 7. eo tendunt, ut suos auditores, præsertim vero suas oves, quas illi pater cœlestis dedit, ut bono pastori ac doctore, doceat, non satis esse ad intrandum in vitam gratiæ, & gloriæ ut ejus vocem audiant, nisi illius mentem assequantur, eamque sequantur per portam & viam angustam, nimirum seipsum abnegando, crucem suam tollendo ac quotidie poenitendo, ejusque vestigiis insistendo, eoque summus doctor characterem si-ve signum certum proponere voluit, unde discerni debent vani, ac fatui auditores verbi

bi divini a prudentibus ac salutariter audientibus. Succinctius rem dicam : Paulus quippe statum exponit justificatorum coram Deo, rationemque & modum justificationis, Christus vero indicat propria & effecta justificatorum post eorum conversionem, qui nimirum non tantum audiunt, sed & faciunt voluntatem Domini.

Adjicis deinde Christum ejusque Apostolos peccatorem vel maximum, qui scelus agnoverit & de eo doluerit serio, non sine dulcissimo solatio a se dimisisse, Deique reconciliatione tristes animos exhilarasse. Quibus ex animo assentior, si quis scilicet doluerit serio, non ut passim solent fures, ob poenam aut sui commodi causa, sed ut conversa peccatrix Luc. 7. quæ suam poenitentiam fuisse seriam ac veram eo probavit, quod multum dilexit ob remissionem multorum peccatorum, ut testatur ipse Salvator. Serio dolent de suis peccatis, qui sincere oderunt peccata, ideo quod sanctissimus Deus illa unice odio habet, quodve ignominia afficiant patrem cœlestem, dum illi, qui illius filios sese esse jactitant, concupiscentiam suam divino ejus amoris, ejusque nominis glorificationi præferunt; qui autem vitiis suis indulgent, neque illa pro juratis suis hostibus habent, inprimis postquam eorum assultibus succubere turpiter, si certe nulla consolatione tranquillari, sed po-

potius perturbari debent, quo ad odium peccati irreconciliabile incitari queant. Video Te ex caritate quadam universali omnibus tuis auditoribus adferre velle consolationem: sed nostra caritas superare non debet caritatem ac misericordiam Dei, patris omnium consolationum ac miserationum 2. Cor. 1. neque extendi eam par est usque ad hostes summi nostri Regis Jesu Christi, dum illi arma injustitiæ deponere nolunt. Imo crudelem esse dicam eam caritatem, quæ vulneri gravissimo ac sanioso nihil præter malagmata aut cutem reducentia emplastra applicat, etsi vulnerato esset gratissima. Annon tamen, inquires, solatio corroborandi infirmi, etiam si per imbecillitatem aliquoties patiantur recidivam? Concedo, sed videndum, ne quis infirmitatis nomine obvelet regnum & potentiam peccati, cum privilegium Christianorum sit, armis Dei se contra hostes, quorum maximus est quisque sibi, munire ac virtute Christi vincere mundum tam in nobis, quam extra nos. Lapsus varios sanctis etiam in hac vita posse accidere non diffitemur, eoque Anthoniæ dictis, quibus perfectionem legalem aut justitiæ Christi parem hoc est omnibus numeris & gradibus perfectam urget, minime subscribimus, sed & ejus superbiam ac vanitatem, qua se in matrem credentium (non dicam si Diis placet, hoc enim non satis

pure & Christiane dicerem) arroganter erigit, jure merito tecum explodimus. Quod autem & tibi in quibusdam non assentimur, æquo feres animo, uti etiam id Te facturum satis ex Tuis litteris perspectum habeo. Concludis enim præter mentem meam ex antecedentibus de lege amoris totam fere litem, qua re a consequenda salute lex tota excludetur, dirimi posse, cum ego tamen non excluderim opera & effecta divini amoris a consequenda salute, sed tantum a justificatione peccatoris in tribunali Dei. Nunquam enim justificationem cum consecutione salutis, uti nec decretum Dei cum ejus executione confundi velim. Subjicis, quod ego non pariter ac Anthonia in mores imperfectos perfectis moribus Christi, nedum tetrica legis tyrannide sæviam. Et revera in credentes peccantes cum mox peccata sua commissa agnoscant, detestentur & emendent, nullo modo sæviendum est. Verum si illi & nos in illorum peccata (ut eadem phrasi utar) sæviamus, non improbandum puto. Peccatum semper & ubique peccatum est atque infernalis serpentis semen ac progenies, adeoque animarum venenum nocentissimum, quod si naturam divinam, cujus omnes Dei filios participes factos docet S. Petrus, in nobis separaret, nos secum in infernum, unde originem duxit, infallibiliter raperet. Quid igitur in eo mali sit, si illud, ut veteris hominis opus, destruere in fidelibus an-

nitamur, novumque hominem a communi illo ac mortali ejus inimico liberare ac juvare contendamus. Eo certe nos ducit S. Scriptura, quia is fructus & effectus nostræ crucifixionis factæ cum Christo Jesu, quod corpus peccati in nobis destruat, ne amplius serviamus peccato, ut hoc inprimis inter alia inculcat Apostolus Rom. 6. Quid autem legis postulatum vocas tetricam tyrannidem, silentio præterire non possum, cum profecto lex non tyrannica sit, sed justa, rigida quidem ejus transgressoribus & hostibus, sed amica justificatis ac regenitis. Lex Dei vera, quæ quoad ejus essentiam intimam est ipsa sanctissimi creatoris voluntas, jubens ut peccator sese abneget, nil præter Deum vel contra Deum amet, cunctaque ex animo integroque affectu peragat, non excluditur, ut dictum est, a consequenda possessione salutis, sed ejus adimpletio, quoad summam rei, sive quod idem est, dilectio Dei sincera introitum in domum supernam patris cœlestis antecedit, non autem justificationem, cujus causa nunquam esse potest. Etsi enim aliquis semper sancte post suam conversionem viveret, non solum non esset justus propria sua justitia (cum Christus esset ejus sanctificatio, quandoquidem ejus spiritus per effusionem caritatis divinæ in corde ejus illam produceret) sed reus semper esset censendus ob antecedentia

ita subsequenter deleri non possunt, eo quod singulis momentis, quicquid facimus, Deo omni jure debetur, tantum abest, ut justificari per nostra opera promereremur, servi inutiles, ac jus ad regnum Dei per ea proprie consequeremur. Unde palam est quod æternæ mortis rei permaneamus, si Deus pro meritis, non Christi Jesu, sed nostris nobiscum agere velit juxta fulmen legis maledicens omnibus, qui non permanent in omnibus, quæ scripta sunt in libro legis, ut ista faciant. Ad tua verba, tantum abest, ut salus æterna accepta ferri possit operibus legis, ut excludi debeat omnino. Hoc iterum observo, quod salutis consecutionem & justificationem confundant, ideoque cum Paulus ab hac opera legis excludit, eum etiam eadem ab ista excludere statuunt: at si, ut æquum est, duo ista discernerentur, nulla plane esset difficultas. Opera quæ lex sub maledictionis poena præcipit, externe Judæorum carnalium more peracta non sunt causa justificationis hominis coram Deo, sed nec ea ipsa, quorum Spiritus Christi in sanctis justificatis origo ac principium est. Etenim donum fidei (quod opus Dei in nobis est, quodve nos in Deum & Christum transfert, cum nos utique vinculis ipsis extrahit) illa omnia manifeste præcedit, cumque nos totos tradit Christo, ita ut non amplius nostri sed ejus simus, omnia

Class. VIII. Fasc. V. Mmam no.

nostra tum justitiam, tum sanctitatem, tum
& salutem ab eo expectemus, virtute effi-
cit, ut Christus etiam revera noster, no-
straque justitia fiat. Unit enim nos illi tan-
quam membra capiti, ac proinde quicquid
habemus ambo, protinus commune evadit,
nec tantum peccata nostra miseriæque ac
pœnæ, quas incurrimus, Christo imputa-
tæ & propriæ fiunt, sed & corpus, anima,
vita, tempus & æternitas nostra ipsi per fi-
dem consecrantur. Vicissim quæcunque
Christus habet, per illam communionem &
unionem, quam cum ipso habemus, per fi-
dem nostra re ipsa redduntur, inprimis ejus
justitia, quæ toti ejus corpori membrisque
singulis, ac si ejus essent, maxime propria,
imputantur, hincque jure per fidem justi-
ficari dicimur & fides ipsa ad justitiam im-
putatur, non per quandam acceptilatio-
nem, aut in locum perfectæ obedientiæ sur-
rogationem (ut putant Sociniani, & ex parte
Remonstrantes) nec quoniam fides ipsa idem
prorsus est quod Jesus Christus justitia no-
stra (ut ii qui Enthusiastæ audiunt passim
statuunt, S. Paulo non obscure contradicen-
tes, qui per fidem Christum in nobis ha-
bitare satis distincte dicit) nec tandem quia
fides sit propria hominis electis justitia, qua
coram Dei judicio persistere possit impavi-
dus. Verum ei ad justitiam imputari ideo
dicitur, quod Deus reapse ac plano justifi-

cet credentem, & quoniam fidei justificantis natura, excellentia ac vis ad justificandum consistit in illo indissolubili vinculo, quo cum Christo justitia nostra connexa est, in illa relatione quam ad ipsum constanter habet. Jesum enim non solum respicit, ad eum tendit, nosque ducit & cum illo conjungit, sed & ipsum amplectitur, in corda adducit ac introducit, utique eum habitare facit, ita ut nobis loco omnis justitiæ propriæ abunde sufficiat, cum Christum ipsum nobis præbeat, nec præter eam pateretiam quicquam ad nos injustos absolvendos, justosq; actu & in folio conscientiae declarandos exigat vel expectet. Unde palam fit quam pure justificatio nostra a mera Dei misericordia & a Christo Jesu Sponsore nostro in universum pendeat. Præterea inde liquet, quomodo fidem justificationemq; sequantur opera, etsi revera præcedant actualem salutis nostræ consecutionem. Ea enim, ut testatur Apostolus, præparavit Deus, ut iis incederemus. Addam insuper ad plenam Paulinæ & nostræ sententiæ expositionem, quod cum S. Paulus opera, quæ lex imperat in totum eliminare videtur, duo tantum clare intendat. Primo opera omnia, quæ Judæus, qua Judæus, per cognitionem legis edere potest, esse ad justificationem, imo sanctificationem & salutem prorsus inutilia & noxia, cum ipsa sint peccata non ex fide, sed ex ignorantia sui & superbia propriarum virium, præsum-

functione cuiusdam meriti iisdem affixi, per-
versa existimatione & justificationis coram
Deo propter ipsa expectatione tumida pro-
fluentia. Impure itaque fiebant, cum ex
fide & Christi spiritu convertente ac rege-
nerante non procederent, & iis non plena
erant, nec perfectam legi præstabant obe-
dientiam, unde maledictionem, quam ipsa
minatur iis, qui illam perfecte non servant,
istos Judæos cum omnibus irrogenitis reve-
ra incurriffe B. Paulo & Christianis palam
est, eaque ratione Apostolus opera Judai-
ca, quæ lex tum moralis tum ceremonia-
lis jufferat, utique contemnit & non solum
a justificatione, sed & a toto salutis negotio
rejecit. Secundum, quod vult probare ac de-
monstrare Apostolus, est ipsa opera san-
ctorum per Spiritum S. peracta & legi di-
vinæ tam morali quam ceremoniali confor-
mia, non esse causam eorum justificationis,
sed ejus potius effectum. Idque ex Abra-
hamo confirmat, exemplum ex circumcisio-
ne & illustriore ejus opere, puta Isaaci sa-
crificio ducens. Istud enim & illa fidei lau-
dationem (quam cum justificatione conjun-
ctam esse evincit) non præcesserunt, sed
manifeste subsequuta sunt. Hisce ergo Ju-
dæos de Abrahamo per opera sua vel per
externum legis sigillum, ut falso prætende-
bant, justificato gloriantes, potenter con-
vincit, prosternit, de iisque in glo-

riam gratiae DEI CHRISTI per fidem
 acquisiti ac possessi triumphat. Quod au-
 tem ex mente Apostoli colligi posse
 autumas hanc conclusionem, quod hisce
 verbis exprimis: Plane ut velit docere, si
 quid angat nos, quod secundum tempera-
 mentorum, quae exserunt se in nobis, diver-
 sitatem minus quam alii servire valeamus,
 adeo ut in vitiis aliis nos, in aliis alii repe-
 riantur infirmiores, de eo non debere esse
 usque adeo sollicitos, ut in desperationis
 casses delabi ideo velimus, &c. non possum
 tibi suffragari. Qua ratione enim, Vir Re-
 verende, temperamentorum diversitatem ad
 imminuenda peccata vel operum non ne-
 cessitatem ad justificationem statuendam af-
 feras, non satis assequi valeo. De iis nihil
 utique dicit Apostolus, nec sanctificationis
 curam sanctamque sollicitudinem eorum
 obtento praetextu abjicere Christianos ulla
 ratione docet, sed e contrario salutem ipsis
 operandam cum timore ac tremore, quod-
 que sine sanctitate nemo videbit Deum, alibi
 fortiter affirmat. Subnectis, qui enim
 non operetur, hoc est, non ita perfecte
 operatur, uti condeceat ei, si credat in eum,
 qui justificat impium, imputari peregrinam
 illam justitiam. Non operari simpliciter
 sumitur apud Apostolum, nec ulla ratione
 significat ei perfecte operari. Et quamvis
 verum sit, perfectam obedientiam non re-

quiri ad justificationem, imo nec ad sanctificationem & possessionem salutis consequendam, unde ad desperationem non redigimus eos, qui perfecte non operantur, tamen omnes justificados sancte incedere ac DEO digne vivere oportere, jure & merito cum Christo ejusque Apostolo pronunciamus. Istam Apostoli doctrinam plenam esse dicis solatii, verum addis, Salvator aliqui vere consolator, istic (nempe Matth. 5. & 7.) quidem solari non videtur. Mihi autem valde mirum est, quod solatium ex Apostoli dogmate de justificatione perceperis, nullum vero ex doctrina Salvatoris de sanctificationis necessitate, cum nihil mihi videatur amabilius quam per inviolabilia summi doctoris documenta discere, omnes ejus sinceros discipulos puros esse corde, eosque sequentes optimum ducem JESUM illustres sanctitatis semitas ingredi ac premere constanter. At rationes affers, cur minus solatii invenias in verbis Christi Matth. 5. quod scilicet nullam de imputanda justitia sua faciat mentionem. Concedo Christum non loqui de sua imputata justitia iisdem verbis, quibus utitur Apostolus, dicam tamen primo cum v. 17. asserit, se venisse, ut legem adimpleret perfecte, ejusque præceptis, mandatis, ceremoniis, imo maledictioni se subiceret, perspicuum esse, eum re ipsa docuisse, se præcipue in mundum

ve-

venisse ad nostras prævaricationes obedientia contraria obliterandas. Secundo addam, etsi JESUS hic loci de justitia sua suis imputanda nihil omnino diceret, hoc tamen Apostoli verbis non adversari posse, nec imminuere eam consolationem, quam ex singulis Christi verbis percipiunt veri fideles. Dogma enim sanctificationis saluberrimum illud justificationis neutiquam invertit & infirmat. Pergis, inquit, Christus observationi legis suæ tanquam petra Christianismum superstruit & omnia operibus videtur tribuere. Primum certissimum est. Non enim qui audit, sed qui facit voluntatem ejus salvus erit & justificatum se esse clare demonstrat ac probat. Alterum nequaquam sequitur. Tantum opera sancta & a spiritu atque amore divino proficiscentia tanquam Christianis omnino necessaria inculcat Servator, eaque pro illorum notis certissimis habenda statuit. Ut enim absque sanctitate nulla est salus, ita absque operibus bonis nullus est ex mente Christi patens & explicatus Christianismus, nec etiam ex mente Pauli, qui sanctificationis necessitatem fortiter confirmat epistola ad Romanos, præsertim altera ejus parte. Clarum itaque esse puto, quomodo ex apparenti illorum contradictione nos extricare valeamus. Affers deinde occasione fidei efficacis Abrahami qua stinaculam; an si quis Christianus

militans tanta fide non polleat, totam æta-
 tem ideo cogitare debeat, se non esse ele-
 ctum, idque annon prædestinationis signum
 sit? Respondeo primo non agi in quæstione
 de veritate fidei, de ejus gradu, sed essentia,
 propriis & fructibus vivis ac sinceris. Dein-
 de neminem, nisi forte se reum sciret blasphem-
 iæ in Spiritum S. se non electum esse pro
 certo statuere posse aut debere palam est,
 sed nec quæquam certum esse de sua præ-
 destinatione ad salutem absque sanctitate vi-
 tæ non fucata extra controversiam poni-
 mus. Proponis præterea dicta Apostolica,
 tum B. Pauli, cum B. Joannis, quibus dogma
 de prædestinatione particulari singulorum
 hominum enervare conaris, sed illa caris-
 simo nostro Pastori Domino Yvoni expli-
 canda relinquo. Duo tantum notissima
 personalis prædestinationis exempla Esavi
 scilicet & Jacobi, nec non Pauli & Judæ
 Ischariot, utriusque status, menti Tuæ sub-
 jiciam, quæ revera omne contradicendi de-
 siderium ab animo humili ac docili ad au-
 diendam mentem & efficacem veritatem S.
 Scripturæ protinus tollendum abunde suf-
 ficere putem. Sed hoc in transitu dictum
 sit. Afferis porro juxta sententiam S. Pau-
 li Eph. 1. DEUM nos elegisse, nempe ante
 jacta mundi fundamenta, ut ibidem ipse ad-
 dit, nimirum in Christo. Unde concludis:
 Quicumque igitur in Christum credit, ele-
 ctum

cum se esse sciat. Omnino tibi assentior.
 Verum pergis. Si qui igitur ex Christianis
 (professione scilicet) ad infernum abeant,
 tenon credere, eos ad id esse destinatos, sed
 quia in Christum non crediderunt. Fateor
 hanc eorum incredulitatem causam esse eo-
 rum damnationis, sed eorum incredulitatem
 causam esse præscientiæ ac voluntatis DEI
 fortiter negamus, cum voluntas DEI, quæ
 idem est quod DEUS volens, sit causa abso-
 lute prima, quæ nunquam aut nusquam fie-
 ri potest causa secunda, aut a creatura ut ab
 objecto extra Deum terminari, sed sic ite-
 rum confunditur decretum DEI cum ejus
 executione. Objicis denique, si tu ita con-
 cionarere, ut D. Yvon in suo libello, auditores
 tuos se in quævis peccata præcipituros,
 prætexentes DEUM ita voluisse: ad quæ
 ipsum DEI servum solide responsurum ar-
 bitror; hoc tantum addam, contrariam esse
 praxin nostræ ecclesiæ, quæ primo doctri-
 nam Christi de abnegatione sui & omnium
 creaturarum, quas comparate ad Deum pro
 nihilo habet, amanter ac humiliter imbibit
 ac per gratiam Spiritus Christi ad vivam
 praxin applicuit. Et postquam Deum esse
 Ens summum, unice necessarium, essentiali-
 ter bonum, sanctum, justum, liberrimum,
 sibi que omnisufficiens juxta ac sapientissi-
 mum & potentissimum cognoverunt singu-
 li, se parvi facere atque omnis gratiæ indi-
 gnos

gnos propter primi parentis & propriam suam in tantum & ejusmodi Deum rebellionem condemnare didicerunt. Unde sponte fuit, quod DEI voluntatem omnis justitiæ normam ac causam esse credant, eamque non cadere sub eorum examen aut tribunal submisce & sincere agnoscant, omniaque sua bona quæ reipsa DEI sunt, tum temporalia, tum æterna, non minus quam se ipsos totos DEO suo consecrent dedicentque ejusque manibus optimis fidant ac secure remittant, ipsi vero hoc unum agentes, ut cum omni fidelitate ac humilitate voluntatem Domini sui exequantur ejusque consilio inserviant. Imo omnem suam gloriam omneque suum gaudium in eo constituunt, ut fideles servi Christi ejusque gloriæ amatores ac ministri inveniri queant, cum non dubitent, quia Deus, ut antea dixi, nonnisi optima velle potest nonnisi optima esse omnia, quæ ab æterno de se aliisque decrevit. Quin & voluntatem DEI sanctissimam ac liberrimam a voluntate creaturæ mobili ac perversa pendere ac determinari divina ejus majestate indignissimum esse plene ac firmiter persuasi sunt, juxta Scripturæ effata, quæ DEI consilium stare afferunt, & nominatim illud Apostoli: Solidum fundamentum DEI stat &c. abscedat qui profitetur nomen Christi. Sic nostrates volentes quod Deus vult & ipsi semper optima volunt, & quia

gloriam DEI supra omnia volunt, optimum omnium finem, quem DEUS ipse sibi unice proponit & assequitur, & ipsi certissime consequuntur. Hic vero status exoptatissimus nemini mortalium nisi per gratiam & operationem singularissimam Spiritus Christi procuratur, ideoque per eandem Te rogo, Vir Summe Reverende, ut ejus veritati ne resistas, neque ad exceptiones & ratiunculas humanas ac vanas te convertas, sed si ejus clementia Tibi cor aperit, ut adendas ad ejus dictamina intus & Scripturam S. foris, DEO nostro dēs gloriam, quod te totum vicerit sibi que plane subjeecerit. Et tum de tua salute te certum esse jubebo, postquam scilicet eam & tua omnia DEO consecraveris ejusque voluntatem amaveris unice ac sincere in omnibus, quæ Tibi tum per verbum ac spiritum ejus, tum per ejus providentiam ac gubernationem rerum sanctissimam revelabit. Mitto tibi hosce versiculos, qui in quodam doctrinæ Augustini compendio inveniuntur, mihi que semper sancti & amabiles visi sunt, ut in primis juvenis dicta juveni Nicolao Nicolai, omnibusque Tuis, si Tibi placeat, impertias, quo Deum suum supra propriam suam salutem vel a prima juvenia amare discant, ejusque divina consilia reverenter habeant, & humili corde adorent ac glorificent. Quod si Tibi grata est, ut scribis, nostra magnificentia, tibi que grati &

& fructuosi sint libri, quos tibi dono misimus, tu alteram liberalitatis partem, quæ in accipiendo consistit, adimpleas, pluresque a nobis recipias, si eos quos elegeris Tibi legendos nobis verbulo significare non dedigneris. Miror eo prolixitatis excrevisse meam epistolam, sed hoc inde factum, quod mihi plane persuasum habui, Te tuam, ex sincero veri bonique amore concepisse atque exaravisse, cui nostra non minus candide & libere respondet. Vale in Domino, Vir Reverende & Amice cum Tuis omnibus,

Altonæ XVIII. Kal. Jun.

I 675.

—§§§—§§§—§§§—§§§—§§§—§§§—§§§—§§§—

X.

Elogium

Philippi OUZEELII(a)

Theologi Francofurtani
propter Oderam.

Nomen OUSEELIANVM ab Anno aerae Christianae 1067. quo Guilielmus Conquæstor cum manu nobilium, quorum Catalogum Andreas du Chesne ad calcem Scriptorum

Histo-

(a) Conscriptum hoc est a Viro Cl. Nicolao W-STER-

Historiæ Normannorum antiquorum exhibet, in Angliam trajecit, in plerisque Annalibus, ut ex Thuano, Mezerayo, Camdeno aliisque patet, maximorum Principum gestis inseritur, extant etiam vitæ Antonii & Vidi Loifellorum Parisiis 1643. Latine, & Antonii Gallice etiam in limine opusculorum ibidem 1653. ab ejus ex filia nepote separatim edita, prætereaque jac. Oisellii (b) JC.

STERMANNO, cive meo, & a primis prætextæ annis commilitone, qui nunc in Academia Marchitaliteras elegantiores magna nominis sui cum laude docet, Invitati eo fuere Proceres civesque Universitatis ad comitandum defuncti Viri funus, Typis quoque exscriptus existat sermo funebris, quem Ouzelii collega, celeberrimus Vir. Didericus Sigfridus *Claesenijs* in memoriam defuncti d. 30. Apr. a. 1724. habuit. T. d. H.

(b) Jacobus OIZELIUS, in lucem editus est Gedani d. 4. Maji a. 1631. A Patre commerciis tractandis destinatus missus est in Belgicam, ut iis artibus se daret, quibus ad exercendam mercaturam olim redderetur instructior. Ea fini annos aliquot Harlemi, Lugduni Batavorum, Amstelodami transegit. At, cum erectior ejus indoles ad literarum studia persequenda eum incitaret, quantum reliqua negotia permittebant, recitationibus Professorum G. J. VOSSII, Arn. SENGUERDII, Jani KLENCKII interfuit sedulo, donec a Patre suo veniam impetraret, ut rediret ad Musas sibi suavissimas. Et sic a. 1650. Leidam abiit, quæ tum Ch. SALMASIUM Dan. HEINSIUM, Hadr. HEEREBORDIUM, Joh. RAJUM, M. Zuërium Boxhornium, A. THYSIUM,

JC. & Polyhistoris eximii, ab ejusdem per
annos sexdecim Collega, Cl. Joh. Mensinga,
Eloq.

UM, Lambertum BARLAEUM; Jac. GOLIIUM;
immortalis famae Viros fovebat. Hic anno C. 1652.
aetatis 21. edidit Minutium Felicem, CHRISTINAE
Augustae inscriptum cum suis & aliorum animadver-
sionibus. Postquam deinde juri discendo operam de-
didisset in Academiis Ultrajectina, ac Lugdunensi, at-
que in hac Laurea Doctorali ornatus esset, trajecit
A. 1655. in Angliam, & inde in Gallias. Italiam
deinde adire constituerat, sed cum pestilenti sidere
illa tum adflata esset, substitit Genevae, & hinc altero
per Gallias & Angliam suscepto itinere rediit ad Bat-
avos A. 1657. & inter illos Leidae, Hagae Comitum,
Ultrajecti tempus suum partitus est ad An. 1567.
quo se a proceribus Academiae Groninganae ad
suscipiendam *professionem Juris publici ac gentium*
promoveri passus est. Uxorem nunquam duxit.
Exstinctus est hydrope die XX. Junii A. 1686. aet.
55. Parentavit illi publice elegantissima oratione
Joh. MENSINGA, Collega ejus, ex qua haec ex-
cerptum placuit, impressa Groningae 1686. in ma-
jori forma. Cujus Viri cum memini, non possum
non mirari, neminem esse, qui ejus carminibus spar-
sim editis uno collectis fasce literarium orbem do-
net. Ejus enim illa sunt elegantiae, ejus leporis,
ut id sane, si quae alia, commereantur. Ut exun-
gue leonem, addam epitaphium, quod manibus Ou-
zelianis sacravit Mensinga.

*Quem gremio excepit Gedanum de matre cadentem,
Fistula, qua lato spumeus ore ruit,
Occidit hic cunis longe divisus & urna
Fivela qua Grunius permeat amnis agros.
Clarus avis, & mansuris in saecula chartis,
OISELIVS patriae laus, cathedraeque decus.
Quid mirum est, procul à cunis si clauditur urna?
Respondet famae nobilis umbra suae. T. d. H.*

Eloq. Professore in Groningensi Academia,
 erudito Panegyrico d. XX. Aug. 1686. con-
 celebrata: nunc postquam extremus fulgor
 clarissimi nominis Maxime Reverendus at-
 que Excellentissimus Vir PHILIPPVS
 OUSEEL Med. & Theol. Doctor hujus-
 que Facultatis Professor Pub. Ordinarius
 Celeberrimus, itemque Ecclesiæ Reform.
 Pastor ordinarius & Scholæ Regiæ Frideri-
 cianæ Curator, proxime d. XII. Jul. vitæ
 hujus scenam liquit, triste documentum dif-
 fluentis in vanum mortalium spei, etiam
 longo spatio tot sæculorum assertæ, denuo
 hic casus præbuit. Nam ne quem turbet
 Gallicæ vocis *l' Oysel*, quæ aviculam deno-
 tat, varia in Latinum sonum flexio, quam vel
 unus Cujacius Loïselum, Loïselium, Loisel-
 lum, Oïselum, alii Osellium vel Oïsellum, uti
 Brissonus & Arnold. Pontæus, Lipsius Oi-
 selum, Lud. Carrio Oïselium, ipse Antonius
 Loisel modo Oïselum, modo Oïselium se
 vocat, quod ipsum etiam Jacobo Polyhisto-
 ri, nostro autem Ouseel placebat, omnia
 hæc nomina vel unum potius in Latino ser-
 mone tot formas passum, ad istam Gallicæ
 stirpis gentem refertur, & cum nostro nunc
 velut avicula e memoriis litterarum avolat:
 quod enim Dantis superest nominis, mer-
 cimonio & quæstum sequitur. In hoc ipso
 autem Prussiæ emporio percelebri & opu-
 lento editus fuit in auras luminis etiam bea-
 tus

tus Collega noster, in qua urbe præterea lu-
 cem conspexisse novimus Cluverios, Heve-
 lios, Keckermannos, aliosque magno nume-
 ro viros insignes meritis & eruditione: quod
 constat ex Andreae Charitii de eruditis Ge-
 danensibus commentatione A. 1715. edita, in
 qua tamen OUSEELIANVM nomen non ap-
 paret, quum tamen & JACOBVS in campo
 Honoris veteranus esset, & PHILIPPVS no-
 ster jam A. 1709. erudita dissertat. de Lepra
 cutis Hebræorum lauream in Medicina con-
 secutus sit, & A. 1714. Accentuationem He-
 bræorum metricam, Lugduni in Batavis in
 luce Musarum publicatam, cum eruditis jam
 communicasset. Annus erat a partu B. Vir-
 ginis 1671. d. VII. Octob. quo effusus est in
 lucem Patre Michaële Ouseel, Matre Esthe-
 ra van Huysteen, fortunis & honestate orna-
 tissimis parentibus, qui exemplo majorum,
 ex quo Gallia excedere ob persecutionem
 coacti sunt Ouseelii, commercia magnaria
 sectati sunt. Avus fuit Philippus Ouseel,
 primus sessor Dantiscanus, cujus nomen ges-
 sit noster, qui cum Lugduni in Batavis natus
 esset, adulta ætate ad peregrinandum animum
 adjecerat, in primis Galliam invisens, illu-
 strium Ouseeliorum solum natale, inde Ger-
 maniam permensus Dantisco non modo vin-
 culo mercium, sed etiam amorum adhæsit,
 quos conjunxit cum Maria le Noir, elegan-
 tissima virgine, Johannis Negotiatoris ma-
 gnarii

gnarii florentis & copiosi ibidem, ex Flandria tumultuosis temporibus Dantiſcum compulſi filia, cum qua perblando matrimonio innexus multos annos vixit, & in quinque filiis duabusque filiabus, Jacobum (c) Profefſorem Groninganum, & Michaëlem noſtri Profefſoris Patrem procreavit, qui ſoli duo Profefſorii nominis, ex gente olim quidem ingenuis ſecta & legationibus Principum ſplendenti,
 Claſſ. VIII. Faſc. V. Nnn ſed

(c) Hujus JACOBI ſcripta, quæ ad notitiam meam pervenerunt hæc ſunt, MINUTII FELICIS *Oſtavius*. cum integris omnium notis ac commentariis novaque recenſione Jacobi OUZELII, cujus & accedunt animadverſiones. Lugd. Bat. 1652. 4. & iterum 1672. 8.

Diſputatio inauguralis de *Obligatone*, Lugd. Batav. 1654. 4.

Gellii (antiquiſſimi JGII) institutionum fragmenta ſuper notis perpetuis, accedit inſuper *Aniani* epitome, Lugd. B. 1658. 8.

A. Gellii noctes Atticæ cum Antonii Thyſii, Ouzelii & variorum commentariis; cui ſubjunctus eſt index ſcriptorum a Gellio allegatorum, Lugd. B. 1666. 8.

Thſaurus ſelectorum Nummiſmatum antiquorum cum ſingulorum ſuccincta deſcriptione & accurata enarratione. Amſt. 1677. 4. Eſt commentarius in illos nummos, quos in libro *Potentia Romana* (Römiſche Mogentheit) dicto cœlati curaverat Joachi-mus Oudart. Judicium de hoc libro vide in Anſel-mi Banduri Bibliotheca Nummaria ed. Fabricianæ p. 82. Tibi tamen corrige, cum a. 1687. mortuus, ejus-que Bibliotheca a. 1688. diſtracta dicitur. Illud enim a. 1686. hoc 1687. factum eſt. Neque inter Belgas pag. 229. adeo commode reſenſetur. Sed hæc leviuſcula ſunt. T. de H.

sed deinde ob pacem conscientiae impeditam
extorri & ad mercaturam delata, ingenii
copiis quaestum posthabuerunt. Proavus
Jacobus Oisel uxorem habuit Gelynam van
Peene, ex Flandria ortam, Abavus Andreas
Oisel Margaretae la Motthe notissimae gentis
Gallicae matrimonio illigatus, primus in Flan-
driam migravit, quicquid vasorum & abun-
dantis patrimonii sui secum auferre potuit,
colligens & in mercimonio locans. In pa-
ri vitae genere versati sunt materni majores,
Arnoldus van Huysteen, qui ex Anna Bailly,
nostri Matrem profeminaverat, & Proavus
Collegae nostri Sibrandus van Huysteen,
cujus mater familias dicta fuit Elisabetha
Willems. Postquam igitur in tenera aeta-
te matrem dulcissimam amiserat, incidit ta-
men in curas alterius matris potius, quam
novercae Mariae Turkeniae, honestissimae or-
natissimaeque feminae, quam pater ipsius ad
tutelam familiae felici voto tori sociam sibi
iterum adsciverat. Sexennis admodum erat
noster eo tempore, deditus etiam ultra mo-
rem huic novellae matri, quae exemplo eum
erudiebat pietatis & virtutis, hauriebatque
avide praecepta morum & doctrinae, ut fra-
tribus suis, qui unius anni aetatibus inter se
distincti erant, primus natus praelucere posset.
Michael pater autem eum ob acre ingenium,
cujus rudimenta apparebant, & quod caput
novae stirpis esset, exemplo Jacobi primo

genit

geniti fratris Musis destinaverat, sed destinatum urgere non poterat fatis impeditus. Quippe A. 1684. dum integro sanoque corpore d. XIX. Decemb. mane domo exit, circa meridiem redux, in publico gravi apoplexia correptus concidit: unde confestim sensu omni exutus, & loquela privatus, paucis horis post diem suum obiit. Inde securis quasi inflicta studiis ipsius, in bonum tamen vergere videbatur, quod spes unica Jacobus patruus, coelibem vitam agens, in animo habebat, eum aliquando ad se vocare, cui etiam copiosissimam bibliothecam suam destinarat, imo unicum heredem suum testamento scribere, eumque quasi pro filio adoptare: quod cum omnibus votis peteret patruus, irritæ tamen fuere preces, postquam & hic biennio post d. XX. Jun. quintum & quinquagesimum annum agens, rebus mortalium excessit, & voto immaturo spem nostri destituit. Hinc volutatus per varias manus a semel instituta studiorum via tamen non recessit, genio suo obsecutus, aerumnosam tamen institutionem expertus, cujus tædium posito sibi ob oculos patris fulgore & studiorum præmio dispunxit. In patria mox depositis firdcinii rudimentis Bremam convolavit, Alerii in primis opera in Hebræis litteris usus, Schwelingii in Philosophicis, (quo præside etiam publice disputavit.) Hassæi in Theologicis. Inde anhelans

majora A. 1691. Groningam, hinc Fran-
ckeram, Leidam properavit, magnosque ibi
& celebres viros sectatus est, diligenterque
audivit, eorum famam cum ingenio contulit,
quidque vulgo eximeret viros claros, asse-
cutus est. Theologicam doctrinam ut uni-
co habebat cordi, ita ad alia quoque diverte-
bat, radicibus inniti studiorum florem debe-
re ratus, unde præter elegantes artes, qua-
rum studium haud perfunctorie contriverat,
linguis in primis eruditis operam dedit, quæ
deinceps in Orientalibus acquievit. Fran-
ckeræ Rhenferdio præside de Redemptione
Marcosiorum & Heracleonitarum disputa-
vit, cui doctissimo viro eruditus comes a la-
tere erat, Braunio etiam Groningæ adsueve-
rat, & ex familiaritatibus doctorum, quibus
Belgium abundat, thesaurum sibi scientiarum
congresserat, sparsum genus doctrinæ & hiul-
cum odio habens, & fundamento semel acto
ordinem sequens, cui per omnia sic deditus
erat, ut aliquibus nimium videretur. Ipsum
tamen instituti sui nunquam prænituit, sed
tantas opes celeriter in litteris sibi acqui-
verat, ut de Britannicæ secessu cogitaret, ec-
quid ibi supplementorum copiis suis adjice-
re posset. Itaque A. 1697. mare transiit, sa-
lutavitque ingenia Britannicæ nationis, quo-
rum acumen miratus & linguæ facultatem
consecutus est, quo ex usu & consuetudine
eorum majorem fructum caperet : abdidit

se in bibliothecis, eruditos congressus celebravit, persuasumque habuit, non alium opportunum locum gravioribus Musis ingenio confingi posse, quam istam ipsam Grammaris, in qua amula Naturæ Musa peculium sibi constituisset. Hinc saturatus mellis Aoniiliquore, vel potius fontibus illis, qui potius inspirationem faciunt litterariam, ut eleganter loquitur Solinus, A. 1698. domum reversus est, & homiliis pro concione recitandis operam dedit, in quibus cum aliquamdiu vehementissime se exercuisset, & tandem sedes quietas fata nondum, interponente se ambitu, aperirent, A. 1706. denuo Belgium petivit, & Lugd. in Bat. ocellis Theol. & Philolog. sacram avidæ talium juventuti tradidit, privatoque studio lucem quibusdam obfcuris intulit, Musarumque filiis nobilitatis in litteris appetendæ salivam movit, mechanicas naturas averfatus, & qui in aliorum tantum ingenio habitarent. Ipse tamen & Medicinæ studium libans, ita ejus amore correptus fuit, ut se immitteret penitus, & post diurnam nocturnamque aliquot annorum operam strenua diligentia eo pervasit, ut summos in ea honores non tam expectare, quam admittere vellet. Unde A. 1709. d. XII. Jul. in Franeckerana Academia de lepra cutis Hebræorum erudite disputavit, pro morboque gravissimo, minime autem letali, nec ullomodo contagioso, incurabili

tamen habuit, ac licet Tacitus cum scabio
 fuilla contulisset hunc morbum, quæ etiam
 caussa sit quamobrem eo animali abstineant
 Judæi, sicut etiam Medici quidam recentio-
 res carnem fuillam favere lepræ infirmis val-
 de rationibus contendunt, quod tamen He-
 bræis hæc ratio ignota esset, eam præterve-
 ctus ex sanguine corrupto & stagnante po-
 tius præter causam moralem fontem mali
 derivavit. Ex hoc Viri ingenium æstimet
 lector, quod rapax fuit & ardenti impetu,
 ut simplici facultate unius studii non acqui-
 esceret, sed grassari mallet etiam in aliena la-
 tifundia, si tamen aliena dicenda sunt, quæ
 ipse sanctissimus Servator & Apostoli viri-
 que Apostolici optimo publico, initiis Eccle-
 siæ N. T. exercuerunt: qui quidem licet mi-
 raculis claruerint, quis tamen viro talium
 exemplorum memori dicam scribat, si quod
 in ultimum tempus rejectis nunc non
 licet, ut corpora simul & animas curent
 istius rei subsidium ab arte petere voluerit.
 Hæsit tamen & in reliquis accurata indu-
 stria, in primis postquam A. 1711. Germa-
 norum ecclesiæ Leidensi pastor præfectus
 est, ubi pertinaci opera erudita quædam me-
 letemata procudit, quibus famam sibi apud
 eruditissimos homines circumposuit. Nem-
 pe uti Hebrææ linguæ mirabili flagrabat
 amore, omniaque conquirebat, quæ ejus
 sensus explanarent, curam ipsius adverte-
 rant

rant notulæ distinctionum, quarum vim si
penitus perspectam haberet, id sibi usu ven-
turum putabat, quod ei qui in vulgaribus lin-
guis recte interpungeret, ex quo sæpe sen-
sum impeditis & obscuris locis oriri memine-
rat. Itaque ut tanto magis studiosos ad hujus
rei indagacionem concitaret, suam facere vi-
sus est controversiam inter maximos in Ori-
entali Philologia viros agitatam; de origi-
ne horum apicum, quam uterque Buxtor-
fius cum Rabbini divinam agnoscunt, Ca-
pellus autem & Morinus & Waltonus cum
uno Elia Levita, recentiore & XVI. sæcu-
li Judæo novitatis postulant. Noster ergo
in ancipiti bivio constitutus maluit Buxtor-
fianas partes cum nonnullis Germanis sequi,
quia videbatur ipsi illa opinio tutior & reli-
giosior, altera autem contentioni ingenii,
tametsi eruditæ magis favere: quis autem
revera hunc nodum solvet? quis etiam utra
opinio salubrior sit humanæ genti, in isto
sæpe studio præservidi ingenii modestia pro-
strata, & ex altera parte in torpore huma-
no, ubi nihil studio niti licet, explicabit?
Quare cum primitiæ Leidenenses, Introdu-
ctio in accentuationem Hebræorum metri-
cam A. 1714. in vulgus prolata esset, erudi-
tissimi Theologi illius Academiæ laudarunt
Ouselii nostri eruditionem atque in-
dustriam, diligentiam indefessam atque
enixum de re litteraria bene merendi studi-

um, a controversia ipsa tamen tempera-
runt, in rebus hujusmodi ad Philologiam
spectantibus suo quemque sensu abundare
passi: quid sententiæ autem de ista opera
tulerint ceteri in Belgio clarissimi in hac fa-
cultate viri Fr. Burmannus Amstelodami,
Had. Relandus Trajecti Batavorum & C.
Vitringa Franeckeræ, malumus ipsorum
verbis dici, quorum integras epistolas calci
annectemus. Pari modestia versati sunt
Leidenenses sequenti Anno in censendo altero
Tractatu de Accentuatione Hebræorum
prosaica, quando gratulantur eruditissimo
amicissimoque Auctori novum hoc eximæ
eruditionis suæ & in litteris Hebraicis peri-
tiæ singularis, ac simul stupendæ diligentæ
publicum specimen, de ingenti tamen ac-
centuum horum apparatu, eorundemque
ratione vera ac omni, in præsentia non ferunt
judicium, persuasum nihilominus habentes,
doctrinæ de iis accuratissime ab aucto-
re descriptæ prudentem usum, multum fa-
cere posse ad pleniorē facilioremque divini
Codici Hebræi intelligentiam adsequen-
dam. Hæc vel ideo subicere visum fuit,
ne juvenus nostra putet, contentionem ar-
tis, etiam in rebus non omnium puncta se-
rentibus, improbabilem esse, si ingenio ad eam
rapiare. Semper enim industria ignaviam
infamat, si intellectui perficiendo incumbat,

&

& ad errorem tollendum finem institutionis sequatur : quæ si etiam verbum Dei & antiquitatis scrinia illustret , tum vero pecudis est , non hominis litterarum cupidi , actum potius agere , quam nobilitate ingenii niti , ut ex actis agenda eruas. Itaque sic postquam suffragia tulerat eruditionis & industriae omnium , qui de ingenio judicare poterant , tetigit iis animum memoria hujus Viri , qui in aula valebant aliquid , Regique nostro Potentissimo ejus doctrinam post Holtzfussii obitum commendarunt , fuitque adeo A. 1717. Regiis litteris ad nos huc loci evocatus ad capeffendam Professoris Theol. & Pastoris Reformati provinciam. Quorum utramque rite suscepit , gravi etiam oratione ad Academicos habita de verbo Dei , ornavitque non tantum ingenio , sed etiam honestate & fide. Modico illo tempore , quod apud nos egit , disputavit aliquoties , in primis de Decalogo , de cujus divisione & aliis huc spectantibus reconditas hypotheses sibi formaverat , aliaque haud vulgaria parturiebat , quorum etiam lineamenta ducta videmus , sed spes hæc omnes nunc , postquam eruditum os conticuit , conciderunt. (d) Matrimonium inivit A. 1719. cum

N n n 5

No-

(d) Opuscula ab eo edita sunt sequentia ; *De lepra cutis Ebræorum* ; *Diss. inauguralis Franequeræ* 1709.

De

Nobilissima Ornatissimaque Virgine Anna
Christiana Ringia, quæ dulci & jucunda co-
pula animum ejus tenuit, multaque quæ in
Leidenfî mora præ Viadrinis nostris ipsum
deliniverant, abunde suffecit: sed nunc
animi anxia jacet, enecta propemodum vi-
giliis & curis exemplum istud conjugalis fi-
dei, exiguaque in spe trahit animam, quam
bo.

De Accentuatione Hebræorum metrica tractatus
Lugd. B. 1714.

De Accentuatione Hebræorum prosaica; Lugd. B.
1715. 4.

De Auctore Decalogi diss. duæ: Francof. ad V.
1717. & 1718. 4.

De Decalogo soli Israëlî dato diss. tres Francof.
1719.

De natura decalogi; dissert. duæ; H. lb. 1723. 4.

De nominibus Decalogi. Francof. 1717. 4.

De Denario regni cælorum s. Parabola Matth.
XX: 1-16. diss. duæ; lb. 1720. & 1723.

Sed plura longe affecit habuit. Audiamus Cl.
Claessenium in Orat. funebri. Major pars commen-
tationis decalogicæ, quæ in scrinio ejus literariis
latitat, dehinc edenda est, digna tota quæ edatur
de quo labore & Maxima postumo multum sibi
gratulabitur respublica literaria. Vivit etiam defun-
ctus noster in illis scriptis, quæ jam parata sunt, ut
prelari subire possint, quæque tanto sunt numero, ut ali-
quot majoris formæ volumina, & quasdam omni-
genæ eruditionis pandectas conficere possint. Ultimam
M. R. Claessenius exorari se patiat, ut editio-
nes eorum in se suscipiat. Sane non minus de
Manibus Viri eximii, quam de omnibus Philologi-
am sacræ curantibus egregie esset meritorus.

T. d. H.

bonitati divinæ etiam atq; etiam commenda-
mus. Improle tamen fuit hoc fœdus, & tantum
animi bonis fœcundum, dum conjux con-
jugem ita devinxerat, ut semper desiderio
absentis afficeretur alter. Erat noster Vir
perpaucorum hominum, amicis tamen de-
ditissimus, quibus se communicabat planè
non modo consilio, sed etiam re, ut tali
amico privatus largam dolendi lugendique
materiam habiturus videre. Domi erat so-
brie elegans, nec morose religiosus, sed com-
primebat omnem speciem & splendorem,
malebatque esse, quam videri, Theologus.
In congressibus moderatus & lenis, ut et-
iam duriusculos conciliaret sibi, quorum
tamen non appetebat familiaritates, sed ca-
piebatur facilibus naturis & ingenua fide, et-
iamsi alia consuetudinis invitamenta abes-
sent. Ingenia æstimabat non ex garritu,
sed ex nisu ad altiora, putabatque, nisi ex
tuo ad arcem eruditionis exornandam ali-
quid contulisses, infelicem operam in stu-
dio posuisse. Quid enim illa millies repe-
tita, inquebat, sibi volunt, nisi ut pro so-
lidis cibis contrita tantum alieno ore su-
mas? unde etiam fastidium in litteris nunc
oriri, haud vane augurabatur. In Colle-
giis urgebat studium linguarum, & moram
trahebat in fundamentis, donec videret,
non modo quo impetus ingenii duceret,
sed etiam, quo favor inclinaret, ut reli-
qua

qua usu potius & exercitatione, quam intentione mentis & ingeni firmo muro imponeres. In Ecclesia prius docebat vita, quam oratione, officiaque Christiani celebrabat nulla affectatione aut ambitu, nullo etiam lenocinio verborum, sed rebus malebat inhaerere, quam verbis, contentionemque addebat animo parem, sed corpusculo ejus nimiam, ut etiam extrema sibi festinasse nimio concionandi labore nonnullis videretur. Ita sui negligens & alieni commodi promotor, consilio amicorum tamen hortensu studio nonnihil vacabat, quod etiam saluberrimum corpori experiebatur, & aestivis diebus in suburbano vel libris vel amicis horulam impendebat, flosculis ibi magis intentus, quam in sermonibus suis. Legebat tamen & Livium ibi, Curtium, Columellam aut alium rei rusticae auctorem, quibus libris alebat non tam otium, quam stilum, quo utebatur gravi & digno re Theologica. De illustri genere suo sapiebat modice, nihil inflatus ista fortunae illecebra, quam multi hoc tempore magno redimerent, iste in minimis putabat, cumque aliquando Henrici Clusonii Oiselli, quem Thuanus citat lib. 85. ad A. 1582. Romanæ Oratorem Regium, & Mezerayus inter cetera amplissima elogia appellat *Henry de Clusin, Roisell, Conseiller d'Etat, homme de plume & d'épée*, qui præter Romam etiam

in Hispania & Germania legatum egerat, meminisset, nihil inanibus motus est, sed professionem sacri studii, qua solus omnium Ousecliorum insignitus esset, his gloriolis multum præferebat. Valetudinis erat languidæ & irritabilis valde ad omnem injuriam venti coelive, quod tamen magis ille sentiebat, quam alii observabant: imo sæpe pro suggesto dixit, cum alii se lecto daturi fuissent. Ex sedentaria vita collegerat pravos humores, qui deinceps se in sudores solverant statos & nocturnos, & in vitio viscerum abdominis colliquativos, & ita complures menses corpusculum exederant, ut sæpe numero languores sentiret. Ex his lenta febris visceralis orta cum asthma sicco & sub finem ostendit se mictus cruentus: quæ symptomata omnia tandem in diarrhoeam colliquativam cum ægri interitu terminabantur, qui sequebatur nudius quintus inter 9. & 10. matutinas

horas, & qua sequuntur P. P. d.

16. Aprilis a. 1724.

FR. BURMANNI, F.
HADR. RELANDI,
&
C. VITRINGAE,

ad

Phil. OUSEELIUM,
Epistolæ.

Viro Doctissimo, Plurimum Reverendo,
PHILIPPO OUSEEL,
S. P. D. FR. BURMANNUS.

Multum me beasti, mi Ouseeli, munere literario, sane quam utilissimo & elaboratissimo. Uno spiritu, simul ut accepi, avidissime perlegi. Miratus sum Herculeum laborem, quem in perquirendis & digerendis omnibus minutis sustinuisti, & si quid video, feliciter superasti. Methodum vero, qua Distinctionum gradus singulos disponis, non possum non probare, & Wasmuthiana, cui me assueveram, multo commodiorem invenio. Multum nos progressos puto in eruendo & limando Spiritus S. sensu, quum is

semper multo praequantior extat & concinnior,
 & Accentus Duces sequamur. Feci ejus rei pe-
 riculum in multis Psalmis, & vix usquam ce-
 spitare coactus sum. Id unum vero, quod pa-
 ce tua dixerim, in Tabulis tuis expertus sum in-
 commodi, quod, quum adscriptum non esset, in
 qua voce haberent distinctivi quique minores,
 quotove loco a majori, cujus imperio subsunt,
 abesse cogantur, quaeve sit ratio cur alii conjun-
 ctivi aliis locis adhiberentur, continuo mihi ad
 ipsas Regulas recurrendum esset, si quid horum
 scire desiderarem. Itaque statim mihi has Ta-
 bulas, quas Psalterio meo allevi, conficiendas
 putavi, id quod jam olim in Wasmuthiana Me-
 thodo feceram. Harum ope, uno statim intuitu
 patet, quo loco quoque casu tum Distinctivi
 omnes tum Conjectivi adhiberi queant; ut nun-
 quam ad ipsas regulas regressu opus sit. Eas ad
 Te mitto, jam in usum, ut vides, redactas,
 ut videas an ad mentem tuam singula expresse-
 rim. De quo quid sentias, fac me quam pri-
 mum certiores, ubi eas remittes. In Conjun-
 ctivis aliquam videor quandoque discrepantiam
 reperisse, ut fere dubitem, an tantum duae, non
 plures voces, per conjunctivos cum suo Distin-
 ctivo conjungi queant; saepe enim tres voces tam
 arte inter se coherere visa sunt, ut ubi divel-
 lenda sint vix invenias. Id quod in Minimis
 praecipue obtinet. At de his accuratius cogitan-
 dum puto. Forte etiam Conjectivi alii praeter
 eos, quos accuratissime enotasti, occurrunt. Et
 me.

memini me inter legendum aliquos notasse. Hos
duos certe nusquam reperire in ulla tuarum Re-
gularum potui. Ut, in Ditione Munach Ma-
nachati de quo pag. 88. ubi in 3. V. (id
est 3. Voce) habes Mahpach, vel cum, vel si-
ne Psik, reperi etiam in eadem voce 3. Munach
Psikatum, Ps. LXXVIII. v. 24. ימטר
עליהם מן

Et in ditione ט Schalschelet, p. 95. pro servo mu-
nach adhibitum reperi Merca, Ps. LXXXIX. 2.
לדר ולר

Hac vespera etiam e sacris domum reversus
Minimum alium a tuo reperisse videor, nempe
Merca voce 3, in ditione ט Pazer, ad Pag.
92. 93. Ps. XC. 10. בהם שבועים שנה

Id vero in primis rogatum velim, an inveniri
putes rationem posse, cur hi accentus potius quam
alii adhibeantur, prout a Distinctivo longius
propiusve absint, aut ipsi Distinctivi syllabarum
quantitate laborent, aut ne laborent. Id etiam
sape mecum quasiui, cur Metrici Accentus tan-

tum in Libris אבא adhibeantur, quum in aliis
Canticis, ut puta, Mosi, Debora, quin & in
eisdem Psalmis, qui libris Prosaicis sunt inserti,
nusquam compareant. Tu forte hac & plura alia,
vel alter Oedipus, facillime expedies, Vale,
Vir Doctissime, & me, ut facis, ama. Rev.
Collegas, quos mihi notos putas, ut & Clar. Pro-
fessores, meo nomine diligenter saluta. D. Amst.
A. D. IX. Kal. Mart. clō Io cc XIV.

Viro

Viro Reverendo atque Eruditissimo,

**PHILIPPO OUSEEL,
HADRIANUS RELANDUS S.**

Diu est quod amaverim probaverimque ardorem illum animi tui singularem quo te ferri videbam ad illustrandas literas nostras. Latatus quoque sum vehementer quum te urbs vicina sibi vindicavit, & te hoc agere rescirem ut doctrina accentuum novo lumine perfunderetur. Nunc ipsum opus mittis quod mihi sane est gratissimum, & quod signum sit amoris tui, & quod fructum inde rediturum uberrimum non dubitem ad rem publicam literariam. Videris mihi magna cura atque industria perfecisse quod constitueras, & quamvis per singula ire mihi non licuerit per negotia quibus distrabor, tamen ea qua legi, faciunt ut te horter maximo opere, ut prosaicam quoque accentuationem magno animo adgrediaris, Deumque rogem ut perficias. Vale, Vir Eruditissime & me ama. Trajecti Batavorum. a. d. IV. Mart. cIo Io c c XIV.

Pl. Reverendo Doctissimoque Viro,

**PHILIPPO OUSEELIO,
Symmystæ & Fratri in Domino Con-
iunctissimo,
S. D. C. VITRINGA.**

Introductionem tuam ad accentuationem Hebraeorum metricam cum humanissimis literis
Class. VIII. Fasc. V. Q o o tuis

tuis ante hasce hebdomadas, lubens gratusque a
 tua manu accepi, Vir Clarissime. Avide inspe-
 xi in librum tuum, cujus expectatio me ab ali-
 qua tempore tenuerat; evolui, & quatenus e re
 mea erat, legi; & consideravi quoque Tabulam
 Accentuationis Orationis soluta, quam libro tuo,
 alterius tractatus præludium, adjunxisti. E-
 ram autem jam tum paratus iudicium meum de
 hoc tuo opere ad te perscribere: sed cum prope-
 diem mihi nascituram viderem occasionem com-
 modissimam, qua responsoria mea ad te trans-
 ferrentur; & ego mihi, ut res est, persuaderem
 te neque de voluntate in te mea, neque de iudi-
 cio a quo, dubitandi habere rationem: si ea res
 tibi cura fuerit: responsum huc usque distuli.
 Certe fecisti opera pretium, mi Ousebi, in ar-
 gumento utilissimo docte ac perite versatus. Quod
 ad utilitatem tua commentationis attinet: nihil
 hic a te dissideo, licet accentibus Hebraeorum
 eandem non tribuam originem antiquitatemque,
 quam iis vindicare niteris in erudita tua Prafa-
 tione. Masoretharum enim omnis labor & cu-
 ra circa Scripturam S. antiqui Fœderis tum
 punctis vocalibus instruendam, tum in cola &
 semicola minutasque partes alias distinguendam,
 a me in magno habetur pretio. Fuerunt docti &
 sapientes Viri quocunque etiam tempore vixe-
 rint, & in hoc negotium studium suum impen-
 derint. Sed ipsum hoc operosissimum & accura-
 tissimum studium in tot & tam diversi generis no-
 tulis concinnandis, & singulis membris vel moris

n lectione orationis observandis, tanta subtilitate distinguendis, & in tot scindendis partes, alienissimum videtur a more antiquorum temporum, quibus necessaria etiam distinctionum precepta a gentibus etiam cultioribus in scribendo neglecta sunt. Otiosorum hominum, Grammaticæ doctorem, & in Scripturæ S. lectione, meditatione, & intellectu literalī præclare exercitorum, hic videtur fuisse labor. Græci & Latini, quando tandem accentibus uti inceperunt, illi quidem tribus, hi quatuor notulis omni distinguenda orationis officio se rite defungi existimant; & verum est, eas hic posse sufficere. Sed Masorethe quanto àνεξέσπετο hoc opus exequuti sunt, quantaque diligentia majore, & quidem distinctionem orationis differentibus signis adstringendo in oratione soluta ac ligata? Nec tamen id scribo, ut te a sententia tua abducam; sed ut meam ne ignores; cetera erga hunc laborem sapientium antiquorum concorde tecum sensu. Commentatio autem tua me valde delectavit, quod præcepta tua de Accentibus, eorumque distinctionibus, & subdistinctionibus, usque gemino tam perspicue, dilucide & accurate digesseris, ut haud dubie plus luminis affuderis huic materia, quam quante ante te in ea elaborarunt. Quare omnino te hortor, ut consilium de Accentuatione Prosæica, cujus jam exhibuisti tabulam & specimen optimum, quanto ocys, pro commodo tuo, exequaris; nihil ambigens, quin hoc ipso rem literariam in signi merito tibi sis obstricturus. Tantum

desideravi in opere tuo unum caput, quod utilitatem accurata & subtilis accentuationis Maforethica demonstret & exemplis illustret. Mirantur, qui accentuationem Hebraeorum expendunt, cur illi subinde & saepius subjecta a predicatis suis, vel etiam ab adjunctis suis, distinguant, ibique moram nos facere aliquam jubent, ubi nulla facienda videtur. Erat autem illud demonstrandum ex aliquibus speciminibus, illos id nunquam agere absque ratione summa & emphasi: ut vere non agunt. De quo, si sic videatur, cogitabis. Ipse jam de eo monuisti in Prefatione, & forte id posteriori parti operis reservasti. Vellem etiam, ut ubi sententiae Latinae Hebraeis subjicerentur, quantum pote, id fiat ad imitationem accentuationis Hebraeae: quod in plerisque, non in omnibus, te observasse video. Sunt enim sententiae, quae per commata tantum Latinae usus distinguuntur, ubi majores distinctivi accurrunt in Hebraea oratione. Attingit quoque quod nullam viderem fieri mentionem inter eos, qui hoc studium cum laude excelsuerunt. Ceteri Notularum, Vocalium doctrinam magis illustravit, quam accentualem, mirabar. Sed ob ipsam illam rationem mirari desii. De usu accentuum musico, si non fallor, nihil distincte memini. & meo quidem iudicio, recte. Lectio enim Hebraeorum, qualis in Synagogis instituitur, est quaedam cantillatio, ad quam, si rite fiat, iustituta est & composita accentuatio. Ergo quid restat, quam ut tibi pro acceptissima hoc munere, simul pro summa, qua in me

usus es & alias uti soles humanitate & affectu,
summas agam gratias, Deum veneratus, ut opus
tuum operisque auctorem benedictione sua pro voto
tuo ubertim prosequatur, Tequa sic instruat sua
gratia & ornet, ut longum Ecclesia & rei litera-
ria, prospero rerum tuarum statu, plurimum pre-
stis. Vale, Vir Eruditissime, & tui amantissi-
mum ama. Scripsi Franckera, a. d. April. II.
cl. MCC. XIV.

P. S. Qui has ad te fert, vel curat, Vir Rev.
est Filius meus Campegius, jam rite defunctus
examine ad Dilectam Theologicam, si Dominus
velit, suo tempore obtinendam, Adorari aliquam
apud Vos trahet ut gustum capiat institutio-
num publicarum; quem ut Tibi com-
mendatam habeas, obnixè rogo.

Επίστευε εν τω Κυρίω!

A. M. GÖRINGII

Epistola

Testimoniorum de JOHANNA
IIX. Papissa Quaternionem qua-
tuor annorum intervallo ab Ao.

1497 - - - 1500.

Romæ editorum continens.

THEODORO HASAEO
Gratiam & Pacem!

Recensio Tua, Vir plurimum reveren-
de, perrari cujusdam libri (a) quam
fasciculo III. pag. 526. seq. Tom. IIX.
Biblioth. Brem. inseruisti, magnam
mihi non tantum creavit volupta-
tem, sed ansam quoque præbuit, ut has ad Te
dare literas, simulque minorem Tuam pro-
positionem pag. 530. confirmare voluerim.
Duo autem continebit hæc mea epistola;
quorum alterum est relatio de alio ejusdem
fere temporis libro Romæ impresso; alte-
rum

- (a) Talis libri, Germanico quoque idiomate A. 1500.
Romæ sub auspiciis Alexandri VI. impressi exem-
plar a se quoque possideri mihi nuper indicavit Theo-
logus meritis pariter ac annis gravissimus Jo. Jac.
HOTTINGERUS. T. d. H.

rum autem sunt animadversiones quædam inde factæ.

I. Auctor libri mei est in omnibus fere libris, tractatibus & dissertationibus, de Johanna II. X. Papissa agentibus citatus Stephanus Planckius, Pataviensis, cujus nomen magis notum est, quam liber & verba. Sed en Tibi libri mei finem:

Impressum Roma per Magistrum Stephanum Planck Patavien. An. M. CCCC. XCVII. Die vero, VI. Mensis Novembris. Sedente Alexandro VI. pontifice maximo Anno ejus sexto.

Deest titulus libri, per cujus incuriam nescio. Quia autem partim Alexandr. VI. insignia in fronte extantia, partim contenta (e.g. de *Antiquitate & Origine Urbis Romæ*, de Romulo Regibusque sequentibus - - - De Constantini M. Baptismo, de donatione Constantini M. de Ecclesiis, reliquiis & stationibus in urbe Roma &c.) sunt eadem, quæ libri Tui Germanici inscriptio indicat pag. 526. 527. Unum eundemque esse librum arbitror; posteriores autem editiones, ut fit (& in hujusmodi libellis, qui de Mirabilibus Romæ agunt, imprimis factum est quod quatuor aliæ sed recentiores, editiones quas ego possideo annis nimir: 1589. 1615. 1627. 1650. Romæ impressæ probant) paululum esse vel mutatas vel auctas vel emendatas, & quasdam a Ty-

pographis Germanicis in Germanicam linguam esse translatas..

Extant in hoc libro de Johanna IX. Papissa plag. col. 7. verba a me hucusque nullibi lecta sequentia. Item habetur in serie pontificum Romanorum, quod Johannes Anglicus post Leonem sedit annis XI. mensibus V. diebus IIII. vacavit sedes mense uno, ut asserit, fama fuit & juvenili habitu ab amasia suo Athenis, ducta, in diversis scientiis tamen perfecit ut Rome tandem legeret triennium & magnos magistros discipulos haberet: nec aliquis sibi par ibidem inveniret: magna itaque scientia & opinionis: in Papam concorditer eligitur: sed in papatu per familiarem impregnatur verum tempus partus ignorans, de Sancto Petro in lateranum tendens angustata peperit inter Coliseum & Sanctum Clementem & ibidem ut dicitur mortua fuit. Hanc viam quam Papa obliquit, dicitur a plerisque quod propter detestationem facti hoc fiat. Nec ponitur in Catalogo pontificum propter mulierum sexum quantum ad hanc difformitatem.

Hæc sunt Planckij verba.

II. Sequuntur nunc animadversiones quædam, quarum prima est: (1.) Auctoris mei nomen a nullo, quorum scripta de Johanna IX. ego vidi, recte scriptum esse. Ab omnibus fere, quos legi, vocatur Stephanus Black, ab aliis Stephanus Banck (sicut etiam

Te, Vir Doctissime p. 531. seductum esse puto; quis enim omnes libros habere potest) a nullo autem Planck. Differentiam minoris esse momenti, fateor; sed cur ejus nominis literas mutare velimus, non video. (2.) majoris autem momenti est, quod secundo observandum esse puto: citasse nimirum Egbertum *Grimmum* in libro de Johanna II. X. vel *Pauselicke Heiligkeit genomen uit meer als Honderd Paapso. Scribenten &c.* Vesal. 1635. 4. impresso, hunc Stephanum Blanck (rectius Planck) pag. 278, verbaque ejus adduxisse; sed *Grimmum* non tantum aliam hujus libri habuisse editionem A. n. m. 1500. Rom. impressam, sed etiam alia & quidem prolixiora de Johan. II. X. afferre verba. Sic enim in *Grimmii* editione loquitur Planckius:

„Ad Sanctum Clementem, quoddam monasterium. - In eodem deinde monasterio itur ad parvum quoddam sacellum intra Colosæum & sanctum Clementem, illic collapsum situm est templum, in quo moriebatur femina, quæ Papa fuerat
 (NB. Hic in mea editionis verbis supra alatis addidit Planckius, *ut dicitur*, quasi de re dubia & incerta locutus fuisset; sed in *Grimmii* editione hæc omittuntur, se rem non dubiam, sed certam scribere indicans)
 „illa parturiebat infantem, & ab Angelo DEI interrogabatur, an in æternum perire mallet, vel publice coram mundo

„confundi? sed illa, ne in æternum pereun-
 „dum foret, elegit opprobrium confusio-
 „nis. Igitur cum more papali cum omni-
 „bus Cardinalibus eorum ageret solen-
 „nem, & plurimorum hominum stipante
 „caterva enixa est foetum juxta templum.
 „Et ibi loci adhuc recumbit saxum quod-
 „dam referens sculptam ipsius & infantis
 „ejus effigiem.

Duas itaque nunc habemus Steph. Planckii
 editiones latinas, alteram Rom. 1497. & alte-
 ram ibidem 1500. impress. Accedit liber Tuus
 Germanicus Rom. 1499. editus, quibus ad-
 jungendus est alius Germanicus libellus a Te
 pag. 528. citatus pariterque Rom. 1500. im-
 pressus. Intervallo itaque annorum qua-
 tuor, quatuor habemus libros Romæ editos
 & ad minimum duos cum insignibus & privi-
 legiis Imperatoris & Papæ Alexand. VI. (de
 aliis duobus enim hanc circumstantiam asse-
 rere non possum, probabiliter tamen, cre-
 derem) qui quatuoruplici satisque gravi testi-
 monio de Johanna IIX. Papissa Historiam
 confirmant. Verborum autem in his libris
 mutatio, librum aliam alio reddit firmiorem.
 En Tibi, Vir venerande atque Doctissime,
 Quaternionem testimoniorum Romæ annis
 1497. 1499. 1500. editorum!

(3.) Tertio quoad meam Planckii editio-
 nem tum prima tum ultima supra allata ver-
 ba in primis observanda esse puto. (4) In pri-
 mis

mis verbis notanter dicit Planckius : *Item habetur in serie Pontificum - - ut asseritur femina fuit.* Quæ verba non oscitantem lectorem docent : Jam Ao. 1497. Romæ Johannam IIX. Papissam in serie Pontificum non tantum extitisse, sed jam tunc temporis etiam Romæ & ipsum Papam & alios hanc Historiam credidisse, imo asseruisse (i. e. adstupentibus rem sane stupendam extra aleam tamen positam affirmavisse.) Addo non credendum esse; hanc historiam quatuor annorum intervallo quartum obiter scriptam vel impressam esse, & hoc quidem non in levibus, nugatoriisque libellis, sed de rebus maxime seriis, ut de mirabilibus Romæ, de Ecclesiis, de sanctis, de reliquiis &c. agentibus; vel tunc temporis Romæ omnes omnino homines intus dormivisse, talemque historiam Sedi Apostolicæ tam criminofam susque deque habuisse : quæ omnia non contra Pontificios tantum, sed contra eorum Parasitos etiam aliorumque doctam protervitatem quidvis vel affirmandi vel negandi bene notanda sunt.

(6) Ultima autem Planckii verba : *Nec ponitur in Catalogo Pontificum propter mulierum sexum quantum ad hanc difformitatem* nos docent : jam Ao. 1497. Johannam IIX. Papissam in quorundam Pontificum catalogo non extitisse : id quod contra aliam Pontificiorum objectionem notandum est, qui ex
eius-

eiusmodi Pontificum Catalogis, Johannam
 IIX. Papissam totam esse fabellam, probare
 conantur. (b) Quia autem jam An. 1497.
 1499.

(b) Insigne adhuc de Johanna Papissa aliis in hanc rem
 nondum notatum testimonium exstat in Hermanni
 KORNERI Chronico, (de quo nuper egregie
 commentatus est, Clar. Jo. Henr. SEELENIIUS in
 Selectis Literariis diss. III.) apud ECCARDUM in
 corpore Historico medii aevi T. II. p. 442. Ipsa ver-
 ba, quod & ibi exstant, & à Doctissimo Seelenio
 l. c. pag. 88. repetita sunt, non adduco. Moneo
 tantum ab eo rationem asferri, ob quam in Catalo-
 gis Pontificum non illius injicitur mentio, cum ita
 scribit. *Sed sibi tempus & locus pontificatus non
 adscribitur, nec Catalogo summorum Pontificum anno-
 tatur, eo quod ob sexum femineum characteris ordinis
 sacri hujuscunque capax non fuerit, nec promotionis
 talis dignitatis.* Quin & notanda sunt verba, qui-
 bus illam narrationem claudit; *De hac muliere tam
 fraudulentè Papatum intrante* HINRICUS de HER-
 VORDIA nullam in suis atatibus facit mentionem,
*ne forte seculares literas scientes scandalizarentur le-
 gendo talem contigisse errorem in Ecclesia DEI, qua
 spiritu sancto predicatur regi & dirigi a clericis & Sa-
 cerdotibus.* Ex quibus hauriri astatim potest, quid
 responderi illis oporteat, qui propter onissam vel
 in indice Paparum vel in historicorum nonnullor-
 um scriptis Johannae Papissae mentionem, totam
 de illa Historiam infitiandam esse existimant. Addo
 & alterum Martini le Franc sive Francii itidem
 saeculi XV. scriptoris, praepositi & Canonici ec-
 clesiae Lausanensis, qui in libro *le Champion des Da-
 mes* dicto, Parisiis 1530. impressio pag. 335. non
 pauca de Johanna Papissa refert, ex quibus excer-
 pta exhibet Casimirus Oudinus in supplementis de
 script. Eccles. Tom. III pag. 2464. T. d. H.

1499. 1500. (de antiquioribus enim seculis & annis nunc non loquimur) nec Papa nec alii ob quorundam Catalogorum silentium Historiam de Johanna II X. pro fabula habuerunt, sed eam potius in aliis certe non minoris momenti scriptis & asseruerunt & commemorarunt, non video, quo jure Historiam hanc pro fabula habere nobis quis obtrudere possit? Certe, homines ante nos omnes aut stipites aut lapides fuisse, nullus nobis facile persuadebit.

Cæterum placent mihi verba Doctiss. Autoris, iisque subscribo, quæ pag. 518. hujus Bibliothecæ lego: *Res omnis fere huc redit ad stabilienda testimonia scriptorum vetustissimorum, qui hujus Historiæ mentionem fecerant.* Sed quod ad vetustissimorum scriptorum testimonia stabilienda spectat; sunt qui veterum testimonia partim infirmant, partim plane rejiciunt; & sunt qui in ea stabilienda omnem laborem infumserunt: & non desunt denique, qui rem in medio relinquunt. Ne patientia tua, Vir Eruditissime, abutar, multus in hujus Historiæ disquisitione esse nolo, sed concede quæso, ut dictis data hac occasione tria adhuc verba addam.

Quod istos attinet, qui veterum testimonia vel infirmant vel plane rejiciunt, non nescis, Vir Venerande, quantopere Pontificii aliique ea labefactare, sugillare atque repellere annitantur, inter quos Doctis no-

tissimus est Blondellus. Dat nobis de hujus libri fati & materia brevem, sed lectu dignam relationem BAILE *Dictionaire Historique Critique*. Defendit inter alios Blondellum contra Maresium Anonymus quidam in libello sub Titulo : *Viri Docti Anonymi judicium de S. M. Johanna Papissa restituta Au.* 1703. 8. *sine loco*. Lectu dignus est hic libellus; sed, quod Maresium fungum, se autem hominem esse, putet Auctor, id mihi non probatur. Satis acute vidit Auctor; sed miror eum Maresii verba in libro suo de Johanna Papissa restituta pag. 323. non vidisse, in quibus Maresius testatur : Lutetiae in Bibliotheca regia asservari hucusque MSCtum Anastasii Bibliothecarii Gregorii IV. in quo ipsemet oculis suis historiam de Johanna Papissa vidisset atque legisset. (c) Sed hic cœcutit Auctor. Mittimus itaque eum aliosque inprimis autem Pontificiorum quorundam dicacitatem scurrilem Viro erudito indignam.

Quod autem ad illos qui veterum testimonia hucusque stabiliverunt, cum Doctiss. Gisb. Voëtio sentio, in Spicilegio ad disceptationem historicam de Papissa Johanna dicente,

(c) Quae ad illum locum Anastasii pertinent prolixè discussit Casimirus OUDINUS in supplem. de Script. Eccles. T. II. p. 250. - - - 307. in diss. de *operibus Anastasii Romanae Ecclesiae Bibliothecarii*. T. d. H.

cente: *Questionem de hac Papissa tam abunde esse ventilatam, ut magis copia, quam inopia laborare videamur.* Addit Voetius Catalogum & negantium & affirmantium satis longum. Acta itaque agere nolumus. Cæterum lectu non indigna est Joh. Dan. ARTOPÆI Disputatio de Johanna IIX. Papissa Lips. 1673. habita. Hac disputatione prolixior est Rudolphi Capelle Doctiss. Hamburg. Historici Discursus Historicus de *Johanna IIX. Papissa*, Gies. 1655. 4. editus. (d) Sed obstinatus incredulus, quæ non respuit?

Quod ad hos denique spectet, qui rem in medio relinquere malunt, subest causa vel modestia (e) vel Scepticismus historicus. Sed me brevem esse oportet.

Ppp 2

Me

(d) Sed ipsum hunc Capellum, qui Hamburgi Eloquentiam & literas humaniores docuit, & d. 20. Apr. 1684. obiit, deinceps de ea re dubitasse, ex Testimonio viri summi, fideque dignissimi scio. T. d. H.

(e) Tutius illi sane agunt, & circumspectius. Nec me pudet in illorum numero nomen profiteri meum. Utrunque enim ea hæc meditati severius occurrunt, quæ animum dubium sane atque ita ancipitem reddunt, ut paullo momento huc illuc impellatur. Certe ad ea argumenta, quæ ex Chronologia, ex silentio Græcorum scriptorum, imprimis Photii, imo ex pertinaci omnium scriptorum per sæcula plusquam tria silentio, (neque enim testimonium, quod sine omni dubitatione antiquius esset, productum est adhuc) afferre solent illi, qui rem omnem negandam existimant, à τοις ἐξ ἐναντίας

NON

Me tandem quod attinet, ingenue fateor eò me inclinare, ut veterum relationem de Johanna II. X. Papissa veram potius quam fabulosam esse credam. Minime quidem sentio, vel Protestantium salutem vel Pontificiorum interitum a sola hujus historiae veritate aut falsitate pendere; novit etiam magnum scriptorum numerum nugis pondus non addere; & permiram, imò vix credibilem esse historiam ipse video. Illud tamen mihi probari non potest, quod ex multo incertioribus quibusdam conjecturis levibusque causis & veterum testimonia & recentiorum stabilimenta non satis examinentur, multo minus destruantur, sed pro auctoritate potius & imperio quasi vel rejiciantur, vel in ludibria vertantur, quasi sic res optime esset gesta. De levibus hanc historiam negandi quorundam causis legi potest supra citatus Rudolph. Cappellet in Tractatu suo citato §. 4. 5. --- 9. §§. pag. 4. §§. Sic, quoque quaestionem non decidit opinio: incredibile esse, homines tunc temporis tam bardos stupidos aut fatuos fuisse,

non plane satisfactum esse puto. Quamquam & id non dissimulare velim, non parum mihi negotium fuisse, quod nulla adhuc verisimilis conjectura de Origine tam memorabilis, tam famosae, ubique dispersae, atque ante duos annorum centenarios tantum non in omnium animis inveteratae fabulae, si fabula est, in medium producta fuit.

T. d. H.

se, quin fraudem olfecissent. Finguntur veteres a quibusdam nunc bardi, nunc arguti, prout iis libido est. Bardi sunt iis veteres, quando scriptis hanc historiam inseruerunt, asseruerunt & affirmarunt; sed ad fraudem satis acuti fuerunt, quando iis a Johanna Papissa egregie imponi potuisse, incredibile videtur hanc historiam negantibus. Surdis fabulam narrare noli.

Habes itaque, Vir Venerande, meum testimoniorum de Johanna Papissa Quaterhionem (f) Hunc omni exceptione majorem qui-

(f) Subjiciam ad ea, quae hic & aliquoties de Papa femina spicilegii loco apposui, par scriptorum, nondum editorum, quorum unum illam historiam asserere, alterum destruere voluit. Prioris auctor est Ill. *Leibnitius*. J. G. ECCARDUS in praefatione praemissa ejus collectaneis Etymologicis pag. 61. ex ejus scheda commemorat illum Annalibus Brunsvicensibus, qui utinam! tandem aliquando lucem adspicerent, inserturum, dissertatiunculam, inscriptam, FLORES SPARSOS IN TUMULUM PAPISSAE, *ubi novis illatis in Historiam luminibus fabula illa explodenda sit, quae solis hactenus tenebris Chronologicis se tuita sit*. Alter debetur facultati Theologicae Wittenbergensium, Johannes enim MULLERUS, Theologus quondam Hamburgensis solidus, in *Anti Jansenii* sui, oppositi non Cornelio, sed Nicolao JANSENIO, Belgae, ordinis praedicatorum monacho, & sedis Romanae missionario, (de quo libro vide BAILLETI *les satyres personnelles, qui portent le titre d' Anti T. I. p. 185. sqq.*) dedicatione scribit cum Nobilis quidam Pontificius Historiae de Job. Papissa veritatem negaret, & questio haec ab

Dabam Mindæ d. 16. Maji.

1726.

1720.
~~333 333 333 333 333 333 333 333 333 333~~

XII.

De voce obsoleta

Germanica

SINWEL

observatio. (a)

S *Inwel* significat *rotundum, teres*. In Bibliis antiquis *Augustanis* 3. Reg. VII. aliquoties legitur, ubi Vulg. habet *rotundum*. Biblia *Tigurina* utuntur *substantivo* *Sinwäh*/reddentes 2. Chron. IIV.

ab altera parte ad Academiam Wittebergensem de-
volveretur, prolixam & nervosam à Rev. Collegio
Theologico adornatam fuisse demonstrationem, qua illi-
us veritas ex antiquissimis authoribus asserta sit, ad-
ditque se illud scriptum utile & necessarium vidisse
asservatum in celebri Abbatiâ Luneburgensi ad D.
Michaelis, iudicatque pariter, si labor ille optimus
excuderetur Typis, id magna cum veritatis assertione,
& ingenti Papatus ignominia & confusione futuram.
T. d. H.

(a) Hanc ex occasione ejus quod supra p. 534. legitur, mecum Vir Doctissimus Jo. Frid. a STADE, Ecclesiae hujus urbis Cathedralis V.D.M. communicavit. T. d. H.

IV. 12. Die zwö Säulen mit Kunde oder
 Einwäls, quod Lutherus expresit: die zwö
 Säulen mit den Bäumen. *Willeramus* p.
 102. bis ponit adjectivum *Sinowolde*, quam
 vocem haud intellectam *Belgicus* interpres
 priori loco retinuit. Quare *Er. Junius* Ob-
 servat. in *Will.* p. 156. (b) hæc annotavit:
 „Nescio, quid sibi velit illud *Sinowold* in Glos-
 „sis *Houteni*, propterea petii vocis hujus in-
 „terpretationem ex *Anglo-Saxonum* idioma-
 „te. Siquidem *Sinewealt* in *Ælfrici* Gram-
 „matica exponitur *teres. &c.* Hactenus *Junius*.
 Eandem vocem *Anglo-Saxonicam* cum aliis
 cognatis habet in vocabulario *Th. Benson*,
 & interpretatur *rotundus, versatilis, teres. Ju-*
nius in *Glossario Goth.* p. 246. allegat ex
 MS. HS. vocem *Sonwald*, redditque eam
teres. Huc etiam sine dubio pertinet, quod
 est in MS. *Glossar. A. S. Lindenbr.* *Sionwals*,
torosa, & in *Gloss. Theot. Florent.* teretur,
Sunwelba. Cæterum Germanica vox *Sin-*
wel, Synwell in antiquis libris haud raro oc-
 curit, ut in carmine von *Ditrich von Bern*
 pag.

(b) In nuperrima *Willerami* editione *Schilteriana*
 vide pag. 44. Ubi *Jo. Georgius SCHERTZII*,
 cui lingua Germanica multum debet imposterum,
 allegat *Tuingeri* vocabul. Germ. MSS. qui *Sine-*
wel explicet *teres* & aliud *Vocab. Manusc. lat.*
 in quo *Ciclas* sit *Sinwvelkeit*. Pariter *Anonymi Vocab.*
Msc. habet. *Spericus* (i. e. *Sphaericus*) *Schibe-*
lecht vel *rund* vel *Sinwvel*. T. d. H.

pag. 15. & 28. ubi legitur : Als ein Apffel
gar Sinnel. Item in *M. Albrechts Ovidio*
Germ. fol. 52. & *Sebast. Francke Proverb.*
Germ. pag. 1. fol. 105. & 107. Quo etiam
spectat, quod in *Historia Melusinae*, à *Ten-*
zelio in *Colloq. menstr. A.* 1692. p. 76. citata,
occurrit : *An der weite und sinbele* ubi sub-
stantivè positum est. In rythmis Saxonis
MStis, *Stadæ* olim compositis, & plus quam
duorum seculorum antiquitatem redolenti-
bus ita dicitur : *Stoke de sint bret, de senwolt*
weren by der olden aet, i. e. baculos, qui
sunt lati, qui teretes erant antiquo
tempore.

QUAESTIO.

Qua ratione *ivavioQaves*, quod *NUM. Cap.*
XXII. commatibus 12, 20, 22. occurrit,
tollì potest commodissime?

BIBLIOTHECA

Historico - Philologico-

THEOLOGICA.

Classis Octavae

FASCICULUS SEXTUS.



B R E M A E,

Sumptibus HERMANNI JAEGERI,

Typis HERMANNI BRAUERI, MD CC XXVII.

V I R O

*Summe venerando, doctis-
simo & celeberrimo*

JOANNI GE-
ORGIO LEUCK-
FELDIO,

In ecclesia GRONIN-
GENSIUM sacrorum Admini-
stro primario eique fidelissimo
membris societatis regiae scien-
tiarum Berolinensis magno
suo merito adscripto,

Orbem literatum, Historiam præ-
cipue Germanicam ævi medii inde-
fessa diligentia, plurimisque scri-
ptis valde demerenti
quotidie,

Octavus

Octavum hunc supra quadrage-
simum

BIBLIOTHECAE

H V J V S

FASCICVLVM,

Tanquam cultus mei sin-
ceri atque infucatae amicitiae
& testem & pignus

LUBENS MERITO

ex antiquorum formula

D. D. C.

EDITOR.

Series

Series eorum, quae in hoc fasciculo
exhibentur.

- I. Samuelis BATTIERII Observationum in
N. T. loca Decas p. 941.
- II. *Anonymi* observatio Critica de ætate
conscriptiois libri JOSUAE p. 959.
- III. J. C. HARENBERGHII Ros Hermonis
descendens in montes Sionis ex Pl.
GXXXIII. 3. p. 970.
- IV. Jo. STENGELII de duplici Christi sta-
tu indicato Es. LII. 13. Diss. p. 982.
- V. Theodori HASAEI ad præcedentem
dissertationem ANALECTA. p. 1002.
- VI. *Almonii Utinis* de aeternitate mundi mo-
destissima expositio p. 1028.
- VII. Pauli HACHENBERGHII de *Labadista-*
rum statu epistola p. 1056.
- VIII. Index *quintuplex*
 - A. Dissertationum, & opusculorum clas-
sium *septimae & octavae* p. 1066.
 - B. Auctorum veterum tam Christiano-
rum, quam gentilium, qui in classi-
bus V. VI. VII. VIII. illustrantur, no-
tantur, emendantur p. 1073.
 - C. Vocum *Ebraicarum*, & ex linguis vi-
cinis illustratarum p. 1076.
 - D. Locorum scripturae explicatorum
p. 1078.
 - E. Vocum *Graecarum*, *Latinarum*, *Ger-
manicarum*, rerum, & Virorum pag.
1082.



In Nomine JESU!

I.

Observationum

ad N. T. loca

DECAS,

Sam. BATTIERII,

M. D. & Gr. L. Prof.

Basil.

§. 1.

LUC. V. 21. Τίς ἐστίν ὁ λαλεῖ βλασφημίας; Rectius, ego locum istum puto sic scribi: Τίς ἐστίν ὁ τῷ, ὡς λαλεῖ βλασφημίας. Et sic gravis illa admirationo, quæ Scribas illos & Phariseos cepit, manifestius exprimitur. Non enim isti, quod D. JESUS esset qui loquebatur illa, ignorabant: tantumque conabantur exprimere, quod nescirent, quid sentiri

Class. VIII, Fasc. VI.

Qgg

de-

deberet de eo, qui blasphemias voces illas
ut existimabant, loqueretur: *Quis est iste?*
quam loquitur Blasphemias. (a) Hesych. v.
Ως, ex Homeri Il. δ. v. 157. Ως ε' ἔβαλον
τρεῖς - - - docet esse θαυμαστικὸν ἐπιρρημα,
adverbium admirationem indicans. Sic Ari-
stophanes adhibet in
Pluto 1. Ως μεγαλίων πρᾶγμα ἐστίν, ὡς Ζεὺς
καὶ θεοί,

Δύλον γενέσθαι παραφρονέντα δεικνύει.
Quam dura res est, o Jupiter & Dii ceteri,
Servum esse desipientis Domini!

§. 2. Joh. XIX. 5. Ἐξῆλθεν ὁ ἰησοῦς
ἐξω, φορῶν τὸν ἀκάνθινον στέφανον, καὶ τὸ πορ-
φυρὴν ἱμάτιον. καὶ λέγει αὐτοῖς Ἰδε ὁ ἀνδρῶ-
πιος. Omnes quod sciam postrema versus
istius verba Pilato attribuunt: Sed cur
istud ita factum sit, nullam sane rationem,
quæ justa sit, videre possum: Si nihil aliud
sola profecta narrationis series monere nos
debuit, quod ea potius ab ipso Salvatore
nostro pronuntiata sint. Et per Atticismum
hic, ὁ ἀνδρῶπιος, in recto casu, loco voca-
tivi ponitur, ut Ἰδε ὁ ἀνδρῶπιος, dicta sint,
pro Ἰδε ὁ ἀνδρῶπις, vide o homo! Istud vero
saecris N. T. Scriptoribus non est insolitum.
Ipse Johannes cap. XX. 28. ὁ κύριός μου καὶ
ὁ θεός

(a) Cum tamen & vulgaris lectio non incommodum
sensum exhibet, collatis praesertim Matth. IX. 3.
& Marci II. 17. malim eam retinere, quam codi-
cibus omnibus refragantibus aliam adducere. T. d. H.

ὁ Θεὸς μου, ponit pro, ὦ κύριε μου καὶ θεέ μου,
 o Domine mi, & DEUS mi! & in Apocal.
 XVIII. 4. Ἐξέλθετε ἐξ αὐτῆς ὁ λαὸς μου, egredi-
 mini ex ea o popule mi! Sic Marcus XV. 34.
 Ὁ Θεός μου, ὁ Θεός μου, εἰς τί με ἐγκατέλιπες,
 Deus mi! Deus mi! cur me dereliquisti? Sic
 Paulus Epist. ad Ephes. V. 14. Ἑγεραι ὁ κα-
 θεύδων, surge o tu qui dormis. Ibid. 22. αἱ γυ-
 ναῖκες τοῖς ἰδίοις ἀνδράσιν ὑποτάσσασθε, o vos
 mulieres propriis viris subjicimini. Ib. 25. οἱ
 ἄνδρες ἀγαπάτε τὰς γυναῖκας ἑαυτῶν, Vos Viri
 diligite uxores vestras! Sic & ibid. c. VI. 1.
 3. 5. & 9. Sic & Lucas XVIII. 13. ὁ Θεός
 ἰλασθή μοι τῷ ἁμαρτωλῷ, O Deus sis propitius
 mihi peccatori! & Actor. XIII. 41. ἴδετε οἱ
 καταφρονεῖται, Videte o vos contemptores, sic
 quoque scriptores profani: Aristophanes
 Acharn. 154. οἱ Θράκες ἴτε δεῦρ Vos Thra-
 ces procedite huc. Et v. 241. Πρὸς ὅς ὡς τὸ πρόθεν.
 ὀλίγον ἢ κατηφόρῃ, procede paulo ulterius tu
 qua cistam habes, ib. 864. οἱ σφῆκες ἔκ ἀπὸ
 τῶν θυρῶν; o vos vespa non ibitis ab ostio! aliis-
 que pluribus locis. Ne quem vero quicquam
 fallat similitudo, quam iste loquendi modus
 prima specie videtur habere cum illo, qui
 apud Johannem mox versu 14. nostri capi-
 tis adhibetur, quando Pilatus ad Judæos di-
 cit: ἴδε ὁ βασιλεὺς υἱῶν, & apud eundem
 cap. I. 29. Joannes Baptista, ἴδε ὁ ἀμνὸς τοῦ
 θεοῦ. Uterque profecto locus iste satis ut
 existimo vel Græci sermonis mediocriter
 peri-

perito manifestare debeat, quod res hic aliter longe comparata sit. Articulus certe, ut de hoc saltem aliquid dicam, in utroque isto loco eam peculiarem vim habet, quam in illo, ἴδε ὁ ἀνθρώπος, esse firma ratione quadam nemo asseverabit. Vim autem istam, quæ rem per articulum ita designatam singulari quodam modo determinat, Latini per pronomen *ille* solent exprimere. *Ecco Rex ille vester. - Ecco Agnus ille DEI.* Certe D. JESUS vulgo βασιλεὺς τῶν Ἰουδαίων dicebatur, XVIII. 33. 37. eique ipsum istud criminis dabatur, Matth. XXVII. 11. 37. Joh. XIX. 21. Verus quoque Agnus ipse fuit, quem Paschalis ille præfiguravit. D. JESUM vero peculiariter ἀνθρώπον, hominem fuisse Judæis nominatum nemo unquam dixerit. Et certe Pilatus cum apud Joh. c. XVIII. 29. a Judæis de JESU quæreret non dicit, τίς κατηγορίαν φέρετε κατὰ τοῦ ἀνθρώπου, sed κατὰ τοῦ ἀνθρώπου τούτου; *ecquans accusationem fertis adversus hominem istum?* (b) Certum igitur prorsus est Dominum Jesum ista dicere: ἴδε ὁ ἀνθρώπος, *vide o homo!* Et profecto vix est aliquid in tota passionis D. N. JESU historia, quod movere magis nos, & in animos hominum omnium altius penetrare debeat, quam ista Salvatoris mundi dictio, qua Sanctissimus ille DEI Filius Judæos, & cum

(b) Pilatus tamen Luc. XXIII. 6. diserte Christum vocat τὸν ἀνθρώπον. T. d. H.

his universum genus humanum, cum coronam spineam in cruentato capite suo portans, & purpuream indutus tunicam e Pilati prætorio egrederetur, fuit allocutus: *vide o homo!* sicque monuit, ut considerarent diligenter, semperque meminissent maximum illud admirandi amoris opus, quo salutem ipsis ex maxima peccatorum mortisque miseria comparavit: ut meminissent summas illas contumelias quibus esset affectus atque gravissimam ignominiam & opprobria quæ pateretur: utque meminissent acerbissimum illud mortis supplicium, ad quod mox erat ducendus.

§. 3. Act. I. 4. Παρήγγειλεν αὐτοῖς ἀπὸ Ἱεροσολύμων μὴ χωρίζεσθαι, ἀλλὰ περιμένειν τὴν ἐπαγγελίαν τοῦ πατρὸς, ἣν ἤκουσατέ μου. Verba, ἀπὸ Ἱεροσολύμων &c. non recte cum παρήγγειλεν αὐτοῖς, ita junguntur, ut tanquam orationem infinitam conficiantur ab isto, παρήγγειλε, regi existimentur: quod alias factum deprehendimus, ut Luc. VIII. 29, & 56. Act. X. 42. aliisque locis. Ut istud ita de hoc loco sentiam, faciunt voces, ἣν ἤκουσατέ μου, quæ manifestum Sacri Scriptoris, quem ab indirecto sermone ad directum instituit, transitum declarant. Non sane sermonis istius imperfecta & a reliquis separata portio sic apte convenienterque posita esse videatur: *præcepit eis ab Hierosolymis non discedere, sed expectare promissionem Patris,*

quam audivistis a me. Dico igitur quod hæc, παρήγγειλεν αὐτοῖς, ab insequentibus separanda sint, ut ipsa quæ sequuntur ad Discipulos suos directas præcipientis Salvatoris voces comprehendere significetur: cum infinitiva τὸ, χωρίζεσθαι, & τὸ, εἰμένειν, usitatissimo Græcis more, loco imperativorum sint posita: ut sacer Historicus integrum Salvatoris præceptum sic exprimere cognoscatur: *ab Hierosolymis ne discedite, sed expectate promissionem Patris quam audivistis a me.* Similis isti prorsus alia Lucæ locutio occurrit quoque Actor. XXIII. 22. *Ἐγγείλας, μηδεὶ ἐκλαλῆσαι, ὅτι πᾶντα ἐνεφάνισας πρός με, εὖνιμν πρόσεπρῆς, πεμῖνι ἐλοχερε, qm̄d ista mihi significasti.* Hæc vero scribendi ratio non multum diversa est ab illa quæ apud Matthæum X. 5. adhibetur: *τοὺτους τοὺς δώδεκα ἀπέστειλε, ὁ ἰησοῦς ἐγγείλας αὐτοῖς, λέγων, εἰς ὁδὸν, εἰθῶν μὴ ἀπέλθῃτε καὶ εἰς πόλιν Σαμαρειτῶν μὴ εἰσέλθῃτε, istos duodecim misit Jesus cum præcepisset eis, dicens: in viam gentium ne abiveritis, & in urbem Samaritanorum ne intraveritis.* Imperativorum autem loco infinitiva ponere non est res aliqua, quæ Sacris N. T. Scripturis tam inusitata sit & incognita. Apud Lucam IX. 3. *μηδὲν ἄρετε εἰς τὴν ὁδόν, - - ρῆπτε αἰρὰ δύο χιτῶνας ἔχει, scribitur ἔχων pro ἔχει.* D. Paulus ad Rom. XII. 15. dicit: *χαίρετε μετὰ χαιρότων καὶ κλαίειν μετὰ κλαύτων, gaudete cum gaudentibus, & flete cum*

fletis.

sentibus. Sic quoque 2. Tim. II. 14. quæ male vulgo sine interposita distinctione cum antecedentibus junguntur, μή λογομαχεῖν, cum posita sint pro, μή λογομάχει, *noli contendere verbis*, ut recte Vulgatus. Frequentissime vero profani scriptores ubique sic loquuntur, ut vix necesse videatur, aliquid ultra proferre: en tamen quædam exempla: Homer. Od. 9. v. 434.

Ἄμφι πυρὶ σῆσαι τέλοδα - - *Ad ignem pönite lebetem.*

Od. λ. 72. Μὴ μ' ἄλκυτο, - - *καταλείπει, ne me indefletum relinque.* Od. π. 132.

Ἄντ' ἐγὼ μεῖνω, σὺ δὲ δεῦρο νέεσθαι,
Ast ego hic manebo, tu vero huc redi.

Hesiod. ἐγ. 407.

χρήματα - - ποιῆσθαι, *instrumenta parare.*

Ibid. 410. Μηδ' ἀναβαλέσθαι - - - *Neque differre.*

Pythag. Aur. Carm. v. 40.

Μηδ' ὕπνον μαλακοῖαι ἐπ' ὄμμασι προσδέξασθαι,
Neque somnum in teneris oculis admittite.

§. 4. Actor. XXVII. 17. Φοβέμενοι τε μή εἰς τὴν Σύξην ἐκπέσωσι &c. & 29. Φοβέμενοι τε μή πῶς εἰς τραχὺς τόπους ἐκπέσωσι, ἐν πρύμνης εἰσφατες - - *Cum in utroque loco extent duo participia quæ per nullam conjunctionis particulam nexa sint, observari debet, quod utrobique π', φοβέμενοι, per*

Atticam Dialectum sit absolute positum pro genitivo, φοβυμένων, *timentibus*. Ista vero loquendi ratio apud profanos Scriptores non adeo rarenter usurpata reperitur. Hom. II. α. V. 171. Ἐνθάδ' ἀπὸ τοῦ ἐόν, pro ἀπὸ τοῦ ἐόντος. Thucyd. lib. I. pag. 27. Ed. Jo. Camerar. apud Hervag. εὐ δὲ ᾤοντο, pro εὐ δὲ ᾤοντο, δηλονότι τὰ δαίμονες, ὅ ἐστι, δωρησαμένους αὐτοῖς τὴν νίκην, ut Scholiastes illud explicat. Xenoph. Inst. Cyri Lib. VI. ἕκαστος πρὸς φοβυμένους καὶ πρὸς τῶν ὀίκων, pro ἕκαστος πρὸς φοβυμένου. Euripid. Iphig. in Taur. v. 695. Σωθῆς, & κλησαμένου, pro σωθέντος & κλησαμένου. Pausan. Attic. cap. XXIV. εἴτε αὐτοῖς ὁμῶς δεῖσαν Ἀθηναίους, εἴτε καὶ τοῖς πᾶσιν Ἕλλησι συμβαῖς αὐχμῆς, pro, δεῖσαντος, & συμβάντος αὐχμοῦ. Quod ad posteriorem versus 29. locum attinet, existimo lectionem illam, ἐκπέσωμεν, quam loco τοῦ, ἐκπέσωσι, multi certe & præstantissimi MSS. Codices cum Vulgata Lat. exhibent, genuinam esse, cum credibilius omnino videatur, quod τὸ, ἐκπέσωμεν, in versu 29, primitus a Luca scriptum, & ex versu illo 17. in ἐκπέσωσι mutatum fuerit, quam quod τὸ, ἐκπέσωσι, cum in utroque loco primigenium esset, in versu 29. multorum præstantium Codicum ita in τὸ, ἐκπέσωμεν, transierit.

§. 5. 2. Corinth. VII. 1. Ταῦτες εἰ ἔχοντες τὰς ἐπαγγελίας, ἀγαπητοὶ, καθυστεροῦμεν ἑαυτοὺς

ἐπὶ πάντες μολυσμοῦ σαρκὸς, καὶ πνεύματος,
ἐπιπελόντες ἀγνῶσιν ἐν φόβῳ Θεοῦ. Quis ob-
secro recte locum istum examinans Paulum
ita scripsisse putet, ut πνεύματος, cum τῷ
σαρκὸς, conjunctum separarit a sequentibus?
Sacra profecto scriptura nullum novit aliud,
quam carnis inquinamentum. Caro autem
sic non *corpus*, ut distinctum est a principio
cogitationum, anima hominis, sed impu-
rum illum *antiquum hominem*, designat. Hæc
caro est, quam crucifigendam esse docemur,
Galat. V. 24. & cujus membra super terram
mortificanda sunt. Coloss. III. 5. Hæc certe
caro per turpissima sua opera, quæ Paulus
in Ep. ad Gal. V. 19. 20. 21. recenset, omnem
in homine turpitudinem & fœditatem effi-
cit: cum nullum sit inquinamentum aliud
quod hominem inquinet, quam istud, ut ipse
sanctissimus Mundi Salvator Matth. XV. 11.
17. 18. 19. 20. abunde nos docet. Ab istis
sane sordibus, ab isto carnis inquinamento,
hominem ita abominandum, ita Deo ad-
versum facit, Rom. VIII. 7. 8. diligenter
mundare nos ex monito Pauli, puerosque
conservare debemus. Quisquis ab ista car-
ne, ab ista impuritate per gratiam J. Chri-
sti mundus factus est, novus is homo est,
conditus secundum Deum Eph. IV. 24. &
Spiritus est: quicquid enim ex spiritu est
generatum, spiritus est, Joh. III. 6. & spiri-
tu ambulat, nec concupiscentiam carnis

perficit, Gal. V. 16. Illa igitur distinctio
 quæ in nostro loco vocem, πνεύματ, à se-
 quentibus separat, tolli atque post antec-
 dens, σαρκὸς poni debet, ut verba, καὶ πνεύ-
 ματ, cum ἐπιτελεῖντες ἀγαπᾶν conjungan-
 tur, sic: ἐπὶ πάντοτε μεθυσμὲν σαρκὸς, καὶ πνεύ-
 ματ, ἐπιτελεῖντες ἀγαπᾶν, ut D. Pau-
 lus dicat: *taliam igitur cum habemus pro-*
missam, dilecti, mundemus, (conseruemus)
nos ipsos ab omni inquinamento carnis, etiam
spiritus perficientes sanctitatem in amore Dei. Di-
 ligentem profecto fideles operam dare de-
 bent semper ut admonitionem istam Pauli
 vigilanter sequantur: *ne post carnem in cu-*
pido impuritatis incedant, 2. Petr. II. 10.
 Sed potius omni prosequantur odio macula-
 tam illam a carne tunicam, Judæ v. 23. Ut ab
 omnibus impuræ carnis sordibus magis &
 magis liberati sanctimoniam spiritus in dies
 singulos perficiant. Præcidenda est omnis
 ista caro. Circumcisionem vero istam hu-
 mana manus non efficit, Coloss. II. 11. sed
 Christi gratia operatur. Ab impura carne a
 sordibus peccati mundatus ita verus Christi
 fiat discipulus, ne sordes carnis unquam repe-
 tat, nec illis implicandum se denuo tradat, ne
 fiat, κύων ἐπιστρέψας ἐπὶ τὸ ἴδιον ἐξέλθων καὶ ὅς
 λυσιτελεῖ, εἰς κύλισμα βορβόρος, *canis rever-*
sus ad suum vomitum, & sus lota ad voluta-
brum 2. Petr. II. 20. & 22. impollutum se pu-
 rumque posthac à carnis sordibus con-
 servet, sicque spiritu serviens Deo, Phil.

III. 3. semper, ut proficiat, studiose laboret. Nequaquam vero somnolenti cujusdam hominis est, & laborem fugientis, istud efficere: fortissimi militis instar, qui adversus infestissimorum hostium vim atque impetum in armis suis patienter excubans vigilat, in hoc negotio se fidelem gerere debet. Nec subitum quoddam opus est istud; crucifigenda caro est vetus Rom. VI. 6. lenta crucis morte conficiendus est homo: nec ipse novus homo in perfectum statim virum evalescit: debilis ille primum puerulus est, & incrementum continue debet accipere: debet sanctitatem Spiritus perpetim homo pius perficere, nec unquam bonum istud opus intermittere, sed semel inceptum continuato studio usque persequi usque ad diem J. Christi Philipp. 1. 6.

§. 6. 2. Cor. X. 10. ὁ δὲ ἐπιχορηγῶν σπέρμα τῷ σπείροντι, καὶ ἄρτον εἰς βρώσιν χορηγῆσαι, καὶ πληθύναι τὸν σπέρμα, ὅμων -- 11. Ἐν παντὶ πλητίζομεθα --- Locum sic distinguendum esse puto: σπείροντι καὶ ἄρτον εἰς βρώσιν, χορηγῆσαι καὶ πλ. ut τὸ, ἐπιχορηγῶν, etiam ad verba, ἄρτον εἰς βρώσιν, referatur, & τὸ, χορηγῆσαι, simul cum τῷ, καὶ πληθύναι, cum sequentibus conjungatur: *Is autem qui suppeditat semen seminanti & panem in cibum, suppeditet & multiplicet sementem vestram.* Non sane D. Paulus suis Corinthiis panem hic in cibum optat. Nisi cognovisset, quod a rebus ad vitam necessarius illi satis essent instructi, non instare

tantum & urgere voluisset, ut Corinthii Hierosolymitanorum fidelium paupertati subvenirent, & sic æqualitas fieret, illorumque copia defectum istorum suppleret, 2. Cor. VIII. 12. 13. 14. Optat Paulus ut Deus laudem Corinthiis, copiosamque benignitatis sementem, quam in pauperes spargant, suppeditet, ipsorumque fructus justitiæ augeat: Corinthii largiter & prompte suam cum Hierosolymitanis fidelibus benignitatem communicare velint. Mox autem quod sequitur, τὸ, πλεονέμενοι, absolute in recto casu pro obliquo πλεονεμέων positum est, de qua re vide supra ad Obsev. IV.

§. 7. Eph. IV. 16. Ἐξ ἡ πᾶν τὸ σῶμα ... ἐν μέτρῳ ἑνὸς ἐκάστου μέρους τὴν αὐξάνειν τῷ σώματι. Istud τῷ σώματι, nequicquam hic positum est, ut adeo, quin ex suo in quem ita præter rationem invasit loco rursus ejici tuto possit nullum mihi existat dubium. (c) Ex

(c) Mihi vero, quod pace Viri eruditissimi dixerim, nullum existit dubium, illud τῷ σώματι omnino esse retinendum. Immo sine illa voce sensus fere hinc est. Quisquis enim textum ipsum inspexerit, videbit, nimis longe remotam esse vocem αὐξάνειν a voce σῶμα, quam ut ad eam spectare quis illico sine ulla hæsitazione colligat. Et cum id inquirere vellet Apostolus collectionem singulorum membrorum constituere incrementum corporis, non solum τῶν μερῶν, sive μελῶν (id enim per-

marginē enim, in quem fortassis illud aliquis ut verba, *ἑνὸς ἐκάστου μέρους*, explicaret, atque cuius rei pars seu membrum hic intelligendum esset, indicaret, primo posuit, in ipsum textum ab imperito tanquam utile receptum fuisse puto. Nec istud hic silentio prætermittendum est, quod Alexandrini Codicis, aliorumque probatissimorum lectio, quæ pro voce, *μέρους*, nobis τὸ, μέλῃς exhibet, mihi maxime probetur: cum D. Apostolus ita potissimum singulos fideles corporis Christi μέλη, *membra*, soleat appellare: sic Rom. XII. 5. *οἱ πολλοὶ ἐν σῶμα ἑσμεν ἐν χριστῷ· ὁ δὲ καθ' ἓνα, ἀπὸ ἑκαστοῦ μέλῃς, τῆς ἑκαστοῦ* *unum corpus sumus in Christo: singuli autem alter alterius membra.* Et 1. Cor. XII. 27. *ἡμεῖς δὲ ἐστέ σῶμα χριστοῦ, καὶ μέλη ἐκ μερῶς, υὸς αὐτοῦ ἐστέ corpus Christi, & membra partecipientium, i. e. singuli.*

§. 8. 1. Thess. V. 8. *ἐνδυσάμενοι θώρακα πίστεως καὶ ἀγάπης, καὶ περικεφαλαίαν, ἑλπίδα σωτηρίας.* Sic omnes. Ego vero sequentem ad modum esse distinguendum & scribendum puto: *πίστεως, καὶ ἀγάπης περικεφαλαίαν ἑλπ. σ. induiti thoracem fidei, & charitatis galeam spem salutis.* Ut sic etiam illud καὶ, quod inter τὸ, ἀγάπης, & τὸ, περικεφαλαίαν, locum occupavit, omittatur.

Spes

inde est, cum μέλη corporis sint ejus μέλη, & vicissim) sed & ἡ σωματικὴ injicienda erat mentio. T. d. H.

Spes sane salutis simpliciter ita non potest hominis credentis galea dici. (d) Cum mul-

(d) Illius autem adserti rationem nullam video. Fateor non solum posse multos calamitose falli, existimantes omnia secum feliciter agi, modo salutem eternam per Christi meritum fidenter sperent, de reliquo parum solliciti. Neque posse tales falli, sed & falli ita quotidie complures misere, utinam negari posset. At hoc loco non agitur de ejusmodi vanâ, lubricâ, incertâ spe, quæ & alit & fallit, sed de firmâ, & solidis, atque inconcussis innixâ fundamentis, quæ confisa Deo nunquam confusa recedit. Fulcitur illa ab una parte promissionibus Dei, mentiri nescii, cujus beneficia sunt ἀμεταμελητα, quas ille jurejurando confirmavit, adeoque ejus veracitate, fidelitate, immutabilitate, omnisufficienciâ, qua potest, & benignitate, quâ vult dare peccatori omnia, quæ ad ejus salutem consequendam requiruntur. Ab altera parte autem spes illa firmatur, quando homo in se deprehendit illas condiciones, quibus aeternam felicitatem Deus annectere voluit. sc. fidem & sanctificationem, ἢ πισιν δι' ἀγάπης ἐνεργουμένην, aut, ut apostolus in hoc loco loquitur, πισιν καὶ ἀγάπην. Haec si adsunt, tum spes falli nescia inde nascitur, quæ καταισχυνε Rom. V: 5. quâ καυχόμεθα Rom. V: 2. quam ὡς ἀγκυραν ἔχομεν ἰης ψυχῆς ἀσφαλὴ τε καὶ βεβαία, καὶ εἰσέρχομενη εἰς τὸ ἰσώτερον ἢ καταπτάσματος. Ebr. VI: 19. 20. quâ adeo ἐσώθημεν, salvi sumus Rom. VIII: 24. Et ex illa omnino est, quam ἡ πίστις, καὶ τῇ ἀγάπῃ tanquam fructum ex illis propullulantem, subjungit, sicut &

ti sic calamitose falli possint, existimantes omnia secum feliciter agi, modo salutem æternam per Christi meritum fidenter sperent, parum de reliquo solliciti. Charitas, ἡ ἀγάπη, profecto sola salutis nostræ spes est. Sine charitate hac nullus usquam ullam salutis certam spem habere potest: hac sine frustra sunt, aut vere non sunt cætera omnia, 1. Cor. XIII. 1. & sq. Ut merito galea, cum potissimæ corporis humani partis tegumentum sit, de hac virtutum Christianarum omnium præstantissima, charitate, quæ sola cum fide conjuncta spiritua-lem hominis vitam ab omni periculo muniat, dicatur. Quod vero vocem ἐνδύσαι de capitis etiam tutamine, galea, Paulus adhibet, neminem offendat. Homerus non dissimili modo de Achille, cum armis ille se a Vulcano fabrefactis ad pugnam instrueret, loquitur. Il. τ. 368.

Δίστε δῶρα θεῶ, τὰ δὲ Ἡφαιστος κάρε τέχνη
*Induit dona Dei, qua ei Vulcanus elaboravit
 fabricans.*

Inter hæc vero dona etiam galea comprehendebatur, ut ex Il. 610. patet. Et Paulus

& alibi hæc tria σπιν, ἀγάπην, ἐλπίδα conjunxerat, ita hæc quam commodissime cum galea, potissimæ corporis humani partis tegumento comparat, quam & Eph. VI. 17. sub nomine τῆς περιβεβληαιας ἱε σωτηρίου reliquæ πανοπλιæ ἱε Θεοῦ adjunxerat. T. d. H.

Ius ipse ad Eph. VI. 11. de universa armatura, quæ & galeam complectitur, loquens dicit, ἐνδύσασθαι τὴν πανοπλίαν τοῦ Θεοῦ.

§. 9. 2. Tim. III. 11. Τοῖς διωγμοῖς, παθήμασιν, διὰ μοι ἐγένετο ἐν Ἀντιοχείᾳ, ἐν Ἰκονίᾳ, ἐν Λύστροις. οἷός τις διωγμὸς ὑπὲρ ἐμοῦ. Post τὸ παθήμασιν ego punctum esse ponendum puto, cum ea quæ sequuntur ad illa priora non pertineant. Istis autem Paulus magnam animi sui vehementemque commotionem, qua singularem Domini benignitatem erga se ipsum miratur, demonstrat. *Qualia mihi acciderunt in Antiochia, in Iconio, in Lystris! quales, quam graves, persecutiones sustinui! & ex omnibus me liberavit Dominus.* Similiter apud Ælian. V.H. lib. II. 9. Ὅτι αἱ ψήφισαι τῶν Ἀθηναίων καὶ ταῦτα ἐν δημοκρατίᾳ, quæ decreverunt Athenienses idque in Democratia! & apud Æsopum miratur vulpecula fab. II. ὡς οἷα κεφαλὴ, καὶ ἐγκέφαλον οὐκ ἔχει, οὗτοσδε καὶ τὸ κεφάλαιον, & cerebrum non habet! Illud δὲ autem quod mox vers. 12. apud Paulum sequitur, positum est pro δὴ, sane, certe: καὶ πάντες δὲ, & omnes certe.

§. 10. 1. Petr. IV. 6. Ἔτι ταῦτα γὰρ καὶ νῦν κηρύττει ὑμῖν ὁ Θεός, ἵνα κηρύττωσι μὴ κατὰ ἀνθρώπου σκεπτικῶς, ἀλλὰ κατὰ Θεὸν πνεύματι. Cum nullus Interpretum quos quidem vidi, sensum loci recte mihi expressisse videatur, quid de eo sentiam breviter docebo. (e) Quin au-

(e) Quid de hac obscurissimo loco, ejusque allata

tem aliqua locus corruptela, quæ sanari debeat, affectus sit mihi non est dubium. Cum enim is non modo nullum nominandi casum, qui vel cum verbo εὐηγγελίσθη vel etiam cum κερθῶσι commode jungi possit, ostendat, sed etiam cum antecedentibus male prorsus cohæreat, ut simul utrique incommodo consulatur, scribo: *eis πῶτε γὰρ ἔνεκροί εὐηγγελίσθησαν.* Quæ certe phrasis admodum sacris scriptoribus probata est. Matthæus eam c. XI. 5. usurpat: καὶ πτωχοὶ εὐαγγελίζονται, & *pauperes evangelizantur.* i. e. καὶ πτωχοῖς εὐαγγελίζεται, *pauperibus evangelium prædicatur.* Et Paulus ad Hebr. IV. 2. καὶ γὰρ ἐσμεν εὐηγγελισμένοι, καθάπερ καὶ οἱ ἄλλοι, *nam & nos sumus evangelizati, quemadmodum & illi.* Et ibid. v. 6. οἱ πρότερον εὐαγγελισθέντες, *qui prius fuerunt evangelizati.* Ut vix ulli superesse possit dubium, quin illud, νεκροῖς εὐηγγελίσθη, margine tantum, ut obscuram quidam magis, sed nativam & sacris scriptoribus probatam locutionem istam, νεκροὶ εὐηγγελίσθησαν, interpretaretur, primo positū, & tandem in ipsum textum fuerit profectum. Locus igitur si scribatur ut dictum est, mirifice cum iis quæ ipsum antecedunt, congruere deprehendetur, & simul omnem illum finem, propter quem Evangelium de Jesu Christo hominibus unice fuit prædicatum exprimit: Sensus autem est iste.

Class. VIII. Fasc. VI.

R r r

Pro-

heic mentione sententiam peculiare segmentum huius bibliothecæ mox indicabit. T. d. H.

Propter istud enim etiam mortui fuerunt evangelizati, (i. e. mortuis fuit evangelium prædicatum,) ut conferrentur (numerarentur, haberentur) quidem inter homines carne, (i. e. per hanc præsentis vitæ naturalem conditionem,) viverent autem secundum Deum Spiritu: Isti ergo νεκροί, mortui, sunt illi omnes, qui per Christum nondum sunt per regenerationem ad novam vitam suscitati: de quibus Salvator Joh. V. 25. Et vocis κερθύνω significatio est in loco nostro, quæ apud Thucydidem Lib. II. in illa celebri oratione Periclis p. 43. Ed. I. Cam. Herv. Κερθύνει δ' αὖ τὴν ψυχὴν δικαίως κερθεῖν, οἱ τὰ πρὸ θανάτου καὶ εἰδὲα σφύραται γιγνώσκοντες, καὶ διὰ τούτου μὴ ἀντρεπόμενοι ἐν τῶν κινδύνων, fortissimi & optimi merito censeantur, & qui adversa & jucunda rectissime cognoscentes, neutquam eapropter pericula aversantur, & ab iis refugiunt. Mortuis profecto per peccatum hominibus, qui sine Deo & sine Christo sunt, evangelium annuntiatur, ut a morte sua suscitati, posthac non carni suæ, non mundo, non desideriis suis, sed Deo vivant, Rom. VIII. 4. 6. Sic fit ut tales non sint inter homines nisi solo corpore suo censendi, nec tangerentur in animo suo rerum temporalium cura, & præsentibus sint in hac terra suo quidem corpore, jugiter autem animo coelestem patriam desiderant, & coelestibus indefinenter inhiantes, secundum Deum vivant.

Anonymi

Observatio critica de ætate conscriptionis libri Josue.

SYNOPSIS.

§. 1. Notatur impietas critica Spinozæ & Simonii. §. 2. Josua, exceptis c. XXIV. v. 29. sqq. libri, qui Josua inscribitur, auctor est ipse. §. 3. Quod ipsum ulterius probatur ex c. VI. v. 25. §. 4. Objectiones difficiliores solvuntur. §. 5. Recentissima crisi, qua antiquissima quæque scripta in enigmata & symbola convertit, occurritur. §. 6. Respondetur ad omissam allegationem hujus libri in V. T.

§. I.

Subtristis & justo audacior fuit illa Spinozæ & Richardi Simonii sententia critica, qua ille in *Tractatu Theologico-Politico* c. 8. 9. librorum V. T. primorum ætatem ad Esram & pleniorē elaborationem ad Maccabæorum tempora rejecit; hic in *Historia critica* V. T. scribas publicos & confusionem voluminum statuminare contendit, unde Moses, Josua & ceteri Pandectarum veterum sacrorum scriptores ad Esræ ætatem in hodiernam formam fuerint redacti. Conlaudandi sunt

Joannes Clericus & Elias du Pinus, (a) qui ausis illis nefariis publice obviam ivērunt. Illius enim impietas in propatulo erat; hujus vero Rabbinicus amor, judicio solido expers, nocentissimus videri poterat. Eximia sane antiquitate & singulari fulget divina veritas & cœlestis doctrinæ origo, tam quantum ad doctrinas, quam quoad ejus ad scripta publica, pertinet. Si distinctis litterarum ductibus Patriarchæ uti novissent, non opus sane fuisset miraculo, quo Deus primas fœderis tabulas saxi insculpsit. Prima igitur gens, quæ distinctis facilibusque signis suas res gestas & revelationes adnotare polluit, fuit Ebraica, quæ, ne perirent, ea quæ Patres memoriæ signisque diffusioribus ac difficilibus mandata ad Moſen transmiſerant, prima monumenta condidisse existimanda est. Vera revelatio omni ævo debuit esse perspecta, quia benignitas divina noluit viam ad summi boni fructus percipiendos intercludi, adeo ut constans veritatis divinæ antiquitas non possit a religione unica & verâ separari, nisi Deum velis crudelitatis accusare. Simul etiam revelatio vera semper debuit perſtare inconcuſſa & immutabilis, minimeque eam oportuit facta librorum profanorum, quibus edax & con-

(a) Dans *Dissertation préliminaire sur les Auteurs des Livres de la Bible* T. I. de la Nouvelle Bibliothèque des Auteurs Ecclesiastiques ed. tert. 6. l. p. 39. 40.

consumtrix rerum vetustas ac vicissitudo modo ruinam, modo mutilationem & nutantem interpolationem intulit, experiri. Deus enim semper voluit mortales de via salutis esse certos.

§.2. Eadem me impellit ratio, ut librum, qui Josuæ, inscribitur, antiquissimum esse putem, sive a sua ut plurimi putant, sive ab alio, ejus jussu, Numine ducente, fuerit perscriptus. Addidit quidem aliquis Josuæ mortem c. XXIV. 29. seqq. sed id libro reliquo nullum creat damnum. Ut enim Deus illa, quæ de Josuæ obitu pertexta sunt, prædicere potuit, ita tamen, quia citra tale miraculum, cujus exhibendi Deus non solet esse prodigus, subnotari ea poterant, Deum id voluisse haud facile concesserim. Nec de eo me habet dubitatio, quin Josua caput XXIV: ad v. 28. perscripserit, siquidem illud evidenter patescit e v. 26. *Et Josua scribebat את הרברים האלה בתורת אלהים* res illas *juxta legem Domini* i. e. Pentateuchum. Nolit igitur quispiam de eo hæsitare, quod Pentateuchus jam tum scriptus sit, quippe qui ubique *legis divina* adpellatione venit. Erat vero insulsum maxima admissa lacuna particulam Josuæ rerum gestarum addere, unde indicatu facile est, reliquum Josuæ librum simul fuisse volumini vel potius diversis voluminibus mandatum. Absit ea cogitatio, ut volumina illa confusa & permista esse dicere audeamus, quæ revelatio-

nis & veritatis divinæ non exiguam confiterentur partem, cujus nullam partem posteris necessariam divina clementia, sanctitas & veritas intercidere voluit. Nec de auctore Josua litem moverim, quia is optime sua pertexere noverat & partem ultimam inconcinne Mosi adjunxisset, omisa priori & maxima parte, tantum abest ut hæsitatio Du Pinii (b) penes me ullius sit momenti.

§. 3. Illa ipsa antiquitas libri Josuæ suis radiis effulget, si expendamus illud, quod c. VI. v. 25. perhibetur, *παρὰ* Rahab habitasse in Israelitide *ad hunc diem*. Equis enim ea est fronte, ut contendat, copam illam vitæ spatium ad aliquot secula prorogasse? Non solebant tum mortales ad centum annos vitam agitare, & id gratiæ divinæ erat tribuendum, quod Josua & Caleb in promissionis divinæ robur ultra centum annos degerent. Ea sacrarum litterarum est claritas, ut nos semper ducat volentes in solutionem ejus scrupuli, qui nos angere poterat. Quod si vero per fictionem sectæ ætatis splendorem illum existimes interjectum esse divinæ revelationi, eam pro impostura habes, quæ longissime disjuncta est a vera revelatione, quam necessario existare oportebat. Nulla vero scriptura præ-

(b) l. c. p. 39. *Ainsi l'on peut sans temerité douter, que Josué soit l'auteur de ce Livre.*

ter hanc signis credibilitatis divinæ radiat, ergo ea sola & unica, quia Deus nos fallere non potest, revelationis divinæ instar est & clypeus. Non carere cuperem hoc solatio & solido fundamento, licet id divitiis totius orbis permutare valerem. Animæ enim meæ immortalitas & sempiternum ac infinitum felicitatis immensæ desiderio nulla alia inlecebra exsatiari ac restringi potest.

§. 4. Interim illud tamen verum est, quod prolixitatis ratio, quam hodie obtinet liber Josuæ, sit paullo infra ætatem Josuæ. Volumen enim illud mortem Josuæ continet. Deinde legitur Jos. XV. 63. *At Jebuseos illos, qui incolebant Hierosolymam, non valebant posterius Juda expellere, ac habitabant Jebusei cum filiis Juda Hierosolymam ad hunc usque diem.* Quando enim ita contigit? Nonne tribus Juda ab obitu Josuæ Hierosolymam demum occuparunt? Nonne id distincte scriptum est Jud. I. 8? Verum enimvero nequaquam hinc conligi potest, ut prima fronte videtur, incisum 63. capiti XV. Josuæ ab obitu ejus intrusum esse. Ego sane nil deprehendo in omni Josuæ volumine, quod, excepta ejus morte & sepultura, non fuerit perscriptum a senescente Josua. Formam additamentum mutavit externam, nec præterea quicquam est vel additum vel immutatum. Ut enim ad cap. XV. v. 63. me

accingam, ejus expositio ex cap. XII. 7. 10. adposite repetitur, ubi rex Hierosolymæ fufus ejusque regio Israëlitis adtributa legitur. - Adde quod Jos. XVIII. v. 28. Hierosolyma seu Jebus Benjaminitis adsignetur, licet sita esset in tribu Juda, unde ego omnem illam controversiam solvo, quæ de adsignatione hujus urbis ad duas illas diversas tribus ventilari solet. Si igitur recordemur, Hierosolymam fuisse geminam, quod ipsum forma dualis & res ipsa docet, Acram (אֶרֶם) Israëlita occupasse censendi sunt, dum Jebusæi Zionem retinere, quam quidem Juda combussit Jud. I. 8. sed a Jebusæis reedificatam expugnavit demum Davides. Quæ Jos. XIII. 13. & XVI. 10. leguntur, adultimam Josuæ ætatem optime quadrant, ultra Davidica vero tempora pro veris haberi non possent, quia & Maachath & Cananæi tum omni potestate plene fuerunt exuti, Judæisque subiecti sunt. At restat scrupulus major, qui utique nobis persuadere videtur, nonnulla esse in libro Josuæ, quæ a recentiori manu sint intrusa, videlicet Jos. XIX. 49. tradita oppidi Lesem per Danitas expugnatio, quæ demum Jud. XVIII. contigisse traditur. Du Pinus hunc nodum magis secat quam solvit, nam aut in utroque loco diversam urbem memorari aut interpolationem manifestam agnoscit. (c) Qui utrum-

(c) d. c. p. 40. col. 1. On pourroit encore répondre à

que locum confert, de eadem re verba fieri, præcipue ex Jud. XVIII. 27. 29. facile pervidet. Atque in promptu est solutio eaque adprime prona. Josuæ ultima ætate illa expugnatio accidit, ideoque suo jure ab eo est perscripta, immo antequam sorte eis certa assignata esset possessio Jud. XVIII. 1. Ultima enim libri Judicum capita primum ejusdem caput, secundum chronotaxin, præcedunt. Paulo enim post ea usu evenerunt, quæ in Pontificatum Pinehasi, Eleasar filii, incidunt Jud. XX. 28. quæ capite XIX. v. 1. connectuntur cum facto Danitarum per formulam *במים ההם* *in diebus illis*. At ille Pinehas vivo adhuc Josua patri successit, uti liquet ex Jos. XXII. 13. 30. 31. 32. Additur quidem Jud. XVIII. 1. *במים* *tempore illo non erat Rex in Israele*. Sed quid hoc contra nos? Lata enim Judæis erat lex de rege per Mo- sen, adeo ut illum sperarent, Josua vero nuspiam dicitur *מלך* Rex. Sunt qui ajunt, in Josua memoriam *Cabuli* injici c. XIX. 27. quod tamen ita demum dictum fuerit ab Hi- ramo, 1. Reg. IX. 13. At *Cabul* Josuæ est op-
Rrr 5 pi-

cet argument & aux suivans, que ces choses sont ajoutées & cela est fort vraisemblable de la prise de Lesem par les Danites, à moins qu'on ne dise, que la ville de Lesem, dont il est parlé dans Josué, & celle de Laïs, dont il est parlé dans le livre des Juges, sont deux villes différentes.

pidum, uti Josephus quoque testatum fecit, *Cabul* vero Hiram erat eikopolis, cœtus viginti urbium. At quid dicemus de montibus Israël Jos. XI. 16. & divisionis inter Judam (d) & Israël v. 21? Nonne illa divisio sub Davide demum orta est? Israel sane totum populum Judaicum notat. Estimandum est, *Judam* signare tribum Judæ maximam & illustrem, Israël vero Ephraimitas potissimum & septemtrionales Judæos. Exemplum equidem ejus rei ex libro Judicum depromi nequit. Sunt tamen *מוֹדֵינָה* & singularia, quæ exceptionem a regula generali ferme ubique pariunt. Quæ de Hebrone objiciuntur, sunt nullius momenti Jos. XIV. 14. Memoratur quidem I. Paral. II. 42. nepos Calebi Hebron, אֲבִי חֶבְרוֹן Masera. Sed *Chebron* est & nomen urbis & viri, qui in memoriam receptæ Chebronis fortasse ita dictus est. Quid inde?

§. 5. Vereor quidem, ne Vir quidam ingeniosissimus insurgat, & ultra exilium Babylonicum profam orationem locum invenire neget, ideoq; Josuæ librum, prout quidem nunc adparet, ad recentiora revocet tempora

(d) Du Pinus respondisset, inserta hæc esse quædam a manu recentiori. Ipse enim T. I. l. I. c. pag. 44. col. I. *Il y a plusieurs ouvrages, où il s'est glissé quelques additions, qui les font paroître plus nouveaux. Il y en a de semblables dans la Bible dans Homère & dans presque tous les auteurs ecclésiastiques & profanes.*

pora. Verum illa hypothesis suo se subruit errore. Quis enim putabit, versus conloquio familiari adhibitos esse ab Ebræis, gente ad eloquentiam non facta, sed vitæ agresti adsueta? Oratio simplex nativa & pedestris omnino est antiquior artificiosa & poëticam redolenti. Qui Sanchoniathonem defendunt, numquid illum volunt fuisse Poëtam? Quid de Manethone Aegyptio referam? Anne ejus testimonia apud Josephum obvia sunt poëtica? Quid de Dei instituto & legibus, ipsoque Decalogo perhibebimus? Quid ibi poëtici occurrunt? Amavit utique priscus orbis artem poëticam, idque in ipsis oraculis, & legibus, verbi gratia Turditanorum & Germanorum. Suspexit prisca ætas hieroglyphica & fabulas. Sed ad intricanda sua, fraude sacerdotum suadente: ad caliginem illam suis rebus gestis offundendam, quam nulla ætas plene & solide detegit, quia posteris traditis addiderunt semper aliquid, ut ex Mythologia patet. Deus vero perspicuitate sese commendavit in salutem & incolumitatem & lucem fidelium, cui nil indignius fuisset tenebris fabularum & inextricabilibus labyrinthis, quos non Deus sed cacodæmon, Genesi & Jonæ adspargere & innectere tentat. Abstineant manus & oculos a sacro codice, qui profanos auctores reverentius & clarius habent, aut pectus pietate calidum adferant.

rant. O miseros Beroecnes, litteras sacras scrutantes, si tam fabulosi & implicati operis est, eas intelligere! O Judæos frustra ad V. T. remissos, si ex Mythologis veritas sensus incerti & fallax est haurienda?

§. 6. Unicus tandem superest scrupulus criticus, qui me multum aliquando anxium tenuit. Nulla de Josuæ libro injicitur mentio in sequentibus Bibliorum libris, nec Samaritani eum amplexati sunt, qui Pentateuchum tamen sub Josia descripserunt, iique potius alium Josuæ librum consarcinarunt, fabulis refertum & ad Hadriani Augusti ævum usque productum. Quod prius adtinet, commodum sese offert 1. Reg. XVI. 34. ubi dilucide Josuæ verba ex Jos. VI. 26. excitantur. De cetero Tacitus historicos, qui sese præcesserant, non indicat idemque faciunt alii, (e) quorum silentium antiquitatem aliorum auctorum non infringit. Ad posterius si respicimus, Samaritanorum errores Josuæ nil detrahunt. Ipsi viderint, qua

(e) Du Pin en *Nouvelle Bibliothèque des Auteurs Ecclesiastiques* T. I. p. 43. col. I. respondet ad Ignatii epistolas vindicandas, quas nonnulli, quia ante Eusebium eas nemo memorat, rejiciunt, in hunc modum: *Quand cela seroit, il y a bien des ouvrages de la vérité desquels on ne doute nullement, dont Eusebe est le seul, & le premier parmi les anciens, qui en ait parlé,*

quare Josuam nec ante nec postea sibi descripserint & canonicum esse voluerint. Cæthiani, Valentiniani aliaq; hæreticorum monstra eodem pacto quædam N. T. scripta repudiarunt, nec tamen quisquam ideo ea recens supposita crediderit. Josæ præterea ævo Judæi non abundabant exemplaribus Biblicis, uti ex admiratione inventi Pentateuchi liquet, quare non est mirandum, si ceteri libri Biblici in cryptis & scriniis sacerdotum taciti conquieverint. Quid igitur restat, nisi ut librum Josuæ suo auctori vetustissimo tribuamus & vindicemus, nihilque statuamus, quod Deo & revelatione unica verissimaque dignum est?

*Ros Hermonis descendens in
montes Zion,*

ad enodandum locum.

Psalm. CXXXIII. 3.

Auctore

J. C. HARENBERGIO.

§. 1. *Summa dicendorum & occasio.* §. 2. *Crisis Hi-*
storica. §. 3. *Paraphrasis Psalmi.* §. 4. *Ros Hermonis descendens in montes Zion.* §. 5.
Difficultates quaedam adparentes tolluntur.

§. I.

CAnticum, quod sub manibus habeo,
a Davide compositum, seu לדוד
Davidi divinitus inspiratum est. Aben
Esra in præf. ad Psalmos: כל מזור
כתוב בראשו לדוד הוא לדוד או
לאחר מן המשוררים המתנבאים על דוד
Omnis Psalmus, qui inscribitur in fronte sua
Davidi, est Davidis, aut alicujus ex cantori-
bus, qui vaticinati sunt de Davide. Atqui
præfens Psalmus non vaticinatur de Davide.
Ergo Davidem habet auctorem. Sunt &
fuerunt, qui omnes Psalmos Davidi tribu-
unt, adeo ut Philastrius *heresi* 126. albo hæ-
reticorum inferat, qui de eo dubitant. Ut
vero

vero ipsa Psalmorum materies illam sententiam sæpius erroris coarguit : ita nemo facile de eo hæsitavit vel ambigere studuit, quin ei, qui nomini Davidico inscripti sunt, auctore Davide gaudeant. Psalmus enim

CX, *Davidi tributus* מִזְמוֹר דָּוִד a Christo eidem adsignatur Matth. XXII. 42. 43. 45.

(a) conf. Ps. XVI. v. 1. & Act. II. 25. 29.

Hieronymus ad Sophronium Epistola: (b)

Psalmos omnes eorum testamur auctorum, qui ponuntur in titulis, David scilicet, Asaph & Idithun, filiorum Core, Eman Esrahita, Moyse & Salomonis : & reliquorum, quos Esdras primo volumine comprehendit. Non est tamen

diffimulandum, Pontificios nonnullos, licet Patres bene multos ita sentire largiantur, in alia ire, quia Vulgatus Interpres alias non staret salvus & incolumis, qui Alexandrinos secutus inscriptiones addidit, & cummulavit, ubi Ebræus codex vel contractioni vel nulla inscriptione utitur. (c) Quare

tan-

(a) Act. II. 34. Conf. Act. I. 16. 20. Rom. XI. 9.

(b) T. IV. Opp. f. 23. col. 1. edit. Froben. 1516. fol.

(c) Du Pin en Dissert. Preliminaire sur les Auteurs des Livres de la Bible. §. I. p. 43. col. 1. Tomo I. Biblioth. Nov. Auct. Eccles. *L' auteur de l' Abregé attribué à saint Athanase croit que sous les Pseaumes intitulez à David, ipsi David, sont d'un autre Auteur neanmoins. -- Le Pseaume 136. porte le nom de David & de Jeremie τα Δαβιδ λεγεται τε qu' il faut apparemment entendre ainsi, Pseaume de Jeremie fait à l'imi-*

tantum abest, ut a sententia, quam Spiritus S. adprobavit, discedam, ut potius mordicus ei adhæream. Quod quum ita sit, quærenda sunt ejusmodi tempora & momenta in rebus gestis Davidis, ad quæ veluti ad amissimæ ea quadrent, quæ de concordia fratrum heic pulcre prædicantur. Opera igitur pretium duxi, in id ipsum concise inquirere, &, ut una fidelia duos dealbem parietes, rorem qui descendit in montem Hermon, indeque in montes Zion ad libellam critices sacre revocare constitui. Ut ita facerem, aurem mihi vellicavit Cynthius meus, Bibliothecæ hujus adornandæ auctor (d) Non quidem adeo mihi blandior, ut solus heic sapere palmamque ceteris præripere tentem. Sed quia palma in medio posita est, mihi deesse nolui, si forte difficultatem facilitate superare & tollere possum. Judicium de meo conatu esto penes lectorem, veritatis divinæ amantem.

§. 2. Si singula rerum gestarum Davidicarum momenta intueamur, consensionis fraternæ globus fuisse disiectus adparet per Absolomum, qui fratrem Ammon ob incestum, forori Thamar inlatum, e medio sustulit. 2. Sam. XIII. 28. 33. 39. Funestata

tation de David. At alterutra vox est glossæ, e margine insertum.

(d) In Quæstione, quæ subjecta est Class. VIII. Fasc. II. p. 366.

ita erat illa intestina clades, qua regalis familia conlidebatur, adeo ut Davides luctum non posset cohibere, & Absolom fuga & exilio voluntario triennii sibi consuleret. **אחים** sunt fratres germani, si vocem stricte sumas, quod omnino faciendum est, nisi rationes circumstant, quæ pro alio significato militant. Satius fuisset, fratres non invicem exarsisse in propria viscera. Igitur David emolumenta divina concordiae fraternæ tantopere prædicat, ut liqueat, quam vehementer discordiam illam & inde propullulantia mala detestatus sit.

§. 3. Adspice ipsam *Psalmi* paraphrasin, quem *Odam* **אדמה** adpellare suo jure possumus. Dicitur autem **שיר המעלות** *cantio graduum*, non quod in V. gradibus, quibus ex atrio virorum in atrium sacerdotale templo in secundo nitebantur, decantata sit, ei enim aberant templo primo. Judæi consueverunt illos gradus ubique heic intelligere, sed perperam. Existimavi aliquando, instrumentum denotari Musicum, quod fidibus ita adornatum fuerit, ut manus Musicorum adscendere & insigniter in altum plerumque ab imo ad altum sonitum digiti attolli debuerint. Panduram habui in animo vel speciem majoris chelyos, quæ tristem & lamentabilem ediderit sonum, propterea quod cantica, quibus **מעלות** præfixum legitur, calamitates de-

lineasse videntur. At quia conjecturae meae
 nondum solida subsunt fundamenta, id ne-
 mini persuadere laboro. Multa restant in
 Musica veterum, quae fortassis occulta nobis
 manebunt ad finem saeculi. Nonnulla ta-
 men detexi, & quia multum studii olim Mu-
 sicæ & libris monasticarum cantionum cu-
 jusque ætatis infumsi, spes me habet fore, ut
 notas symphonicas, quibus duo volumina
 Musica Nortkeri ex Sæc. IX. conscripta
 sunt, quorum alterum est in Academica
 Bibliotheca Juliæ veteri, alterum possidebat
 olim Gerhardus a Mastricht, enodare va-
 leam, si per locorum temporisque interval-
 la liceret. Psalmi Davidici in orbe Chri-
 stiano semper resonuerunt, & Christiani a
 Judæis assumpserunt originem & ritum il-
 los decantandi, quare Monachorum libri
 Antiphonales adminiculum præbent, pene-
 trandi ad versuum & cantionis quasdam
 rationes exponendas. Dicitur Psalmus hic
Davidi inspiratus, ob causam & aucto-
 rem non ignotum. *Ecce, quam bonum est,*
inquit Hieropsaltes, & quam deliciosum, ha-
bitare fratres non solum in iisdem ædibus,
sed etiam ἐν το αὐτο ὁμοθυμαδον simul eodem
animo concordi. Illa concordia est tam
 sacra & emolumentum divini plena, ut oleum
 e variis lectissimisque speciebus paratum,
 quo Pontifex magnus inungi solet, quod de-

scendit ex fronte per modum X. uncta (e) supra barbam, barbam inquam Aharonis, quod descendit in oram vestimenti ejus. Et illa concordia tam amœna & salubris, ut ros Hermonis, qui descendit in montes Sion intra Hierosolymam tres, immo septem, si Acra, Ophel, Moriah & Bezetha connumeret, erat enim Hierosolyma septicollis Apoc. XVII. 9. & multi circa Hierosolymam montes. (f) Namque ibi constituit Numen benedictionem illam, ex rore Chermonis profluentem, ad annos & ad perpetuitatem.

§. 4. In varia abeunt Interpretes, quos consului, anxie scrutantes, quomodo ros Chermonis in montes Zion descendere potuerit. Evolvi illos, ne actum agerem, sed novam plane me vidi tenere sententiam eamque minus violentam. Posui igitur ejusmodi fundamenta, quæ nativa & minus coacta sunt. Primum nil muto in litteris vel vocibus, ut ingeniose fecit Hadrianus RELANDUS, qui Montem מאון ad Tabor ille intelligit in Palaestina, cujus ros est decantatissimus Maundrello. Vide Palaest.

Sss 2

last.

(e) Mischnah in פרייתות c. l. שמן המשחה §. I. memorat, & Gemara addit, quod כמין per modum X facta sit. Olim vero x, erat duplex (Caph, unde non repugnant, qui figuram Caph, unctioni tribuunt, quod notandum est contra Vitringam.

(f) R. Salomo in h. l. להרבים להרבים montes erant circa illam.

Iest. L. I. c. 49. p. 325. Rationes ejus sunt 1) quis fando audivit, rorem, qui montem aliquem occupat, ad alium montem, qui centum milliarium Romanorum spatio inde abest, dici descendere? Resp. Ros ille, qui descendit in montes Zionis, non dicitur occupasse & descendisse in Hermonem, sed dicitur *רֹס חֶרְמוֹן* *ros Chermonis* i. e. qui producit in Chermon. Modum vero illius descensus infra doceo, nec video causam, cur *αδυνατον* heic adpareat. 2) Ros ille descendit ex loco altiore in humiliorem, sed ipse Tzion erat mons excelsus: Resp. Chermon erat altior, tam ob nivem æstivam, quam ei Hieronymus in Onom. *Aermon* tribuit, quam ob descensum Jordanis. 3) Tzionem fuisse unum montem. Resp. constabat tribus montibus seu collibus, ut Ebræi testantur. 4) Montem nivosum, & de æstate nive tectum incredibile est rorem gignere, erat enim Chermon *טור חלנא* *mons nivis* ideo dictus, ut adparet ex Targ. Num. XXXIV. 8. Deut. IV. 48. Resp. Eo major roris adfuit gignendi copia. 5) Est urbs, haud procul Tabor, in tribu Issaschar, Jos. XIX. 17. *שֵׁימון* intelligenda. Resp. Id fieri non potest, textu salvo & incolumi. Præstat enim ignorantiam fateri quam ense critico uti in sacris vinetis. Deinceps *montes Zionis* retineo in propria significatione, & ipsum Chermonem majorem, frigidum & rore uberrimum. Non

repeto tertio ^{לכ}, ut fecit R. Salomo Ben-Melech & Interpretum bene multi. Inest enim ipsi sacra scripturae satis perspicuitatis, si eam velimus fidenter sequi nec a turba commentatorum per avia ferri. Ostendo etiam modum nativum & simplicem, quos Chermonis i. e. in Chermon conlectus, condensatus & genitus ad montes Zionis descenderit, qui utique uti ex Jordanis delapsu intelligitur, fuere inferiores editissimo Chermon. Recensio variarum sententiarum huc non transcribetur. Est enim species incognitorum rei literariae peccatorum, eadem centies reponere, recensione utiles sepelire libros & bibliopolas avidos refecire, ut mercatores caro pretio eandem rem centies debeant emere & crumenas evacuare in cassum. Sed manum de tabula. Meditatur enim hanc tractationem Hospes meus olim venerandus, Licentiatus S. Th. *Sylveſter TAPPENIUS*, Hildesheimensis sacerdos literatissimus. Quare ut ad rem veniamus, repetendum est ex eis, quae huic Bibliothecae Class. VII. Fasc. IV. Art. 5. p. 630. sqq. inferenda mihi, & quae Doctissimus addidit Art. 6. p. 638. sqq. *Justus Martinus GLAESENERUS* de *Sammuel*, Palaestinae nociuo. Non tamen diffiteor, me non ubique consentire cum Glaesenero, sed notum me intelligere ventum, quem ille per eorum exposuit. Ventus ille

le notentissimus urit vehementissime, hora-
que nostra circiter octava ingruit, cum
solis æstu crescit, in meridie fervidissimus
est, & nocte sensim adpetente remittit,
præcipue Junio, Julio, Augusto, ac Septem-
bri mensibus, quibus ideo ros nocturnus,
maxime in Palæstina, pro refrigerandis her-
bis, admodum est necessarius. Causa ejus
venti ex calore solis propioris & accedente
sulphure terrestri derivanda est. De venti
illius turbine sermo est in *Alcor. Su-
ra* XLI. v. 15. (g) Judæi eum vocant מִכָּבִּי
i.e. mactatorem, & quod pridie Pentecostes in
solitudine Arabica invaluerit, ut omnes per-
rimeret, ni legem Mosaicam libenter admi-
sissent, perhibent. (h) Ut vero sensim sol
occidit, ille æstuosus ventus cessavit. Aër
enim condensatus æquilibrium turbavit suc-
cedens in austrum, adeo ut ex eadem causa,
præeunte J. Clerico in *Physicis* perpetuus
eurus sub Aequatore, scilicet ex eadem con-
densatione & frigore, repetendus sit. Ven-
tus utique est æquilibrii aëris turbatio, ea-
que vel ex subtili æstu & dilatatione, vel a
condensatione & frigore oritur. Ubi igitur
calor, sole occidente, cessavit, aër sensim est
condensatus graviorq; factus, ideoq; in loca,
quæ

(g) Jer. XIII. v. 24. מִכָּבִּי רוּחַ *ventus deserti* dici-
tur, quia inde in Palæstinam adventabat.

(h) *Minhagim* fol. m. 15. col. 2. Buxtorf. in *Synagoga
Judaica* c. 20. p. 442. & in *Lexico Talmudico* sub
voce שוּמַר.

quæ diductione austri subtiliter expansa fuerunt, idem successit & ruit. Exemplum ejus rei hygroscopia quotidie præbent. (i) In frigore deinceps exhalationes etiam quotidie oriuntur eoque graviores, quo densiores sunt. (k) Vapores illi, quando condensatur aër, propius mutuo accedunt, ideoque gravitatem aëris specificam superant & prægravant, & quia ex mutua propinquatione confluunt, gravitate sua ruunt (l) terramque humectant. Si igitur loca sunt calidiora, pruina inde non gignitur, sed fluidæ guttæ decidunt humi. Quod si proinde de vespera & nocte gravior aër septentrionalis subtiliora minusque densa aëris loca (m) premit & explet densitate, ros cum aëre moto deferitur versus austrum. Interdum hoc fieri non poterat, quia spærulæ æthereæ ab ignea folis superficie excitatæ celerime & continuo aërem pervadebant, diducebant & majori elasticitate (n) instruebant, vapores adhuc in subtiliores partes dispergebant. Sublata vero de vespere & nocte illa elasticitatis causa aër coit & aura gravior pellit subtiliorem & minus gravem, cam-

Sss 4

- (i) Conf. *Physicam Christiani Wolffii* c. III. §. 206. 207. p. 288. sqq. & *Äerometriam* c. 6. §. 177.
 (k) Conf. ejusdem *Physicam* c. V. §. 250. p. 341. sq.
 (l) Conf. ejusdem *Physicam* c. VI. §. 271. p. 366. sq.
 (m) *Elementa Ejusd. Äerometriæ* c. 6. §. 175. p. 774.
 (n) l. c. c. V. §. 137. p. 763.

eamque comprimit. Mons Chermon igitur, quia fuit elatus & frigidus, vaporibus terrestribus & marinis supernatantibus gravidissimus, condensationis aëris in Palæstina causa fuit palmaria, cujus rores etiam Orontem, Eleutherum & Jordanem generant. Quid igitur proclivius est iudicatu, quam mensibus fervidissimis noctu rorem Chermonis ad austrum fuisse perlatum, & Palæstinam, ac eum sitientissimas Zionis siccitates quaque versum humectasse? Quod Hieropsaltæ ea mens fuerit, facile adscribitur 1) ex rei ipsius veritate; 2) ex similitudine olei a summo ad ima pergentis, moti, ac defluentis; 3) ex retentæ vocum nativæ significatione; 4) Ex roris istius saluberrimi aptissima comparatione cum salubritate concordie fraternæ; 5) Ex Absolomi natalibus, cujus mater ex Gessur orta erat, quorsum ipse Absolom, peracta cæde, confugiebat, qui locus ad Chermonem erat situs. En aptissimam & significantissimam similitudinem. Judicent, qui emunctæ sunt raris & sensum in sacris exponendis exercitatorum.

§. 5. Possem heic conquiescere, nisi usquequaque expositio mea foret munienda. Id non solum. *In maxaesh* Relando, sed etiam aliis alienum videri potest, quod *מון זיון* montium Zionis injiciatur mentio. Ut vero montes proximi denominari solent ab ipsis

oppidis, ita mons calvariae & oliveti, ut remotiores taceam, merito montes Zionis dici possunt. Quoties etiam Zion Hierosolymam, & ~~evendoxinas~~ omnem Palæstinam notat? *Reditus Judaorum* e Babylone a vatibus divinis delineatur, ut is in *Zionem* faciendus esse dicatur. (o) Hierosolyma diruta vocatur Zion, (p) & ipse mons Acra 1. *Macc.* I. 35. Ut vero hæc omittam, suadent alia, quæ ad scopum propius conlineant. Tradunt enim scriptores tum Ebraei tum Christiani, qui medio ævo Judæam lustrarunt, montem Zion propriè constare tribus collibus, uno magno & altissimo, & duobus parvis. Indè enim Ebraei docent, Hierosolymam insitam fuisse septem collibus. (q) Altera difficultas in eo consistit, quod Chermon non appareat esse roridus ob nivem æstivam ei incubantem. Sed quod ubique & perpetuo per æstatem nix Chermone texerit, nondum in aprico est. Quin potius, ubi rariores sunt pluviae, rores fluvios gignunt. (r) Quocirca Chermon fuit rore uberrimus, quia ex Panio, vertice ejus editissimo, Jordanes continuo flumine profluxit perennique unda. Jordanes vero

Sss s

vapo-

(o) I. c. c. V. S. 149. p. 766.

(p) Es. LII. 1. 8. XXX. 19.

(q) Thren. I. 4. IV. 2. V. 11.

(r) Liber *Tanchumim* fol. 52. col. 3.

(s) *Wolfii Physica* t. XI. S. 343. p. 407.

vaporibus gignendis largissimus rore totam
Judæam irrigavit, ejusque interventu Cher-
mon toti Palæstinæ fuit salubris. Non du-
bito igitur, quin potissimæ difficultates sub-
latæ sint, quas objici mihi potuisse
præsenferam. Proferant re-
ciora, qui valent.



IV.

M. JO. STENGELII,
Ulma - Suevi.

**Dissertatio Philologico-Theo-
logica**

De

**Duplicis Domini Nostri Jesu
Christi status**

**EXINANITIONIS & EXALTA-
TIONIS**

Vestigiis obviis.

In Jesaiæ LII, 13. (LIII, 1.)

הנה ישיכל עבדי ירים ונשא
ונבה מאר :

SUMMARIA.

Cap. I. Philologicum. §. 1. B. Lutheri, hujus loci ver-
sio, modeste notatur. §. 2. quæ nostra circa eun-
dem

dem mens sit summam indicatur, §. 3. de particula הנה. §. 4. de nomine עבר, ejusque varia, variis impositione. §. 5. de verbo שכי & ejus triplici significatione §. 6. de verbo ירום §. 7. ושא hujusque triplici notione. §. 8. de verbo נבה, & duplici ejus significatione. §. 9. de particula מאר, pluribus differitur. §. 10. Versio nova hujus commatis suppeditatur. Cap. II. Theologicum. §. 1. Dictum nostrum agere de Messia, probatur. §. 2. Hoc dictum de Exaltationis tantum statu agere admitti non posse, monstratur. §. 3. Vocabulum עבר & שכי & §. 4. verbum ירום ad statum Exinanitionis: §. 5. Cetera verba ad statum Exaltationis, pertinere; docetur. §. 6. Argumenta à contextu desumpta, indicantur: §. 7. Contextus ipse totius Cap. LIII. indicatur. §. 8. Paraphrasi hujus dicti, dissertatio nostra, clauditur.

CAP. I.

Philologicum.

§. I.

OMnium horum verborum tenorem, B. noster D. Mart. LUTHERUS, Germanus alias Sacrarum Litterarum interpres, haud dubie accuratissimus, in expositione, quam nobis reliquit Germanica, non satis expressit, cum LXX. interpretibus, eadem, ut credo, ita reddens: Siehe mein Knecht wird weislich thun und wird erhöht, und sehr hoch erhaben seyn: Quem admodum enim ut plurimum magis de sensu accurate, quam verbis superstitione exprimen-

primendis sollicitum fuisse, Exegetam sui temporis ad stuporem usque diligentem, scimus; ita & h. l. magis sensum quam verba respexisse, ex ipsa versione concludimus, nec sine causa dicimus. Ast vero plures alios cum in explicatione hujus dicti, secutos esse, vestigia plurima indicant. Quare ego pro viribus meis hac dissertatione elaborabo, ut scrutando hujus dicti verum sensum, eruam: quodque etiam feliciter me consecutum fuisse, quantum quidem licet, auguror.

§. 2. Animus igitur mihi est, ex hoc dicto, utriusque *Exinanitionis* puta & *Exaltationis status* vestigia, in Vet. jam Testamento de Christo Servatore nostro praefigurata, docere. Ne tamen putes B. L. ac si novi quid dixisse mihi videar, siquidem & ab aliis jam observatum fuisse interpretibus, de Exinanitionis & Exaltationis statu h. l. agere bene scio; sed id saltem agam ut distinctius probem, quamnam ad priorem, quaeve ad posteriorem statum indicandum verba pertineant: Videbis enim illos, tria posteriora verba, *וְנָשָׂא יְרוּס* & *וְנָבִיא* ad exaltationis; me vero prius illorum ad exinanitionis ejusque ultimum gradum mortem puta in cruce passam, probandum, retulisse. Quod ut eo clarius omnibus pateat, secundum artis Philologicae regulas, totius commatis verba, perscrutabor.

§. 3. Primum itaque hujus Jesaiani dicti vocabulum, הנה *Ecce*, rei mirandæ, gravis & insolitæ prædictionem notare, ex contextu liquet, quando ut ad novum, de statu futuri Messiaë vaticinium, accuratius attendant, Propheta auditores suos admonet. Quo sensu & in VII. ejusdem Prophetiæ Cap. de plane admiranda Servatoris nostri in utero virginis Mariæ conceptione, & quidem v. 14. הנה העלמה הרה : *Ecce virgo quadam concepit* : accipitur. Et Propheta quoque Zacharias, Cap. IX. v. 9. futuri Messiaë ad redimendum genus humanum, Hierosolymitanum adventum prædicens : הנה מלכך בא לך *Ecce Rex tuus venit ad te* : usurpat. Non est ergo cur diutius in particulæ hujus expositione morer, quin potius statim ad alterum, subjectum de quo h. l. sermo est, indicans vocabulum, ejusque analysin progrediar.

§. 4. Dicitur autem עבדי *servus meus* : Hujus vero vocis in Sacris Litteris varias significationes ut omnes adducam, tantum mihi laborem facere nolo. Missis ea propter iis quæ de Prophetis partim in genere, uti 2. Reg. IX. 7. partim etiam in specie de Mose, qui fere אבד עבדך Dei servus, innumeris in locis, quæ inter imprimis Num. XII, 7. notari meretur, vocatur : nec non etiam de Jesaia in Cap. XX, v. 3. ejusdem Prophetiæ. Quæ de Regibus & quidem tam piis, ex. gr. de Davide sæpius

sapius, quam *impiis*, uti de *Nebucadnezare*
 Babylon. Rege, qui, (sine omni controversia,
 non quod ea quæ Deo placuere in vita suâ,
 quæ impia sane fuit, egerit, sed quod ad
 puniendos, Deo inobedientes Judæos, Di-
 vinum Numen eo usus fuerit,) servus Deus
 Jerem. XXV, 9. vocatur. Quæ de *Universo*
populo Israëlítico, Jesa. XLI, 8. f. & Jerem.
 II, 14. Quæ de *hominibus piis*, quemadmodum
 de *Jacobo Patriarcha*. Hesechiel. XXXVI,
 35. aliisque, nec non de *Jobo* Cap. XLII, 7.
 &c. dicuntur: solam illam quæ de servo Dei,
 optimo Domino nostro *Jesu Christo Messia*,
 valet, huc refero. Possem equidem plura
 parallela loca addere, si non pondere magis
 quam numero pugnare animus esset, sed opti-
 ma saltem eaque inter se collata, notabo.
 Sic Jesa. XLII, 1. dicitur: **הוּ עַבְדִּי אֲשֶׁר
 בְּאֵתִי**: *En servus meus quem sustento*: quæ
 sane verba de nullo alio quem Christo, qui
 μορφῇ θεῶν *formam servi*, fatente Paulo ad
 Phil. II, 7. cum humanam naturam assumpse-
 rit, ultro elegit, intelligenda sunt. No-
 quid dicam, quod totus hic Esaiianus
 locus, Matth. XII, 18. à Deo Patre ipso,
 hisce verbis: **ὁ υἱός μου, ὃν ἡρέτισα** Christo
 filio, applicetur, utque adeo nullum du-
 bium restet, cur non hanc vocem ad Chri-
 stum referamus. Sed quomodo & sequen-
 tia verba exponenda sint, porro videbi-
 mus.

§. 5. Verbi שָׁכַל iterum varias in scri-
 pura S. notiones observamus: quarum una
 coincidit cum significatione צָלַח atque
 idem est ac *provide & prospere agere*: altera
 vero *alios instruere atque prudenter reddere*,
 significat. Priorem explicationem affirmat
 Eduard. LEIGHIUS in Critic. Sacra. voce שָׁכַל
 sequentibus: *Non modo prospere verum etiam
 provide aliquid agere significat: ob id fortasse,
 quod qua temere suscipiuntur, plerumque in ad-
 versam partem cadunt: qua rursus consulto
 sunt, secundos ac latos eventus habent, ut recta
 consilia cum secundis successibus minime male con-
 jungantur.* Hujus significationis exemplum
 ex 1. Sam. XVIII, 14. desumo, ubi de Davi-
 de, summam imperii tum exercitus Saulis
 Regis Israëuitarum, tenente pronuntiatur,
 quod fuerit שָׁכַל לְכָל דָּרָכָיו in omni susci-
 pienda re prudens: & v. 15. dicitur, eum
 שָׁכַל מְאֹד prudentem valde fuisse. Scio
 equidem plurimos Exegetarum verbum
 שָׁכַל h. l. per *secundari s. prospere age-
 re*, idque speciose admodum, expo-
 nere: sed quid si dicamus, utrumque
 significatum quam optime simul hic stare
 posse: ille enim, quemadmodum modo
 ex LEIGHIO audivimus, qui prudenter
 omnia suscipit, vix aliter quam feliciter &
 ex voto ea ad finem etiam perducere potest.
 Hac eadem duplici significatione sæpius &
 alibi invenire hanc vocem, facile ex plu-
 ribus locis probari possit: Unius saltim ad-
 huc

huc ex Proverb. Salom. & quidem Cap. XXI. v. 20. defumti loci, mentionem injiciam. Ibi vero **על דבר משכיל** *prudenter agens rem suam*, dicitur *invenire bonum*. Non enim dubito (etsi alii vocem **משכיל** *attendentem*, interpretentur, **דבר** vero *de verbo Dei* intelligant) affirmare, Salomonem in hoc versu interroganti, quomodo quis fieri vere beatus possit? respondisse: si prudens quis sit in actionibus suis, invenire eum bonum, & si confidat in Deum, fieri illum felicem imo beatum. Restat vero ut & alterum hujus vocis notionem addam, qua *alios erudire & prudentes reddere* significat: Exempli ejus plurima in sacris litteris deprehendimus, evolvamus modo Psalm. XXXII, 8. & Prov. XXI, 11. in priori loco verba: **אשכיל ואורך בדרך זו חלף** *Erudiam te & lux ero in via quam ibis*: in posteriori vero: **בהשכיל לחכם יקה דעת** *Instruendo in sapientia scientiam* (stultus) accipit: reddenda sunt. Ne quid dicam, quod vox **משכיל** uti in cit. Psalmi inscriptione, sic & in duodecim adhuc aliis eorundem titulis, *instructionem s. odam Didascalicam*, notet: Prouti Daniel. XI, 33. verba: **משכיל עם** *informantes s. informatores populi*, recte vertuntur. Quod si vero quæras locum in quo tres hactenus notatas significationes simul deprehendere possis, talem me invenisse puto in Proverb. Salomonis XIV, 35. ubi dicitur

huc ex Proverb. Salom. & quæ
 XXI. v. 22. defuncti loci memi-
 ciam. Ibi vero *וְהָיָה לְךָ*
אֵלֶיךָ רֵוָה *saam*, dicitur *reuer-*
 erim d. s. to (et si alii vocem *re-*
duam interpretentur, *re* verum
 intelligant) affirmare, Salomonem
 versus interroganti, quomodo quæ-
 re beatus possit? respondisse: *et*
 quis sit in actionibus suis, invenire
 nam, & si confidat in Deum, fel-
 licem imo beatum. Restat verum
 rum hujus vocis notionem *re-*
duam erudire & prudentes reddere.
 Exempla ejus plurima in sacris
 prehendimus, evolvarum modum
 XXXII. c. & Prov. XXI. 11. in
 verba: *וְהָיָה לְךָ רֵוָה*
וְהָיָה לְךָ רֵוָה *in via quam duxeris*
 ri vero: *וְהָיָה לְךָ רֵוָה*
in sapientia scientiam (stultus) acci-
 da sunt. Ne quid dicam, quod verum
 uti in cit. Psalmi inscriptione, sic et
 decim adhuc aliis eorundem titulis.
Eirem s. edam Didascaliam, notat
 Daniel. XI, 33. verba: *וְהָיָה לְךָ*
res s. informatores populi, recte verum
 Quod si vero quæras locum in quo
 etenus notatas significaciones simul de-
 dere possis, talem me invenisse per
 Proverb. Salomonis XIV, 35. ubi

quod *עַבְדִּי מִשְׁכִּיל* *Minister prudens*, Regi
 placeat: Jam quis nescit: Regio ministro
 non solum incumbere suis quæ ipsi injun-
 cta sunt officiis prudenter fungi, sed etiam
 ab illo requiri, ut qui sub inspectione ejus
 vivunt, de rebus suis gerendis, ab ipso quo-
 que instruantur atque informentur: Talem
 si sese præstat, neq; de felicissimo ac prospe-
 ro omnium suarum actionum successu, de-
 sperandum erit: quapropter optime verba
עַבְדִּי מִשְׁכִּיל reddimus: *Ministram qui prae-*
denter officio suo fungitur, suosque fungi docet,
felicissime rem suam agere, & Regi suo pla-
cere.

§. 6. Sed ad verbum *רֵוָה* quod jam sequi-
 tur, me converto. Hoc vero generatim
extollere aliquid significat, ubi innumera lo-
 ca id testantur, deinde *ex loco inferiori ad*
superiorem s. eum in modum ut è terra
 remotum corpori cuidam superimposi-
 tum, attollatur, usurpatum legimus: Ita-
 que in Gen. VII, 17. de arca Noë, quæ
 multiplicatis aquis sic de terra sublata erat,
וְהָיָה מַעַל הָאָרֶץ *ut elevaretur desuper terram,*
 & aquis superimposita maneret: eodem fere
 sensu legitur Psalm. LXI, 3. ubi David De-
 um, ut *בָּצֹר יָרוּם* *in rupem ipsum deferat*, præ-
 catur. Eundem significatum & h. l. ver-
 bum *רֵוָה* habere, infra dilucidius mon-
 strabimus.

§. 7. Verbum *רֵוָה* excipit verbum *וְהָיָה*
 Class. VIII. Fasc. VI. T t t cu-

ejus de notionibus jam quoque sollicitus
 ero, quæ cum variæ sint (quas LEIGHIUS
 l. c. h. v. annotavit, quas inter notissima est
extollere) eas saltem commemorabo, quæ ad
 nostrum laborem faciunt & præsentem lo-
 cum, parallelum agnoscunt. Nolo autem
 in adducendis locis tempus & chartam per-
 dere, eas attamen eligam, quæ huc stricte
 facere mihi visa sunt. Has inter numero
 præprimis notionem, quæ à *stirpium proger-
 minatione* desumpta est, qua crescentes plan-
 tæ in subline feruntur atque consurgunt,
 quæ significatio transitive deinde etiam de
 quacunque productione adhibita deprehen-
 ditur; exemplo nobis esse potest Ezech.
 XVII, 23. ubi de arbore dicitur, quod *וְיָבִישׁ
 עֵץ* producat ramum, qui antea adhuc in ab-
 scondito erat atque invisibilis. Huic aliam
 subnecto, quæ ad nostram magis quam in-
 quirimus notionem accedit, qua aliquid ab-
 sconditum ex inferiori quadam parte producere
 judicat. Hoc sensu Propheta Amos IV, 2.
 eodem verbo usus est, de graviter in Deum
 peccante populo dicens: quod juraverit
 Deus, venire tempus super Israël, *וְשָׂא אֶתְּכֶם
 בְּכִירֹת דּוֹגָה* quid producere-
 mini vos (Israëlitæ) hamis, & posteri ve-
 stri hamis spinarum instar pungentibus, piscium.
 Jam vero cum ex infimis aquæ fundis pisces
 hamo protrahantur, nemo negare poterit, *וְשָׂא
 עֵתָם* etiam corporis in terra s. sepulchro inclusi jacen-

rebus de notionibus jam quæ-
 ro, quæ cum variæ sint (qualiter
 L. h. v. annotavit, quæ sunt
 erant) eas saltem commemorare
 nostrum laborem faciunt & penes
 eam, parallelum agnoscunt. Næ
 in adducendis locis tempus & clau-
 dere, eas arctamen eligam, quæ
 facere mihi vilia sunt. Has inter
 propriis notionem, quæ a
 definitione desumpta est, quæ
 in sublime feruntur atque
 quæ significatio transitive denotat
 quæcunque productione adhibetur
 dicitur; exemplo nobis esse potest
 XVII, 23. ubi de arbore dicitur:
 עץ *producat ramum*, qui antea
 scindito erat atque invisibilis. His
 similitudo, quæ ad nostram magni-
 tudinem accedit, quæ
 scilicet ex inferiori quadam per-
 judicat. Hoc sensu Prophetæ
 eodem verbo usus est, de graviter
 peccante populo dicens: quod
 Deus, venire tempus super Israël,
 : *מאת המיתות בבירת דמה*
 : *מאת דמה* (Israhelice) *hamis*, & *pro-*
pter hamis spinarum instat periculum;
 Jam vero cum ex infimis aque fons
 hamoprotrahantur, nemo negare pos-
 set etiam corporis in terra *sepe*

productionem significare. Dubito an-
 hisce tertiam quoque *נשא* notionem ad-
 dam? quæ Jerem. LI, 9. in phrasi: *נשא*
נשא *extollere usque ad nubes*: cum an ad
 nostram aliquid faciat, valde dubitem: in-
 terim & tetigisse eandem non poenitebit.

§. 8. Ultimum denique verbum restat,
 quo de servo Dei supra nominato dicitur,
 quod fuerit *נבה* *exaltatus*. Hujus verbi sen-
 sus admodum communis quidem est, ut cram-
 bem coctam recoquere me velle, si plura de
 eo adderem, videri possim. Verum ne hu-
 jus tantummodo verbi parallela loca omit-
 tam, eorum quoque huc imprimis perti-
 nentia, tradam. Est ergo primus ex
 Ezech. XXXI, 5. Ubi de arbore præ ceteris
 eminente dicitur: *על כן נבהא קטנו מכל עצי*
השרה *propterea exaltata est altitudo ejus super*
omnes arbores agri. Alterum ipse nobis sup-
 peditat Esa. III, 16. ubi dum magnitudinem
 Gratiæ Dei gravissimis verbis describere an-
 nititur, similitudinem desumpsit ab altitudine,
 qua coelum à terra distat, dicens: *כי נבהו*
שמים מארץ *quantum distant cæli à terra*: vel
potius quo magis & multo sublimius collocati
sunt cæli in altitudinem præ terra. Ex qui-
 bus locis adductis videre est, notare ver-
 bum *נבה* non solum extollere aliquid de ter-
 ra, sed extendere suam latitudinem etiam
 ad coelum usque, imo cetera omnia sua al-
 titudine atque eminentia superare.

§. 9. Unicum adhuc superest vocabulum, idque in rei augmentatione adhibendum perquam tritum, scil. particula **מאד**, cujus significatio tam lata est, ut de amplitudine, multitudine & magnitudine tam morali quam physica dicatur. Utrumque significare mihi videtur, in primo quo in sacris litteris extat loco, Genes. puta Cap. I. v. 31. quo opera à Deo creata atque producta, bona valde creatori & hominibus visa fuere. Quia & aliquando ad augendam intentionem, repetitum deprehenditur; Ut Genes. XVII, 9. **מאד מאד** *multiplicabo te maxime.* Etsi vero nostro h. Leo modo non inveniatur expresse positum, plane tamen singulare observo, quod accentuationis rationem si habere volumus, ad tria adducta verba referendum esse videatur. Persuadet id mihi positio accentus *Silluki* sub particula **מאד**, ante se subdistinctivum minorem *Tibhcha* sub voce **בה** habens: Adeo ut tria ista verba separatim & particula **מאד** separatim, ita tamen exponantur, ut intentionis particula ad tria illa verba quasi posita, repetenda sit. Quo facto eandem particulam **מאד** per valde explices, eo quidem modo, ut vis & vehementia aliqua subinnuatur, velim, quod deinceps clarius in applicatione exponam.

§. 10. Sic explicatis verbis h. l. totum comma sic transfero, *Eccce servus meus pro-*
stans, prospere rem suam agens aliosque infor-

משפחתי : עבדך משיחא : *prospere ager servus meus Meschas.* Sed non est cur diutius in hac eliminanda controversia morer, cum ipsa hujus dicti tractatio de rei veritate testetur, quare missis omnium aliorum explicationibus ad meam proferendam me jam accingo.

§. 2. Ast alia oritur quaestio, cum certum sit de Christo haec verba agere, quid scilicet de ipso in hoc commate praedicetur? Plurimi enim interpretum totum hunc versum vel ad Exaltationis solum statum, vel ad honores quibus Deus Pater filium suum genus humanum sanguine suo atque morte redimentem, praemii loco affecerit, vel sublimius ipsi nomen imponendo, s. potestatem ipsi attribuendo supra omnes potestates: uti id effatur Paulus ad Phil. II, 9. vel alio qualicunque modo stet, referunt. Quam si admittimus hypothesein statuendum erit, denominationem *tz* servi adhuc in statu exaltationis Christo à Patre suo tribui, quod tamen persuadere mihi, plurimas ob rationes, non possum: Deinde nescio quid de verbo *שכל* fiat, nisi dicere velimus, ideo exaltatum, sive honoribus tantis affectum fuisse, quod prudentem se in omnibus siverit. Denique si admittere velimus hanc interpretationem, valde dubito, num similis, qualis praesens esset, rei alicujus exaggeratio in sacris litteris inveniat, quae non

solum

entes informabat, non solum in dogmaticis sed & in practicis s. moralibus, vitam prudenter, Deique præceptis conformem sectari. Hocce Propheticum Messiae munus Jesaias noster sine omni dubio in verbo השכיל exprimit: cujus, jam in tenerrima ætate, duodecimum modo agens annum, extraordinaria signa, summa cum laude, Doctores inter, Luc. II. testante, Christus edidit. Ut de reliqua ætate, qua uti, sic & sapientia proficiens, Dei & hominum gratiam consecutus est, nihil nunc repetam. Utque adeo tota Messiae in terris conversatio, quam gravissime atque emphatice in sola voce השכיל nobis delineetur.

§. 4. Vitæ cursum innocentissimum, tristissimum maximisque doloribus plenum mortis genus, excepisse, Evangelistarum & Apostolorum scripta unanimi consensu nos docent, & Propheta noster olim jam nobis prædixit. Id sane voce ירי innuit, exaltatus est enim Christus, in crucem, lignoque quod transversum, extremo crucis prodibat (quod ex antiquitate clare addidit Jo. Mich. DILHERRUS in Tr. de *Cruce Christi*, descripsit) superimpositus, manibus pedibusque affixus, innocentissimam animam exspiravit. Talem sibi vitæ finem instare, ipse Dominus Noster, Jesus Christus tam Nicodemo Jo. III. 4. *καὶ οὕτως ἔσται ὁ υἱος τοῦ ἀνθρώπου ὁ υἱος τοῦ ἀνθρώπου ὁ υἱος τοῦ ἀνθρώπου*

et in orbibus, non solum in
sa & in praeceptis & moralibus, ut
omnes, & quae praeceptis continen-
t. Hæc Prophetia Messia
has res: nec omni dubio in re
expone: ejus, jam in testame-
to & eodem modo agens animam,
dum signa, summa cum laude,
res inter, Luc. II. testat, Chri-
stus. U: de reliqua ætate, qua
sapientia prædicens, Dei & homi-
tam consecutus est, nihil nunc
U:que adeo tota Messia in terra
to, quam gravissime atque emphati-
la voce *וְהָיָה* nobis delineatur.

§. 4. Vix cursum innocentissimæ
suum maximisque doloribus
mortis genus, excepisse, Evangelii
& Apostolorum scripta unanimes
nos docent, & Propheta noster
nobis prædixit. Id sane voce *וְהָיָה*
exaltatus est enim Christus, in cruce
quoque quod transversum extremis
probat, quod ex antiquitate clare
dum Jo. Mich. DILHERRUS in Tr. de
Christi, descripsit) superimpositus,
bus pedibusque affixus, innocentem
animam expiravit. Talem sibi vix
instare, ipse Dominus Noster Jesus Chri-
tam Nicodemo Jo. III. 4. *etiam* in
voce *וְהָיָה* nobis delineatur.

re *וְהָיָה*, quam etiam suis discipulis pau-
lo ante mortem clarissimis verbis prædixit:
his *וְהָיָה* cu *me* *via*, quando *sabbatus* ero de
terra: Jo. XII, 32. quæ verba ipse Evange-
lista ideo Christum protulisse dicit: ut
ostenderet, qua morte moriturus esset. Eo
confidentius & majori jure hæc loca huc
appono, quia eo verbo (*וְהָיָה*) Christus in
utroque utitur quo LXX. Interpretes ver-
bum *וְהָיָה* in loco nostro exposuere. Et sic
horum verborum applicatione status Chri-
sti Exinanitionis vestigia haud obscura de-
dimus.

§. 5. Supereff ut Exaltationis Messia: sta-
tus indicia ex dicto hoc probem: Faciunt
huc vocabulum *וְהָיָה* & *וְהָיָה*, quorum illud
resurrectionem, hoc sine dubio *ascensionem in*
caelum notat. Quod prius vocabulum scil.
וְהָיָה attinet, notare illud ex abscondito quo-
dam loco corpus aliquod producere supra
jam docuimus, quod sane quam optime ad
resuscitationem Christi applicatur: Christus
enim & vi propria & à patre ex sepulchro
magna cum majestate productus, & vivos
inter positus est: Ipsius enim anima juxta
Davidicam de Persona Christi, prophetiam
Psal. XVI, 10. & Petrinam ad Christum
adplicationem Actor. II, 27. in *sepulchro non*
relinquetur & sanctus ille, corruptionem non
visurus est: Sequens autem vox *וְהָיָה* adscen-
sionem in caelum, forte & sessionem con-

secutam ad dextram Dei Patris notat, in
 summam enim altitudinem, supra omnes
 coelos Eph. IV, 10. omniaque quæ in terra sunt
 excedens, elatus est, quod Marc. XVI, 19.
 sqq. coll. Actor. I, 9. in suorum discipulorum
 præsentia factum esse, legimus. Quid de-
 nique de superaddita particula **et** putamus
 sentiendum esse, supra jam innuimus: Affir-
 mamus idem & hic in applicatione, respi-
 cere nempe eandem tria posteriora textus
 verba, atque cuique vel augmentationem,
 vel vehementiam, vel excellentiam quan-
 dam addere, qua, auctor prophetiæ, ad cru-
 cem exaltationis; ex sepulchro productio-
 nis, & in coelum adscensionis singulare quid-
 dam indigitat.

§. 6. Sed restat ut alterum à contextu
 desumptum, priori jungam. Hic ante omnia
 pro concessio agnosco, duo hæcce capita LII.
 & LIII. Jesaïæ, de Messia futuro agere: Deinde
 C. LIII. à dicto nostro explicationem incipere,
 neque tres ultimos versus ad LII. Caput re-
 ferendos esse, idque ex certissimis rationi-
 bus totus sum persuasus. Hoc vero inde
 probo, quia in LII. Cap. usque ad v. 12. in-
 clusive, Propheta Dei nomine Novi Te-
 stam. Ecclesiam excitat, ut se ad adventum
 Messia præparet. Deinde gloria Messia
 paulo distinctius hoc eodem capite descri-
 pta, Personam ejus ipsam & quidem uti
 jam monstravi, secundum utrumque statum,

sentiam ad dextram Dei Patris
sumum enim altitudinem, supra
omnes Eph. IV, 10. omnia quæ
excedens, clarus est, quod M^{essias}
Ep. coll. Act. I, 9. in gloriam
presentia factum esse, legimus.
nunc de superaddita particula
sentendum esse, supra jam in
tramus idem & hic in applicatione
ore nempe eandem tria posui-
verba, atque cuique vel augmen-
vel vehementiam, vel excellen-
dam addere, quæ auctor prophetæ
com exaltationis; ex sepulchro gra-
nis. & in cælum ascensionis laus
dam indigitat.

§. 6. Sed restat ut alterum i-
detumtum, priori jungam. Hic autem
pro concessio agnosco, duo hæc
& LIII. Jeseia, de Messia futuro agere
C. LIII. dicto nostro explanationem
neque tres ultimos versus ad LII. Ge-
ferentes esse, idque ex certissimis
bus totus sum persuasus. Hoc ve-
prebo, quia in LII. Cap. usque ad
cluiue, Propheta Dei nomine
stam. Ecclesiam excitat, ut se ad
Messia præparet. Deinde gloria
paulo distinctius hoc eodem capite
pta, Personam ejus ipsam & quæ
jam monstravi, secundum utrumque

in LIII. cap. delineatam proponit. Id ut
clarius fiat Cap. LIII. à nostro textu initium
ducentis, contenta inspicimus: Ex quibus
facile quilibet intelliget, exhibere in eo Pro-
phetam, eorum quæ in v. i. continentur
verborum, dilucidissimum commentarium.

§. 7. Vt itaque i. Auditores suos, Prophe-
ta Sanctus, admirationis particula præmis-
sa, ad attentionem excitat, ut qualis ali-
quando Messias, tam diu jam à pluribus de-
sideratus atque omnibus expectatus, futu-
rus sit, ex brevissimis enarratis verbis di-
scant: Sed quemadmodum id commune fe-
re est atque ubique obvium in Prophetis, ut
personam s. subjectum ad quod sermonem
proferunt mutant, ita & hoc capite muta-
ta persona Propheta ipse, Messiam, de quo
antea Deus Pater locutus erat, alloquitur;
dicens, multos de illo, ob corruptissimam
externam speciem, qua multo inferior aliis
omnibus videbatur, obstupefacturos. Ju-
dæis enim plane alium Messiam majorique
pompa adventantem, sibi imaginantibus,
Mariæ filium scandalum movisse Paulus i.
Cor. I, 23. imo Christus ipse aliquoties fa-
tetur. Pergit deinde Propheta, hanc ser-
vilem formam, ea tamen prudentia or-
natam futuram, ut ipsimet ejus hostes, quos
inter & Principes & Reges sint, ejus pru-
dentiam admirari, innocentiamque agnoscere
ex conscientia convicti, publice cogerentur.

Pest.

Posthac Iesaias neglectum prædicatū Evange-
 lii notat, atque denuo humilitatem Christi, &
 plantæ similitudine desumpta, depingit: De-
 inde cruenta nostra vulnera peccata puta
 (quibus mederi sua passione, ex summo
 erga genus humanum amore, voluerit)
 causam esse dicit, quare tam gravis-
 simos dolores, susceperit. Quando
 porro v. 11. ex coetu viventium illum sub-
 reptum esse dicit, mortem ejus indicat, ad-
 dita simul consolatione maxima, generatio-
 nis ejus non fore finem: v. 12. sepulturæ
 circumstantias enarrat: Sequentibus vero
 commatibus gloriam Christi in & post re-
 surrectionem futuram inque verbis כבוד &
 נבא contentam, pluribus exponit.

§. 8. Nihil ergo superest, quam ut bre-
 vissimam hujus explicati commatis, uti
 supra versionem, hic jam paraphrasin ad-
 dam. Esto vero illa sequens: Propheta
 potius Deus per os Prophetæ Ecclesiam No-
 vi Testamenti sic alloquitur: *Attende o Ec-
 clesia Novi fœderis, olim plantanda, ad admi-
 randum atque plane insolitum factum: Ecce
 filius meus unigenitus, naturam humanam assu-
 mendo, meamque voluntatem de redimendo ge-
 nere humano implendo, servus meus factus,
 prudentissime in hac vita aget, & alios in-
 formabit de via Domini, atque feliciter offi-
 cium suum exercebit, ast ab ingratis Jui-
 daeis*

Præterea Jesus neglectum præci-
lium atque denum humilitatis
placere institutione delicta, de-
inde cruenta nostra vulnera pec-
(quibus mederi sua passio, et
erga genus humanum amor, et
causam esse dicit, quæ non
minus dolores, susceperit
porro v. 11. ex coetu vivorum
regum esse dicit, mortem ejus
etiam simul consolatione natura, po-
nis ejus non fore finem : v. 12. de
circumstantias enarrat : Sequenti-
bus commatibus gloriam Christi in
surrectionem futuram inque veni-
tali contentam, pluribus expone-
t. §. 8. Nihil ergo superest, quæ
victoriam hujus explicati concen-
supra versionem, hic jam parati-
dam. Esto vero illa sequens : Pro-
potius Deus per os Prophetæ Ezechie-
vi Testamenti sic alloquitur : *Annun-
cia Nove fœderis, olim planandum
randum atque plane insolentem salu-
tatem meam universis, naturam humanam
mundo, meamque voluntatem de rebus
nostræ humanæ implendo, servus meus
formabit de via Domini, atque felicitate
civem suum eruebit, et de ingratum*

deis in crucis lignum extolletur, mortemque
atrocissimam subibit : *Ast ne te hoc affligat, rursus
ex sepulchro productus & supra omnes coe-
los elevatus ad dextram meam exaltatus est.
Idque omnia non sine magna vi atque vehemen-
tia. Hæc mea sunt de Vaticinio hoc Je-
saiano cogitata, quæ altera vice (a) hinc
inde immutata atque emendata, æquo tuo
judicio, mi B. L. subjicio. Quæ ut in
Dei gloriam tuique ædificatio-
nem cedant, ex animo
precor.*

V.

(a) Prima vice prodibat sub forma epistolæ ad Vi-
rum Sum. Reverend. Ampliss. atque Excell. Du.
Dan. RINGMACHERUM, Ecclesiar. Ulmens.
Seniorem. Altorff. Noric. A. MDCCXIX. scriptæ.

THEODORI HASAEI, ad praecedentem dissertationem ANALECTA,

in quibus, cur & quomodo status
ταπεινωσεως Christi, praesertim CRUCI-
FIXIO, vocetur EXALTATIO, ostendi-
tur, & in loco Ef. LII: 13. de utroque
Christi statu agi, porro con-
firmatur.

SUMMARIUM.

Tribus in locis *ταπεινωσεως* Christi vocatur *υψωσις*.
An id quoque fiat Luc. IX: 51. Quid ibi sint dies
της αναληψεως? *Αναληψις* est adscensio in coe-
lum. §. 1. An huc pertineat locus Ef. LIII: 8. §. 2.
Unde Christi crucifixio dicatur *υψωσις*. An id fiat
in allusione ad vexilla §. 3. Rationes illius phraeos
indicantur. Quarum prima (1) petitur ex ipsa na-
tura rei. Sine enim exaltatione nulla crucifixio
locum habet §. 4. Quia (2) Christus vix aliter loqui
poterat. Cur nusquam disertis verbis in V. T.
Christi crux praedicta sit. Id enim facere Prophetae
nec potuissent, vel si voluissent, nec voluissent, vel si
potuissent. §. 5. Christus est usus voce *ηρι*, quae
exaltationis quidem, sed & *suspendii* & *crucifixionis*
significationem habet §. 6. In (3) allusione ad ser-
pentem aeneum. Inprimis (4) ad *sacrificia* V. T. in
quibus *quintuplex* exaltationis modus observatur.
עלות, תרומות. §. 7. Quod (5) Christi *exaltatio*

V.

THEODORI HAS

ad præcedentem differens

ANALECTA,

in quibus, cur & quomodo
 τῶν Χριστῶν, præferuntur
 FIXIO, vocetur EXALTATIO
 tur, & in loco Eccl. 13: de
 Christi statu agi, potius
 firmatur.

SUMMARIVM.

Tribus in locis τῶν Χριστῶν
 An id quoque sit Luc. IX: 51. Quæ
 τῶν ἀνθρώπων? ἡ ἀνάστασις
 huius. §. 1. An hic pertinet locus Eccl.
 Unde Christi crucifixio dicitur: ὁ
 in alio loco ad vers. 3. Rationes
 indicantur. Quorum prima (1) pertinet
 tura rei. Sine enim exaltatione nati-
 locum habet §. 4. Quia (2) Christus vult
 poterat. Cur nusquam differens verbi
 Christi crucifixio sit. Id enim hoc
 nec potuit, vel si voluit, nec vult
 potuit. §. 5. Christus est vult vult
 exaltationis quidem, sed & inferni &
 significationem habet §. 6. In (3) alio
 potestatem accipit. In primis (4) ad
 quibus quatuor exaltationis modis
 in 7, in 7, §. 7. Quod (5) Christi

& humiliatio arctissime inter se conjunctæ sunt. §. 8.
 Quod (6) Christus respiceret locum Eccl. 13: 13.
 Ubi utrumque statum denotari, quinam viderint?
 §. 9. ὅτι habet notionem primo mortis & annihila-
 tionis, ubi ὅτι & ὅτι. Locus Ps. CII: 24. Ἀνάστα
 est mors. Tum (2) suspendii §. 10. Porro (3)
 Violentæ sublationis. Rāmnen. Tollere. Αἰεὶ sumi-
 tur pro crucifixione §. 11. Objectioni Kimchii obviam-
 itur §. 12. Totus verborum situs apud Esaiam docet,
 de Christi humiliatione ibi quoque sermonem institui.
 ὅτι quid sibi velit. §. 13. Coram 13. C. LII;
 exhibet summam omnium cap. LIII. dicendorum
 §. 14, 15. Diversi exaltationis Christi gradus per
 נָשָׂא וְהָיָה distinguere proponuntur. §. 16, 17. Sic
 etiam id fit in aliis vaticiniis. Luc. XXIV: 44. sqq.
 Ps. XXII. p. 18. In primis confertur Ps. II: 9. sqq.
 §. 19. Alia exhibetur interpretatio. §. 20.

§. 1.

Locus Joh. III: 16. & XII: 32, 33. quibus
 Christi crucifixio ὁψωνος nomi-
 ne venit, aggregandus omnino est,
 qui apud eundem Evangelistam cap.
 VIII: 28 occurrit, ὅταν ὁψωνος
 διὸν τε ἀνδραπύ. Ad quæ verba Augustinus
 (a) Exaltationem dicit passionis, non glorificatio-
 nis, crucis, non coeli; quia & ibi exaltatus est,
 quando pependit in ligno. Sed illa exaltatio hu-
 miliatio fuit. Sed & alia adsunt loca, in qui-
 bus se eandem loquendi formulam depre-
 hendisse viri docti visi sunt. Sic Luc. IX: 51.
 cum dicitur συμπληρωθῆναι τὰς ἡμέρας τῆς ANA-
 ΔΗ-

(a) Vide Suiceri Theol. Eccl. pag. 285.

ΑΝΥΕΝC αὐτοῦ. Daniel HEINSIUS in exercitat.
in N. T. ad h. l. existimat per ἀναλήψιν ejus
πλευσιν & mortem significari. Sed nihil
causae video, cur a recepta versione heic
discedamus, quae de adscensione in coelum
agi putat. Sane cum de illa agitur, ἀναλήψας
vox tantum non semper adhibetur. Sic
2 Reg. II: 11, de Elia dicitur ex versione τῶν
LXX: ἀνεληφθῆ ἥλιος εἰς τὴν ὕψην. Ita de
Christo dicit Lucas simpliciter Act. I: 2.
ἀνεληφθῆ, in altum receptus est, quod Marcus
C. XVI: 19, exprimit per ἀτεληφθῆ εἰς τὴν
ὑψανον, & Paulus 1 Tim. III: 16. per ἀνε-
ληφθῆ ἐν δόξῃ. Sic Christus a Luca Act.
I: 2 dicitur ἀναληφθῆ. & vers. 22. memo-
ratur ab eodem ἡ ἡμέρα, ἥς ἀνεληφθῆ ἀφ' ἡμῶν,
quam idem in nostro loco dixerat ἡμετέρας
ἀναλήψεως αὐτοῦ, i. e. adscensionis in coelum.
Unde & festum adscensionis Dominicae ἡ ἑορτή
τῆς ἀναλήψεως & ἡ ἀναλήψιμος τῆς ἑορτῆς
πανδημῶς ἑορτῇ veteribus dictum est.

§. 2. Apud Esaiam nostrum occurrit pari-
ter alius locus, quem huc quoque referri ab
aliis video. Scribit enim Ludovicus CAP-
PELLUS in comm. ad Es. LIII. Cap. (b) vl. 8
esse, qui non absurde hic observent voce ἡπλῆς tacito
innui genuumantis Christi, quo in crucem sc. sub-
latus est de terra. Vocem enim ἡπλῆς hanc inter-
dictum habere significationem, ut significet tolli in
altum

(b) In ejus Operibus Amst. 1689. in f. impresso
p. 49.

his obiectum fidei, venerationis, & cultus factus fuit.

§. 4. Quin alia nobis ad manus sunt, quae rem omnem in aprica collocare luce valent. *Primum*, (A) Ipsa natura rei docet cruci convenire ὑψωσις. Illi enim infausto ligno qui affigitur exaltatur, &, tanquam ἀδελφύμα conspiciendum praebetur omnibus, ut habeant reliqui, quod paveant. Unde vulgatum est crucibus tribui altitudinem. Artemidorus Oneiroc. L. II. c. 58. Σταυροῦται ἀγαθὸν τῷ πνεύματι, καὶ γὰρ ὑψηλὸς ὁ σταυρωθεὶς Bonum, alt, esse pauperi si somniat se crucifigi, cur? quia ὑψηλὸς ὁ σταυρωθεὶς: quia, cum crucifixus sit factus sublimis, id ei evectionem significet. De Regulo SILIUS Italicus L. II.

*vidi cum robore pendens
Italiam cruce SUBLIMIS spectaret ab
ALTA.*

Inde crux Christi vocatur ἐπὶ ὕψους alta, sublimis Nonno ad Joh. XIX: 28. Unde dicuntur adscendere; apud Prudentium 1. 1. Hymno X. v. 461. *Cruce illa nostra est, nos patibulum ADSCENDIMUS*: Uti e contrario, qui cruce liberabantur, dicuntur inde descendere. Uti Matth. XXVIII: 42. Ἐμπαικτο Christo ogganiebant; Κατεβὰν οὖν ὑπὸ τὴν σταυρὸν. Hinc putarunt quidam, licet minus apte, σταυρὸν dici ἐκ τῆς δις ἀντὶ τὴν ἰσάθειας.

§. 5. Observandum autem est probe, (B) non potuisse fere aliter Sospitatorem nostrum

tius & ad omnia adtendentibus ea iis revera indicari, quae indicare debent, pateat. Quod si autem id unquam aliàs, ita certe circa praedictiones quae de Christi CRUCE agunt, omnino obtinet. Praedicta illa satis superque est passim, sed iis phrasibus, quae rem describerent potius, quam nudis verbis exprimerent. Ita cum dicitur *calcaneum ei perforandum, instar cadaveris tractandum, & manus pedesque ei perfodiendos, extensum iri*, ita ut omnia ejus ossa dinumerari queant, perforandum enim summo dolore, ita ut mors sequatur, profanum, leprosum, maledictum habendum, exemplari poenâ afficiendam, & quae sunt id genus longe plura quis non inde facili negotio terribilissimum omnium, dirissimumque crucis supplicium esse accurate descriptum intelligat?

§. 6. Ad has phrasas quoque adjicienda est illa, qua Christus ter usus est, *עליון קריב* Revocemus itaque nobis in memoriam vocem illam, qua Christum usum esse valde fit probabile, sc. *עליון קריב*. Ea in lingua Ebraeorum notionem habet *exsollendi, elevandi in altum*, ut patet ex Ps. CXLV: 14. & CXLVI: 8. Apud Chaldaeos autem eadem significatio *elationis* saepe quidem numero obtinet, ita tamen ut etiam pro poena suspendii capit ali sumatur, quod constat ex Targum Esth. VI: 4, VII: 10 & IX: 13. (d)

(d) Observavit id jam pridem magnus BOCHARTUS Hieroz.

Et ad omnia adhaerentes
inducit, quae indicere debent,
si autem id unquam aliis, in omni
distinctione quae de Christi CXLI
omni obinet. Praedicta illius
quae est passim, sed us phrasibus
deberent potius, quam necesse
esset. Ita cum dicitur *causa*
foras iam, indicat eadem translationem
prae quoque et perfundendo, utrumque in
omni eius offa dicitur quod, per
omni hunc saltem, ita ut non possit
esse, leprosum, male dictum hunc
per, perna afficiendum, & quae hunc
lenae plura quis non inde facit
terminum omnium, dirisum quae
fictum esse accurate descriptum
§. 6. Ad has phrasas quoque
est illa, qua Christus ter usus est
Servus servorum. Reversus
que nobis in memoriam vocem
Christum usum esse valde sit probabile.
Ea in lingua Ebraeorum notionem
volens, elevandi in altum, ut patet
CXLV: 14. & CXLVI: 8. Apud
autem eadem significatio *elationis*
dem numero obinet, ita tamen ut
pena suspendii capit ali sumatur, quod
ex Targum Eth. VI: 4, VII: 10 & LX:

quemadmodum jam eo sensu venit Chaldaice
Ezdr. VI: II. Hinc inter voces, quae notant
patibulum, מִקְרָא, quoque recenset R. Elias
Levita in Thisbi suo p. 30. עץ של חליה
מחירן בשלש לשונות צליבא, קיסא, וקיסא
Lignum suspensionis (id est, patibulum). *irani*
verbis Chaldaice explicatur צליבא, קיסא, וקיסא.
Pariter R. Salomon ben Melech in ככלל
interpretatur עץ וקיסא *arborem suspensionis*
עץ לחליה שיתלה עליו, *in qua suspendatur*
violator mandati regii. Apud interpretem
Syrum semel tantum in loco 2 Tim. IV: 14.
habet מִקְרָא *elevationis* notionem, at plus
quam *quingagesies* suspendii & crucifixionis,
ut concordantiae docent. Immo nunquam
de infami, quam Christus sustinuit, poena
apud illum sermo est, quin semper, quantum
observare potui, ea vox occurrat. Hinc uti
Chaldaeis וקיסא, ita Syris מִקְרָא. Matth. X:
38. XVI: 24. XXVI: 32, 40, 42 & passim
alibi crux est. Atque illa, neque vix alia voce
usum fuisse Servatorem nostrum, quoties
mortis suae mentionem fecit, persuasum mihi
est omnino. Neque solum haec ita dici potuit
propter exaltationem, quae cum crucis sup-
plicio conjuncta est, verum etiam, quod קיסא
Uuu 3 quae

Hieroz. T. II. L. II. c. 13. illustravit autem pluribus
Vir multorum in rem literariam meritorum Christ.
CELLARIUS in program. Lips. a. 1689. editis
progr. 5.

1) Observevit id jam pridem magnum

quae *incubationi* opponitur, *notet extendere corpus, nervosque explicare* (Confer. Ps. XXII: 15, 18) quod in crucifixione prorsus locum habet. Si vera est observatio, quam Jacobus GUSSETIUS in *Commentario linguae Ebraicae* pag. 232. tradit. Cum itaque Christus Chaldaico - Syriaca dialecto uteretur, neque magis apud Chaldaeos, Syros, quam apud Ebraeos vox in usu esset, qua proprie & manifeste crucis exprimi supplicium posset, haud sane mirum est, si talem adhibuit vocem, quae simul & exaltationis & suspendii sive crucifixionis gaudebat significantia.

§. 7. Quae etsi plana sunt, & perspicua, aliae tamen etiam rationes hujus phraseologiae afferri possunt. (C) Ad suspensionem illam aenei serpentis in deserto a Mose factam a Christo alludi vulgatum est, & verbis Joh. III: 14. extra omnem dubitationis aleam collocatur. In primis autem (D) respici illa phrasi puto ad V. T. sacrificia, mortem Servatoris adumbrantia. In illis enim plus una exaltationis species locum habuit. Fiebant olim, ut plurimum in editis collibus vel montibus. (B) Templum ipsum Hierosolymitanum in editissimo situm erat monte, uti altare in editiore templi loco. (γ) Altaria in altum erecta erant, in quae vel gradibus vel tumulis in acervum congestis adscendendum erat. Sic ara aenea templi Salomonis alta erat cubitos decem, & inde altaribus datum est nomen

מזב, quo
Latinorum
tionem vi
sacrificia
causa a
והזבח,
ללל כלה
הזבח
ntum qua
tra taber
era eleva
stant eti
EXAL
והזבח,
SURSUM
sacrificia
est, q
quando
tota fac
debant i
batur. N
ficio de
ad latus
quibus
la. Ne
veru tr
pendifi
e gent
מזבח
huc a
quanc

ἡστέρα ἀνέθηκεν ἐπὶ τὸ ξύλον, sursum tulit, in
 ligno, sc. tanquam in arâ & quando ejusdem
 capitis vñ. s. fideles docet esse ἱερατευμα ἀγίου
 ἌΝΕΝΕΓΚΑΙ πνεύματος ἁγίου. Ejusque
 exaltationis sacrificiorum, in ara, & suspen-
 sionis in cruce una eademque ratio erat.
 Videlicet ut utrumque omnium oculis pro-
 poneretur eis ἐνδείξιν τῆς διηγουμένης τῆς Θεοῦ.
 §. 8. His accedit, (E) quod tametsi, cum
 Christus infelici trahi affigeretur, ad inum
 τῆς ταπεινώσεως gradum descenderit, eo ipse
 tamen tempore exaltatus fuisse dici possit
 commode. Idque ob arctissimum nexum,
 mutuamque velut ἐμμετρώμενον, quae inter
 crucem ejus & gloriam intercessit. In cruce
 enim victor fuit, atque *Triumphator necis, &*
pallentis Averni. Hujus scalae gradibus ei
 ascendendum erat in coelos. Fundamen-
 tum & causa futurae exaltationis erat ejus
 humillatio extrema. Hâc viâ ad illam erat
 transseundum. Hâc ad illam jus sibi impe-
 travit & meritum. Immo in hâc illius veluti
 symbolum & pictura quaedam conspicieba-
 tur, ita ut qui in cruce elevatum Messiam
 cernerent, imaginem sibi quasi Messiae ad
 dexteram Dei mox elevandi cernere viderentur.
 Quam vilis enim & abominanda crux
 erat, tamen cum in ea penderet Rex gloriae,
 gloriae suae radios circumquaque spargebat.
 Erat enim & tunc REX, qualem vel inscius
 & invitus epigrammate suo tribus linguis
 decla-

infra dicitur in *hunc*
lym, sc. tanquam in *hunc*
 car. *hunc* *hunc* *hunc* *hunc*
 'ANIMAE' *hunc* *hunc* *hunc*
 exaltationis sacrificiorum, *hunc*
 fuit in cruce una eadem
 Videlicet ut utrumque *hunc*
 proceretur *hunc* *hunc* *hunc*
 §. 8. His accedit, (E) quod
 Christus infelici trahi affigetur
 gradum descendit
 tamen tempore exaltatus *hunc*
 commode. Idque ob arduum
 mutuumque velut *hunc*
 crucem ejus & gloriam intercedit
 enim victor fuit, atque *hunc*
hunc *hunc*. Hujus *hunc*
 ascendendum erat in coelos.
 tum & causa futurae exaltationis
 humiliatio extrema. Hic via ad
 transcendendum. Hic ad illam
 travit & meritum. Immo in hac
 symbolum & pictura quaedam
 tur, ita ut qui in cruce elevatum
 cernerent, imaginem sibi quasi
 dexteram Dei mox elevandi cernerentur. Quam vilis enim & abominabile
 erat, tamen cum in ea penderet Rex
 gloriae suae radios circumquaque
 Erat enim & tunc REX, qualem
 & invitus epigrammate suo tribuit

declaravit iudex ejus Pilatus, & professus est
 cum maxime, tum ejus ignominiae, mox
 gloriae futurus consors, Latro. Immo se &
 Dei esse Filium, & coeli Dominum, cui claves
 Paradisi essent concediti, ipse declarabat.
 Quin & tunc & coeli & terra, & sol, & tem-
 plum, & hiantia sepulchra, & tremefactae
 rupes majestatem ejus elevabant. Et ita in
 imum locum depressus elatus simul erat quam
 altissime. Confirmabo haec & illustrabo
 verbis celeberrimi LAMPII nostri, quem &
 amoris & honoris causa nomino, quibus usus
 est in praestantissimo in Joannem Commen-
 tario T. I. p. 602. „Certe, inquit ille, inter
 „binas exaltationes adeo arctum intercede-
 „bat vinculum, ut prior non solum esset gra-
 „dus ad posteriorem, sed unaquaque alte-
 „rum involvebat. Exaltatio in cruce figu-
 „ra, jam & praeludium erat exaltationis in
 „gloria. Hinc Paulus Col. II: 15, ait Chri-
 „stum exuisse principatus & dignitates deiapo-
 „stolicae *hunc* *hunc* *hunc*. Et ab altera parte in
 „ipsa gloria perfoctum suum *hunc* ostendit
 „Zach. XII: 10. Apoc. I: 7. ac in medio throno
 „sistat instar agni *hunc* Apoc. V: 6. Totum
 „Evangelium, quod post adscensum praedi-
 „cari vult, est praedicatio Crucis I. Cor. I:
 „23. II: 2. “

§. 9. VI. Denique sanctissimus Dominus
 noster humiliationem suam appellando *hunc*
 respexisse omnino mihi videtur insignem

Uuu 5

hunc

hunc Esaiæ locum, quem CL. STENGELI ca-
ra illustratum legimus. Vix enim aliquis in
veteris Codicis volumine reperitur locus, in
quo tam diserte de exaltatione Dominica ser-
mo fit, quam quidem in hoc. Sicuti & sta-
tim vs. 30. alius ex Es. LIII. 1. allegatur. Id
si autem factum est a Domino, sequitur,
ab Esaiâ quoque *ἐκ τῆς*, quae cum sum-
ma *παλαιότητι* conjuncta fuit, indicatam
fuisse. Quia scilicet servator noster
de tali, & non alia sermonem instituit. Sub-
scribo itaque doctissimi STENGELII,
sententiae, qua verbo *ἐκ τῆς* Christi cruci-
fixionem denotatam præcipuo loco autumat.
Neque in eam hodie demum, aut nudius quar-
tus ingressus sum, sed jam diu eâ & mente vol-
vi & publice proposui, miratus saepe numero,
me illam apud interpretes reperisse nusquam.
C. VITRINGA, P. generatim ab ea non
alienus fuisse videtur. Nam in praefami-
ne, quod Henrici TEELMANNI commen-
tario in quasdam *parabolas* edito Amst.
1695. 4. praefixit, cum dixisset in loco Joh.
XII: 32. per illam *ἐκ τῆς*, de qua servator
loquitur, acerbissimos simul crucis dolores
juxta cum illa majestate ad quam per illos
contendit, intelligendos esse, ita pergit.
*Hoc mihi tanto est persuasum magis, quanto
clarius video Dominum hac phrasi respicere ad
locum Es. LII: 13. qui priorem sensum non mi-
nus, quam posteriorem postulare videtur.* Idem

confirmat
tam tamen
tus, mut
enim ad h
exaltatione
lis habuisse
liqueat.
bus non v
amen ser
quem la
LAMPITU
nnem C
omnino a
tum Joh
hoc Esaiâ
neo me
hannem
is suae
tarium
XII: 3
ens doc
Christi a
is quae
vero illi
Esaiæ si
humant
prima v
to oster
tunc n
S. 1
lucit.
con-

hunc Esaiæ locum quem CISTER-
ra illustratum legimus. Vix enim
veteris Codicis volumine reperitur
quod tam directe de exaltatione Dni
agatur, quam quidem in hoc. Ser-
timus. Et ex EG. LIII. ubi
factum est a Domino
ab Esaiâ quoque *id est*, quod
mi *id est* conjuncta sunt, ut
fuisse. Quia scilicet sermo
de tali, & non alia sermone
scribo itaque doctissimi STEN-
gentie, qua verbo *id est* Cal-
finitionem denotatum præcipio loci
Neque in eam hodie demum, aut
us ingressus sum, sed jam diu et
vi & publice proposui, miratus sum
me illam apud interpretes reperire
C. VITRINGA, P. generatim
alienus fuisse videtur. Nam in
ne, quod Henrici TEELMANI
tario in quasdam *parabolas* editi
1695. 4. præfixit, cum diceret
XII: 32. per illam *id est*, de qua
loquitur, acerbissimos simul cruci-
juxta cum illa majestate ad quam
contendit, intelligendos esse, in
Hoc mihi tanto est persuasum magis
clarior video Domini hanc per
locum Es. LII: 13. qui priorem
us, quam posteriorem postulare videtur.

confirmat in *Observ. S. L. H. c. IX. §. 30.* Il-
lam tamen opinionem veluti dictorum obli-
tus, mutavit deinceps. In commentario
enim ad hunc Esaiæ locum scribit. *Esaiæ
exaltationem gloriosam SOLUM MODO in oculis
habuisse in his verbis, ut ex contextu sane
liqueat.* Heic vero *deuteras* *oportet* priori-
bus non videntur fuisse *deuteras*. Priorem
tamen sententiam Præceptoris sui retinuit,
quem laudavi, omni laude dignissimus
LAMPPIUS noster in peregrinio illo ad Jo-
annem Commentario T. I. p. 602. Recte
omnino agunt, viri pereximii, quando Chri-
stum Joh. III: 16. XII: 32. in oculis habuisse
hoc Esaiæ Vaticinium judicant. Non tamen
in eo me habent assentientem, quod apud Jo-
hannem etiam directe à Christo exaltatio-
nis suae statum innui putant, cum con-
trarium optimus ipse interpretes D. Johannes
c. XII: 33. omnia ad *solam mortem* ejus refe-
rens doceat, & populum sermonem illum
Christi audientem non aliter intellexisse ex
iis, quae comm. 34. sqq. leguntur, constet. Uti
vero illi generatim tantum tribus illis verbis
Esaiæ statum Christi depresso involvi an-
tumant, ita & specialius crucem Christi
prima voce *id est* indicari, uti à Cl. Stenge-
lio ostensum est; ita ad illud confirmandum
nunc nonnihil adjungere liceat.

§. 10. Ipsa vox *id est* nos quasi manu huc
duclit. Nam primo (1) cum notet exaltare,
fecit

fecit adscendere meditandum tibi propino,
 numne illa voce generaliter mors Christiani-
 dicari queat. Sane *עלה* ita sumitur Job.
 XXXVI: 20. & Ps. CII: 24. *עלה בתי*
Non facies me adscendere in media dierum
meorum; O. O. transfulerunt *מאזני*
mei, non duces me in altum. J. DRUSIUS
 animadversionum L. II: c. 36. ita scribit;
 „Hoc in Ebraeorum libris verbum e verbo
 invenimus, NE ADSCENDERE FACI-
 AS: praeclare; Nam ut abire est mori, sic
 adscendere usurpant in mortis mentione,
 vel quia anima sublimis abit, nempe ad
 Deum, qui eam dedit; aut, quia adscen-
 dere est pereire, excindi, evanescere, ut
 Job. V: 26, & Exodi XVI: 14. & adscen-
 dit cubatio roris vel sane metaphora est
 ab holocaustis, quae Ebraice OLOTH ab
 hoc verbo, quod in fumum adscendant.
 Huc refer ex Joh. XII: 32. *ואם ילכו בני*
האדם vult dicere, *si mortem abiero.* Sane
 & alibi *עלה* pro *extingui*, *evanescere*, *inter-*
ire, *vastari* sumitur v. Es. V: 24. Jer. XLVIII:
 15. Ezech. XI: 23, 24. Nah. II: 7. Zach. XIV:
 33. Chaldaei sane vocem ut plurimum ver-
 tunt per *סליק*, quae tamen eadem & *desi-*
nere, *perire*, *finem habere* notat, unde vul-
 garis Rabbiorum formula, *סליק ספר*, *finis*,
explicit, desinit liber. Atque eadem voce
 utantur in Targum citati loci Ps. CII: 24.
 Idque ad rem ipsam accommodate; Nam,

quae res
 tuam fa-
 apud
 abbat, ut
 natus
 tet ex v
 4. cuius
 od Salor
 rsuali est
 terram,
 nderat.
 nini L. V
 US. Ex
 fra illud
 mato t
 dscendis,
 ulso.
 §. 11. E
 eraliter
 mus, fa
 us. Ita
 20 inter
 od in
 tem vo
 monstr
 & vocis
 rcurrit.
 nrem
 harao
 m. XI
 m

ficut a seipso: modum in
 auctoritate voce generatim
 deus querit. Sane in
 XXXVII: 20. & Ps. CII: 24
 & Nisi faceret me ascendere a
 mortuis. O. O. transirent
 per me daret me in aliam.
 in hac verba L. II: 296. b.
 hic in Ebraeorum libris verbum
 invenimus, NE ADSCENDERE
 AS: praeclare; Nam ut alibi
 ascendere usurpant in morte
 vel quia anima sublimis ab
 Deum, qui eam decit, aut
 dote est perire, exiendi, et
 Job. V: 26. & Exodi XVI: 14.
 cubatio toris vel fane mens
 holocaustis, quae Ebraei
 hoc verbo, quod in summo
 Huc reit ex Job. XII: 32.
 Hic reit ex Job. XII: 32.
 & alibi pro expiis, et
 15. Ezech. XI: 23, 24. Nah. II: 7.
 13. Chaldaei sane vocem ut pluri
 tunt per *ph*, quae tamen eadem
 morte, perire, suam habere notat,
 garis Rabbiorum formula, *ph*
 explicis, defuncti liber. Atque eadem
 utuntur in Targum citati loci P
 Idque ad rem ipsam accommodat;

si quae res effertur, eo ipso è sede sua, quam
 vacuum facit, tollitur. Hinc Heinſius, *ava-*
anſis apud Luc. IX: 51. pro morte fumi pu-
 tabat, ut supra monui. Gentiles etiam
avanſis Bavaſas de morte usurpabant, uti
 patet ex verbis ANTONINI Imp. L. IV. §.
 14. cuius rei ratio est, quod de eo quoque,
 quod Salomon in ecclesiaste XII: 7. docuit,
 persuasi essent, se. per mortem *pulverem redire*
in terram, spiritum autem reverri ad Deum, qui
dederat. Cujus rei testimonia diserta ad An-
 tonini L. VII. §. 50. collegit T. GATAKE-
 RUS. Ex eodem fonte interpretatur Aben-
 Esra illud העלני in Ps. CII: 24. כי לנשמה
 העלונה שהוא משמי השמים ובהפרס
ascendit, quia est orta e caelis coelorum, & Pa-
radiso.

§. 11. Porro non solum (2) *רום* ut ge-
 neraliter mortem, sed & infame mortis
 genus, *suspensum* significare potest specia-
 lius. Ita *רום* permutatur cum *וקף* a Chal-
 dæo interprete Ps. CXLVIII: 14. qui *רום*,
 quod in Ebraeo est vertit per *וקף*; Hanc
 autem vocem idem denotare, ac *suspensum*
 demonstratum est abunde. Et eadem ratio
 est vocis *נשא* quae vel ipso hoc commate
 occurrit. Josephus enim Patriarcha malam
 crucem Pincernae illi ominaturus dicit;
Pharao נשא את ראש העץ elevabit caput tuum
 Gen. XL. vs. 13. quod LXX. transferant
נשא את ראש העץ, suspender te à ligno, sicu-

ti & deinceps vl. 22. explicatur per תל, *suspensus est*, uti ei Josephus praedixerat. Cujus rei ratio est, quod sine exaltatione eo puniri supplicio nemo potest.

§. 12. Praeterea (3) תל significat *sublationem ex loco*, eamque *violentam*. Quomodo saepe notet ex acervo congesto aliquid tollere & surripere docet Jac. GUSSETIUS in Lexico; qui videri potest. Notemus tantum Lev. VI: 3. (vel 10.) sumitur de cineribus ab altari auferendis everrendisque. Sic Jes. LVII: 14. de tollendis viarum impedimentis capitur, ubi Lutherus utitur voce Germanica Räumen, cui cum Ebraica תל & literis & significatione convenit. Ita Ezech. XXI: 26. (vel 31.) violentiae plenissimam coronae oblationem significat, & permutatur cum תל, quae remotionem plenam indicat. Apud eundem Cap. XLV: 9. de remotione oppressionum populi sumitur. Hinc LXX. Interpretes תל non solum vertunt ἀίρειν Jos. IV: 5. Eccl. XLIX: 22. LVII: 14. sed & ἀναίρειν Ezech. X: 4. 15. ἀναίρειν Num. XVI: 37. ἀφαιρειν Ex. 29: 27. Lev. II: 9. IV: 10. VI: 10. 15. XXII: 15. Num. XV: 17. 19. XVIII: 19. 26. 28. 39. 30. 32. XXXI: 28. 52. μεταίρειν Lev. IV: 8. 20. ἀφαιρειν Num. XVIII: 24. Ezech. XLV: 14. 13. XLVIII: 9. 20. In quibus locis maximam partem *sublationis* aut *remotionis* significatus obtinet. Eodem sensu Syrus ea

voce utitur
luerunt &
n. Et Luc.
h, quae v
complexitu
taque eode
תל (e)
aeos, Tolle
raeos no
ed & abbe
gnificanti
edio &
ccidere.
ap. Saver.
um in cast
APE dunt
n. Act. X
bristum
3, clama
E illum
inde ex
pis per
aut toll
quae omni
& sub
gnificatio
inunct
vocabulu
ndum
voce Ita ha

ti & decore vi. 22. *exaltatus*
sa *re* *ratio* est, quae ex
 eo puniri supplicio nemo potest
 §. 12. Præterea (3) *exaltatus*
ex loco, eamque *exaltatus*
 modo saepe notet ex accento
 quid tollere & surripere docet
 SETIUS in Lexico; qui videtur
 temus tantum Lev. VI. 3. *exaltatus*
 tur de cineribus ab alteri *exaltatus*
 pendis que. Sic Jer. LVII. 14. *exaltatus*
 viarum impedimentis caput
 us utitur voce Germanica *exaltatus*
 cum Ebraica *exaltatus* & literis & *exaltatus*
 de convenit. Ita Ezech. XXI. 2. *exaltatus*
 violentiae plenissimam coronam
 significat, & permucatur cum
 remotionem plenam indicat.
 dem Cap. XLV. 9. de remotione
 gonum populi sumitur. Hinc LXIII.
 tes *exaltatus* non solum vertit
 IV. 5. Ec. XLIX. 22. LVII. 14. *exaltatus*
 Ezech. X. 4. 15. *exaltatus* *exaltatus*
 Ex. 9: 27. Lev. II. 9. IV. 10. 15.
 XXI. 15. Num. XV. 17. 19. XVIII.
 28. 39. 30. 32. XXXI. 28. 32. *exaltatus*
 IV. 8. 20. *exaltatus* Num. XVIII. 22.
 XLV. 1. 13. XLVIII. 9. 20. In *exaltatus*
 maximam partem *exaltatus* autem
 significatus obtinet. Eodem sensu

voce utitur, sic Marc. II: 4. *exaltatus* est *exaltatus*
stulerunt & sumitur de tecto domus remo-
 to. Et Luc. V: 35. ubi de sponso dicitur *exaltatus*
ex, quae vox violentiae ablationis notionem
 complectitur Syrus habet *exaltatus*. *exaltatus*
 itaque eodem modo, ut ceu visum est, *exaltatus*
 & *exaltatus* (e) apud Ebraeos, *exaltatus* apud Chal-
 daeos, *Tollere* apud Latinos & *exaltatus* apud
 Graecos non solum evectionis in altum,
 sed & *ablationis*, & remotionis continet
 significantiam; Certe *exaltatus* est aliquando e
 medio & è terra viventium tollere, i. e.
 occidere. Hesychius explicat *exaltatus* *exaltatus*
exaltatus. Eo sensu turba, quae, Paulus,
 cum in castra abduceretur captivus, clamabat.
 'AIBE *exaltatus*, ac deinde 'AIBE *exaltatus* *exaltatus* *exaltatus*
 Act. XXI: 36. XXIV: 22. Inde Judaei
 Christum ad infame lignum crucis flagitan-
 tes, clamabant *exaltatus*. 'AIBE *exaltatus*, TOL-
 LE illum apud Luc. XXIII: 18. Quod idem
 deinde expressit una cum Evangelistis reli-
 quis per *exaltatus* *exaltatus*; *Crucifige* illum.
 Ita ut tollere hic idem sit, quod *crucifigere*.
 Quae omnia cum doceant & *exaltationis* & *exaltatus*
 & *sublationis* violentae, & *suspendii*, si-
 gnificationes, quae omnia cum crucifixione
 conjuncta sunt, heic concurrere, non aptius
 vocabulum ad illud supplicii genus deno-
 tandum adhiberi potuisse simul patet lu-
 (e) Ita haec vox videtur sumenda Ps. CII: 11.

culentissime. Quibus & hoc addimus Sy-
rum in tribus illis locis Joh. III: 14. VIII:
28. XII: 32. ubi de cruce Christi sermo est,
ubique vocem *וְסִי* usurpare. Ita ut hic lo-
cus adjungendus omnino sit illis oraculis, qui-
bus supplicium crucis, quod servator noster
passus est, clare praedictum fuit.

§. 13. Quibus observatis nunc facilis erit
responsio, quae detur Davidis Kimchii ob-
jectioni, quam producit in comment. ad
Ec. LIII: 4. quamque Eduardus POKOCKI-
US ex editione ejus Pifaurenfi, & manu-
scripto codice affert in adnotationibus ad
Portam Moſis pag. 332. cum ea in reliquis
Kimchii editionibus Basileensi & Venetis
omissa sit. אמור להם איך אמר ישכיל ירום
תשא ונבה אם על הבשר לא נשא ולא נבה
אלא על העץ שחו אותלו בו ואם על מאלהות
Objicies ipsis, כי היה רם ונשא:
(scilicet הנוצרים, Christianis) Prudenter
aget, sublimis erit, exaltabitur, excelsus
erit, si de carne i. e. natura humana dicatur,
non fuit exaltatus neque elevatus, nisi in ligno,
quo suspensus est; si autem de divinitate, tunc
a principio fuit altus & sublimis. Verum
enim vero si cogitasset: doctissimus Ju-
dæorum grammaticus ipsum illud ירום com-
modissime crucem Christi indicare, perspe-
xisset facile, haec omnia Messiae convenire
apprime & qui crucifixus est, & qui ut De-

calentissime. Quoniam de hoc
non in tibus illis locis per
24. XII: 2. ubi de cruce Gethse
ut per vocem per utique. In
cuius obsequium omnino fuisse
bus opprobrium crucis, quoniam
passus est, clare praedicatum.

§. 13. Quibus observatio
responsio, quae datur Davidi
perit, quam producit in
Eccl. LIII: 4. quamque Eduardus
US ex editione ejus Pilsneri
scripto codice assert in alio
Portam Moysi pag. 332. cum
Kantia editionibus Baillet
omissa sit. *וְיִשְׁכְּלֵם* per
omni. *וְיִשְׁכְּלֵם* per
הוּא הוּא הוּא הוּא הוּא
הוּא הוּא הוּא הוּא הוּא
הוּא הוּא הוּא הוּא הוּא
(scilicet *הוּא הוּא הוּא הוּא הוּא*)
aget, sublimis erit, exaltabitur
erit, *si de carne i. e. natura humana*
non fuit exaltatus neque elevatus, *qui*
quo suspensus est; si autem de altis
a principio fuit altus & sublimis
enim vero si cogitasset: doctrina
dorum grammaticum ipsum illud
modissime crucem Christi indicare
xistat facile, haec omnia Messiae
apprimere & qui crucifixus est, & qui

us omnem gloriam ab aeternitate omni ha-
buit, & qui ut homo post mortem ad sum-
mum majestatis fastigium adscendit.

§. 14. Porro in hoc loco *παρρησιον* aequae,
ac *παρρησιον* *τε* *Σωτηρος* *ημων* per passiones
consummati contineri, illud ipse situs ac
cohaerentia verborum confirmant. Videor
mihi enim commate hoc XIII. contemplari
summam veluti, ac compendium eorum,
quae per insigne hoc vaticinium ad caput us-
que LIV. proponenda erant. Videlicet
generatim acturus erat & Messias *sapienter* &
feliciter. Quae genuina vocis *יִשְׁכְּלֵם* signi-
ficatio est. Idque percommode. Is enim
sapienter & prudenter agit, qui verum, se-
que dignum finem sibi ob animum propo-
nit, iisque ad eum adsequendum conveni-
entissimis utitur mediis, quibus ille obtine-
ri optime queat. Id autem, qui fecerit,
cum voti sui non possit non compos fieri,
prospero gaudet & felici rerum suarum suc-
cessu. Unde *sapientiae* comes est *felicitas*.
Utraque Messiae servo Dei adscribitur
verbo *יִשְׁכְּלֵם*. Is summam sibi gloriam, tan-
quam actionum suarum scopum proposue-
rat sibi. Quum autem non alia (vi aeter-
ni decreti, foederisque, quod cum eo Pater
in consilio pacis pepigerat, quod cap. LIII:
10. vocatur *הוּא הוּא הוּא הוּא הוּא*) ad consequendum il-
lum finem via esset, quam per dolores, igno-
miniam, crucem, ita ut per *aspera* AD
Clas. VIII. Fasc. VI. Xxx ASTRA

ASTRA, per *ANGUSTA AD AUGUSTA* penetrandum illi esset; illam sibi quoque sequendam esse duxit. Hoc autem innuit divinus Vates, cum primo generaliter asserit, eum acturum **PRUDENTER** pariter & **PROSPERE**, tum specialius qua ratione eum in modum egerit, ostendit; nimirum, per crucem adscendendo ad gloriam & decus. *Exaltabitur* primo in cruce, quo nomine omnes ejus passionum intelliguntur. Sed haec ignominiosa ac dolorosa exaltatio via erit & medium ad laetam illam ac gloriosam exaltationem obtinendam, per excitationem e mortuis, adscensionem in coelos, & reliqua, quae mox commemorabuntur. Et hoc est, quod deinceps C. LIII. vs. 10. indicatur, quando ratio, ob quam semen habebiturus, diesque illi prolongandi essent, haec traditur, quod *חַי יְהוָה בְּיָדוֹ יִצְלָה* quod beneplacitum, voluntas, decretum Domini ejus manu & opera feliciter processit.

§. 15. Quae cum sint argumentum totius a Propheta instituendae tractationis in ipsa vaticinii fronte propositum, ea deinde singulatim per partes in sequentibus exhibentur. Ad *primam* exaltationem pertinent quae dicuntur Cap. LII. vs. 14. parte priori, LIII. vs. 2--10. 12. p. post. Ad *secundam*, LIII: 8. 10. 11. Ad *tertiam* LII: 15. LIII: 12. p. pr. Connexionem autem, quod sc. ita agen-

ANTIA, pr. ANTESTA d. d.
 perorandum illi esset, tum d. a
 quoniam esse dixit. Hoc autem
 v. 11. v. 12. cum primo gene
 ri, cum actum PRUDENTIA
 PACISPERE, tum hoc alius quoniam
 in modum egerit, ostendit, tum
 cem adducendo ad gloriam d. a
 a. d. primo in cruce, quoniam
 mors ejus passionem intelligit
 iam in cruce ac dolorosa exalta
 & modum ad laetam illam ac glori
 ationem obtinendam, per cui
 e mortuis, ad resurrectionem in
 laeta, quae mox commemorabitur
 hic est, quod deinceps C. LIII.
 dicatur, quando ratio, ob qua
 biturus, diesque illi prolonga
 haec traditur, quod non pro
 quod beneplacitum, voluntas de
 mini ejus manu & opera ita
 cessit.

§. 15. Quae cum sint argumenta
 a Propheta instituendae traditionis
 vaticinii fronte propositum, ea
 galatim per partes in sequentibus
 tur. Ad primam exaltationem
 quae dicuntur Cap. LIII. v. 14. par
 LIII. v. 2-10. 12. p. post. Ad se
 LIII. 8. 10. 11. Ad tertiam LIII. v. 12.
 o. pr. Connexionem autem, quae

agendo & patiando & prudenter egerit, &
 simul feliciter invenimus commate 10. p.
 post. & in iis, quae dicuntur v. 11. 12. quae
 connectuntur per particulam causalem
 כִּן.

§. 16. Praeter haec considerandum rerum
 sacrarum perito Lectori offero, an ne etiam
 duae illae voces נִשָּׂא וְנִבְרָה separatim sint su
 mendae, quod omnia, quae ad statum glo
 riosum, plenumque majestatis Sospitatoris
 nostri per omnia tempora faciunt, huc, sed di
 stincte referantur. Neque enim credendum
 est tres illas voces dicis causa tantum
 congestas esse aut שְׁמַעְלִי הָיָה מַעֲלָה לִּי
 יִתְרָה quod ejus exaltatio futura esset supra
 modum excellens, ut loquitur Kimchius; Sed
 haud dubie verba vaticinii hujus incompa
 rabilis in summa sumenda sunt emphasi, sin
 gulis verbis distincti sunt adscribendi sensus,
 nihilq; credendum est nequidquam a divino
 vate allatum esse, neque, quidquam negli
 gendum esteorum, quae verbis ipsis conti
 neri constat. Veluti itaque priori voce נִשָּׂא
 indicantur ea, quae ad Christi gloriam
 quidquam contulerunt usque ad ejus e terra
 discessum, ita sequenti voce וְנִבְרָה ea videntur
 innui, quae ad summum illud dignita
 tis & exaltationis fastigium pertinent, ad
 quod post ejus in coelos reditum ascendit,
 quodque tuiturus est, donec ad judicandum
 vivos & mortuos in terras revertetur. מֵאֵר

autem aequalem videtur ad omnes & singulas tres illas, quae antecesserunt voces, relationem habere, quasi scriptum fuisset
 נבה מאר, נשא מאר, ירום מאר.

§. 17. Cum itaque priori phrasi dicitur exaltatus נשא; significatur (1) coelos ipsi gloriam daturus, cum in cruce emeretur, quod factum est, cum sol tenebris involveretur, toaque rerum natura ei & innocentiae & divinitatis exhiberet testimonium. (2) Ex morte esse resuscitandum, (3) in coelos evehendum. Ita phrasi sequenti indicantur sequentia. (1) Ad dexteram Patris sui collocandum. (2) Sp. S. ab eo effusum iri, id enim huc per omnem modum pertinere clarissime ex verbis D. Petri constat Act. II: 33. 34. 35. 36. (3) Judicium in hostes, rebelles praesertim Judaeos exercendum. (4) PRAEDICATIO evangelii inter gentes una cum illarum ad eum conversione, quando ut noster Propheta vs. 15. ait; *adsperserget populos multos, ita ut illi, quibus nihil narratum erat, sint visuri, & qui nihil de eo audiverant, sint intellecturi*; Atque hanc quoque loco primario heic designari puto. (e) (5) Victoriae de hostibus suis, illo inprimis ita dicto καὶ ἐξ οὗ Diabolo, reportandae, quae annuntiantur Cap. LIII. vs. 12. (6) Latissimum imperium in gentes sibi terrarum orbem

(e) Eandem etiam huc referunt Nicolaus de Lyra & Lucas Burgenfis.

subjectas. Quibus, si quis (7) ultimo loco adjungere voluerit ejus adventum in nubibus ad postremum exercendum judicium, nihil habeo refragari.

§. 18. Uti autem haec sunt caput & continentia perincludat illius, quam Esaias Veteris Testamenti Evangelista dedit, prophetiae, ita & omnium, quae de Christo unquam edita sunt, vaticiniorum. Ipse id condocuit Apostolos suos Salvator, cum in eo esset, ut gloriam sibi destinatam ingrederetur & capefferet, apud Lucam XXIV:

44. sqq. Explicaturus enim *παντα τα γεγραμμενα εν τω νομω Μωσews, και προφηταις, και ψαλμοις περ αυτου*, ad tria haec capita refert omnia, *passiones, resurrectionem, praedicationem* gentibus annuntiandam. Ita enim l.c. loquitur. *Ουτα γεγραπται, και ουτως εδεν*

(κ) *παθειν τον χριστον i. e. ον (β) και αναστηναι εκ νεκρων τη τριτη ημερα, i. e. αββ (γ) και κηρυχθηναι επι τω ονοματι αυτου μετανοιας και αφεσιν αμαρτιων εις παντα τα εθνη i. e. οββ.* Hujus rei exemplum vel esse potest Psalmus

vicesimus secundus, ubi sine dubio quae leguntur inde à vs. 1--21. referenda sunt ad primam exaltationem in cruce. Ad alteram autem pertinent, quae occurrunt inde à commate 21. ad 27. Quae autem adjunguntur inde a versu 27. usque ad finem, clarissime referenda sunt ad ea, quae ad tertiam

xxx 3

tiam

etiam hanc quoque locum hic designari puto. (e) (f) de hostibus suis, illo inprimis de Diabolo, reportandas, quae tiantur Cap. LIII. vs. 12. (6) Imperium in gentes sibi terrarum

) Eandem etiam huc refertur Nicodemus etiam Burgensis.

tiam exaltationem Mesſiae pertinere dixi. Et cum his conferenda omnino ſunt Act. II: 33. V: 31. Eph. I: 20. 21. 22. Ebr. I: 3. & alia loca.

§. 19. Eadem quoque conjungit Apoſtolus ad Philipp. II: 9. ſqq. qui locus, uti noſtro plane *παραλλήλ* est, ita & eum mirifice illuſtrat. Cum ſc. Eſaias (α) Meſſiam vocat *נָכוֹן* id Paulus ita *ἐξοφραζέσθαι*. *Ἐαυτὸν ἐκένωσεν μορφῇν ΔΟΥΛΟΥ λαβὼν ἐν ὁμοιωματὶ ἀνθρώπων γενομένῳ, καὶ σχηματὶ ἐνείθεος, ὡς ἀνθρώπου*, v. 7. 8. Quando (β) apud Prophetam Salvator dicitur *נִרְוָה*, exaltatus ſc. *in crucem*, id Paulus hunc in modum interpretatur *γενομένῳ ὑπηκόῳ μέχρι θανάτου θανάτου δὲ ΣΤΑΥΡΟΥ* v. 8. Cum (γ) illi dicitur *נָכוֹן*, Id huic est, *καὶ ὁ Θεὸς αὐτὸν ὑΠΕΡΨΩΣΕΝ*, v. 9. Illud vero (δ) *נָכוֹן* adhuc interpretatur uberius his verbis. *Ἐχάρισται αὐτῷ ὄνομα τὸ ὑπὲρ πάντων ὀνομάτων. ἵνα ὢν τῷ ὀνόματι ἡγεῖται πάντων γενεῶν καὶ φυλῶν ἐπὶ τῶν οὐρανῶν καὶ ἐπὶ τῆς γῆς καὶ κατὰ χθονίων. Καὶ πάντες γλῶσσαι ἐξομολογήσονται, ὅτι κύριος Ἰησοῦς χριστός, εἰς δόξαν Θεοῦ πατρὸς*. v. 10. 11. Denique (ε) & id animadvertendum est Apoſtolum non ſolum dicere ὡς *ὑψώσεν* ſed & ὑΠΕΡΨΩΣΕΝ, ut ſimul exprimeret illam particulam *נָכוֹן*, quam habet Eſaias. Ita ut Paulus optimus & interpres & Paraphraſtes horum Eſaiæ verborum ſit.

נָכוֹן עָבְדִי יְרוֹם וְנִשָּׂא וְנִבְהָ מְאֹד

§. 20. Puto itaque sensum huic vaticinio planum, facilem, & ut scopo totius orationis, ita & aliis scripturae dictis conformem me indicasse. Si tamen quis alia ratione tres illas phrasas parti ac explicare velit, neque id me invito faciet. Scilicet ירום generaliter posset notare Servatoris mortem, & e vivorum consortio sublationem. ושא indicaret genus mortis, sive suspensionem e cruce, quo sensu ושא sumi Gen. XL: 13. supra §. 10. vidimus; Illud autem מר ונבה in memoriam nobis exaltationem Christi, ejusque diversos gradus revocaret, quae tanto excelsior fuit, quo depressior ante ejus humiliatio erat.

Unusquisque heic fensu
suo abundet.

X x x 4

ALMONII UTINIS, modestissima expositio de Aeternitate mundi extrinseca possibili, ut clarius pateat, an in posterum sit plane explo- denda, an retinenda.

SUMMARIA.

§. 1. *Definitio utriusque aeternitatis.* §. 2. *Recensentur nonnullae classes eorum, qui aeternitatem mundo tribuerunt, idque vel ad excludendum Deum, vel ad sub-
jiciendum eidem mundum.* §. 3. *Cautè heic esse agen-
dum, & materiam hanc posse ad varia Theorema-
ta referri.* §. 4. *Proponuntur argumenta.* §. 5. *Sol-
vantur ea, quae objici possunt.* §. 6. *Stabilitur tamen
creatio mundi ex nihilo, ante annos circiter 5731.
facta, tam ex voce ארבע quam ratione.*

§. I.

EXposui haud ita pridem * ideam electi
divinitus mundi optimi, simulque
præter scopi apicem de aeternitate
mundi dixi, non improba mente,
sed congruenter summorum Theo-
logorum sententiis, quorum unum & alte-
rum excitavi, ut odium a me averterem,
ceteros tacitus præterii, ne nasum habenti-
bus clypeo auctoritatis humanæ obmoto vi-

* V. supra pag. 47.

ALMONIUTIN

modestissima exp.
de Aeternitate mundi
possibili, ut clarius patet
in posterum sit plane
denda, an reuocanda

SUMMARIA

§. 1. Definitio aeternitatis. §. 2. De
mundi aeternitate, qui aeternitas
habetur, utque vel ad coelestem Dom.
poculum caltem mundum. §. 3. Cuius
dum, & materiam bene possit ad vari-
ta referri. §. 4. Proponitur argumen-
tum ea, quae obici possunt. §. 5. Quae
oratio mundi ex nihilo, ante omni-
sacra, tam ex voce huius quam rebus.

§. 1.

EXposui haud ita pridem
divinitus mundi optimi,
præter scopi apicem de æter-
mundi dixi, non improba-
sed congruenter summo-
logorum sententis, quorum unum
rum excitavi, ut odium a me
ceteros tacitus præterii, ne nulum
bus clypeo auctoritatis humane ob-

derer contendere. Summe Venerandus
VIR THEODORUS HASAEUS, quem mi-
rifice & suspicio & deosculor, pro ea liber-
tate, quam petimusque damusque vicissim,
negantem amplectens sententiam, ideo
suae mentis rationem de aeternitate mundi
infra in Nota exstare voluit, ut secus sen-
tientes vel adliceret ad sensum suum, vel
ad rationes, æque vel magis ponderosas,
adigeret expromendas. Absit a me per
omnem mundum, cum quovis, ullo
pacto, altercari, tantum abest, ut vel
unica litterula cupiam Fautorem me-
um, tot aliis gravioribus curis districtissimum
laedere. Quidquid heic edisseruero, illud
omne benevolentiae Ejusdem consecro &
examine amicissimo subjicio, nil postea
de hac sublimis quaestionis intricatissima
materie scripturus, sed potius perspicaciori-
bus orbis eruditi ingeniis, utcumque de hac
re sensuri sint, me & Pseudonymam hanc
tractationem expositurus. Quamvis vero
nondum sit liquidum, an duplex detur æter-
nitas, & an mundo alterutra sit tribuenda,
definitio tamen utriusque aeternitatis est
præmittenda, ut intelligatur de cujusnam
rei existentia agatur. Quod si res ipsa sit
falsa, tum nec ipsa aeternitatis contingentis
definitio erit vera. Nec quicquam elicitu-
rus sum ex ficta definitione, nisi ubi de ejus
veritate prius constiterit. Qui de Phœnice
vel Gryphibus tractant, definitiones vel

descriptiones præmittunt, licet existentia sit vel incerta vel falsa. Aeternitas *generatim sumpta* est continuatio existentiae, ubi nec initium nec finis est. Aeternitas *summi gradus* & divina est existentiae Numinis continuatio necessaria infinitaque tam ratione negatae originis quam finis, citra ullam partium compositionem & successionem. Aeternitas *secundi gradus*, & imperfecta, est continuatio existentiae in infinitum ratione initii procurrens, cujus ratio est in alio, & quæ est in composito cum successione & mutatione partium perpetua. Qui aliquando angelis & materiae primæ æternitatem tribuerunt, intellexerunt eandem definitionem, sed sepositis eis, quæ de compositione, successione & mutatione fuerunt adjecta. Differt igitur æternitas primi gradus a posteriori 1) necessitate, 2) independentia 3) simplicitate 4) immutabilitate, 5) successionis defectu & remotione. Aeternitas secundi gradus, quam ita adpellare liceat, est 1) contingens, & quæ potest aliter sese habere; 2) dependens ab Ente infinito per se subsistente; 3) propria rerum compositarum ratione totius mundi, & coalitarum ratione essentiae corporeæ; 4) est rerum quovis momento per internam dynamin aliumque conatum exserentium: 5) cum perpetua successione vel idearum in spiritibus vel virium in corporibus moti-

descriptions premitur, licet
se vel incerta vel falsa. *Aeternitas*
autem *aeternitas* est continuatio sine
nec initium nec finis est. *Aeternitas*
autem *prima* & divina est essentia
continuatio necessaria infinita
ne negare originis quam finis. *Compositio*
partium compositionem de finis
Aeternitas secundus gradus, & *aeternitas*
continuatio existentiae in infinitum
infiniti procurrens, cujus ratio est
quae est in composito cum finis
mutatione partium perpetua. *Quid*
do angelis & materiae prima
tribuerunt, intellexerunt causa-
tionem, sed sepelitis eis, quae de
finitione, successione & mutatione
abstracta. Differt igitur aeternitas
dus a posteriori 1) necessitate, 2) *aeternitas*
denia 3) simplicitate 4) immutabilitate
5) successione defectu & remotione
ternitas secundus gradus, quam in se
re liceat, est 1) contingens, & quod
est aliter se habere; 2) dependens a
ininito per se subsistente; 3) per
rum compositarum ratione totius non
coalitarum ratione essentiae compositae
est rerum quovis momento per
dynamis aliumque comatum existentem
5) cum perpetua successione vel
in spiritibus vel virtutibus in compositis

tricium. Nequis vero putet, haec tantum
esse efficta, ideo contingentia mundi in tu-
to est conlocanda, ut eo magis inoffenso-
pede ad arcem causae nostrae progredi que-
amus. *Necessarium* est illud, cujus oppo-
situm est impossibile, estque vel *essentiale*, vel
existentialiale. Essentia omnibus tribuitur me-
rito necessitas, aeternitas & immutabilitas;
uti & antiqui & recentiores docent P. POI-
RETUS quidem, J. LANGIUS eorumdem-
que adfectatores heic profitentur novam
philosophiam, tradentes, essentias rerum
esse arbitrarias, i.e. non necessarias. Sed
hoc est impingere in primas cognitionis
universae lineas & in principium contradi-
ctionis. Si atheisticare luberet, inde A-
theismum materialem seu consequentialem
elicere possem. Finge enim, id, quod *aurum*
dicimus, a divina aeternaque mente
representatum esse *non-aurum*. Siccine la-
pius esset Deus? Si representavit Deus sibi
id, quod *aurum* dicimus, ut *aurum* & si-
mul ut *non aurum*, ergo absolute contradi-
ctoria & per se se impossibilia eidem obje-
cto intellectus sui tribuit. Finge porro, De-
um representasse sibi aurum nunc hoc nunc
alio modo eoque diverso, eumque id fecisse vel
simul vel cum successione. Si simul: tum
proxime praecedens redit casus; si cum suc-
cessionem: tum mutatio & successio idearum
Sociniana Deo tribuitur. At quia non tan-
tum

tum credo sed etiam scio, intellectum Dei esse necessarium ratione existentiae, simplicissimum, immutabilem & semper eundem, immo perfectissimum & numquam errantem, ideo puto eum semper representasse sibi *aurum, ut aurum*, & sic in ceteris. Anne Poiretus fuit Poiretus & simul non-Poiretus? Poiretus tamen erat contingens, supervacuum, nec necessarius, nisi hypothetice. Ex intellectu vero divino derivamus essentias, a voluntate substantias. Essentiae igitur sunt necessariae & aeternae. Necessitas porro existentialis est, per quam quid subsistit in se & per se, originem sui & rationem ulterius non repetens: At *contingens* dicitur illud, cuius vel existentia poterat differri vel modus existendi variare quibat. Omnia arte facta sunt contingencia, quia eorum α) existentia differri, β) & modus existendi secundum regulas combinatorias indefinitis modis variare poterat. De substantiis naturalibus primo obtutu posterius videtur cogitatu facilius, prius difficilius. At quia modus existendi a modo possibilitatis dependet, & hic in quavis substantia contingenti diversus est, secundum *principium indiscernibilium*, ideo de substantiis iis naturalibus contingentibus omnibus, quarum existendi modus potest cogitari alius & alius, recte adfirmatur possibilitas existentiae differenda. Adde quod eo ipso

mun-

tum credo sed etiam scio, an
esse necessarium ratione
philosophica immutabilem & in-
commutabilem, immo perichthium & in-
commutabilem, ideo puto cum sine
sensu se ubi *existens*, ut *existens* & *esse*
Anne Poreus fuit Poreus & *esse*
Poreus? Poreus tamen erat con-
superfluous, nec necessarius, ut
thodice. Ex intellectu vero dicitur
trius essentias, a voluntate *existens*
sentitur igitur sunt necessaria & *esse*
cessitas porro existentialis *existens*
lib. III in se & per se, originem & *esse*
nem ulterius non repetens: At
dicitur illud, cuius vel *existens*
quodam vel modus *existens* *existens*
Omnia arte facta sunt *existens*
entium a) *existens* differens, & *esse*
existens secundum regulas *existens*
indefinitis modis variare poterat. *esse*
stantis naturalibus primo obtutu
videtur cogitatu facilius, prius *esse*
At quia modus *existens* a modo *esse*
tatis dependet, & hic in quavis *esse*
contingenti diversus est, secundum
p. *esse* *existens* *existens*, ideo de *esse*
naturalibus contingentiibus omnibus
rum *existens* modus potest cogitari
& alius, recte adfirmatur *existens*
stentia differenda. Adde quod *esse*

mundus omnis singulæque ejus partes ne-
cessitatem existentia in se non continent,
quam sunt *contingentes*. Verum quia con-
tingens causam suæ existentia extra se ha-
bet, ideo mundus, quia est *contingens*, esse
non posset, nisi præter mundum daretur
causa alia sublimior, quæ tandem, ne in
progressum infinitum incidamus & *rationem*
sufficientem deferamus, est necessaria, unica,
æterna secundum primum gradum, immu-
tabilis & independens. Nam si progressus
causarum efficientium in linea recta adsur-
geret in infinitum, tum utique ratio suffi-
ciens nulla adesset, citra quam tamen ex
more totius generis humani in negotiis fa-
cilioribus nihil concedere, adfirmare vel ne-
gare possumus. Si mutuam causalitatem
eamque circularem contingentiibus mundi
particulis tribueremus, nihilo secius aucto-
re opus esset, qui produxisset illam mutu-
am causalitatem, immo qui sustentaret.
Nam quomodo aliàs ea, quæ contingentia
penitus subjiuntur, vel existere vel dura-
re continuarique possent? Fundamento
ædium sublato ruit domus. Sunt qui ma-
teria infinitam divisibilitatem concedunt,
ideoque per consequentiam statuunt com-
positionem materia, ubi numquam ad fi-
nem penetrare licet. Videntur illi progres-
sum in infinitum stabilire. Et sane ita faci-
unt. Sed materialis causæ infinitum pro-
gressus

gressum propugnant, non vero efficientis. Et dum quamcunque particularum divisionum existimant *contingentem*, Deum nequam tollunt, sed pro ultimo fundamento ponunt. At vero nolim ejusmodi doctrinam admittere, ubi ratio sufficiens & sapientia divina non satis facta tecta conservatur. Unicus Deus sit nostrum solatium, & præterea nihil infiniti stabiliatur, cujus non occurrat dependentia & finis terminusque distinctissimus. Materia per sese infinita tam ratione causæ efficientis quam materialis est labyrinthus periculosissimus, cui Spinoza aliique immersi sunt, tristissimo exemplo. Rectius sane egit illustris Wolfius, qui compositorum Monadas, eorumque tandem ex nihilo creationem stabilivit ob rationem sufficientem & mundi contingentiam. Mundus non dissolvitur mente in particulas infinitas, sed indefinitas, &, quia ubique contingens est; citra Deum, *ultimam rationem*, nec esse nec cogitari potest. Quod plurimæ partes globi nostri terræque aliter aliterque sese habere queant, nec necessario hunc vel illum situm, statum, motum, quietem recipiant, effectus docent, quibus mortalium labor plurima immutavit. Immutatio qualiscunque intrinseca tollit necessitatem absolutam. Liceat igitur similiter concludere de singulis terræ, aëris, ætheris, ceterorumque globorum cælestium

profectum propagant, nec ver-
 Et cum quicumque puritate
 tam existant contingunt. Ita
 quam tollunt, sed pro utroque
 prout. At vero nolum quere
 nam audire, ubi ratio non
 extra divina non satis facta mis-
 ter. Unicus Deus sit nobilitas
 praetera n. h. infiniti statum
 occurrat dependentia & in
 a. infinitissimus. Materia per
 tam ratione causa efficiens
 his est labyrinthus periculosis-
 orum alique immergi sunt. in
 emplo. Rectus sane egi illud
 qui compositorum Monachos
 tandem ex nihilo creationem
 rationem sufficientem & mutua-
 dat. Mundus non dissolvitur
 particulas infinitas, sed indissol-
 ubique contingens est; citra De-
 um ~~non~~ *talium*, nec esse nec cogere
 Quod plurima partes globi notit
 aliter aliterque se habere quon-
 cessario hunc vel illum situm, ita
 tum, quietem recipiant, effectus
 quibus mortalium labor plurima
 immutatio qualiscunque intrinseca
 cessitatem absolutam. Liceat igitur
 ter concludere de singulis terra, a-
 ris, ceterorumque globorum

substantiis. Ut enim Physici recte statuunt
 (a) corpora universa, etiam illa, de quibus
 observationes non habemus, extensa
 esse & mobilia & impenetrabilia, & gravia,
 quia corpora omnia, de quibus observatio-
 nes habemus, istis eminent virtutibus: Ita
 corpora omnia totius orbis sunt mutabilia.
 Si igitur omnia corpora sunt mutabilia, er-
 go congeries omnium corporum, i. e. *mun-*
das materialis, est mutabilis, nam totum se-
 quitur singularum partium naturam ejusque
 convenientiam. Ne quis vero mihi sini-
 stram mentem adstringat, putetque, me ta-
 cite actualement æternam mundi existentiam
 tradere, ideo duo monere e re mihi visum
 fuit. *Prius* quidem est, quod definitionem
 indicaverim æternitatis secundi gradus. Sed
 id fere a me factum est eo modo, quo illi,
 qui de igne purgatorio commentantur, no-
 tionem quandam animo occupant, unde ju-
 dicent, an sit ille, nec ne: an esse nequeat,
 an vero esse queat. *Posterius*, quod admo-
 neri a me posse puto, in eo consistit, quod
 ipse firmissime statuam, quinque diebus,
 antequam Adamus conderetur, universita-
 tem hanc cœpisse. Rationes meæ in prom-
 ptu sint. 1) Si Moses diversum aliquid do-
 cere voluisset, aliter & claritate diversa
 scri-

(a) Rogerus Cotes in Præf. ad H. Nevvtoni *Philosophia naturalis Principia Mathematica*, & ipse Nevvton
 l. c. L. III. reg. 3. p. 357. sq. edit. *Amstelod.*

scripsisset. Præter Pandectas sacros hec aliquid sapere nolo, quia Gentiles vel cum Mose consentiunt, (b) ubi quid viderunt, vel crassissimas fabulas (c) nexuerunt vix examine dignas, vel observationes ementitas obtenderunt, vel annos lunares (d) habuere. Novi Virum eruditissimum, qui priora Geneseos capita in mythos Geographicos convertit. At horret animus & refugit ista (e) meminisse. Unde tranquillitatem animo & mortis antidotum satis efficax haurero, si litteras diviniore in gryphos & Dædalea allegoremata, infirmo lubricoque ubique sensu, transfunderem? Nisi lues ista foret Satanica, scripta profana potius in allegorias convolveret Dædalus ejusmodi, quam sacra, quorum auctor nimis est tremendus. Ne his male facietis acuminibus ecclesia omnino obruatur, Numen manifeste

(b) Ut ex Grotio de V. R. C. & Sanchoniathonis Fragmento, initio cujusdam computationis penes omnes gentes liquet.

(c) Ut ex Mythicis, Aegypti, Græcæ, Malebarum libris, & calculo Chaldaico, Chinensi, Aegypto quoque patet, de qua re videndi Stillingfleet & Jaquot.

(d) Herm. von der Hardt in *Morgenrothe über Chron.* 8. 1710. Helmst.

(e) Remotius a veritate Ethica recessit idem, quam Anonymus Batavus in *Demonstratione Allegoriarum Historica V. & N. T. & revelationis Mysterii SS. Triados* Groningæ 1690. 4. a Groningensibus interdicta publice.

Dei. Per hanc
a. de. de. de. de. de.
Nec. de. de. de. de. de.
va. de. de. de. de. de.
cia. de. de. de. de. de.
ta. de. de. de. de. de.
ha. de. de. de. de. de.
p. de. de. de. de. de.
p. de. de. de. de. de.
g. de. de. de. de. de.
a. de. de. de. de. de.
tem. de. de. de. de. de.
De. de. de. de. de. de.
ta. de. de. de. de. de.
te. de. de. de. de. de.
le. de. de. de. de. de.
qua. de. de. de. de. de.
men. de. de. de. de. de.
ca. de. de. de. de. de.

Ne impeditur. Nam ingenia ejusmodi ferro-
cia raro studiis inhærere pergunt, & si il-
lud fecerint, miris fortunæ procellis jacta-
ri solent divinitus, ut sese emendent. Præ-
terea, experientia teste, nemo ei confidit,
qui Deo non videtur fidere. O serva De-
us verbum tuum! 2) Composita & mona-
des continentur complexu hujus universi.
Sed præter Deum nihil est, quod æternita-
tem primi gradus, ex absoluta necessitate
existentiæ elucentem, teneat. Composita
constant ex monadibus, nisi Atheorum
exemplo velis aliquid largiri, cujus nulla
occurrit sufficiens ratio. Monades nec ex
simplicibus aliis nec ex compositis potuerunt
existere. Ergo simul & semel ex nihilo
conditæ sunt ab eo, qui omnipotens & ma-
xime æternus erat. (f) Quia vero ipso crea-
tionis momento Deus solus istam effectio-
nem intellexit, nec homo, licet cum primis
fuisset creatus, ea explicare ac ostendere va-
let, in quibus nulla est successio, nulla mo-
ras tenens compositio; inde clarissime col-
ligitur, homines primos per cognitionem,
qualis hodie nobis inest, nesciisse creatio-
nis modum, temporis exordium. At vero
omnes Philosophi ad Ocellum usque Luca-
m. Class. VIII. Fasc. VI. Y y y num,

(3) Ut ex Grocio de V. R. C. & de
Fragmento, multo copiosius copiam
omnes gentes loquet.

(c) Ut ex Mythen, Aegypti, Græciæ
libris, & calculo Chaldaico, Cæsar de
que patet, de qua re valenti Scapula
hoc.

(d) Horn. von der Harde in *Allegorien*
Arv. & 1710. Helmst.

(e) Remotius a veritate Ethica recedat
Azoarum Baturus in *Demonstratione de*
finis V. & N. T. & revelatione
de Gronæ 1690. & a Gronæ publicæ.

(f) Conf. Ill. Leibniti *Monadologia* p. 3. §. 6. sq. &
Jo. Henrici Michaelis *Unterricht von den Accen-*
tis p. 35. ed. 1720. 8.

num), fatente ipso Averroë, (g) de æternitate mundi nequidem cogitarunt, sed consentire omnes in quodam omnium rerum initio, quod Politici & Chronologi semper fecerunt. Memoranda sunt, quæ de litibus pro antiquitatis prærogativa gentes inter sese contentionibus subjecerunt. (h) Si qui vero norunt, Lucanum & Aristotelem fuisse ethnicos, materiaque notionem pertenuem aluisse, quippe quam in Monadas non resolvebant, eosque naturaliter voluisse cuncta explicare, ii excusabunt Lucanum, nec tamen adorabunt, quasi singulariter sapuerit, sed spernent cæcas ideas cum suo auctore cæco. Unde vero ii, qui præcesserunt Lucanum, fuere tam concordēs in exordio rerum concedendo, non adeo diuturno, nisi ex revelatione Dei, per manus tradita, id hausissent & 3). Initia gentium in regionibus: occupationes insularum primæ: linguarum major in dies distractio, earumque & ipsarum litterarum distinctior convenientia, si ad exordium rerum propius accedimus: montium cacumina nondum ad planitiem delata & æquata: origines artificiorum, scientiarumque maxime necessariarum: illa omnia, inquam, testantur generis humani initium non adeo antiquum, ut ipse Lucretius, Tacitus,

(g) Ad Libram Aristotelis de Coela text. 102. conf. Censorinus de die natali e. 4. p. 25.

(h) Plura monnit in hanc rem Auctor der Einleitung

nam, faciente ipso Averro.
 autem suadere nequidem possunt
 conciliare omnes in quorum
 sunt. in quo, quod Poeta & C.
 semper fecerunt. Memoriam
 de Lucio pro antiquitatis per
 se habet. le. concensionibus
 de ut vero norant, Lucianus de
 hem. nunc ethnicos, memore
 pertentem abunde, quippe qui
 oia resolvant, eosque
 lute cuncta explicare, a cruci
 rum, nec tamen adorant, ne
 lar et sapient, sed spem
 cum suo auctore ceco. Unde
 praestant Lucianum, fure
 ces in exordio rerum concedent
 eo diuturno, nisi ex revelatione
 manus tradita, id haussent
 tium in regionibus: occupatio
 rum prima: linguarum major
 stratio, earumque ipsarum
 distinctior convenientia, si ad
 rerum propius accedimus: moni
 mina nondum ad planitiem delat
 a quata: origines artificiorum, scien
 que maxime necessarium: illa con
 quum, testantur generis humani
 non adeo antiquum, ut ipse Lucianus

citius, Seneca & plures alii ethnicorum sub
 odorati sunt. At terra fuit condita in
 usum hominis, qui est utique praestantior
 omni massa terraquea. Quam primum igitur
 terra creata est, patuit usui hominum,
 tum quoque creandorum ex ratione conve
 nientiae & summae sapientiae divinae. Quia
 est, qui caveam in usum avis comparat,
 avem vero comparare negligit, nisi desi
 piat, vel vertumno sit mutabilior, vel ex
 paupertate & impotentia voti sui impos
 quorum sane nihil Deo tribui potest. Terra
 porro est pars universi; eique non casu vel
 instar mantissae immerisa, sed ex sapientis
 sima Dei voluntate & selectissimam ob har
 moniam inserta & simul coagmentata.
 Quum vero, si terram demere posses ex
 universo, tota mundi machina immutaretur,
 & a sapientissimo hoc ordine se
 mel instituto defleceret, ea de causa ex
 initio humani generis ad exordium ter
 ra, & ab exordio terrae ad primordia uni
 Yyy 2 vers

in die Habesknischen Theologie Helmst. 1719. p. 47.
 & p. 90. (32) cujus libri verus auctor non est A.
 Windhorn; sed J. R. G. qui illum nondum plene
 conscripserat, cum Windhornius ei illum ademisset,
 & ne ejus editio impediretur, Gandano
 XL. Joachimicos sponsonderat, promissos tantum.
 Verus auctor per litteras nuper spem mihi
 fecit, libram illum mox curatius a sese editum
 ire, sublati mendis & adjectis multis luminibus,
 id-

(8) Ad Librum Aristotelis de Coelo lib. 1.
 Seniorius de die natali c. 4. p. 25.
 in hanc rem Auctor h. lib.

verſi (i) firmiſſime conligitur. Orbe telluris demto immutaretur hoc Syſtema noſtrum, quia gravitatio reciproca planetæ in planetam & omnium planetarum in ſolem, huiusque rurfus in omnes planetas cauſſa phyſica eſt curſus ſideralis, non neglecta tamen inertia maſſæ, quæ curſum rectilineum imminuit. (k) Præterea exſpiraffet dudum motus ille Lunæ, quem & ad tellurem & ad ſolem tenet conformatum. Computavi ante aliquot annos telluris totius gravitatem, eamque indubie minorem ea, quæ re vera deprehenditur. Spharam terreſtrem in quadrata digiti longa & lata tranſmutavi, eamque ex dimidio aqueam, ex dimidia altera parte terreſtrem & gravio-rem. Ne gravitas aquæ a me fingeretur juſto major, mediam proportionalem inter libræ unius gravitatem ſub Aequatore ejusdemque ſub Polis inveſtigavi, obſervationes anxie inter ſeſe conferens; & ad hæc eandem proportionem tenui inter differentiam gravitatis æſtivam & brumalem. De-

ſcen-

idque citra partem primam, cujus plenior elaborationem dabit ſub tit. *Bibliotheca Religionum mundi.*

(i) Alia argumenta, quæ creationem terræ cum chao ipſiſque angelis ad ſextiduum rejiciant, vide apud Frider. Bechmannum in *Theologia Polemica* p. 274. ſqq. edit. Buddei.

(k) Divine hæc demonſtravit Ill. Nevvtonus l. c.

vel (i) similitudine motu
 terra deorsum immittitur in
 firma medium, quia gravitas
 placet in planum & omnes
 in illem, huiusque rursus in
 tra causa physica est curia fieri
 nec ulla tamen inertia mulla, ut
 scilicet motum immittit. (k) Propter
 ratiocinandum motus ille Luce, qui
 terram & ad solem tenet
 Computari ante aliquot annos
 us gravitatem, eamque indicat
 ea, quae re vera deprehendit
 terram in quadrata digiti
 transmutavi, eamque ex dimidia
 dimidia altera parte terram
 rem. Ne gravitas aquae a ne
 iusto major, mediam proportione
 bbrae unius gravitatem sub Aquae
 demque sub Polis investigari, ut
 nes ante inter sese conferens, &
 eandem proportionem tenui inter
 tiam gravitatis activam & brum.

idque circa partem primam, cum
 borationem dabit sub t. B. L. L. L. L.

(i) Alio argumento, quae creatio in
 chao ipsaque angelis ad fertidum regni
 de apud Frider. Beckmannum in *Thesoro*
 m. p. 274. 1799. edit. B. L. L.

(k) Divina haec demonstratio III. Newtoni

stendi porro in sodinas argenti; ut inerte
 ad centrum accrescentis proportionem ad-
 dicerem, simulque deprehenderem eam-
 dem inter corpora inertissima & leviora in
 quacunque distantia possibile. Inde conle-
 gi totam telluris gravitatem, quam si huc
 adponerem, quisque stupeat. Inde at-
 mosphaerarum proportionate decrescens
 & accrescentem gravitatem licet porro ratio-
 nibus bene subductis computare, omnium-
 que corporum coelestium, quorum diame-
 ter haberi potest ex emersionibus vel paral-
 laxibus. Sed manum de tabula. Quod si
 per motum alieubi turbatur aequilibrium ac-
 tis, ad, si libera ei actio permittitur, ruit
 ad levitatem specifica gravitate exaqua-
 dam. Nec secus eventura res esset, si ter-
 re gravitas vel ipsa terra tolleretur. Inde
 enim totum hoc systema foret diversum &
 quia systemata fixarum cohererent nostro, to-
 tus orbis foret alius. Si igitur terra ad
 mundi harmoniam requiritur, ut nullus
 cum ratione dubitare potest, tum certe
 evidentissimum est, terram simul cum
 reliquo mundo fuisse conditam, vel, si re-
 liquum mundum ante terram existisse fin-
 gas, harmoniae aliquod complementum
 olim mundo defuisse, quale quid in actio-
 nem humanam, priora corrigentem & sup-
 plentem munda, cadere potest, non in
 divinam. Absit igitur per omnem modum

regitare, mundum non simul cum terra, hanc vero non cum exordio generis humani fuisse conditam.

§. 2. Fuere semper nonnulli, qui mundi aternitatem propugnarunt, sed imaginariis adnupiculis nixi. Non vero ei fuere ejusdem sententiae, quod probe notandum est. Crassissime delirarunt, qui aternitatem mundi intrinsecam, necessariam existentiam, independentem, & eam, quae Deum tollit verum, statuerunt. Hi fuerunt vel distincte commentati, vel confuse. Distinctius insanierunt, qui materiam omnem pro Deo habuerunt, vel vocem etiam Dei terre noluerunt. Confusius somniarunt, qui Deum putarunt esse animam mundi ejusque partem praestantior, vel Deum ita innexuerunt mundo, ut nefas ipsis visum fuerit, Deum per sese citra mundum posse subsistere. Hi omnes albo Atheorum inscribendi sunt, ut etiam rectissime factum est a Jenkino Thomaſio, (l) Jo. Fr. Buddeo, (m) Jo. Christoph. Welfio, (n) & Jac. Frid. REIMMANNO, viris sapientissimis. Subtilius delirant, qui mundum actu semper existisse putant, at per accidens & voluntatem

Dei,

(l) In *Historia Atheismi* 2. 1712. Altdorfi.

(m) In *Thesibus Theologicis de Atheismo & Superstitione*, praecipue c. II. §. 2. pag. 236. edit. Prima. 1717. 8.

(n) In *Diff. de Atheismi vulgo suspectis*.

certare, vandum non fuit
hanc vero non cum eorum per
m. k. contram.

§. 2. Fieri semper videtur
d. immutabilem propagant. it
tate s. actum suis. Nonne
eiusdem sententiae, quod pro
et. Crassime deitatem, que
tam mundi intrinsecam, necesse
fuit, independentem, deus, et
et tollit verum, statuerunt. Hi
vel d. sancte commentati vel co
finitus infanterunt, qui natura
pro Deo habuerunt, vel vocem
ferre voluerunt. Coniulus for
Deum putarunt esse animam muni
partem praestantiorem, vel Deo
ruerunt mundo, ut aetia ipsi vider
Deum per sese citra mundum pos
re. Hi omnes albo Atheorum ac
sunt, ut etiam rectissime fideum d
k. ab Thomasio, (1) Jo. Fr. Bod
Jo. Christoph. W. (n) & Jac. F. H
MAVNO, viris sapientissimis.
delirant, qui mundum aetia semper
tate putant, at per accidens de viciis

Dei, adeo ut aeternitas mundi ipsis fuerit
existimata contingens, extrinseca, depen
dens. Hi fuisse vel Gentiles, quibus iste
error aliqua ex parte videtur esse conda
nandus; vel Christiani iique vel improbi,
qui S. Scripturae auctoritatem proculcare in
animo habuerunt, vel probi, qui de S. scri
pturae divinitate firmissime persuasi, in ex
positione ejus tamen allucinati sunt, ut Astro
nomy pluvini heic aberrare solent in expli
cando Gen. I. capite. Hosce omnes effores
fuisse Atheos dicere nolim.

§. 3. Recensiturus eram auctores aeterni
tatis mundi, & eorum argumenta. Sed
brevitati litandum est & parcendum est le
ctori, ne incautus vendam trahat, & pro
animi humani malignitate in pravas opinio
nes abripiatur. Prudentia & syncretismus opus
est plusquam Pythagorica in sententiarum
renewatarum expositione. Sufficiat verita
tis amatoribus, aeternitatem mundi actual
lem tam absolutam quam contingentem
paullo ante destruxisse. Vita nostra undi
quaque est circumcisa & mors inopinanti
bus obrepit. Quare Deo potius servitium
& sanitati mentis, quam profania myime
ciis. Rogo etiam atque etiam lectionem ne
a possibilitate aeternitatis mundi ad existen
tiam aeternam concludat probe sciis, si hoc
potuisse non legere, ideoque non per ab
solutam necessitatem legere, & similiter

Sicq

Yyy 4

rem

(1) In Historia Abbejium a. 1712. Alford.
(m) In Theoriae Theologicae de Abbejio & Jo
ne, praecipue c. II. §. 2. pag. 276. ab

1717. 2.

(a) In Diss. de Abbejio omni suspensa

rem in omnibus contingenter possibilibus
sefe antecedenter habere. Problema vel
potius Theorema heic excutiendum pote-
rat omitti in libellis Theologicis. Sed quia
Scheiblerus aliique non ultimi nominis
Theologi possibilitatem aternitatis mundi
suo adprobarunt calculo, eis post cineres
decisse nolui, ne traducantur veluti pro-
fani livido dente, veritus. Rarius hoc est
Theorema, quia per sefe ad salutem eter-
nam nil facit, & si incidat in male curio-
sum speculatorem, adsuafacere queat eum
ad alia supervacua expendenda, quibus
semper homo ultra quam pars est inhiare so-
lagit.

§. 4. Sed quia alia jacta est, rem ipsam
ingrediamur oportet. Impossibile est illud, cu-
jus distincta representatio contradictionem
involvit, idq; vel per absolutam rei habitudi-
nem vel in ordine ad certas circumstantias,
hoc est, hypothetice. Si igitur impossibi-
le est, mundum potuisse divinitus ab ater-
no creari, contradictio alterutra vel utra-
que obstat oportet. At in creatione per
se nil obstat, quia ab aeterna Dei omni-
potentia procedit, quae nunquam immutatur,
nunquamque accrescit. Mundus contin-
genter sefe ad voluntatem Dei habet, & in
eo nil est, quod impediatur aeternam produ-
ctionem. Sed reperi, aeternitatem soli Deo
competere, ideoque cum rebus creatis non

posse

rem in omnibus continet
 fore antecedenter haberi. Ita
 potius Theorema hoc exi-
 re omni in libelli Theorema
 Schenkerus alique non vult
 Theorema possibilium exi-
 sto approbatur calculo, non
 deesse potius, ne tradidit res
 in libro deinde, veritas libelli
 Theorema, quia per se ad hunc
 non nil facit, & si incitat a
 sum speculatorem, adducit ad
 ad alia supervacua expendenda
 semper homo ultra quam per alia
 tate.

§. 4. Sed quia alia iacta est, et
 ingrediatur oportet. Impossibile est
 res distincta representatio contra-
 dictionis, idque vel per absolutam res
 acta vel in ordine ad certos circum-
 stantias hoc est, hypothetice. Si igitur
 le est, mundum potuisse divinitus
 non creari, contradictio altera
 que obstat oportet. At in creatio-
 ne nil obstat, quia ab aeterno Dei
 potentia procedit, quae nunquam im-
 minuatque accrescit. Mundus
 gener se ad voluntatem Dei habet,
 eo nil est, quod impediat aeternam
 creationem. Sed regebis, aeternitatem
 competere, ideoque cum rebus creatis

posse communicari. Respondeo, quod
 victa hoc sit veritatis de aeternitate primi
 gradus. (o) Ut vero aeternitas secundi gra-
 dus Deo nequit tribui, quam mundo ratio-
 ne possibilitatis tribuo, ideo ita contradi-
 ctio adparens expirat & concidit. Quod
 Deum addinet, is eam ob causam non adli-
 gatur & veluti sive adjungitur mundo.
 Deus semper sibi representavit mundum
 semperque fuit omnipotens, ideoque crea-
 tionem mundi, unde nullum detrimentum
 inferret virtutibus & perfectionibus ejus,
 sed potius major omnipotentiae radius ex-
 splendet, ab aeterno peragere potuit. Non
 est contradictionis plenum, causam effi-
 centem natura esse priorem effectui & effe-
 ctum tamen ratione existentiae simul effi-
 ci. Eo ipso, quo Deus lucem primigeniam
 creavit, splendor adfuit ex luce emanans. Terra
 gravitavit & effectum gravitatis exseruit,
 simul ac creata est. Terra vero est causa, &
 gravitatio est effectus. Quanto magis, qui
 non uno modo & restricte agit, Deus, si-
 mul ac fuit, i. e. ab aeterno, effectum sui edere
 potuit. Nam potentia causarum secunda-
 rum eminenti & perfectissimo gradu ente-
 rit in Deo. Et finge tibi, quod mundus
 per suam naturam contingens, aliquando
 non potuerit produci. En, quales con-
 traditionem, quae posito ex hoc casu emer-
 geret.

(o) In *Historia Universalis Atheismi & Atheorum falso*
 & merito suspectorum Hild. 1725. 3. Google

getur. Nam mundus, per se contingens
ratione productionis & conservationis, ca-
ratione aliquando fuisset non contingens,
sed impossibilis. Ita essentia mundi esset
contingens ratione productionis, & non
contingens, quia aliquando nequisset pro-
duci. At contingentia & impossibilitas sunt
opposita, quæ eidem rei simul nequeunt
attribui. Si vero mundus in idea ex im-
possibili (i. e. non ex se per se & a nihilo) factus
est contingens & possibilis; tum absolute
nihilum & non-Es potest fieri. Es, (p)
quod est oppido incommodum, tam ob
contradictionem quam essentias rerum æ-
rumque essentielles proprietates æternas.
Potestne Idem fieri Diversum, Vnum plura
ternarius quinarius, Deus non-Deus? Absit
per omnem modum. Mundus igitur æter-
est æternus? Nequaquam. Equidem a sa-
pientissima & liberrima Dei voluntate de-
pendit, an illud, quod erat *per se* *per se*
sed in idea tantum intrinsecus, forisque
non apparens, vellet ab æterno producere
nec ne. At ut fecit, ita voluisse consen-
sus est. At obijci heic nonnulla posse sen-
tio, quæ removenda sunt, ne quis in anti-
piti hæc hæreat compito. Aeternitas ob-
stare videtur, soli Deo tribuenda. Sed jam
(p) Sic cetera attributa Deo in summo & infinito
gradu tribuenda sunt, quæ in secundo & depen-

responsu
esse possi
non omni
mortales
absoluta
dignitate
tationes
teritur,
quod se
udo eor
nas, a
natum
oculi in
progre
notesci
mus.

dente
positi
aliter
nam
becill
sed i
gativ
queu
genii
emin
judi
xui
ne
At
feti
(q) U

gera. Nam mundi, & i. e.
inter productiones de coe
tate aliquando sunt et ut
ter rationibus. In effectum
conceditur ratione productionis
interrogans, quia ut quare
docet. At contingens de
oppositis, quae eadem rei
tione. Si vero mundus a
procedit (i. e. non esse per se)
est coequegens & positus
mutum & non. Ens potest
quod est oppido incommensu
contradictionem quam essentia
ratiocine essentiales proprietates
Potestne idem fieri. Diversum
ternarius quaternarius, Deus non
per omnem modum. Mundus
est aeternus? Nequaquam. E
pocissimum & libertina De
pendit, an illud, quod erat
sed in idea tantum intrinsecu
non adparens, vellet ab aeterno
nec ne. At ut fecit, ita volu
tus est.

§. 5. At obijci heic nonnulla
tio, quae remouenda sunt, ne qua
piti hoc hzereat compito. Aeternu
bare videntur, soli Deo tribuenda.

(p) Sic cetera attributa Deo in
gradu tribuenda sunt, quia in
secundo & 3

responsum est. Tempus porro aeternu
esse possibile, insicetum creditu adparet, at
non omnibus nec mihi. Tempus solent
mortales non pro relativa notione, sed pro
absoluta habere, quasi foret substantia, quae
digito possit ostendi. Si inspicimus omnes or
dinationes, quibus haec vox in vita communi
teritur, tum significatio occurret distincta,
quod scilicet sit *series successionum* (q) vel
ordo eorum, quae sibi mutuo succedunt. Si por
tas, a. b. c. quasi totidem corpora, ordi
natum habere motum, ut a post istum
oculi in locum *tu* c. successerit, & c. *tu* u
progressum sit, tum ordo succedentium in
notescit, quem *tempus* adpellare consuevi
mus. Tempus non est *continuata existentia*,

dente gradu tribuatur etiam hominibus. De
positivis nullum est dubium. Negativa videntur
aliter sese habere. Sed revera res aliter sese habet,
nam 1) sunt negativa ob sermonis angustiam & im
becillitatem intellectus e. g. *janua est non arbor*
sed ideo non est notiois mere negantis; 2) Ne
gativa illa etiam certa ratione rebus creatis tribui
queunt e. g. *unitas* cuique individuo: *simplicitas*
geniis & animis: *immutabilitas* rebus duratione
eminentibus: *infinitas* a parte posteriori angelis &
judicatis in die pantocritico: *numeritas* comple
xui mundi quatenus ejus mensura accurata a homi
ne tradi nequit, *aeternitas* angelis & hominibus
At Deo competunt absolute, citra ullam imper
fectionem restrictionem & respectum.

(q) *Ut numerus irrationalis aeternum non sit rationalis*

ut vulgus putat. Pone enim *a b c*, & motum, quem antea exempli gratia finxi, tamen ut *A* in unico momento in nihilum fuerit redactum divinitus, simul tamen aliud simile corpus ei per omnipotentiam fuerit substitutum, quod eundem servet ordinem, idque singulis momentis fieri, anne *tempus*, ut in priori exemplo, quivis ei motui *a b c* inesse idem dicet? Videmus igitur, quod temporis sit idea relativa ordinis, non vero continuata rerum existentia. At aeternitas est continuata rei existentia, initio & fine carens, ergo, si secundi sit ordinis, aeternam potest tenere successionem, *i. e. tempus infinitum*. Qui composita non resolvunt ultimo in Momentes, sed in infinitum progressum materiae, illi infinitam successionem statuunt. Illud vero paucis exceptis, hodie faciunt doctissimi mortaliū. Nec abluunt (r) ii, qui Vacuum in mundo dari insitiantur, statuentes infinitam rarefactionem & elasticitatem, simulque infinitam successionem, nisi diversa velint esse Unum, & *chaos citra praeordinem* somnient. Qui a postica parte aeternitatem angelorum & hominum comprobant, nonne illi ea ratione infinitum tempus largiuntur? Finge *A* esse initium crea-

Et nunquam fieri poterit unitas, decas, centenas, millenarius, millionarius &c.

(r) Idea temporis est ordo perceptionum successivarum

ברא (3) notat productionem ex nihilo, rarissime id notat וַיִּבְרָא & nonnisi ibi; ubi ex Græca lingua, cujus cultores veram creationem ignorabant, nulla alia vox succurrebat pro magnificentia vocis ברא adsequenda aliquantulum. R. Bechai: (t) ברא Bara habet significationem productionem entis ex non-ente (quod tamē exsistere tandem poterat.) Pulcre Abarbanel, luscus inter cæcos: (u) ברא כתב הרב המורה שאין אצלנו לשון יורה על המצאת היש מאין כי אם לשון ברא: והראב"ע ורבים אחרים מכחישים זה וביאו ראיה מן ויברא אלהים את התננים הגדולים ויברא אלהים את האדם כי ידוע הוא כי מן היסודות נבראו לא מאין-יש מי שאמר כדי להצדיק דברי הרב המורה שה המצאה יש מאין תאמר בריאה ולא יתהפך שכל בריאה תהיה הוצאת יש מאין ואלה הם דברי רוח שאם כן מי יברית לנו שהבריאה שנוצר במעשה בראשית היא יש באין ושאינה פתבראה שתאמר על המצאת היש מיש והנה הרד"ק להפשיטו אמר הדעת הזה כתב בשרשיו שברא שם נופל על ענינים מתחלפים בדרך שתוף ב' הוא באמר על המצאת יש מאין כמו Bara. Scribit magnus Doctor quod non sit penes nos vox docens productionem Entis ex non-Ente, nisi vox bara. Et R. Abm.

(t) In בראשית fol. 5. col. 2. ed. Hanov.

(u) Comment. in Legem fol. 4. col. 1.

(c) In response fol. 5. col. 2. ed. Ham.
 (d) Comment. in Legem fol. 4. col. 1.

22

na ultima, vel indissolubilis, æternum crescente compositorum congerie, nec unquam in finem & elementa abeunte. Si fuit hac ratione indissolubilis, pergendo cogitationibus in æternum, tum numerus fingitur, qui ablatis idemtidem numeris semper manet idem & numquam decrefcit, quod est oppido absurdum. Omnia sane, quæ ex unis in se determinatis confiftunt, tandem illud tenent fastigium, in quo veluti adquiescunt & ultra quod adfurgere non datur. Præterea omnis numerus est quantum, & ideo dimetiri eum possumus. Illud igitur, quod plura continet, est nequam immensum, quia contradictio manifesta committitur, si idem statuas esse commensurabile & incommensurabile. Hinc sole clarius liquet, quod materia omnis fit resolvable in elementa, quæ ulterius dividi nequeunt i. e. in Monadas & simplicia. Est mihi alia in promptu demonstratio ex Dynamicis, at quia est fusior ac difficilior, eam in præfens omitto. Id tamen est apertiffimæ veritatis, materiæ qua tali, & cujus essentia in compositione confiftit, non simul posse tribui inertem repugnantiam simulque agentem naturam, nisi Monades statuantur, gravidæ conatu in actum nitente. Ex natura Monadum porro invenitur ratio Gravitatis universalis, ratio sympathiæ & antipathiæ, visque adfinitatis, quam New-

tonia-

quod ultra, vel infinitum in
se compoſitionem cogit
quoniam in ſe & elemento
hæc ratione inſolubilis, per
hoccebus in æternum, ut se
gunt, qui abſoluti ſcientia
per mater idem de natura
quod est oppoſito abſolutum. Qu
que ex uno in ſe determinat
tationem illud tenent ſatiſcentia
adqueſcunt & ultra quod natu
datur. Præterea omnis natura
tatem, & ideo diſtincti eam poſſi
hæc igitur, quod plura continet
quam immenſum, quia concen
necita committitur, ſi idem ſci
commenſurabile & incommenſu
ſole clariſſe liquet, quod materia
reſiſtibilis in elementa, que ſci
di nequeunt i. e. in Monada & a
Eſt mihi alia in promptu demonſtr
Dynamicis, at quia eſt ſuſor ſci
eum in præſens omitto. Id tamen
tuſumque veritatis, materiz que ali
jus eſſentia in compoſitione conſiſt
mul poſſe tribui inertem repugnans
mulque agentem naturam, nil il
ſtatuantur, gravitate conatu in actum
Ex natura Monadum porro invenit
Gravitatis univerſalis, ratio ſympt
antipathiz, viſque adſinitatis, quæ

toniani *adſtractionem* vocant. Sed antequam
iſtud Theorema in lucem profero, exinde
ſimplicia naturæ non oſtendam. Si oſten
diſſem, verus effectus & juſta demonſtra
tio ſimplicia & confirmarent & uberius de
tegerent. Sufficit indicaffe, quo jure ſim
plicia in veram Metaphyſicam ſint recepta.
Jam pedem promovere liceat, ut *creatio ex*
nihilo Philoſopho etiam videatur haud ab
ſona, quin potius ambabus amplexanda.
Si quid formetur, additio, ſubtractio, &
permutatio particularum formam conſtitu
unt novam. Dum hoc ipſum fieri cogita
tur, ſucceſſio & tempus ſimul cogitatur
ratione partium extra partes. At ſimplicia
ſunt ab omni compoſitione immunia, & *ſi*
mul ſunt ratione eſſentiæ & exiſtentiæ, *quæ*
quid ſunt. Vires quidem eorum, præter
movada æternæ Monada ſupremam, ſunt finitæ,
& differunt gradibus ob *principium indiſcer*
nibilitum, qui ſenſim vires ſuas pro re nata
explicant. At ſimplicia ſunt ſimplicia. Si
igitur formandum eſſet ſimplex, illud nec
additione nec ſubſtractione fieret, quippe
quam reſpuit natura ſimplicium. Permu
tatio hæc eſſet vel ſimplicis loco ſimplicis,
vel compoſiti loco ſimplicis, vel ſimplicis
loco compoſiti. Sed ſimplex ſi ponatur lo
co ſimplicis, inde oritur novum ſimplex
non ex priori ſimplici, ſed per creationem
ex nihilo vel tranſpoſitionem ex alio loco,
Claff. VIII. Faſc. VI. Zzz ma-

manente priori simplici, utroque vero in
iisdem gradibus. Compositum non potest
substitui simplici, nec vice versa, quia sunt
opposita. Si vero fieri posset, utrumque
maneret id, quod antea fuisset. Simplicitas
vero finita sunt contingentia, quia variis
gradibus & virium exferendarum interval-
lis minus magis excellere queunt. Non
potuerunt igitur ex sese & per se existere,
nisi ex simplici absolutæ necessitatis & exis-
tentia, *principium rationis sufficientis*. Et
quantumvis ei actu competeret æterni-
tas secundi gradus, quod tamen inferior,
nihilominus tamen rationem sui habent ex-
tra suam substantiam & consequenter essent
a Deo effecta. At unde? Numquid ex sim-
plicibus, an vero ex Compositis? Non ex
compositis quia ex pluribus non fit Monas,
sed plura ex Monadibus e. g. 20. non pos-
sunt constituere 1. qualia viginti in 20. con-
tinentur. Præterea non est circulus, si pos-
sint ex compositis fieri simplicitas & ex sim-
plicibus simul fieri composita. Ex simplici-
bus simplicitas nequeunt fieri, quia simplex
tunc esset simplex & non simplex. Esset
simplex ex essentia immutabili. Esset non
simplex, si maneret simplex, & tamen di-
videretur ad plura constituenda. *Was uns
ist, kan nichts abgeben von sich, und zugleich
untheilbar seyn.* Ex quibus omnibus patet,
simul & semel creata esse simplicitas a Deo ex
nihil.

si forte per simplicem
 esse videtur. Compositum
 vero simpliciter, nec simpliciter
 esse potest. Si vero simpliciter
 esset, id quod simpliciter
 vere esset, non contingeret
 gradus & unum extenderetur
 in tantum magis existeret
 potuerunt igitur ex hoc & per
 hoc ex simpliciter absolute necessitate
 fieri, quod simpliciter
 quantumvis ei actu compositus
 tas secundi gradus, quod tamen
 magis secus tamen rationem suam
 tra suam substantiam & consequenter
 a Deo effecta. At unde? Nunc
 phicibus, an vero ex Compositis
 ex compositis quia ex pluribus non
 sed plura ex Monadibus e.g. in
 sent constituitur i. qualia viginti
 untur. Præterea non est circuli
 sine ex compositis fieri simplicia &
 phicibus simul fieri composita. Ex
 bus simplicia nequeunt fieri, quia
 tunc esset simplex & non simplex.
 simplex ex essentia immutabili. Et
 simplex, si maneret simplex, & tunc
 videretur ad plura constituenda. *W*
ist, kan nicht abgehen von sich, und so
unveränderlich sein. Ex quibus omnibus
 mul & semel creata esse simplicia

nihilo. Heic nihil occurrit, quod distincte
 posset a nobis evolvi, exponi & per particu-
 las geneseos demonstrari, ut etiam R.
 Levi ben Gerson agnovit. Hoc est *primum*
 illud *miraculum omnis nature*, quod ratio hu-
 mana distincte demonstrare & inde miracu-
 lorum naturam addiscere valet. Philoso-
 phia non subruit miracula, sed stabilit. Su-
 perstitio & incitia vel fingunt vel repudi-
 ant miracula. Patescit hinc porro, quod
 ex Deo mundus emanare non potuerit, ut
 J. A. Gröslinghausen in der Grundlegung p.
 50. statuit juste ideo a Valentino Ernesto
 Löschero (x) notatus. Stoici, Fanatici,
 Bohmistæ, Kabbalistæ, ejusmodi nugatores
 ita statuerunt. Simplex per se non potest
 fieri vel esse simul compositum. O sanam
 philosophiam Leibnitii, Wolfii, Bülfinge-
 ri, Thümmigii, ex qua tanta orthodoxia &
 Stoicisimi Fanaticisimique destructio exsplen-
 descit? Si qui fanaticis patrocinantur, & eo-
 rum libros commendant, illi per Poiretia-
 nismum & emanationem universi ex Deo juste
 Stoicisimi arguuntur, &, quia Deum cum
 mundo commiscant, Spinozisimi. Cædant
 igitur propria vineta, qui divinam lucem &
 veritatis alterum ocellum nobis eripere ten-
 tant. Tu vero, LITTERATOR SUMME,
 qui hanc bibliothecam adornas, æque bo-
 nique

Zzz 2

(x) In *Prænotionibus sacris contra Deistas fanaticos*
 Prag. 9. p. 123.

rique consule meas cogitationes, licet incogniti TIBI nominis, & nulla litterula me cuiquam obfuisse crede. Quod ut amanter facias, etiam atque etiam vehementer te rogo. (a) Noli quicquam per placita disputare; siquid vero non satis firmo steterit talo, id obelo velim notes, auctorique condones.

(a) Ob chartae defectum, quæ de hac re cogitavi, in alium locum rejicienda sunt.



VII.

Pauli HACHENBERGII, Epistola

De

Jo. Labadio, &c.

Nobilissime & clarissime Vir, Amice
suavissime!

AD XXV. diem Maji Princeps (a) serenissimus Heruordiam venit, ubi Elisabetha (b) Princeps sese in amplexum ejus gratulabunda effudit, multisque verbis lætitiā

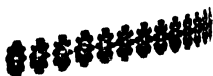
suam

(a) CAROLUS, Caroli Ludovici Electoris Palatini Filius & successor, FRIDERICI V. R. Bohemii nepos.

(b) Caroli Ludovici, Palatini soror. Nata 1618. d.

si quis confide meos cognoscit
 etiam Tibi nominis, desine
 cum bene crede. (vult
 bene, etiam si quis cum
 rogat, Noli quicquam pro
 re; sed vero non tam
 talis, ad obolo rediens
 etiamque comens

(a) O charitas defuncta, que de hinc
 alicui locum rependa ius.



VII.

Pauli HACHENBEE Epistola

De

Jo. Labadio, &c.
 Nobilissime & clarissime Viri
 suavissime!

AD XXV. diem Maii Pius
 serenissimus Herceus
 ubi Elisabetha (b) Princeps
 in amplexum ejus gratia
 effudit, multisque verbis

suam super adventum tanti hospitii confes-
 sa est. Aderat Princeps Lunenburgensium
 Sophia, (c) matrona non minus ingenio
 prompta, quam rerum omnium curiosa, quæ
 Superintendentem Osnabrugensem, virum
 eruditum secum duxerat, ut illum cura
 Joa. Labadia, qui novam ecclesiam insti-
 tuit, disputantem committeret. Itaque &
 novi istius apostoli fama & casibus permo-
 ti statim post adventum nostrum diligenti
 sciscitatione percunctati sumus, quid rerum
 ageret, quibus legibus severus ille mori Chri-
 stianorum arbiter animos hominum vinciret,
 quibus denique incrementis divinus ille coe-
 tus surgeret, & sanctimoniam suam propa-
 garet. Renovata inter cœnandum a Prin-
 cipe Sophia istæ quæstiones diuque vita La-
 badia libero sermone traducta est; donec
 Elisabetha dicacitatem nostram interpella-
 vit, hominique sanctissimo grandem impo-
 ni injuriam testata est. Cum instaremus,
 illum Arausione, Geneva & Middelburgi
 turbulentis cogitationibus exagitasse rem
 publicam; illud a scelestissimis hominibus
 effi-

Zzz 3

26. Dec. denata d. 3. Febr. 1680. Abbatissa Her-
 vordionensis, Princeps pietate & supra sexum doctri-
 na eminens.

(a) CAROLUS, Caroli Ludovici Electoris
 Fines & successor, FRIDERICI V. R. &c.
 nepos.
 (b) Caroli Ludovici, Palatini Sacer, Mar

(c) Filia Friderici R. Bohemiae, Soror Caroli Ludo-
 vici, Palatini. Uxor Ernesti Augusti, Electoris
 Lunenburgici. Mater GEORGI LUDOVICI,
 Britanniarum Regis.

effictum respondit, qui nefando mendacio
 fauciasse viri existimationem, quo non
 alius civitatem sanctius & tranquillius inco-
 huisset. Cum objurgaremus, quod eccle-
 siam nostram foeda turbasset dissensione &
 turpi fuga coetus Belgicos deseruisset; illum,
 nec fregisse pacem ecclesiae, nec ex ea fu-
 gisse, dixit, sed pessimorum hominum ca-
 lumniis deformatum, sed invidia pulsum &
 coactum, ut se suosque ex flammis eripe-
 ret & miseris & Dei sui cultum in locum
 sanctiorem transferret. Cum rogaretur,
 qua auctoritate quove magistratus jussu ho-
 mo ambitiosissimus novam ecclesiam forma-
 ret, se illam esse affirmavit, quae virum
 istum ceteramque coelestem & divinam tur-
 bam e Belgio excivisset; se pollere jure
 episcopali, quod ejusmodi conventus &
 statuere & abolere posset. Hos aliosque
 sermones nox tandem abruptit. Postridie,
 ubi e lecto confurrectum est, omnes domum
 Labadiae capeffunt repettaque in aditu ipso
 Virgo Schurmannia, vilissimo involuta ve-
 stimento, quae languido osculo intrantes
 salutabat. Perducti in ejus conclave multas
 & praeclaras res oculis usurpabant: nam &
 eruditissimae virginis picturas videbant, cum
 ipsius naturae veritate certantes, & imagi-
 nes in ligno ceraque comprehensas atque si-
 militudinem animorum praecisas non sine
 admiratione tractabant; interea lentis mo-

103 (1059)

etiam respondit, quod
 fructus vini eximium
 alia civitatem sanctam
 habet. Cum oburgaretur
 sum autem feda turba
 tempore circa Belgicos
 nec irascere pacem ecclesie
 posse, dixit, sed pessimum
 formis deformatum, sed
 etiam, ut se suosque
 re & miseris & Dei
 fructum transferret. Cum
 qua auctoritate quove
 me ambitiosissimum
 ret, se illam esse
 istum ceteraque
 tum e Belgio
 episcopali, quod
 statuere & abolere
 sermones nox
 ubi e lecto
 Labadiz
 virgo Schurmannia,
 stimento, quæ
 salutabat. Per
 & præclaras
 eruditissimæ
 ipsius naturæ
 nes in ligno
 vilitudinem
 miratione
 etiamque
 passibus ingreditur
 senex, exercitati
 nescio quid
 cultu non
 reret, eum
 quos melior
 motos
 blanda oratione
 strum, &
 Palatinorum
 narrat; mox
 versus, multa
 eladibus &
 philosophatur.
 nam omnium
 & quisque
 pode Apollinem
 quaestio inter
 strum de
 mus noster
 disputantes
 verba tantum
 donec clamoris
 tæsa Elisabetha
 utrosque post
 ibi sermone
 gemmasque
 pestiva rigida
 minis, quodque
 animulas, quæ
 sent, timida
 fuisse

Fuisse in prima ecclesia mulieres, quæ autem
 & purpura insignes in templum perlatae es-
 sent & Dei delubra pietate sua decorassent;
 nec nunc sanctas nec pias haberi, quibus
 gemmæ aliquot circumfluere cervicem,
 aut annulus in digito sederet, aut crines in-
 genio suo flexi per frontem dimitterentur,
 cum tamen illæ æque puram castamque
 mentem templis inferre possent, ac istæ,
 quæ sordido circum amictæ peplo omnique
 mundo exutæ pectus ambitione & superbia
 plenum circumgestarent. Docere eum,
 non esse actiones indifferentes; sed omne
 id esse flagitium & scelus grande, quod ad
 Dei honorem recta non vergeret. At non
 optimum illud Numen voluisset, ut fun-
 ctiones illæ & negotia, quibus me vita civi-
 lis admovit, cultu suo abolerentur; nec me
 Hercule crimen esse censendum, si versum
 prophanum pedibus instruam, si Alexandri M.
 laudes stylo impleam, aut si puellam, quam
 matrimonio junxi, procali petulantique osculo
 invadam; Et quæ ista impudentia esset, ut
 omnes illos infernalibus Diis projiceret lace-
 randos & æternis suppliciis mactaret, quos
 anxia & ridicula nimis superstitio in socie-
 tatem & amicitiam Labadiæ non propulsi-
 set? tanquam sine ejus arbitrio misceri Diis
 & inferri cœlo nullus posset; tanquam
 Christus jam tam pauper esset factus, ut
 cum universa ecclesia sua in exigua Hervor-
 diæ domo tantum habitaret, nullos ab eo

fuisse in prima ecclesiastica
 & postea in secunda in terra
 sancta & deinde in patria
 nec tunc sanctas nec patriam
 praeferre abique circumire
 aut unquam in agro sedere aut
 fructum suo fieri per fructum
 cum tamen illis aquae parum
 in arboribus templa interire possent
 quae sordido circum amictu
 eructo ex utroque pedis amictu
 plebs circumgerant. Hoc
 non esse actiones indifferentes
 id esse flagitium & scelus gratia
 Dei honorem recta non verget
 optimum illud Numen volente
 & omnes illas & negotia, quibus
 es admoveat, cultu suo abolerent
 Hercule crimen esse censendum
 prophetarum pedibus instruum, & eos
 laudes stylo impleam, aut si potest
 matrimonio junxi, procali penitus
 invadam; Et quae ista impudentia
 omnes illos infernalibus Diis propin-
 tandos & aeternis suppliciis machin-
 anxia & ridicula nimis superstitio &
 tatem & amicitiam Labadiz non pra-
 set? tanquam sine ejus arbitrio miles
 & inierit caelo nullus possit; tot
 Christus jam tam pauper esset factus
 cum universa ecclesia sua in exigua the-
 atrorum domo tantum habitaret, nullus

admitti ad sacramentum coenam aut dignos san-
 ctissimi istius panis frusto existimari, nisi
 quos ille temerarius coeli dispensator incul-
 patos sanctosque pronuntiasset. Ceteros
 mortales in sceleribus suis jacere, flagitiis
 quotidie pollui, & mundi pravis illecebris
 adhærescere: at suos numquam pede sordi-
 bus contaminato humum premere, num-
 quam in hisce inferioribus, in quibus mise-
 ri adhuc volutamus, animo versari, sed coe-
 lo suo admistos & Deo suo admotos veluti
 in altissimo theatro sedere, ut miseris mor-
 talitatis clades despiciant & rideant. Jam
 illud etiam ineptum & stolidum esse, quod
 vanissima audacia se cognoscere regenitas
 sanctasque mentes confiteatur; cum ani-
 mus humanus tot fraudibus fecundus, tot
 simultatibus subdolus fallaxque esset, qui-
 ve nequitiam sub austeræ imagine pietatis
 condere & dissimulare posset: Id certe
 solius Dei esse, qui animis interesset nostris,
 & cogitationes nostras inspiceret; homines
 autem graviter errare, qui, aut vanissima
 sua opinione turbati aut ambitione præ-
 tumidi, de illis rebus insolepter statuerent,
 quas numquam deprehendere oculis nec
 certa ratione indagare possent. Ad ista La-
 badias ejusque commilitones Yvon & Schlu-
 terus multis verbis respondebant, sed omnia
 huc incidebant, deferendum esse mundum,
 ut cum Christo viveremus, deferendum esse

Zzz

a fi.

& fidelibus cœtum infidelium, ne contactu
 istorum integritatem suam inquinarent:
 Nondum illum esse Christianum, quem cu-
 pido gloriæ honorisque mundani adhuc ve-
 xaret, quem ambitio transversum raperet,
 quem cura hujus vitæ lacerarent; non enim
 probum esse amorem, nec legitimas cupi-
 ditates, nec desideria justa, nisi quæ nos
 perpetuis cogitationibus Deo jungerent co-
 loque imponerent. Addebat Schluterus,
 se in Palatinatu per triennium fuisse, ut ani-
 mum præceptis sapientiæ componeret, sed
 illum Deus perderet, si ullum pium Pro-
 fessorem aut Pastorem vidisset; nam aut
 ambitione illos exagitari aut cupiditatibus
 habendi fluere, aut vino immergi, aut curis
 domesticis torqueri, ut graviora sileret. Ad
 ea, quum spississimum tolleremus risum,
 interpellavit Princeps noster contentionem,
 petiitque abs Labadia, ut convocato grege
 suo concionem haberet, sibi enim junc-
 dum fore, si facundiam ejus & doctrinam
 prolixius ex sacris rostris audire liceret.
 Confestim itur in ædes, ubi Labadias degit,
 conveniunt mulieres & puellæ, omnes le-
 pidissimæ pupulæ & quæ lectum non inve-
 nistæ movere possent: accedunt etiam Sar-
 tores, nautæ & perfusi sordibus pellio-
 nes, neque enim alios, quod miraberis,
 aut veste conspicuus aut vultu insignis vir in
 tam illustri mulierum consortio eminebat.

Post.

Postquam sedilia raptim fuere disposita, cantatur Psalmus II. mox textus ex evangelio Matthæi VI, 24. prælegitur; ex quo disertus Ille agyrta longa & fastidiosa declamatione demonstrat, neminem in Christi Jesu membris habendum esse, qui mundi sordibus adhuc coopertus esset, alioque amore aut cupiditatibus arderet, ac illis, quas coelestis ille spiritus in regeneratis mentibus incendisset. Addebat in fine concionis loqui se ad Principes, ad hæredes Electoratus Palatini, quorum majores gravissima damna pro religione perpassi essent; pulsos enim auitis regionibus & despoliatos omnibus fortunis fuisse, sed eosdem a Deo O. M. restitutos majoribusq; gloriæ & dignitatis præsiidiis auctos esse, ut labentis ecclesiæ *minas* sustinerent. Se quidem ex animo *ruinas* vovere, ut præsens ille Princeps, qui cœlitum speciem suavitate oris referret, verus Christianus reddatur & in ornamentum ecclesiæ legitime crescat. Tempus enim jam esse, ut magni Principes & terrarum Domini, qui Christo nomen dedissent, verum Christianismum animis atque operibus exprimerent, ut Principes Apostolici essent, regnumque Jesu Christi, quod ante adventum suum in hisce terris constituet, ornandum pietate sua & vitæ innocentia sumerent. Adhærescerent alii opibus mundi, fatigarent

animum vana ambitione, darent pretium
 Machiavellicis argutiis, quæ hodie in aulas
 & forum incubuissent, sibi suæque domui,
 quod olim Josua Israelitis dixit, statutum ef-
 se, Deum sequi, in ejus contemplatione
 consensescere, in simplicitate atque inno-
 centia vitæ gloriam suam ponere, fastidire
 terras, fastidire honores, qui maximam mor-
 talium partem vanissima pompa ludifica-
 rent. Hæc taliaque quum ardenti voce
 vultuque ad sanctitatem composito dice-
 ret, ingens devotio universam tene-
 bat turbam; pars ad cœlum miserabiliter
 sustollebat oculos: pars pectus singulti-
 bus crebris verberabat; quædam etiam pu-
 ellæ, quibus mollior in pietatem erat ani-
 mus, lacrimas ubertim fundebant. Nos
 admiratione saturi redimus domum super-
 que mensam tam trepidam & ridiculam ho-
 minum pietatem vario sermone traducimus,
 nec satis mirari poteramus, puellas summo
 loco natas, forma & ætate florentissimas, di-
 vitiis magnis præditas, eo insanix proces-
 sisse, ut villissimi & inertissimi sacerdotis
 ludibrio animos obnoxios ducerent, eoque
 stupore captæ, ut nec avitos penates nec
 parentum carissimorum preces, nec aman-
 tium querelas & dulce matris nomen cura-
 rent. Erant, qui morbo hypochondriaco
 infestari eas credebant, utpote qui olim
 virgines Milesias tanto circumegisset furo-
 re,

ut magno consensu cervicem laqueo con-
derent vitamque suspendio finirent. Alii
illos sanitati restitui posse putabant, si ex fon-
te Schwalbachiano aut Pirmontano bibe-
rent; irascente Elisabetha Principe, quod
illam pietatem, quam innocentissimis ho-
minibus sanctior infudisset Spiritus, maligni-
tas nostra vitio laborantis corporis imputa-
ret. Sed Princeps Sophia, fœmina ingen-
tis prudentiæ ridendo illos tumultus & com-
ponebat & excitabat rursus, rata id, quod
erat, sororem non alio fine Labadistico cos-
tui deditam esse, quam quod rei familiaris
tenax & parca esset. Habes, vir amicissi-
me, epistolam satis verbosam de iis rebus,
quas Hervordix circa sacra obiter notavi.
Cetera & quæ ad Principem nostrum perti-
nent, more consueto proximis litteris per-
scribam.

Tuus animo & studio

Osnaburgi 31. Maji 1671.

Paulus HACHENBERG. (d)

(d) Fuit is Serenissimi Caroli, Palatini, tum peregrin-
antis ephorus, deinde consiliarius. Vir elegan-
tioribus literis perpolitus. Cujus rei fidem faciunt,
ejus *Germania media*, & de *Originibus Suecorum & Ger-
manorum* L. &c. Hanc epistolam lectu dignissimam de-
beo humanitati Viri Cl. Phil. Crollii, qui nunc in
Gymnasio Bipontino historiam & literas humanio-
res publice proficitur. T. d. H.

VII.



VIII.
INDICES CLASSIS
Septimae & octavae.

A.

Index Alphabeticus *Auctorum & materiarum*
generalior

NB. Numerus Romanus tomum, alter
paginam tomi. L. R. notat librum re-
censitum.

Jo. ALBERTI observatio-
num criticarum in HE-
SYCHIIUM specimen.
VIII. 149.

A. ALBERTHOMÆ Co-
gitationes ad Num. X.
13-28. VII. 872.

Jo. Georg. ALTMANNI
de lapidibus Christo te-
stimonium exhibentibus
in Matth. III, 9. Luc.
XIX. 40. observ. VII.
261.

Ruardi ANDALA de SAB-
BATHO quarti præ-
cepti & diei dominica

observatione tempore
N. T. theses. VIII. 541.
ANONYMI Oxoniensis &
Cantabrigienfis Acade-
miæ hodiernus status
VII. 364.

- Succincta & genuina
FORMULÆ CON-
SENSUS Helvetica Hi-
storia. VII. 669.

- de administratione Ca-
licis Eucharistici Episco-
palis admonitio a. 1564.
in regno BOHEMIÆ
promulgata. VII. 1074.

- Schediasma de concii-

lio, quod seculo XVI. primum MANTUAM, deinde VICENTIAM inditum fuit. VIII. 164.

- Jura & libertates dis-
fidentium in regno PO-
LONIÆ & M. D. LI-
THUANIÆ. VIII. 205.

- Conspectus *Ecclesia-
rum* reformatarum, quæ
sunt in regno Poloniæ
& M. D. LITHUANIÆ.
VIII. 275.

- de *שמואל בן יצחק* I.
Vulpibus Simsonis ad
Jud. XV. 4. 5. Conje-
ctura. VIII. 302.

- de ætate conscriptio-
nis libri JOSUÆ obser-
vatio. VIII. 359.

Samuelis BATTIERII in
locum Gal. II. 3. 4. 5.
observatio. VII. 56.

- In *Jobann.* Cap. VII.
21. 22. 23. observatio.
VIII. 745.

- Observationum in lo-
ca N. T. decas. VIII.
941.

Brensi BIBLIOPHILI
observationum triga. VII.
929.

- ad C. A. HEUMAN-
NUM Epistola, in qua
analecta ad ejus novam *E-
logiorum Samart baniel* edi-
tionem exhibentur. VII.
555.

- Ad THEOD. HA-
SÆIUM de quibusdam
historiæ de *Jobanna Pa-
pissa* scriptoribus Epi-
stola. VIII. 498.

Fr. BIERMANNI F. Episto-
læ ad OUZEELIUM.
VIII. 918.

Beati Pacifici CLERO-
NOMEI, V. D. M.
Evangelico - Lutherani
divinæ justitiæ idea, pro
feliciori mali moralis
cum divinis virtutibus
conciliatione, VII. 149.

D. Duchat de ætate G.
D. POSTELLI obser-
vatio. VIII. 358.

EPISTOLÆ Fr. MY-
CONII ad Just. JO-
NAM. VII. 729.

- *Job.* à LASCO ad Dru-
fillam SISSINGA. VII.
332.

- Anna Maria SCHUR-
MANNIÆ. ad Sam.
RACHELIUM. VIII.
875.

- WILHELMI VI. Land-
gravii Hassiæ ad Regem
Sueciæ de mutatione
Religionis in quibus-
dam vicis Ducatus Bre-
mensis institutæ Episto-
la. VII. 948.

-- Fr.

- - Fr. BURMANNI, *Hadr. RELANDI & C. VITRINGÆ ad OI-ZEELIUM*, qua sententia ipsorum de *accentuatione Ebraeorum* exhibentur. VIII. 918.

Iusti Martini GLAESNERI de Ebro Palastina nocivo Exercit. VII. 637.

- - de DRACONE insigni regum Ægyptiorum ad illustr. Ezech. XXIX. XXX. XXXI. XXXII. Capp. diatribe. VII. 976.

- - de Origine Vocis MUSULMANNI conjecturæ. 441.

- - de *Gemino Judæorum Messia* Specimen Anti-judaicum, VIII. 810.

A. M. GOERINGII ad loc. Rom. VI. 7. observ. VIII. 279.

- - testimoniorum de *Johanna Papissa Romæ* editorum quaternio. VIII. 926.

Pauli HACHENBERGII de Jo. Labadio epistola VIII. 1056.

Excerpta ex literis Eil. Folc. HARKENROTHII ad T. d. H. in qua de

nonnullis memorabilibus Biblioth. Embd. aliisque agitur, & pentas literarum a Jo. à LASCO ad Drusillam Siffinga scriptarum exhibetur. VII. 310.

Eil. Folc. HARKENROTHII Notæ ad Analecta anecdota ad Hist. Ecclesiast. Seculi XV. facientia VII. 1052.

- - vita Guilielmi GNA-PHÆI. VIII. 111.

Isenbrandi Eilhardi HARKENROTHII dissert. de *Aenon* prope *Salim* ad illustr. Joh. III. 23. VII. 349.

- - de *יִצְחָק* ad loc. Ezech. I. 4. dissert. VII. 601.

- - periculum criticum, quo AEBHANN Hefychii, aliaque ejus loca explicantur. VIII. 339.

J. C. HARENBERGII Miraculum duplex ad Siloah Joh. V. 1-9. VII. 82.

- - Schediasma pro indaganda aquæ ex Siloam haustæ antiquitate ad illustr. loci El. XXX. 29. VII. 105.

- - observationum sacrarum TETPAE.

A. de *וְיָרָא* ad Amos I. 1. 1099.

- I. seqq. Zach. XIV. 5. - - Christus Galatis ob
VII. 46 oculos delineatus Gal.
B. de *Magis* Judæis ad III. I. VIII. 386.
- Matth. II. I. seqq. VII. - - de Cibratione quam
470. Satanas Apostolis para-
C. ad locum Rom. V. 7. vit ad verba Christi Luc.
VII. 473. XXII. 31. 32. meditatio
D. inquisitio de antiqui- VIII. 414.
- tate *Versonis* N. T. Sy- - - Exegesis Ps. CXVIII.
riaca. VII. 480. VIII. 605.
- - Vindicatio Israelitarum - - de vocibus , אדרכון
de dolo in Ægypto דרכון , דרכון ad il-
commisso ad Exod. XII. lustranda loca I. Paral.
35. 36. VII. 624. XXIX. 7. Esdr. II. 69.
- - de *Vento* in meridie Nehem. VII. 70. 71. 72.
noxio ad illustr. Ps. XCI. observatio VIII. 623.
- 6. observatio VII. 630. - - de monte , quo Mo-
- - Commentatio de 14. ses & Christus Palæsti-
annis Paulinis ad illu- nam spectarunt, differ-
stranda loca 2. Cor. XII. tatio. VIII. 853.
- 2. Gal. II. I. pro defi- - - de rore Hermonis de-
niendo conscriptæ fe- scendente in montes Sio-
cundæ ad Corinthios nis ad illustrandum lo-
Epistolæ anno VII. 886. cum Ps. CXXXIII. 3.
- - peccati originalis de- VIII. 970.
- monstratio mathemati- Theodori HASAEI de
ca. VII. 1008. קו קו גי Gente Kau
- - de modo eruendi au- Kav ad Es. XVIII. 2. 7.
rum & argentum in diatribe VII. 485.
- Arabia & Æthiopia - - de *Jodutha* Paraleipo-
descripto Job. XXVIII. mena VII. 906.
- I-II. VIII. 93. - - de *meritis BREMEN-*
- - defensio receptæ le- SIUM in rem Christia-
ctionis Gal. II. 3. 4. 5. nam ante Reformatio-
VIII. 104. nis tempora Oratio. VII.
- - Commentatio de ora- 1096.
- tionem per *spiritum & ve-* - - de Saxonum Idolo
ritatem ad Joh. IV. 23. OSTERA observatio
24. VIII. 331. VIII. 475.

- Recensio libri Germanici Romæ 1499. impressa, in quo cum alia memorabilia tum testimonium de *Jobanna Papiſſa* occurrunt. VIII. 526.
- Itineris, quod annis 1721. & seqq. circum orbem terrarum factum est, descriptio. VIII. 640.
- de Godofredo SOPINGIO brevis relatio. VIII. 707.
- Vita Henr. HULSII, VII. 897.
- ΔΙΑΣΚΕΨΙΣ, qua origo traditionis Judicæ de *Messia Josephi filio* investigatur. VIII. 842.
- dissert. qua an & quomodo status humiliationis Christi vocetur ejus *exaltatio*, & utrumque Es. LII. 13. indicari, ostenditur. VIII. 1002.
- Bina epigrammata. VII. 952.
- Jacobi HASAEI de Judicæ terræ depopulationibus per *Gazam, Arbe, Jelek & Chasil* ad Joel. I. 4. II. 25. dissert. VII. 773.
- Jo. Jac. HULDERICI de vita & morte *Rodolphi Gualtheri* oratio. VIII. 1660.
- Joach. Christ. JEHRINGII dissert. de UKONIS WALLEES vita, libris atque erroribus. VII. 113.
- de regione TARSCHISCH. VIII. 78.
- de AHASVERO ejusque regno Medo-Persico dissertatio. VIII. 565.
- Bernh. Petr. KARLII filium Ariadneum de Angelo Dan, VII. traditum ad expediendas difficultates in Apoc. præsertim Cap. XX. occurrentes. VII. 268.
- Caroli KESSLERI distributio, qua nova verborum Hagg. II. 9. versio exhibetur. VIII. 292.
- Caroli Frid. KRUMBHOLZII de poena per τὸ ΔΙΧΟΤΟΜΕΙΝ significata ad Matth. XXIV. 51. & Luc. XII. 36. disquisitio. VII. 234.
- de Servatore fustibus caeso ad Matth. XXVI. 67. Marc. XIV. 65. Joh. XVIII. 22. & XIX. 3. dissert. VIII. 35.
- de nexu verborum ἐσως ἐν τῷ αἰνῷ Matth. XXIV. 15. Exercit. VIII. 361.

ad Marc. XV. II. animadversio. VIII. 633.

Jo. à LASCQ Epistolæ ad Drusillam & Sissinæ VII. 332.

Gerhardi van MA-STRICHT Canon S. Scripturæ secundum feriem seculorum N. T. VII. 1.

- in eum ejusdem notæ. VII. 27.

- de JODITHA commentatio cum notis Th. de H. VII. 510.

Cour. MEL de Lapide Puch ad Es. LIV. II. schediasma VIII. 791.

Jo. Georg. MICHAELIS in parabolam de Phariseo & Publicano Luc. XVIII. 9-14. Comment. Pars I. VII. 422.

- Pars II. VII. 824.

- de scuto fidei exercitatio ad Ephes. VI. 16. VIII. 763.

Bartholomæi de Moor de genuino sensu quarti præcepti disquisitio. VII. 381.

Erid. Myconii bigæ epistolarum ineditarum ad Iustum JONAM. VII. 729.

G. OUTHOVII de qua-

rundam vocum speciatim שמים & בר ἐτύμως disquisitio. VIII. 120.

Jeremia PHILADELPHI de Valle Josaphati ad Joel. III. 2. 12. IV. 14. Meditatio. VIII. 1.

Gul. POSTELLI de Lingux Ebraica & Arabica excellentia & penes Latinos necessario usu oratio VII. 193.

- Les tres Merveilleuses victoires des femmes du nouveau monde L. R. VII. 702.

Jo. Jac. RAMBACHII de ignorantia exegeteos multarum reliquiarum matre observ. VII. 1015.

Hadr. RELANDI, epistola ad OUZEELIUM, VIII. 918.

Andr. KITZII de origine vocis SELEN / quâ Germani Paschatos festum indicant, cogitationes. VIII. 449.

Petri van SARN de Angelo Satana Colaphizante Paulum ad 2. Cor. VIII. 7. 8. 9. observatio VII. 551.

- de nomine novo ad Es. LXII. 2. LXV. 15. & Apoc.

Apoc. II. 27. Cogitationes. VII. 940.

Jo. Georg. SCHELHORNII in quædam loca N. T. observationes. VII. 62.

- de baptismo pro mortuis ad I. Cor. XV. 26. Exercit. VII. 649.

- de vita & scriptis Pauli Scalichii Commentatio. VII. 1027.

Anne. Maria SCHURMANNIÆ ad Sam. RACHELIUM epistola inedita. VIII. 875.

Jo. SIBRANDA ad loc. I. Pet. V. 5. διαγορεύς. VII. 953.

Jo. Frid. STADENII vocis Germanicæ obsoletæ Simvvel explicatio. VIII. 938.

Jo. Rudolphi STECKII disert. in loc. Gal. III. 20. VII. 585.

Jo. STENGELII de Junipero biblica ad illustranda tria SS. loca I. Reg. XIX. 4. 5. Job. XXX. 4. Ps. CXX. 4. VII. 856.

- ad locum Ef. LII. 13. diatribe, qua utrumque Christi statum ibi denotari ostenditur. VIII. 98.

H. F. F. T. Conjecturæ de שְׁעִירִי ad Ef. XIII. 21.

& XXXIV. 14. VIII. 305.

Jac. TAMNAVII de ΑΕΒΗΔΩΝ & ΑΕΒΙΑΩΝ Helychii observatio. VIII. 694.

Almonii IITINIS demonstratio, quod Idea electi mundi optimi à Deo removeri nequeat. VIII. 47.

- de aternitate mundi possibili extrinseca expositio. VIII. 1028.

VITARUM descriptiones. UKONIS WALLE. VII. 113.

C. VITRINGAE, F. VII. 357.

Alb. Henr. de SALEN- GRE. VII. 744.

H. Hulsii VII. 897.

P. Scalichii. VII. 1927.

Wilh. Gnaphai, VIII. 111.

Rudolph. GUALTHERI VIII. 660.

Godofr. Sopingii. VIII. 703.

Jo. SIBRANDA VII. 953.

Ph. OUZELII. VIII. 990.

C. VITRINGAE, ad OUZELIUM, qua sententia ejus de accentuatione Ebraeorum exhibetur. VIII. 918.

Nicol. WESTERMANNI Elogi-

**Elogium Philippi OUI-
ZEELII** Theologi
Francof. propter Ode-
ram, VIII. 900.

WILHELMUS VI. Land-
gravii Hassiæ ad Regem
Sueciæ de mutatione
religionis in quibusdam
vicis Ducatus Bremen-
sis instituta Epistola.
VII. 948.

**Nova Historico Theologi-
co-Literaria.** VII. 166.
734.

Continuatio catalogi li-
brorum à Protestantibus,
præcipuè à Reformatis
nuper vel editorum vel
recusorum.

Latine. VII. 1082.

Belgicè VII. 757. 3

Gallicè VII. 373.

Anglicè VII. 367.



B.

INDEX

Alter scriptorum veterum sive
Gentilium, sive Christianorum, qui
in Tomis V. VI. VII. VIII. illustran-
tur, notantur, emendantur,
& defenduntur.

Aelianus illustr. V. 60.
Aeschylus illustratus.
VI. 349.

Alexandrini. v. Septuagin-
ta interpretes.

Aristophanes illustr. VIII.
943.

Aristoteles illustr. VII. 58.

Arriano lux VI. 93. VII.
246.

Arrianus in periplo emen-
datus & illustratus VI.
189. sqq.

Bremense statutum illustr.
VI. 173.

Censorinus defenditur, V.
22.

Demosthenes illustr. VI. 85.
Diodoro Tarsensi liber
quæst.

Aaaa 3

quæst. ad Orthod. vin-
dicatur V. 659. sqq.

Diodorus Siculus illustr. VI.
216.

Epiphanii verba excutun-
tur. V. 269. illustran-
tur VIII. 496.

Euripides emend. VI. 89.
explic. VI. 91.

Eusebius contra Hiero-
clem explicatus, V.
246.

Eusebius de nominibus E-
braicis emendatur. VII.
356. restituitur. VII.
385.

Eutropius explicatur V.
277.

Heliodorus explicatur, V.
866.

HERODOTI locus de-
fensus: VII. 509.

Hesychius explicatus &
tentatus. VI. 1039.

1040. VII. 354. 380.
emendatus VII. 778.

correctus, VII. 959.

961. 962. explicatur.
VII. 960. 965. VIII.

774.
HESYCHII insignis lo-
cus explicatus; VIII.

339. sqq. 694. sqq.

HESYCHII plurimis in
locis emendatus &
illustratus VIII. 149.

350. sqq.

Hierocles illustratus, VI.
69.

Homerus emendatus & il-
lustr. VI. 88. illustr. VI.
97. explic. V. 428. VII.
239. 246.

Inscriptio vetus apud Gru-
terum illustr. V. 675.
apud Sponium, V. 673.
676.

Iosephus illustr. V. 1007.
num reticuerit infanti-
cidium Herodis. 1110.

Isidorus Pelusiota explica-
tus & defensus, V. 239.
sqq.

Isocrati lux, V. 60.

Quis auctor sit, libri
quæstionum ad Ortho-
doxos, qui *Iustino* M.
adscribitur, V. 656.

Juvenalis explicatur. VIII.
741.

Lastantii loca in libro
de mortibus persecut:
aliisque in libro de di-
vinis instit. collata &
illustrata V. 257.

Lucianus illustratus, V.
582. VI. 331. 322.

Lycophron illustratus VI.
64. 65. 305. sqq.

Mæris Atticista notatur
VIII. 155.

Maschopulus emendatur
VIII. 151.

Origenes conciliatur V.
481.

Palephatus illustratus &
emendatus VI. 54. sqq.

- Persii* Sat. I. 92. sqq. illustrata VII. 743.
Phavorinus emendatur. VII. 962.
Philostratus illustr. V. 2241. VIII. 311.
Philoxeni glossæ corriguntur. VIII. 151.
Photius in epistolis emendatus. VII. 969.
Polybius illustratus VI. 42.
Plato illustr. VI. 99. VII. 58.
Plinii lectio defensa, V. 286. 796. sqq.
Sappho emendata VII. 76.
Seneca illustr. V. 63.
Septuaginta interpretes. Eorum versio defenditur V. 565. sq. emendatur & adstruitur, 598. defenditur VII. 777. sqq. 811.
Sophocles illustratus VI. 35.
SUIDAE locus in *Βυζαντιοῖς* fusc. illustratus VI. 169. sqq. emendatus VII. 962. restitutus. VIII. 40. defensio; VIII. 744.
Symmachi versio explicatur & rejicitur V. 572. defenditur V. 599.
Syncellus Chron. tentatur VIII. 607.
Syrus interpres notatus, 267. defensio, 286. sqq. 794. sqq.
Theocritus emend. & illustr. VI. 91. VIII. 161.
Theognides illustr. VI. 1065.
Theophrastus ill. VII. 58.
Thomas Magister corrigitur, VII. 813.
Thucydides illustr. VIII. 958.
Victor Aurelius, ridiculus ejus error V. 277.
Virgilius illustratus, V. 589. VI. 307. defensio; VIII. 769.
Xenophon illustr. VI. 90. 97.

INDEX

Tertius vocum Ebraicarum, & ex linguis vicinis, quæ Tomis VII. & VIII. illustrantur, & explicantur.

א cum ע permutatur VIII.

732.

ארכון : VIII. 623. sq.

אחש : VIII. 568.

אכל est potitus est. VIII.

825.

אסתר : VIII. 721.

אסתר : VIII. 719.

ב præfixum est idem ac

בא, juxta VIII. 370.

בית מצן VII. 355.

ברא VIII. 138. 199.

VIII. 1049.

ברית, VIII. 139.

בשר ודם : VII. 920.

נבה : VIII. 991.

נזם : VII. 784.

ר & ר sæpe permu-
tantur VII. 821.

רנ unde ? VIII. 144.

רכון, דרכון : VIII.

623.

השאל est donavit. VII.

629.

זקף notat tollere, sed &

suspendere : VIII. 1008.

זקפה : VIII. 1009.

אבב VIII. 109.

חרה VII. 354.

חלמש VIII. 103.

חנמל : VII. 795.

חמיל. VII. 787.

חרץ & חרש, VII. 822.

ירכתי VII. 610.

כור VIII. 98.

כחלה, כחל VIII. 793.

כנה שקוצים VIII. 374.

מאר : VIII. 992.

מנן. VIII. 777.

מנחם : VIII. 849.

מקוה VII. 507.

משך : VII. 492.

נב & נף VIII. 866.

נביאים : VIII. 866.

נופך : VIII. 797.

נשא : VIII. 989. pro su-

spendio : VIII. 1017.

סדר habet notionem la-

minis VIII. 713.

סהר VIII. 720.

סלק VIII. 1016.

ע cum א sæpe permu-

tur. VIII. 732.

עין יין VII. 349. sq.
 עין חרה VII. 354.
 עלה : pro *mori* VIII.
 1016.
 עליל VIII. 97.
 עשירות : VIII. 731.
 464.
 פוח : VIII. 792.
 פוד : VIII. 792. sqq.
 פלוסין : VII. 506.
 פרושים VII. 429.
 צרידא : VIII. 793.
 צלצל notat *rubiginem*
 VII. 795.
 צנה : VIII. 777.
 צפון VII. 608.
 צרידא : VIII. 793.
 קי notat *lineam* VIII.
 495.
 Gens קו קו VII. 485. sqq.
 קיואן VII. 504.
 קלי VIII. 423.
 קלא est *voluptate frui*
 VIII. 207.
 קדים VII. 642.

רום : VIII. 988. 1016.
sumitur pro suspendio
 VIII. 2017. pro violen-
 ta sublatione; VIII.
 1018.
 רעש : VII. 468.
 רתם VII. 856. sqq.
 שאל, est *petiit*; VII.
 629.
 שועלים : VIII. 808.
 שחל : VIII. 102.
 שחע : VIII. 102.
 שחצימה VII. 352.
 שכל VIII. 987.
 שמים *eius vocis etymon*,
 VIII. 127.
 שעירים ; 307. sqq.
 שתר *habet notionem lu-*
minis & splendoris VIII.
 713. sqq.
 תו an *signum crucis* VIII.
 141.
 תרוש VIII. 777.
 תרשיש : VIII. 79. sqq.

103 (1078) 60 INDEX

Quartus

Locorum S. scripturæ, quæ in
classibus VII. & VIII. illu-
strantur, atque expli-
cantur.

NB. Literæ majusculæ indicant loca
ex professo tractari.

G en. X. 19. VIII. 346.	<i>Josue</i> liber quando con-
Gen. XL. 13. VIII.	scriptus VIII. 970.
1017.	sqq.
Ex. III. 14. VIII. 309.	JOS. VI. 25. VIII. 962.
Ex. X. 13. VII. 643.	<i>Jos.</i> XV. 63. VIII. 963.
EX. XII. 35. 36. VII. 624.	<i>Jos.</i> XI. 16. 21. VIII. 966.
sq.	JOS. XIX. 22. VII. 352
EX. XX. 9. 10. VIII. 541.	- - 35. VIII. 204.
sqq.	- - 49. VIII. 964.
Exodi. XXVI. 13. 14. VII.	- - 27. VIII. 965.
391.	JOS. XXIV. 30. VIII. 345.
Lev. XVII. 7. VIII. 311.	XXIV. 29. sqq. VIII.
317. 328.	961.
Lev. XIX. 30. VII. 406.	<i>Jud.</i> VI. 11. VIII. 347.
Lev. XXIII. 10. VIII. 414.	JUD. XV. 4. 5. VIII. 802.
NUM. X. 13-28. VII. 872.	<i>Jud.</i> XVIII. 1. VIII. 965.
Num. XXXIV. 2-12. VIII.	I. Sam. VII. 12. VII. 923.
856.	I. Reg. X. 28. VII. 507.
Deut. XVIII. 15. VII.	I. REG. XIX. 4. 5. VII.
903.	857. sq.
Deut. XXVIII. 42. VII.	2. REG. IX. 30. VIII. 793.
795. 811.	2. Chron. 16. VII. 507.
Deut. XXXII. 8. VIII. 309.	2. Chron.

2. *Chron.* VII. 8. VII. 92. PS. CXXXIII. 3. VIII.
 2. *Chron.* XI. 15. VIII. 311. 970.
 328. Pf. CXXXVI. VIII. 610.
 2. *Chron.* XX. 2. sq. VIII. *Prov.* VII. 23. VII. 259.
 12. sq. *Prov.* XIV. 35. VIII. 988.
 2. *Chron.* XXVI. 16-21. *Prov.* XXI. 20. VIII. 988.
 VII. 471. ES. XIII. 21. VIII. 305.
 2. *Chron.* XXXVI. 20. 21. *Es.* XIV. 13. VII. 610.
Esth. I. 1. VIII. 596. *Es.* XV. 2. VIII. 342. 345.
Esth. II. 11. VIII. 598. ES. XVIII. 217. VII. 485.
Esth. III. 7. VIII. 600. sqq.
Jobi. X. 25. VIII. 716. *Es.* XXVII. 8. VII. 645.
Jobi XVI. 13. VII. 269. *Es.* XXVIII. 9. 10. VII.
 JOB. XXVIII. 1-11. VIII. 495.
 93. - - 4. VIII. 160.
Job. XXX. 4. VII. 857. ES. XXX. 20. VII. 105.
 sqq. sqq.
Job. XXXI. 26. VIII. 720. ES. XXXIV. 14. VIII.
Job. XXXI. 27. VIII. 719. 305. sqq.
 XXXVII. 21. VII. 612. *Es.* XLII. 1. VIII. 986.
 XXXIX. 3. VII. 188. ES. LII. 13. VIII. 982. sqq.
 XLI. 6. VII. 584. 1003. sqq.
 Pf. II. 12. VIII. 146. - - LIII. ad Messiam per-
 Pf. XII. 7. VIII. 97. tinet VIII. 824.
 Pf. XIX. VII. 495. *Es.* LIII. 8. VIII. 1004.
 Pf. XXII. 17. VIII. 827 ES. LIV. 11. VIII. 791.
 Pf. XLVII. 3. VII. 611. sqq.
 Pf. XLVII. 6. VII. 885. *Es.* LXII. 2. VII. 940. sq.
 Pf. LX. 10. VIII. 341. *Es.* LXV. 15. VII. 940.
 Pf. LXVIII. 31. VII. 1004. *Jer.* II. 13. VII. 94.
 Pf. LXXVIII. 46. VII. *Jer.* IV. 30. VIII. 793.
 790. *Jer.* XVI. 16. VIII. 144.
 PS. XCI. 6. VII. 630. sqq. *Jer.* XXVII. 17. VIII. 583.
 VIII. 308. *Jer.* XXXIV. 18. VII. 258.
 Pf. CII. 24. VII. 1016. EZECH. I. 4. VIII. 19-24.
 PSALM. CXVIII. int. VIII. VII. 601. sqq.
 605. sqq. *Ezech.* IX. 4. VIII. 141.
 PS. CXX. 4. VII. 827. sq. *Ez.* XX. 12. VIII. 544.
 EZECH.

EZECH. XXIX. XXX.
XXXI. XXXII. Capp.
 VII. 976. *sqq.*
Ezech. XXXVIII. XXXIX.
 int. VII. p. 295. *sqq.*
DAN. VII. int. VII. 268.
sqq.
Dan. VIII. 2. VIII. 576.
*Dan. IX. 1. VIII. 569. *sqq.**
Dan. IX. 1. VIII. 374.
Hof. V. 7. VII. 820.
Hof. XIII. 15. VII. 644.
JOEL. I. 4. VII. 776. *sqq.*
Joel. II. 3. VII. 807.
Joel. II. 25. VII. 809.
JOEL. III. 2-12. VIII. 1.
sqq.
JOEL. IV. 14. VIII.
*Amos I. 1. *sqq.* VII. 469.*
Amos. IV. 9. VII. 785.
Mich. I. 13. VII. 858.
Zeph. I. 8. VII. 431.
HAGG. II. 9. VIII. 292.
Zach. IX. 9. VIII. 824.
Zach. XII. 10. VIII. 826.
Zach. XIII. 4. VIII. 324.
Zach. XIV. 5. VII.
1. Maccab. IV. 54. 55.
 VIII. 610.
2. Macc. XII. 36. VII. 912.
Sapientie XIII. 2. VII. 647.
Susanne L. vi. 55. 59. VII.
 256. 257.
Matth. II. 1. VII. 470.
Matth. III. 9. VII. 261.
Matth. IV. 8. VIII. 854.
sqq.
Matth. VI. 7. VII. p. 63.

Matth. VII. 15. VIII. 314.
Matth. XXI. 12. VII. 8.
Matth. XXI. 42. VIII. 619.
Matth. XXIII. 39. VIII.
 620.
MATTH. XXIV. 51. VII.
 234. *sqq.*
MATTH. XXIV. 15. VIII.
 360. *sqq.*
Matth. XXVI. 67. VIII.
 36.
Marc. XIV. 65. VIII. 44.
MARC. XV. 11. VIII. 633.
Luc. II. 19. VIII. 158.
Luc. V. 21. VIII. 941.
Luc. IX. 51. VIII. 1004.
LUC. XIV. 46. VII. 234.
sqq.
LUC. XVI. 9-14. VII. 420.
sqq.
LUC. XVIII. 9-14. VII.
 422-468. & 824-856.
LUC. XIX. 40. VII. 261.
LUC. XXII. 31. 32. VIII.
 414.
Luc. XXIV. 44. VIII. 1025.
JOH. II. 15. VII. 73.
Joh. III. 14. VIII. 996. 1003.
sqq.
JOH. III. 23. VII. 349. *sqq.*
JOH. IV. 23. 24. VIII. 331.
sqq.
JOH. V. 1-9. VII. p. 82.
sqq.
JOH. VII. 21. 22. 23. VIII.
 745. *sqq.*
Job. VII. 37. VII. 88. 91.
 106. 10H.

- JOH. VIII. 28. VIII. 1003. fqq.
 Job. XII. 24. VIII. 438. 1003. fqq.
 IOH. XII. 32. VIII. 997.
 Job. XVIII. 22. VIII. 44.
 Job. XIX. 3. VIII. 44.
 - - XIX. 5. VIII. 942.
 A&. I. 4. VIII. 945.
 A&. IV. 13. VII. 264.
 A&. XX. 29. 30. VIII. 783.
 A&. XXVII. 14. VII. 641.
 - - XXVII. 17. VIII. 947.
 Rom. IV. 4. VIII. 883. fqq.
 ROM. V. 7. VII. 473.
 ROM. VI. 7. VIII. 279. fq.
 ROM. VIII. 19. 24. VII. 617.
 Rom. IX. 14-18. VII. 156. fqq.
 I. Cor. VII. 3. VII. 74.
 - - 21. VIII. 163.
 1. COR. XV. 26. VII. 649.
 2. COR. epist. quando scripta VII. 886. fqq.
 2. Cor. VII. 1. VIII. 949.
 2. Cor. X. 10. VIII. 951.
 2. COR. XII. 7. VII. 551. fqq. 1025.
 2. Cor. XII. 2. VII. 886.
 GAL. II. 1. VII. 887.
 GAL. II. 3. 4. 5. VII. p. 56. fqq. VIII. 154. fqq.
 Gal. II. 4. VIII. 400.
 GAL. III. 1. VIII. 386.
 GAL. III. 20. VII. 585. fqq.
 Eph. IV. 16. VIII. 952.
 Eph. VI. 12. VIII. 785.
 EPH. VI. 16. VIII. 765. fqq.
 Col. III. 3. VIII. 287.
 Phil. II. 9. fqq. VIII. 1026.
 Phil. II. 17. VII. 78.
 1. Thes. V. 8. VIII. 953.
 2. Thes. II. 4. VII. 611.
 2. Tim. III. 11. VIII. 956.
 I. Petr. IV. 6. VIII. 956.
 I. PETR. V. 5. VII. 953.
 Ebr. XI. 37. VII. 243.
 Ebr. XIII. 15. VIII. 1011.
 Apocalypseos totius analysis VII. 736.
 Apoc. II. 17. VII. 940.
 Apoc. XIII. int. VII. 276. fqq.
 Apoc. XVI. 13. VII. 301.
 APOC. XX. p. 268. fqq.

INDEX

Quintus

Rerum & vocum *Latinarum*, &
Græcarum, Virorum comme-
 moratorum, &
reliqua.

A mutatum cum O. VIII,
 483.

Abbingvvera, VII, 326.

Αβελον; VIII, 352.

Abenrousd. VI, 229.

ACCENTUS Ebtæorum,
 VIII, 911. sqq. 918. sqq.

Accentuatio profaica. VIII,
 914.

Αχæες VII, 76.

Αδα; VII, 354.

Adalbertus, Brem. Ar-
 chiep. VII, 1111.

Adjuti Dio: VII, 912.

Adjutorii mons: VII, 925.

S. Adjutor. VII, 926.

AEGYPTII dicuntur 913

ἰρ ἰρ VII, 485. Geome-
 triæ inventores & cul-
 tores VII, 496. colunt

linum VII, 505. sqq.

gens insuperabilis 492.

detonsa; 491. concul-
 sata, 494. Auctores ar-
 tis hieroglyphicæ: VII,

977. Illorum sapientia,
 979. superstitiosi, 981.
 ab illis orti Sinenses
 989. cum his multa com-
 munia habent, ib.

Aegyptus distincta fossis.
 VII, 503.

Aegyptiacum linum VII,
 505. sqq.

Aegyptus ἑρμολημωσ:
 VII, 156.

AENON prope Salim.
 VII, 349.

Aepinus Johannes. VII, 328.

Aeternitas mundi num
 possibilis? VIII, 64. sqq.
 VIII, 1028. sqq.

Aeternitas quotuplex.
 VIII, 1030. sq.

Αγασ, ut differat a
δικαιω VII, 478.

AHASVERUS VIII, 565.

Αρεν. VIII, 1019.

Αρεγας VIII, 151.

Αλαβαι VIII, 151.

Al'aide, VII, 919.

Albertus; v. Adalbertus.

Alenſonienſis Synodus VII, 672. ſq.

Αλοαειν: VIII, 151.

Αλοσχυνη: VIII, 151.

Alphen (Simon von) VII, 188. 1087.

Alphusius (Joh. Lubb.) VII, 119. ſq.

Altaria erant *alta*; VIII, 1011.

Altingius (Menſo) VII, 185.

Altmanus (J. G.) 1088.

Amortifatio VII, 1061.

Amyraldiſmus VII. 671. ſq.

Αναλαμβάνειν pro morte VIII, 1017.

Αναληψις VIII, 1004.

Ανασειν: VIII, 634.

Ανασπεφειν eſt ſubvertere VII, 73.

Andala Ruardus; VIII, 541.

Angelus notat hominem quemvis legatum VII, 86. 552. an hominibus futura annuncient VIII, 679.

Animalium imagines in inſignibus VII, 985. ſq.

Angli ex Saxonia; VIII, 489. illi Chriſtianam religionem intulerunt in Germ. VIII, 491.

Annus pro *annona* VII, 810.

S. Ansgarius VII, 1056.

Antichriſtum dici Papam ægre ferunt Pontificii, VIII, 656.

Antimonium; VIII, 776.

Antiphona, VII, 1056.

Antipolis dicitur Roma: VII, 209.

Apocryphi libri; VII, 1. ſq.

Apollonius Tyanæus. VIII, 781.

Aprilis Veneri ſacer. VIII, 467.

Appergadam VII, 1064.

Aqua ſymbolum calamitatum VII, 657.

Apirum aurum: VIII, 93.

Arabia Libanefia; VIII, 699.

Arabica linguæ præſtantia VII, 206. ſq. inde reſtituenda Ebræa, VIII, 126.

Aramæi ſunt Syri. VII, 481.

Arbax, VIII. 578.

Ariſtoteli adverſus fuit Poſtellus VII, 726.

Aſſyriorum regnum; VIII, 571. ſq.

ASTARTE VIII, 467. ſq. 480. ſq. 709. ſq. eſt ſtella 734.

Aſtaroth, ibidem: VIII, 480. ſq.

Aſſya-

- Astyages* est Ahasverus. Vill, 590. sq.
Astramphychus Vill, 726.
Aspaβn: Vill, 730.
Astrum unde dictum; Vill, 728. sqq. *Αστρουν*. Vill, 130.
Astrum v. stella
Astrea, unde dicta, Vill, 738.
Asterius Jupiter. Vill, 738.
Astreus, Vill, 738.
Asterié: Vill, 738.
Astrataa: Vill, 738.
Astor: Vill, 483.
Astur: Vill, ib.
Astrache: Vill, 483.
Asterga: Vill, 484.
Athanasius in Psalmos: Vill, 514.
Aubrey (Johan) Vill, 368.
Aures longæ: Vill, 649.
Auri fodina veterum; Vill, 94. sq.
Aurum quomodo ex Aquilone: Vill, 613. quomodo in Arabia, & Aethiopia erutum; Vill, 93. sqq.
in Australem terram iter; Vill, 643. sqq.
Auxilium Dei passim poscebatur Vill, 914.
Averrhoes Vill, 229.
Balsamum; Vill, 865.
Banckius Steph. Vill, 928.
BAPTISMUS pro mortuis Vill, 649. sq.
Βαπτισμα pro calamitatibus immergi Vill, 653. sq.
Βαπτισμα *το υμνων* Vill, 655.
Barchuysen (Jo. Conr.) Vill, 748. 1086.
de la Barre Vill, 373.
Barritus Germanorum Vill, 514. 550.
Basileensium de gratia doctrina, Vill, 678. sqq.
Βασκαυεν, Vill, 411.
Basnage (Jacques) Vill, 379.
Battierii Vill, 114.
Battierius (Samuel) Vill, 104. sq.
Βατολογία gentilium Vill, 63. sq.
Baumannii insula; Vill, 654.
Becmannus (Joh. Christ.) Vill, 1083.
Beda venerabilis; Vill, 536.
Βελος notat omne armorum genus Vill, 764.
Benjamin tribus quid notet Vill, 881.
Beninga (Eggericus) Vill, 179. 321.
Bentleyus (Richardus) Vill, 366.

die Beschrenung VII, 549.
Bethabara ; VIII, 859.

860.

Bethesda VII, 95.

Bethphafs : VII, 355.

Bethschemesch. VII, 352.

Betteveer. VII, 1060.

Bibliotheca Emdensis VIII.

311.

Biel idolum. VIII, 480.

382.

Blanckius Stephanus. VIII,

928.

Blatire VII, 63.

Blaurerus Ambr. VIII,

673.

de Blya (Martinus) VII,

1052.

Boayera, VIII, 776.

Bohemis conceditur calix

eucharisticus, VII, 1074.

sqq.

Bom ; VIII, 1011.

Bonitas quid sit ; VIII, 76.

Bononiense colloquium

Caroli V. cum Papa ;

VIII, 175.

Borith : VII, 1090.

Bosius Donatus, VIII, 533.

Botbe (Cordt) VII, 518.

Bourignon Antonia ; VIII,

877. 882. 886.

Joh. Jac. Breitingerus VII,

743.

Bremensium iudicium fan-

guinis VII, 542. sqq.

è Bremensis ducatus pagis

ejiciuntur reformati,
VII, 948.

Brema commoda VII,
1079.

Bremensium merita in ec-

clesiam VII, 1096.

sqq. illis conversionem

suam debent Dani ; 1106

Sueci. 1108. Boreales

populi omnes : 1109.

Cimbri ; 1113. Livo-

ni, 1117. Illi terram san-

ctam occupant , 1121.

Lisbonam ab obsidione

liberant, 1122. Illis ori-

go debetur ordinis equi-

tum Teutonicorum

1125. Ensisiferorum,

1126. expeditionem

movent in Stedingos.

1127.

Breuckeland (Jac.) VII.
768.

BRUCKERUS VII, 378.

la Bucca della veritade ;

538.

Buddeus (Jo. Fr.) VII.

1092. VIII, 53. 77.

Bullingerus Henr. VIII.

682.

Bys in compositione rap-

intendit. VII, 778.

Buscoducensis (Nicolaus)

VII, 315. 316. 330.

- - - - - (Henricus)

ibid.

Bbbb

Ca-

Complutensis Biblia. VII.
315.

*Concilium MANTUA-
NUM & VICENTI-
NUM*; VIII, 164. sqq.
520. sq.

*Concilii Tridentini acta
edenda*: VIII, 173. sq.

Cornerus (Hermannus)
VII, 910.

Cornua Moſis; VII, 1023.

Covel (John) VII, 372.

Creatio non eſſe poteſt ni-
ſi ex nihilo VIII,
1053. facta eſt, ut de-
ſcribitur à Moſe VIII,
1037.

Cremerus (Bern. Seb.) VII,
1085. 1089.

Critica moderate adhiben-
da, VIII, 105. sqq.

Crocodylus inſigne Sinen-
ſium. VII, 988.

Cronenburgum urbs VII,
897.

Cruciatam expeditionem
promovent Bremeneſes:
VII, 1120. etiam in Ste-
dingos 1128.

Crouſas Petrus VII, 376.

Cruces altæ VIII, 1006.

Crucifixio eſt exaltatio,
VIII, 1006.

Crux Chriſti cur non aper-
tis verbis prædicta:
VIII, 1007.

Curio (Cæl. Sec.) VII, 580.

Cyapores: VIII, 580.

D mutatur in Z. VII,
922.

Dago idolum in aſtrali
terra; VIII, 651.

Danbauerus (J. Conr.)
VII, 167.

Dani debent Bremeneſibus
Chriſtianiſmum ſuum,
VII, 1105.

Darcon VIII, 626. sq.

Darici nummi: VIII, 627.

Darius Medus: VIII, 580.
sqq.

Decalogus. VII, 382. sqq.

Decima Judæorum. VII,
454.

Dedan. VIII, 81. 82.

Δειβων; VIII, 342.
sqq. 695. sqq.

Δειβων; Ibid.

Dei actiones circa pecca-
tum VII, 149. juſtitia, VII,
151. Voluntas VII, 152.

Dethmoldia: VII, 924.

Deus unde id nomen; VII,
204.

Διατρυσσειν VII, 239.

Dieckbuſen VII, 1065.

Diepboldius (Adolphus)
VII, 1054.

Diethmelle, VII, 924.

Dies Dominica: VIII, 557.

Dio Adjuti; VII, 914.
sqq.

ΔΙΧΟΤΟΜΕΙΝ VII, 235
sqq.

Διχαμος ut differat ab

- αἰμαθω** VII, 477. *Edere pro consumere*, VII, 800. rebus inanimatis tribuitur &c. lb.
- Δικαιωθαι** VIII, 288. *Εδεσματα* VIII, 154.
- Dinant** (Petrus) VII, 770. *Eggehardus* VII, 911.
- DISSECTIO** an poenæ genus VII, 235. sqq. *Εγνομβαιαι, εγνομβαιαι*. 961. sqq.
- Ditmarus** Bremensis VII, 1114. 958.
- Dibon**. VIII, 343. 696. *Ehingerus* El. VIII, 513.
- Dominica** dies. VIII, 557. 514.
- Donatista**, VII, 832. sqq. *El*; ηλ est Saturnus VIII, 743.
- DRACONES** inſigne Ægyptiorum VII, 979. *Eli-phili*: VII, 560.
- sqq. & aliorum populorum; VII, 991. sqq. *Elisabetta*, Abbatissa Mer-vordienſis. VIII, 1056.
- DRAKENBORGIUS** (Arnoldus) VII, 187. *Elogium*; VII, 557.
- Drieffen** (Ant.) VII, 767. *Emdani* reſiſtunt Ulkoni *Walles* VII, 134.
- sqq. 771. **EMDENSIS** Bibliotheca VII, 310. sqq.
- Duchat**; VIII, 358. *Emdenſe* cœnobium Fran-ciscanorum VII, 324.
- Duodecim** tribus Iſraelis quid notent VII, 874. 325.
- sqq. *Engeddi*: VIII, 14, 873.
- Dut** an ſit Deus, VII, 529. 907. *Enſiferorum* ordo debe-tur Bremenſibus. VII, 1126.
- Dynaterius** Eubulus: VIII, 688. *Eoſtra*; VIII, 731, 451.
- Eaſtera**; VIII, 451. 490. 461.
- Ebraica** linguæ præſtantia VIII, 200. sqq. *Eraſmi* libros emit à Laſco; VII, 313.
- illa multas adſcivit voces peregrinas VIII, 624. *Εγνοχημιοι γη* VIII, 156.
- Eccardus** (J. Georg.) VII, 168. *Eruca*; VII, 785. ſq.
- Echteleoſ**; VII, 548. *Εγυοιβη*: VII, 779. ſq.

Esais

Esaiæ an ferra dissectus VII, 242.

Esterban; VIII, 479.

Esthera maritus quis? VIII, 57. sq.

Ejus historia quando contigerit. VIII, 592. sqq.

Esthera liber: VIII, 601. sqq.

Esthera etymon. VIII, 721.

Essoite: VIII, 730.

Etymologicum studium, VIII, 121.

Etymologia genninæ notæ; VIII, 713. 714.

Εὐαγγελιζέσθαι dicuntur, quibus Evangelium annuntiatur. VIII, 957.

Eucharisticus calix, v. calix.

Exaltatio notat Christi humiliationem VIII, 1006. sqq.

Ευλαί: VII, 778.

Εὐνοία ὀφειλαμένη VII, 73. 74.

Εὐροκλυδων, *Euro-aquila*. VII, 641.

Eurus in Oriente valde noxius VII, 640. sqq.

Eusumanus Christophorus. VII, 330.

Facciolano (Jacobus) VII, 750.

Falarice; VIII, 771. sqq.

Fannius, Fannius. VII, 579.

Felix, Judææ procina VIII, 892. sq.

Ferdinandus I. instaurat Acad. Viennemensem VII, 198. literas orientales fovet VII, 214.

Ferdinandi insula. VIII, 647.

Festum καὶ ἐξοχὴν dicitur Festum Tabernacul. VII, 91. VIII, 611.

Festum Tabernac. VII, 87. sqq.

Fiddes Richard. VII, 370.

Fides comparatur Scuto. VIII, 787, ut nos justificet. VIII, 890. sqq. ut nobis imputetur, ib.

Fite Jean de la, VII, 373.

Flagella servorum poena, VIII, 398.

Flaminius M. Ant. VII, 573. 930. sqq.

- J. Ant. VII, 582.

Folieta Hub. VII, 176.

FORMULA CONSENSUS VII, 669. sqq. 755.

Francius Michael. VIII, 932.

Fredelouf: VII, 548.

Frederichus Hieronymus VII, 319.

Frigus dicitur *uxere* VII, 781. sqq.

Frisch.

- Frischmuthi* Joh. scripta, VII, 753.
Fritsch Joh. 771.
Fucus VIII, 792. sqq.
Funde veterum; VIII, 768.
Fundamentales Judæorum articuli. VIII, 812.
- G** *Alaad* urbs. VIII. 350.
Galatin (Ezechiel) VII, 374.
Galileus (Galilæus) VII, 559.
Ganſſfortius Weſſelus. VII. 318.
Gargon (Matth.) VII, 770. 765.
Garzoun, VII, 928.
Gatakerus notatus. VII. 960. 965.
Gebeute: VII, 515. 909.
Gebenna dicitur Bibliotheca librorum protestantium. VII, 951.
Gelasii Canon VII, 9.
Genevenſium doctrina de gratia VII, 679. illi formulam consensus recipiunt. VII, 692.
Genevis notat matrem. VII, 154.
Genyus pro fructibus arborum, VII, 813.
Genoveſa VII, 1093.
Gentilium scripta magni usus in S. Ser. interpretatione VII, 486.
- GERET*; Io. Georg. VII, 1089.
Germanorum etymon VII, 204.
Germani propago ex Oriente: VIII, 484.
Gerulerus Lucas VII, 687.
Geometria debetur Ægyptiis VII, 497. sqq.
Giengerus Georg. VII, 195. 221.
Gigantes in terra australi VIII, 649.
GNAPHAEL (Wil.) vita. VIII, 111.
Gnosticorum Caulacau VII, 495.
Gordan: VII, 542.
Gog & Magog. VII, 295. sqq.
Goldaſti politica imperialia; VIII, 182.
Goringius A. M. VIII, 279.
Goulartius Simon. VIII, 502.
Graduum Psalmi, VIII, 973.
De Gratia univerſali doctrina quos motus in Eccl. Gallicis & Helveticis excitaverit, VII, 669. sq.
Io. David Grillo, VII, 734.
Groenlandi à Bremenſibus converſi VII, 1111. 1115.
Grynæum Simonem æge.

- gelus de periculo *Havemannus* (Michael) VII, 949.
monet. VIII, 679.
Grandius VIII, 795.
GUALTHERI Rod. vita, scripta, &c. VIII, 660 fqq.
Gualterus F. VIII, 674.
Güdinge *hegen*: VII, 542.
De H *Ans* (Iohan) VII, 759.
Hachenbergius Paulus. VIII, 1056.
HAGENBUCHII (Casp.) VII, 188.
Hardenbergii (Alb.) Bibliotheca VII, 311. 313. Comment. in *Apocal.* 316. uxor. 323. Doctor, 314. molestias sustinet Bremæ. 327.
Hardenberg (Petrus) VII, 323.
- - - (Rudolphus; Ib.
Harkenrothius (Eil. Folc.) VI, 111. 704. VII, 170. 1652.
- - - (Jac. Isebr.) 761.
- - - (Isebr. El.) 761.
Hardt (Herm. van der) comburit scripta sua, VII, 742.
Haseus (Theod.) VII, 176. 178. 485. 898. 903. 906. 1092. 1096. VIII, 640. 707. 475.
Haseus (Corn.) VII, 776.
Haseus (Jacobus.) VII, 773. 634.
Havemannus (Michael) VII, 949.
Haverkampius (Sigeb.) VII, 180.
Hebrai; v. *Ebraei*.
Heiden (Christoph. ab) VIII, 731.
HEIDEGGERIUS Gotth. VII, 1089.
Heldus Matthias, VIII, 185.
Heidenryck Menso. VII, 764.
Helveticarum ecclesiarum doctrina de gratia; VII, 675.
Hemici V. prælium cum Saxonibus VII, 516. fqq.
Hermannus à Weda; Arch. Colon. VII, 322.
Hervordia Henr. de VIII, 932.
HEUMANNUS Christ. Aug. VII, 556. 728. 749
Hieroglyphica artis auctores Aegyptii: VII, 977.
Hieronymi Canon. VII, 10.
Hoer (Corn.) VIII, 111.
Hofmannus (Christ. Godfr.) VII, 735.
Holterbofius (Joh.) VII, 901.
HOOPER: VII, 471.
HOTTINGERIUS Jo. Jac. VII, 188. 1085.
Huetius notatur. VII, 711.
Huguenius (David) VII, 903.
Bbbb 4 *Hulbut*

- Hulfus* (Henr. VII, 167. *eius vita & scripta*, VII. 867.
Hulfus (Antonius) VII. 898.
Humiliationis Christi status est ejus exaltatio. VIII. 1006. sqq.
Mystera: VIII. 496.
Jablonskius (Paulus Ernestus) VII. 734.
Jansenius Nicolaus. VIII. 937.
Ιδιωται. VII. 264.
Jedoute: VII. 917.
Jehring (Joach. Christ.) VII. 78.
Jeol: VIII. 492.
Jeruel: VIII. 19.
Jesuita: VII. 951.
Jken (Conr.) VII. 178.
Ιλασκησαι. VII. 462.
India Orientalis num sit Ophir & Tharsis, VIII. 87. sqq.
Infinitivus pro imperativo, VIII. 946.
Insignium origo, VII. 984.
Insula Ferdinandi VIII. 647.
Pasebato VIII. 648. *mu-scarum*. 652. *Baumannii*; 654.
JODUTHA VII. 510. sqq. 906. sqq.
Joduthenberg. VII. 922.
Johannes an in oleo coctus: VII. 535.
Jobanna Puella VII. 707.
JOHANNA PAPISSA, VII. 934. sqq. VIII. 498. sqq. 526. sqq.
Jonas (Jacobus) VII. 195. 221.
- - (Justus) VII. 730. sqq.
JOSAPHATI vallis: VIII. 1. sqq.
Josue liber. VIII. 959. sqq. *Ιελω* VIII. 493.
Josephus pater Messia, VIII. 821. 844. sqq.
Ιππος magnitudinem indicat. VII. 778.
Ιπποκαμποι VII. 778.
Isascharitarum regio. VII. 352. sqq.
Ifingius (Adamus Menso) VII. 1186.
Itea Juno. VII. 354.
Judeorum ineptæ interpretationes VII. 793. artic. fundamentales. VIII. 812.
Judas proditor, an recte egit cum Christum prodidit, VII. 115.
- - an salvatus VII. 115. 140. sq.
Judas Maceabæus Christi typus. VIII. 612.
Judicium bannitorium s. sanguinis VII. 542. 549.
Jul, Jule; VIII. 492.
Juniperus VII. 858. sqq.

Justificatio quomodo ad-
mittat bona opera; VIII.

883. sqq.

Justitia Dei, quomodo
cum malo morali con-
ciliari queat. VII. p. 151.

sqq.

Justus ut differat à bono.
VII. 478.

Juvantibus Dis formula;
VII. 913. sqq.

Καμπη VII. 777.
sqq.

KAPPIUS (Jo. Erhardus)
VII. 167.

Καυλα καυ: VII. 495.

Kebr G. Jac. VIII. 442.

Kepotyranus: VII. 759.

KESSLERUS Carolus.
VIII. 292.

Κικι VII. 508.

Knight (James) VII. 370.

Kohle; VII. 794.

Köhnen (Wern.) VII.
188.

Κολαφίζεν: VII. 554.
sq. ut differat à **καταφίζεν**
VIII. 37.

Κολυεον VIII. 794.
sqq.

Kolur; VIII. 795.

Κομβο κομπο: VII.
959. sqq.

Κομβωσκαδαι, **κομβω-**
μα; 961. 962.

Κρον quo seusu di-
catur Saturnus; VIII.

743.

Krumbolzius, Car. Frid.
VIII. 633. 361.

Jo. LABADIE; VIII.
1056. sq.

Lampius (Frid. Ad.) VII.
187. 747. 769. 759.
1091. VIII. 367. 1014.

Langius (Joach.) refutatus
VIII. 52. sqq.

Lapides dicuntur homines
inertes & stolidi. VII.
264. an etiam gentiles.
VII. 262. inter idola cul-
ti; VIII. 650.

Lapis contemptus est Chri-
stus VIII. 614. sq.

Lasa urbs. VIII. 346.

à **Lasco** (Joh.) emit Eras-
mi libros VII. 313. epi-
stolæ VII. 332. sqq.

à **Lasco** (Hieron.) VII. 320.

à **Lasco** (Stanislaus) lb.

Latina lingua; VII. 201.

Lauffer (Jac.) VII. 1088.

ΛΕΒΗΔΩΝ, **Λεβιδω**, VII.
380. VIII. 340. sqq. 695.
sqq.

Λεχω: VIII. 156.

Leibnitius I. G. VIII. 534.
num systema suum ab-
jecerit VIII. 50. an fue-
rit atheus 51. epistola
ad Buddeum; 77.

Bbbb 5

Len-

L'enfant, VII. 379.

Leo in insignibus. VII. 1002.

Leones marini: VIII. 646.

Lepra Judæorum; VIII. 909.

Leuchfeld. VII. 536.

Leeuwvarden (H. S. van) VII. 769.

Levis Joh. VII. 367.

Leyser Polyc. VIII. 533.

Libanesis Arabic. VIII. 699.

Libanus templum. Hieros. dictum VIII. 702.

Libationes sanguinis VII. 78. 79. aquæ in festo tabernac. VII. 88. 105. sqq.

Libias: VIII. 697.

Libna: VIII. 699.

Liebius (Christ. Sigism.) VII. 1088.

Ligarius (Joh.) VIII. 115.

Lignum pro arboribus; VII. 812.

Linearum terra dicitur Aegyptus, & cur? VII. 494. sqq.

Lingua usus, VII. 200.

Lingua, Arabica, Ebraica, Syriaca, Latina, vide suo loco.

Lini usus in Aegypto VII. 505. sqq.

Linyphiones VII. 505. sq.

Lisbona quid debeat Bremensibus, VII. 1122.

Literarum metathesis in nominibus propriis. VIII. 348.

Litb (Didericus van der) VII. 739.

Litbiana familia: Ib.

in *Lithuania* regno jura dissidentium. VIII. 205. sqq.

Livoni suam conversionem debent Bremensibus; VII. 1116. 1146.

Loers (Joh. Christ.) VII. 1087.

Loescher (Val. Ern.) VII. 1095.

L'oiseil: v. Ouzeeus.

Lugdunensium judicium de Roellio. VI. 183.

Luna aliorum princeps. VIII. 735. dicta Astarte: 736. dicitur stella: 737.

Lusitani quid debeant Bremensibus. VII. 1122.

Lutheri sententia de Dei actionibus circa peccatum VII. 164.

Lynckius (Nic.) VII. 758.

M *Accabaus* Judas v. Judas.

Magellanicum fretum. VIII. 644.

Magi qui ad Christum venerunt, gentiles VII. 470.

Maichel (Daniel) VII. 760

Mali

- Mali* moralis origo VII.
149. quomodo cum ju-
stitia Dei conciliari
queat VII. 149. sqq.
VIII. 48.
Manipulus hordeaceus
VIII. 419. sq.
Manlii (Joh.) collecta-
nea ; VII. 578.
MANTUANUM conci-
lium ; VIII. 164. sq.
520. sqq.
Marckius (Joh.) 1082.
Margareta Regina Hiero-
solum. VII. 317.
Martinus Polonus : VII.
937.
Martyr Petrus, ejus nomi-
nis quinque fuerunt
VIII. 532.
Masso Jo. Papirius VII.
1086.
Ματθαῖος, VIII. 157.
Mastricht (Gerh.) VII.
p. 1. sq. 510. 752.
Mathematica demonstra-
tiones : VIII. 55.
Mathematicorum signa ;
VIII. 390. sqq.
Maurice (Antoine) VII.
379.
Mecum (Frid.) 733.
Mediator fuit Moies VII.
588. sqq. in testamen-
tis, 589.
Medorum regnum, VIII.
578.
Meinardus Bremenfis, VII.
1118.
Mel (Contr.) VII. 770.
VIII. 791.
MELCHIORIS (Alb.
Wilh.) VII. 183. 1086.
Melchisedecus VII. 903.
MEAH & MEPH con-
funduntur. VIII.
953.
Melitonis Canon VII. 32.
Mensura Joh. VIII. 902.
Mercken (Joh. Casp.)
VII. 1084.
Megares, VIII. 157.
Messas Judæorum gemi-
nus VIII. 810. *Josephi*
filius : Ib. 842. sqq. an
venerit. VIII. 814. sqq.
Mestrezat Arminianizat,
VII. 682. 683.
de *Meursa* (Waltravius)
VII. 1054.
Meyerus (Joh.) VII. 1087.
Michaelis, (Joh.) VII. 422.
824.
Michaelis angeli scutum ;
VII. 1022.
Milites sunt Christiani ;
VIII. 410 sq.
Misulani VIII. 445.
Moabitæ an in Arabia :
VIII. 699.
Montanus (Ariæ) confes-
sor veritatis VII. 55.
Montmoretanus Humber-
tus : VIII. 359.

Mora-

Morata (Olympia Fulvia)

575. sqq.

Mordio : VII. 916.

Mors Christi præfigurata

VII. 397.

Mors spiritualis. VIII. 284.

Mors dicitur *ad censuram*.

VIII. 1016. sqq.

Mortui dicuntur peccato-

res VII. 657.

Morus (Alex.) VII. 678.

679.

Moses & Christus compa-

rantur. VIII. 854.

Mosis cornuta facies : VII.

1033.

Moslemi VIII. 444.

Muley Ismael. VIII. 241.

(a)

Mullerus Joh. VIII. 937.

MUNDI OPTIMI idea.

VIII. 52. sqq. mundi

num plures possibiles.

63. ejus æternitas an

possibilis. 64. 1028.

sqq.

Musbardus Lüneb. VIII.

460. sqq.

Mussardus VII. 682.

Muschenbroeck (Petrus

van) VII. 743.

Musulani VIII. 445.

MUSULMANNI unde di-

cantur. VIII. 441. sqq.

Myconius (Frid.) VII.

719.

(a) Corrigendum, quando ibi legitur hunc jam anno

1715. obiisse, cum constet cum hoc demum a. 1727.

nonagenario majorem decessisse.

Nabathea Arabia: VIII.

700.

Nares bacillis ornata: VIII.

655.

Nebomons : VIII. 858.

Nebemias quomodo dici-

tur Messias. VIII. 849.

Nevyala VIII. 158.

Nicephori Canon. VII. 47.

Nili incrementum mensu-

ratur. VII. 501.

Noachus est Janus VII. 210.

Noltemus (Jo. Ara.) VII.

1091.

Nominativus pro vocativo:

VIII. 942.

Nominativus participii pro

genitivo VIII. 948.

Nomine novo qui ornan-

tur. VII. 940. sq.

Nordani quid egerint con-

tra Ulkonem *Waller*.

VII. 137.

O confunditur cum A.

VIII. 483.

Obsequium in re venerea

VII. 78.

Oculos deicere pudoris

signum. VII. 457.

Oederus Georg. Lud. VIII.

363.

Officialis VII. 4058.

Officium verbum nuptum

VII. 77.

Oiselinus

Oiseliu; *Oiseliuorum* familia, v. *Ouzeelii*.

Opera bona quid faciant, ad justificationem; VIII. 883. sqq.

Opbra; VIII. 347. 348.

Orationis Dominicæ δολογία non est omit-tenda VII. 483.

Ordo Teutonicorum & *Eufiferorum* debent originem suam Bremensibus VII. 1124. 1126.

Originis peccatum; VII. 1008.

Ophir VIII. 87.

OSTERA Dea; VIII. 459. sqq. 475. sqq.

Ostertyr; VIII. 481.

Ostergoa; VIII. 479.

Ostertolte; VIII. 479.

Ostertlandia; VIII. 479.

Ostertmonat. VIII. 473. 478

OSTERTON / VIII. 449.

Ostertoda; VIII. 480.

Ostertberg; VIII. 479.

Ostertwald. VII. 378. sqq.

Ostrache; VIII. 483.

Ottersberg. VIII. 479.

ουζελιου, *ουζελιου* VIII. 736.

ουζελια: VIII. 473.

Othobius Gerhardus VII. 759. VIII. 79. 121.

OUZEELIUS Philippus; VIII. 900.

Ouzeelii Jac. VIII. 901. scripta; 905.

Ouzeeliorum familia; VII. 900. sqq.

Oxonienſes Professores. VII. 364.

Ω, ſignum admirationis, VIII. 942.

Pagenſeeber (I. F. W.) VII. 749.

Palingenius (Marcellus) VII. 573. 930.

Pallium Archiepiſcopale quanti conſtat. VII. 322.

Palus Pauli: VII. 551. sqq. 1025.

Papai Franc. VII. 756.

Παγκραζιον: VIII. 159

Pafchatos inſula VIII. 648. feſtum unde dictum. VIII. 492.

Pafſor liber VII. 39.

Paulus Colaphizatus VII. 552. sqq.

Pauli Chronologia: VII. 892.

Pauli palus. VII. 551. 1025.

Paulus Ictus. VII. 1091.

Pauli III. Indiſtio Concilii: VIII. 181. sqq.

Peccatum, vide, malum morale; *Originis* Mathematicæ demonſtratum; VII. 1008.

Pellus tunderæ mæroris ſignum. VII. 459.

Pegorier Cæſar VII. 875. Cccc *Pelli-*

- Pellibus** induti prophetae & sacerdotes: VIII. 314.
- Perfarum** reges dicti *Medo-Persa* VIII. 595. sqq.
- Pelusiacum** linum: VII. 367.
- Petri** abnegatio. VIII. 309.
- Petri** umbra. VII. 1021.
- PEAFFIUS** Christ. Matth. VII. 1086.
- Pfauterus** (Jo. Seb.) VII. 1033.
- Pharisei** unde dicti. VII. 429. sqq. symbolum Christianorum Judaeizantium VII. 821. Donatistarum, 832. Pontificiorum 839.
- Φαινομενα sunt stellae: VIII. 742.
- Φαιων, est Saturnus: VIII. 742.
- Φυη: VIII. 162.
- Φυη: VIII. 792. sqq.
- Picus** (Jo. Mirandul.) VII. 1049.
- Pierce** (Zach.) VII. 309. 1083.
- Piscatores** sunt Apostoli VIII. 145.
- Piscina** Bethesda VII. 95.
- Pistorius** Joh. VIII. 117.
- Pius** IV. concedit calicem Eucharisticum. VII. 1074.
- Placette** Jean de la VII. 375.
- Planckius** Stephanus. VIII. 927. sq.
- Poirer** (Petrus) VII. 771.
- Pollucis** editio: VII. 688.
- Πολυλογια VII. 63.
- Pomarius** (Joh.) VII. 518.
- Pontificiorum** emblemata Pharisei VII. 839.
- In **POLONIA** jura differentium, VIII. 205.
- Porta** probatica. VII. 96.
- Posune notat carcerem. VII. 927.
- POSTELLI** (Gul.) VII. 193. Scriptores de eo p. 193. Prof. Viennensis, 193. 217. sqq. Itinera: 217. les tres merveilleuses victoires des femmes VII. 702. absurdissimorum dogmatum auctor & fautor VII. 723. sqq. non favit Aristoteli. VII. 726. ejus aetas: VIII. 358.
- Potet**: Guil. VIII. 360.
- Prædestinationis** doctrina: VIII. 878. sqq.
- Presum** garrulitas VII. 63.
- Prideaux** VII. 373.
- Prisona**, prisau: VII. 928.
- Probatia** porta; VII. 96.
- Προγεφυειν VIII. 388.
- Προδεομα ευκα: VIII. 160.
- Protestantium** jura & libertates

ates in regno Poloniæ & Lithuaniz VIII. 295.
sqq.

Pruma unde dicta. VII.

781.

Psalmi graduum : VIII.

973.

Psalterium Margarete, reginæ Hierosol. MSS. VII. 317.

Psammetichus VII. 996.

Publicani qui VII. 435.
sqq.

Puicq. VIII. 793.

Πυραζω VIII. 793.

Quarantana mons VIII. 864.

QUARTUM præceptum. VII. 381. sqq. VIII. 541.
sqq.

de QUESNE Henr. Marchionis vita VII. 177.

Quies symb. mortis. VII. 397.

Ræbelius Samuel. VIII. 875.

Rambachius (Jo. Jac.) VII. 1015.

Rangonus Hugo. VIII. 175.

Ramzer : VIII. 36.

Rendar ; VIII. 795.

Räumen ; VIII. 1018.

Rechteloos : VII. 548.

Reformati ejiciuntur e pagis ducatus Bremensis VII. 948.

REFORMATORUM jura & libertates in regno Poloniæ & Lithuaniz VIII. 205.

Reimannus (Jac. Frid.) VII. 736.

Reinbardus episc. Halberstadenfis VII. 536.

Reliquia Pontificiorum. VII. 1015.

S. Rembertus VII. 1107.

Richardus Piçaviensis, VII. 939. 499x9

Riga, VII. 1119.

Robigalia sacra. VII. 779.

Rubigo ; v. Rubigo.

Robus, VII. 797.

Rocque (Pierre de la) VII. 376.

Rode notat locum exilium. VIII. 481.

ROELL (Herm. Alex.) VII. 183.

Roma diu ante Romulum fuit VII. 210. dicitur

Antipolis VII. 209.

Romania dicta Thracia VII. 481.

Ros quomodo gignitur. VIII. 1978.

Roques Pierre. VII. 378.

RUBIGO quid sit VII. 779. sqq.

Rubini magni. VIII. 798.

Rudbeck (Olaus) VII. 1090.

RUNGIUS (Jo. Conrad.) VII. 182. S.&

- S. & T.** permutantur, VII. 908.
Sabbatbo opera charitatis permiffa VII. 104.
SABBATHI institutio: VII. 381. VIII. 541. fqq.
Sabbatum est sacramentum. VII. 393.
Sachatzima VII. 548.
Saitewolde: VII. 548.
ad Sacramenta pertinet sabbatum VII. 393. fqq.
Sacrificia exultabantur. VIII. 1010.
Sater, **Satersdag**; VIII. 740.
Sagitta venenata: VIII. 765. ignita; 767. fqq.
pro frondibus: VIII. 780.
Salchlin (Rud.) VII. 1088.
Salices in fefto tabernaculorum; VIII. 617.
Salig (Christ. Aug.) VII. 1094.
Salim VII. 352.
Sallengre de (Alb. Henr.) vita & fcripta, VII. 744.
Saltationes in facris gentium: VIII. 318.
Sammarthani (Sczwolæ) elogia VII. 559. 567. fqq.
Sanniel ventus; VII. 632.
Sanctificatio Sabbathi VII. 401. fqq.
Sangen VIII. 423.
Saraceni unde dicti: VIII. 442.
Sarn (Petrus à) VII. 940.
Saterdag. VIII. 740.
Saturnus Chami filius VII. 210. unde dictus; VIII. 738. fqq. dicitur aſtrum; VIII. 740. dictus **Qauvav**: VIII. 741. dicitur **El**, 743. **negov**; VIII. 749.
in Saturnalibus lumina; VIII. 744.
Satyri unde dicuntur. VIII. 319.
Saurin VII. 375. 376.
SCALICHIUS Paulus VII. 1027. fqq.
Schelbornius Joh. Georg. VIII. 1027.
Schiere Nicol. VII. 357.
Schildius Joh. VII. 539.
Schizern/ Schittern; VIII. 725.
Schmeiß; **Gefchmeiß**. VII. 818.
Schmizelius Martinus VII. 1660.
Sobminckias Jo. Herm. VII. 1129.
Schrammius. Jo. Henr. VII. 1085. VIII. 424.
Joh. Conr. VIII. 174.
Schraederus Joh. Joach. VIII. 808.
Schualita VIII. 808. **Schur.**

- Schurmannia*, Anna. VIII. *Sigismundus* Aug. R. Pol.
875. 1058. favet protestantibus;
Schultens Alt. VIII. 125. VIII. 208. 199.
Schyn Herm. VIII. 1094. *Signa* militaria; v. vexilla;
Scriptura S. canon; VII. *Siloam* fons. VII. 95. 96.
1-56. typus Christi VII. 104.
Scuta veterum; VIII. *Sikius* (Petrus) VII. 1043.
774. 199. *Simsonis* vulpes. VIII. 802.
Sederen. VII. 550. *Sinenses* ab Aegyptiis orti,
Sedulius Joh. VII. 315. VII. 989. cum his mores
Seequallen: VIII. 643. communes habent lb.
Ceisy; VIII. 634. *Sinuel.* VIII. 534. 938. 199.
Ceisy, ceisy; VIII. 729. *Sion* erat australis Hiero-
Sendmiriensis consensus: solymæ. VII. 612.
VIII. 207. *Sion* notat Hierosol. &
Septuaginta viralis versio, Palæstinam; VIII. 981.
cujus auctoritatis VII. ex *Simplicibus* creata
783. omnia: VIII. 1054.
Serapis septem vocalium *Sirius*: VIII. 729.
sono laudatus VII. 68. *Siffinga* (Drusilla) VII.
Servorum poenæ erant sti- 323. 332. 199.
gmata aut flagella: *Sleidanus* (Jo.) VII. 562.
VIII. 398. *Sluterus* Labadista: VIII.
Serra dissicari an poena 1061. 1062.
fuerit apud Judæos. VII. *Σκολοψ*, 553. 199.
243. *Sophia* Luneburgensis:
Servi Dei qui vocentur. VIII. 1057. 1065.
VIII. 986. *SOPINGIUS* G. VIII.
Sesostres VII. 995. 703.
Scherlock (Wil.) VII. 374. *Spangenbergii* (Cyriaci)
375. 376. 763. libri deperditi. VII. 548.
Sbider: VIII. 715. *Σπεια* VIII. 161.
Sibersma (Henr.) VII. *Σφειγων.* VIII. 161.
758. 772. *Spes* Christian. firma VIII.
SIBRANDA (Joh.) vita. 954.
VII. 953. *Spiritus* S. cur spiritus di-
Sidera v. stellæ. citur VIII. 337.
Sidera, unde dicta; VIII. *Stadenius* (Did.) VIII.
728. 476. -- J. Fr.

- J. Fr. VIII. 538. 938.
Stangefolius (Herman-
 nus) VII. 524.
Staphylus, Frid. VIII. 113.
Stare est prestantium &
 ministrantium VII. 444.
 445.
Starne VIII. 371.
 Contra *Stedingenses* expe-
 ditio movetur VII.
 1126. trucidantur. 1128.
 illorum innocentia, 1130.
Stella unde dicitur, VIII.
 370. symbolum pulchri-
 tudinis VIII. 725. Ita
 dicti homines 723. 1499.
Στερεα VIII. 730.
Stenius Simon. VIII. 506.
Στερεα, VIII. 728.
Στερεα, VIII. 733.
Stern. VIII. 738.
Στεροπη VIII. 730.
Sterringa Julius. VII. 1088.
Stiarna VIII. 728.
Stibium, VIII. 795.
Stigandi, VII. 1130.
Storrius Joh. Phil. VIII. 173.
Stravius Gotth. VIII. 172.
Sueci conversionem suam
 debent *Bremen*sibus;
 VII. 1108.
Superbiam Deus averfatur.
 VII. 465.
Suspendium dicitur exal-
 tatio; VIII. 1008. 1017.
Superville (Daniel) VII. 757.
Susan: VIII. 576.
Svarte (Martinus) VII. 768.
Svift Jonathan. VII. 374.
Sylvester à Diabolo tolli-
 tur. VIII. 537.
Συμβαλεν pro conji-
 cere VIII. 158.
Syriaca linguæ præstantia
 VII. 207.
Syriacum N. T. VII. 207. ejus
 ætas VIII. 480.
T *Abernaculorum* festum,
 VII. 88. in eo liba-
 bant aquas. VII.
 105. 1499.
 - καὶ ἐξοχὴν dictum
 festum; VII. 91. VIII. 612.
Ταμις VIII. 161.
Tamnau Jac. VIII. 694.
Ταπεινός, ταπεινοφροσύνη;
 VII. 956. 1499.
TAR *SCHISCH* regio;
 VIII. 78. 1499.
Taurico idolum; VIII. 650.
Tetrea: VIII. 730.
Telluris gravitas. VIII. 1040.
Telum; v. sagitta.
Τελειν quid notet
 VII. 247.
Templam utrumque Hiero-
 solymitanum tantum ut
 unum est spectatum;
 VIII: 300. 1499.
Tempus quid sit? VIII. 1047.
Testamenti V. & Novi Ca-
 non per omnia secula
 VII. p. 1-56.
Testardus (Petrus) VII. 671.
Teutbt; VII. 908. *Ta-*

- Teutonicus** ordo originem debet Bremensibus. VII. 1124.
- Tbekoa** VIII. 18.
- Thiatmarus** Bremensis : VII. 1114.
- Thomas** (Jurrien f. Georgius) VII. p. 102.
- Thomas Aquinas**, VII. 1070
- Thucydides** : VIII. 774.
- Scripta edita in causa Tuyneniana** (contra Cl. Lampium,) VII. 766. sqq.
- Tilius**, (Jo.) VII. 560.
- Timotheus** circumcissus VII. 60.
- Tolandus** Joh. VII. 369.
- Τεαχληζειν** VII. 255.
- Travados**, VII. 642.
- Treves**, VII. 929.
- Trese**, Treves Rammer : VII. 929.
- Tridentini** concilii acta edenda; VIII. 173. sqq.
- Tronchinus** (Theod.) VII. 680. 681.
- Turca** unde dicti; VII. 441. 448.
- Sanctus Tyodute**; VII. 911.
- Tuymann** (Carolus) VII. 770.
- Uffenbach**. (Zach. Contr. ab) VII. 754.
- IIKOWALLISTAE** VII. 113.
- Ulricus** Joh. Jac. VIII. 660.
- Undereyckius** (Theod.) VII. 898.
- Ulrere** dicitur frigus. VII. 781.
- Uhrstand** / VIII. 453.
- Usserius** (Jacobus) VII. 1083
- Vallis JOSAPHATI**; VIII. 1. sqq. excidii 20. sqq. finium; 345.
- Velum** discissum; VIII. 426.
- Venema** (Herm.) VII. 183.
- Veneri** sacer Aprilis; VIII. 467.
- Ventorum** origo VIII. 978.
- Ventus** noxius in regionibus orientalibus VIII. 630. sqq. 637. sqq. VIII. 978.
- Venti** pro Diis culti; VII. 647. sqq.
- Vent.** Corn. 758.
- Venus** est Astarte: VIII. 486.
- Vergerius** Petr. Paulus VIII. 178. sqq.
- Veritas** est Christus; VIII. 334. sq.
- Vermaten** Gul. VII. 771.
- Vespasianus**, unde dictus: VIII. 535.
- in **Vexillis** animalium imagines VII. 985. sqq.
- Vexilla** VIII. 402.
- S. V icelinus** : VII. 1113.
- VICENTINUM** concilium; VIII. 164. sqq.
- Viennensis** academia instauratur VII. 221. sq.
- Villinus** Viennensis : VII. 1034.
- VITRINGA** (Camp. F.) VII. 182. ejus vita; VII. 357. sqq.

- Vitringa*, P. VII. 1088.
Vredevoede Joh. VII. 1056. 1063.
Vulpes Simsonis VIII. 802. 899.
Vulpes in Palaestina, VIII. 805. seqq.
W*akop* Robertus. VIII. 184.
W*ALLES* (Ukonis) vita, libri, errores VII. 113.
Wallinus (Georgius) 1092. 1086.
Walrussen VIII. 647.
W*ASSERBACH* (Ern. Casim.) VII. 511. 599.
Waterland (Daniel) VII. 371.
Weda (Herm. a) VII. 312.
Welpisbolte in eo praelium VII. 515. 599. 536.
Wels (Eduard.) VII. 372.
Werenfels (Sam.) VII. 772.
Werner (Dan. Godofr.) VII. 167.
Wernerus episc. Merseburgensis VII. 538.
Wesselingius (Petr.) VII. 183.
Westenberg VII. 183. 748. 1090.
Westenius (Frid.) VII. 321.
Westermannus Nicolaus; VIII. 901.
Weynachten VIII. 495.
Wibston Will. VII. 372. 373.
Wiclef Joh. VII. 367.
Widmanstadius (Joh. Alb.) VII. 213. 220. 121.
Wilhelmus Landgr. Hassia VII. 948.
S. Willebadus, VII. 1104.
Witekindus (Herm.) VII. 935. 499. 500.
Wolfius (Jo. Christ.) VII. 1094.
Wolfius (Christ.) defen- ditur, VIII. 52.
Wolsey (Cardin.) VII. 369.
Wolzeley (Karl) VII. 772.
Συλον pro arboribus: VIII. 115.
Υπερ est propter VII. 662.
Τεπληγξ VIII. 162.
Τερεα VIII. 496.
Τρον Petrus; VIII. 877. 1061.
Z mutatur cum D. VII. 922.
Zanthier A. F. VIII. 405.
Zardust: VIII. 728.
Zedutt: VII. 550.
Zedaute. VII. 917.
Zettergeschrey. VII. 549.
Zippora an sit altare; VIII. 711.
Zittern/ VII. 549.
Ziz: VIII. 14.
Zornius (Petrus) VII. 172. 599.
Zoroastres, unde dictus: VIII. 726. 599.
Zwinglii filia nubuit Gual- thero: VIII. 672.
Zuntbülpe; VII. 925.

Lingua Helenuca voces exoticas
habet ut aegyptiacas &c. p. 624.

1954-61.

Österreichische Nationalbibliothek



+7168012700

1954-61.

Österreichische Nationalbibliothek



+7168012700

